

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete  
2021. augusztus 26-i ülésén a következő határozatot hozta:

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**121/2021. (VIII. 26.) számú határozata**

**I. Az „Új bölcsőde építése Pásztón” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be az R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel Széchenyi út 59.)**

Érvényesség indokolása:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolással, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. (1) bekezdés h)- k) és m) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

**II. Az „Új bölcsőde építése Pásztón” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:**

**II. 1. Movie City Kft. (1172 Budapest Naplás utca 41.)**

Érvénytelenség indokolása:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- Az ajánlattevő az ajánlatában benyújtott árazott költségvetés részét képező Fűtésszerelés fejezeten belül az Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése munkanem 5. tétele mind az anyag és díj tekintetében nullás megajánlást tartalmaz.
- Nem került benyújtásra az ajánlatban szereplő nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírási minta.
- Az ajánlattevő az ajánlatában a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában benyújtott űrlap b.) pontjában nem tüntette fel a nyilatkozat a.) pontjában felsorolt minden tevékenységet.

Az ajánlattevő az ajánlatkérő által - 2021.08.04-én - megküldött hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat nem pótolta az ajánlatkérő által előírt határidőig.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján (aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz) érvénytelen az alábbi indok miatt:

Az ajánlatkérő - 2021.08.04-én - a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint aránytalanul alacsony ár indokolást kért az ajánlattevőtől, mivel az ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul összeget tartalmaz.

Az ajánlattevő az ajánlatkérő aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolás kérésére nem nyújtotta be az indokolást az előírt határidőig.

## **II.2. A MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. (4028 Debrecen Kassai út 129.)**

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

Az Ajánlattevő a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozóan benyújtott nyilatkozatában 3 fő hátrányos helyzetű munkavállalót nevezett meg, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV törvény 57/B. § (4) bekezdés a) pontja szerinti hivatkozással mindhárom fő vonatkozásában. Az ajánlatban azonban a) pont jogalap alátámasztására szolgáló okiratok – munkaügyi központ igazolása - a nevezett munkavállalók vonatkozásában nem kerültek benyújtásra. Az ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel az ajánlattevőt, melyben kérte a releváns jogalap alátámasztására szolgáló igazolások benyújtását. Az ajánlattevő a hiánypótlás során jelezte, hogy az eredeti ajánlatunkban megnevezett három hátrányos helyzetű munkavállaló időközben elhelyezkedett a munkaerő piacon, ezért igényünket újra benyújtotta a járási hivatal felé.

Az ajánlatkérő a Miniszterelnökség által kiadott - az értékelési szempont(ok) előírásával kapcsolatban követendő közbeszerzési gyakorlatról szóló - Közleményének releváns iránymutatásai alapján a közbeszerzési dokumentum részét képező útmutató 16. pontjában ezen értékelési részszerzőpont vonatkozásában többek között előírta, hogy

- a foglalkoztatni kívánt hátrányos helyzetű munkavállalók név szerint kerüljenek megjelölésre.

- be kell mutatni, hogy a hátrányos helyzetű munkavállaló mi alapján (jogszabályi hivatkozás) minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak.

- az ajánlatban becsatolt ajánlattevői nyilatkozatban fel kell tüntetni azokat a feladatokat, melyeket a munkavállaló a szerződés teljesítésével kapcsolatban el fog látni! Nem elégséges a munkakör általános megjelölése, konkrétan fel kell tüntetni a szerződésben foglalt műszaki tartalom keretében elvégzendő feladatokat (személyenként).

Ezen előírásoknak az ajánlattevő nem tett eleget, mivel a hiánypótlás során nem nyújtotta be a módosított - a közbeszerzési dokumentum részét képező megfelelő tartalmú hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozó - nyilatkozatot, melyben a foglalkoztatni kívánt hátrányos helyzetű munkavállalók név szerint - a releváns igazolásokkal történő alátámasztva - megjelölésre, illetve a szerződésben foglalt műszaki tartalom keretében elvégzendő feladatok (személyenként) feltüntetésre kerültek.

A fentiekre tekintettel nem fogadhatóak el az ajánlattevő által - a hiánypótlás során - benyújtott dokumentumok, melyek csupán a Nógrád Megyei Munkaügyi Központ Járási Hivatalához történő munkaerőigény benyújtását igazolják.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján (aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz) érvénytelen az alábbi indok miatt:

Az ajánlatkérő - 2021.08.04-én - a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint aránytalanul alacsony ár indokolást kért az ajánlattevőtől, mivel az ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul összeget tartalmaz.

Az ajánlatkérő által megküldött - a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti aránytalanul alacsony árra vonatkozó - indokolás kérésre adott ajánlattevői indokolás tartalmilag hiányos. Az ajánlattevő az aránytalanul alacsony ár indokolásában kizárólag a rezsióradíj számítását nyújtotta be. Az ajánlattevő az indokolás során - ajánlatkérő által megküldött indoklaskérésben foglaltak ellenére - nem tért ki az egyes feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételekre, az ajánlattevőt terhelő - építőanyagokkal kapcsolatos - beszerzési árakra, illetve az élőmunka ráfordításra sem. Az általánosságon túl a tényeket és adatokat nem tartalmazó - ajánlattevő által benyújtott - indokolás nem támasztja alá, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető.

**III. Az „Új bölcsőde építése Pásztón” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás nyertes ajánlattevője az R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel Széchenyi út 59.) az alábbi indok alapján:**

- érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott értékelési szempont és módszer szerint történő értékelés szerint.

**IV. Az „Új bölcsőde építése Pásztón” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményes. A nyertes ajánlattevővel megkötendő vállalkozási szerződés a közbeszerzési dokumentumokban rögzített feltételek teljesülése esetén lép hatályba.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Pásztó, 2021. augusztus 27.

Farkas Attila  
polgármester

dr. Sándor Balázs  
jegyző