

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
2023. július 13-i ülésén a következő határozatot hozta:

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
135/2023. (VII.13.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a 114/2023. (VI.27.) számú határozat módosítására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

I. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 114/2023. (VI.27.) számú határozatának Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 1. rész – Francia Intézet energetikai korszerűsítése I.1. pontja változatlan marad, az I.2. pont új pontként kerül a határozati javaslatba:

I.2. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

1. Rodemax Trade Kft. (1148 Budapest, Adria sétány 14.)

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján (nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat:
 - M/1. alkalmasság igazolására a referenciaigazolást
 - M/2. és M/3. alkalmassági követelmények igazolására a szakmai önéletrajzokat és rendelkezésre állási nyilatkozatokat a szakemberek tekintetében
 - P/1. alkalmassági követelmény igazolására a nyilatkozatot a gazdasági-pénzügyi alkalmasságról

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem megfelelően kerültek kitöltésre az alábbi EKR űrlap formájában benyújtott nyilatkozatok:
 - Nyilatkozat Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében
 - Nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában
 - Nyilatkozat szakemberekről
- nem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat:
 - nyilatkozat a felelősségbiztosítás meglétéről/megkötéséről
 - nyilatkozat a szerződés teljesítésében részt vevő, a minőségi értékelési rész-szempontra megajánlott szakember szakmai tapasztalatáról
 - nyilatkozat minőségbiztosításról

- kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetek aláírási címpéldányai, valamint a kötelezettségvállalási nyilatkozatokat
- a 3. és 4. értékelési szempontok igazolására a szakmai önéletrajzokat a szakemberek tekintetében

Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

2. TARNA '91 Építő-Szolgáltató Kft. (123 Cered, Jókai út 19.)

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján (nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem nyújtotta be az M/3. alkalmassági követelmény igazolására a szakmai önéletrajzokat és rendelkezésre állási nyilatkozatokat a szakember tekintetében

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem megfelelően került kitöltésre az alábbi EKR űrlap formájában benyújtott Nyilatkozat Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében
- nem nyújtotta be a 4. értékelési szempont igazolására a szakmai önéletrajzot a szakember tekintetében
- a 3. értékelési szempont igazolására benyújtott szakember szakmai önéletrajza hiányosan került benyújtásra
- nem csatolta a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet aláírási címpéldányát, valamint a kötelezettségvállalási nyilatkozatot

Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

3. URSUS Art Hungary Kft. (2111 Szada, Teleki Sámuel utca 5.) és Welding Value Kft. (8900 Zalaegerszeg, Hock János út 94.)

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján (nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- az M/3. alkalmassági követelmény igazolására benyújtott szakember szakmai önéletrajza nem megfelelő, alkalmassági követelmény nem alátámasztott
- nem nyújtotta be az M/1. alkalmasság igazolására a referenciaigazolást
- nem nyújtotta be a P/1. alkalmassági követelmény igazolására a nyilatkozatot a gazdasági-pénzügyi alkalmasságról

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem megfelelően kerültek kitöltésre az alábbi EKR űrlap formájában benyújtott nyilatkozatok:
 - Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében
 - Nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában
 - Nyilatkozat szakemberekről
- nem megfelelően töltötte ki a nyilatkozatot a szerződés teljesítésében részt vevő, a minőségi értékelési rész-szempontra megajánlott szakember szakmai tapasztalatáról
- a 3. értékelési szempont igazolására benyújtott szakember szakmai önéletrajzában feltüntetett munkák nem támasztják alá a felolvasólapon feltüntetett értékelési szempontnak megfelelő szakmai többlettapasztalatot
- a 4. értékelési szempont igazolására benyújtott szakember szakmai önéletrajza nem megfelelő, az értékelési szempontnak megfelelő szakmai többlettapasztalat nem alátámasztott
- nem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat:
 - nyilatkozat a felelősségbiztosítás meglétéről/megkötéséről
 - nyilatkozat minőségbiztosításról
- nem csatolta közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35. § (2a) bekezdés szerinti meghatalmazást
- számítási hiba javítását nem végezte el

Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

Továbbá az I.2 pont, a sorszámozás miatt I.3 sorszámot kap, tartalma változatlan marad.

II.Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 114/2023. (VI.27.) számú határozatának Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 2. rész – Teleki László Városi Könyvtár energetikai korszerűsítése II.1. pontja változatlan marad, a II.2. pont új pontként kerül a határozati javaslatba:

II.2. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

1. Böröcz Generál Építő és Szolgáltató Kft. (8000 Székesfehérvár, Királýsor 30.)

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

Az ajánlattevő az ajánlatkérő által megküldött 1. sz. hiánypótlási felhívásban megjelölt hiánypótlási határidőre nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek kötelezettségvállalásait tartalmazó dokumentumokat. Ezt követően a 2.sz. hiánypótlási felhívásban megjelölt határidőben - önkéntes hiánypótlás keretében – az ajánlattevő lecserélte az M/2. és az M/3. alkalmassági követelmény igazolására, illetve a 3. és 4. értékelési szempontnak

megfelelő többlettapasztalat alátámasztására bemutatott szakembereket. Tekintettel a Kbt. 71. § (6) és (9) bekezdésében foglaltakra az ajánlat érvénytelen.

2. ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft. (2100 Gödöllő, Rét utca 37.)

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján (nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem igazolta megfelelően az M/1. alkalmassági követelményt

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem megfelelően került kitöltésre az alábbi EKR űrlap formájában benyújtott Nyilatkozat Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében
- nem megfelelően került kitöltésre a nyilatkozat a szerződés teljesítésében részt vevő, a minőségi értékelési rész-szempontra megajánlott szakember szakmai tapasztalatáról

Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

3. FORT-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1074 Budapest, Dohány utca 29.)

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem megfelelően került kitöltésre az alábbi EKR űrlap formájában benyújtott Nyilatkozat Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében

4. Rodemax Trade Kft. (1148 Budapest, Adria sétány 14.)

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján (nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat:
 - M/1. alkalmasság igazolására a referenciaigazolást
 - M/2. és M/3. alkalmassági követelmények igazolására a szakmai önéletrajzokat és rendelkezésre állási nyilatkozatokat a szakemberek tekintetében
 - P/1. alkalmassági követelmény igazolására a nyilatkozatot a gazdasági-pénzügyi alkalmasságról

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem megfelelően kerültek kitöltésre az alábbi EKR űrlap formájában benyújtott nyilatkozatok:
 - Nyilatkozat Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében
 - Nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában
 - Nyilatkozat szakemberekről
- nem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat:
 - nyilatkozat a felelősségbiztosítás meglétéről/megkötéséről
 - nyilatkozat a szerződés teljesítésében részt vevő, a minőségi értékelési rész-szempontra megajánlott szakember szakmai tapasztalatáról
 - nyilatkozat minőségbiztosításról
 - kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetek aláírási címpéldányai, valamint a kötelezettségvállalási nyilatkozatokat
 - a 3. és 4. értékelési szempontok igazolására a szakmai önéletrajzokat a szakemberek tekintetében

Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

Továbbá az II.2. pont a sorszámozás miatt II.3 sorszámot kap, tartalma változatlan marad.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Ötvös Anikó, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Pásztó, 2023. július 13.

Farkas Attila
polgármester

Cservölgyiné dr. Urbán Erika
jogász