

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete  
2023. november 14-i ülésén a következő határozatot hozta:

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**214/2023. (XI. 14.) számú határozata**

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Pásztón” Francia Intézet energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatokról szóló bíráló bizottsági jegyzőkönyvet megismerte és megállapítja, hogy:**

**a) Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:**

1. DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2100 Gödöllő, Faiskola tér 13.)

Indoklás:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,

- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. (1) bekezdés h)- k) és m) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,

- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

2. ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Kft. (2220 Vecsés, Vasvári Pál utca 9.)

Indoklás:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,

- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. (1) bekezdés h)- k) és m) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,

- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

3. EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3300 Eger, Árpád út 64.)

Indoklás:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,

- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. (1) bekezdés h)- k) és m) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,

- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

4. FORT-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1074 Budapest, Dohány utca 29.)

Indoklás:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,

- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. (1) bekezdés h)- k) és m) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,

- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

5. R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel, Széchenyi István út 59.)

Indoklás:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,

- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. (1) bekezdés h)- k) és m) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,

- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

6. TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)

Indoklás:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,

- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. (1) bekezdés h)- k) és m) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,

- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

**b) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:**

1. BORSOD KONSTRUKCIÓ Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (3635 Dubicsány, Kossuth Lajos út 32.)

Indoklás:

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján (nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta

megfelelően a követelményeknek való megfelelést) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem nyújtotta be az M/1. műszaki-szakmai alkalmasságát igazoló dokumentumot (referenciaigazolás).

2. DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde utca 12.)

Indoklás:

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján (nem felel meg a szerződésteljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat:
  - az ajánlati felhívás III.1.2. P1 pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására nem nyújtotta be a nyilatkozatot.
  - ajánlati felhívás III.1.3. M/1. pontjában előírt alkalmasság igazolására a referenciaigazolást
  - ajánlati felhívás III.1.3. M/2. pontjában előírt alkalmasság követelményeknek megfelelő szakember/ 3. értékelési szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalatot bemutató korábbi projektek ismertetésénél a munka pontos megnevezését, címének és/vagy helyrajzi számának feltüntetése - kettő projekt kivételével - nem került feltüntetésre.

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem megfelelően töltötte ki nyilatkozatát a szakemberekről
- nem megfelelően töltötte ki a szerződés teljesítésében résztvevő, a minőségi rész-szempontra megajánlott szakemberek szakmai vonatkozásában tett nyilatkozatát
- nem nyújtotta be nyilatkozatát a felelősségbiztosítás meglétéről/megkötéséről
- nem nyújtotta be nyilatkozatát a minőségbiztosításról

Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

c) **Az eljárás eredményes, mivel érkezett érvényes ajánlat. Ajánlatkérő a TOP PLUSZ-2.1.1-21-NG1-2022-00022 számú támogatási szerződésben rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges fedezettel.**

d) **Az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Pásztón” Francia Intézet energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő:**

Nyertes ajánlattevő neve:	TÖMB 2002 Szolgáltató Kft.
Nyertes ajánlattevő címe:	4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.
Ellenszolgáltatás nettó összege:	49 949 800 Ft

A TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott értékelési szempont és módszer alapján történő értékelés szerint. Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke, Ötvös Anikó, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Határidő: értelemszerűen

Pásztó, 2023. november 14.

Farkas Attila  
polgármester

Dr. Szabó Bence  
jegyző