

Pásztó település Megalapozó vizsgálatához és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának tervezetéhez érkező BM javaslatok és tervezői válaszok

sz.	Véleményező (szervezet) neve	Vélemény dátuma	Vélemény, javaslat	Tervezői válasz és indoklása
1.	Belügyminisztérium B)		<ol style="list-style-type: none"> 1) A stratégia jól tagolt, a színezések elősegítik a könnyebb áttekinthetőséget, használhatóságot. 2) Az ábrák, grafikonok jól segítik a szöveg megértését, azonban a több oldalas táblázatoknál érdemes a fejléceket ismételni. 3) A szövegben néhány elütés fedezhető fel. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) A vélemény pozitív, tervezői választ nem igényel. 2) A vizsgálati és stratégiai dokumentum valamennyi több oldalas táblázatánál pótoltuk a fejléceket az oldal tetején. 3) Helyesírás ellenőrzővel újra átvizsgáltuk a dokumentációt és javítottuk az elütéseket.
2.	Belügyminisztérium C) Megalapozó vizsgálat 1)		<p>A megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit tartalmazó jogszabályban meghatározott vizsgálati fejezetek némelyike nem szerepel a megalapozó vizsgálatban (bár annak egyes tartalmi elemei más alfejezetekben kétségtelenül benne vannak). E pontok a kormányrendelet értelmében elhagyhatók vagy összevonhatók, de ennek indoklása szükséges. Az anyagban szerepeltetni kell – akár egy-két mondatban – a tartalmi követelményektől való eltérés okát (pl. a bevezetésben).</p> <p>Ennek megfelelően szükséges pótolni az alábbi, rendeletben megjelenített fejezeteket, vagy elhagyásukat indokolni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai, - 1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések, - 1.9.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai települést érintő fejlesztési elképzelése, 	<p>A vizsgálat elé az eltérések felsorolását és indoklását tartalmazó bevezetés került.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A szomszédos településekkel csak külterületi erdők és mezőgazdasági területek határosak, a fejlesztésre nincsenek hatással. - Pásztónak nincsenek településfejlesztési és rendezési szerződésai. - Az 1.8.2. (Megalapozó vizsgálat 62. oldal) és az 1.8.3. (Megalapozó vizsgálat 66. oldal) fejezetekben találhatóak.

		<ul style="list-style-type: none"> - 1.9.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők (elérhetőség, munkaerő képzettsége, K+F stb.), - 1.9.5. Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat), - 1.10.4. Foglalkoztatáspolitikai, - 1.10.6. Intézményfenntartás, - 1.14.3. Önkormányzati tulajdon kataszter, - 1.14.4. Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése, - 1.14.5. Az építmények vizsgálata, - 2.1. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése, - valamint a 1.14.1. Területfelhasználás vizsgálata című fejezetet javasolt bővíteni a rendeletben előírt alfejezetek mentén. 	<p>-A megközelíthetőség a helyzetfeltárás 14. oldalán, a gazdaságföldrajzi adottságok az 1.8.2. fejezetben (vizsgálat 64. oldal) olvashatóak.</p> <p>- Az ingatlanpiaci viszonyok az 1.8.4. fejezetben (vizsgálat 68. oldala) találhatóak.</p> <p>- A foglalkoztatáspolitikát pótoltuk: 1.9.4. fejezet (vizsgálat 73. oldala).</p> <p>- Az 1.7 települési humáninfrastruktúra fejezetben (vizsgálat 48. oldal) az intézmények fenntartók szerint vannak csoportosítva.</p> <p>- Önkormányzati ingatlanvagyon az 1.9.1 b) fejezetben térképpel együtt (vizsgálat 69. oldal) szerepel.</p> <p>- Épület –és építményvizsgálat hiánya a bevezetésben indokolva, geodéziai felmérésre nem volt szükség, földhivatali térképen dolgoztunk.</p> <p>- A terület felhasználás kiegészítése (86. oldal) megtörtént, illetve a művelési ágak vizsgálata az 1.11. (77. oldal) fejezetben, az alulhasznosított területek az 1.10. településüzemeltetés fejezetben (76. oldal) találhatóak.</p>
--	--	--	---

3.	Belügyminisztérium C) ITS 1)		Szükséges pótolni a stratégiai részben a „6.3. Településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok”, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben előírt fejezetet, vagy indokolni a szerepeltetés hiányát.	- A településközi koordináció/együttműködés mechanizmusainak pótlása megtörtént: 6.3. fejezet a stratégia 110. oldalán.
4.	Belügyminisztérium C) ITS 2)		Javítandó, hogy a helyzetfeltárásban arra tesz utalást az anyag, hogy a város nem kapott 2011. adatok alapján a KSH-tól szegregátum lehatárolást, majd a stratégia részben a KSH által küldött adatok alapján kijelölt szegregátumokra határoz meg célokat, programot, ezért a helyzetfeltáró munkarész hibás mondatát törölni kell.	- Javítottuk. A vizsgálatkor még nem álltak rendelkezésre a szegregációs adatok, melyeket a stratégiához már megkaptunk.
5.	Belügyminisztérium C) ITS 3)		Az ITS-nek tartalmazni a kell a tervezési időszakban (2015 – 2023) rendelkezésre álló források bármilyen módon történő nagyságrendi pontosságú becslését. A becslés történhet pl. a település múltbeli (2007–13 EU tervezési ciklus) forrásfelhasználásának alapul vételével; a TOP megyei keretek ismeretében, azok várható településenkénti megoszlásának becslésével, amihez hozzáadhatók a tervezett ágazati beavatkozások költségei; vagy más települések hasonló adatai alapján, figyelembe véve a település ambícióit, terveit is (pl. a 2007–13 időszakban megszerzett források mennyiségének meghaladása, stb.).	- Önkormányzati vélemény alapján (stratégia 100. oldal) pótolva (bár az önkormányzat szerint nehezen becsülhető, szinte megbecsülhetetlen).
6.	Belügyminisztérium D) Megalapozó vizsgálat 1)		Idősoros elemzés részben történt meg, de javasolt a fejezet tématerületei tekintetében – amennyiben azok rendelkezésre állnak – az elérhető 2001-es adatokkal összevetni (pl. foglalkoztatás, gazdasági adatok).	- Kiegészült a vizsgálatban a gazdasági fejezet a 2001-es adatokkal. (vizsgálat 62. – 65. oldal)
7.	Belügyminisztérium D) Megalapozó vizsgálat 2)		Javasolt a hasonlóan tekintett városokkal való összehasonlítás fontosságára utalni a szövegben (pl. A város határozza meg pozícióját társadalmi és gazdasági helyzetének legfontosabb területein más, hasonlóan tekintett (közeli, hasonló népességszámú, hasonló társadalmi vagy gazdasági kihívások előtt álló, stb.) településekhez képest és az ITS monitorozása és	- Kiegészült a hasonló nagyságú környékbeli városokkal való összehasonlítás (2.1.1. e) fejezet (132.oldal).

			értékelése során az elért eredményeket e települések eredményeivel, illetve helyzetének változásával vesse össze.)	
8.	Belügyminisztérium D) ITS 1)		Célszerű lehet a megvalósítást szolgáló beavatkozások között kulcs és hálózati projekteket is megnevezni, ahogy az Útmutató javasolja.	- Kulcs-és hálózati projektek kategorizálás Pásztó önkormányzatánál még nem történt.
9.	Belügyminisztérium D) ITS 2)		Az ITS megvalósításához szükséges operatív menedzsment szervezet elemei bemutatásra kerültek, de javasolt a szükséges humán erőforrás elemzését is elvégezni.	- A megvalósításhoz szükséges humán-erőforrások bemutatása a stratégia 6.2.4 fejezetében pótlásra került (stratégia 109. oldal).
10.	Belügyminisztérium D) ITS 3)		Javasolt az anyagban szerepeltetni a monitoring-tevékenység alapjául szolgáló adatok „gazdáját”. Akár önálló szövegrészben, akár az indikátor-táblázatokban önálló oszlopban (mérés módja – vagyis kinek az adatszolgáltatása) érdemes nevesíteni a teljesülés méréséhez szükséges adatok kezelőjét (pl.: Önkormányzat, KSH, KLIK, Volán, könyvtár, stb.). Jelenleg ismeretlen forrás esetén pedig „kedvezményezetti adatszolgáltatásról” van szó.	- Kiegészült a stratégia a monitoring tevékenységre vonatkozó javaslatokkal (112. oldal).
11.	Belügyminisztérium D) ITS 4)		Javasolt a partnerek monitoring és értékelési jellegű tevékenységbe történő bevonásának módjára vonatkozóan pár mondatot beilleszteni a szövegbe. (Pl.:„A monitoring tevékenység során keletkező adatokat a település rendszeresen megjelenteti saját honlapjának azon részén, amelyet a településfejlesztéssel kapcsolatos információk számára tart fenn. Emellett, a monitoring adatokat célzottan megküldi az ITS kialakításában aktívan közreműködő partnerek részére és számukra negyedéves rendszerességgel konzultációs lehetőséget biztosít az ITS előrehaladása tárgyában. A képviselőtestület évi egy alkalommal nyilvános közmeghallgatást tart az ITS megvalósításának előrehaladásáról.”)	- Kiegészült a stratégia a monitoring tevékenységre vonatkozó, a honlapon való közzététel javaslataival (112.oldal).
12.	Belügyminisztérium D) ITS 5)		A stratégiában előfordul utalás a TÁMOP-ra a 2014-2020-as OP-k vonatkozásában, ez pontosítandó, ebben az időszakban már nincsen TÁMOP.	- A TÁMOP-ra való hivatkozás törlésre került.