



PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

✉ 3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.
☎ (06-32) 460-753
Fax: (06-32) 460-918
E-mail: forum@paszto.hu

Szám: 1-101/2019

Megtárgyalás módja:	nyílt ülésen
Döntéshozatal:	minősített szavazattöbbség

Javaslat

**„Óvoda és bölcsőde épületébe tűzjelző telepítése” tárgyú
közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

Készült:	A képviselő-testület 2019. május 14-i ülésére		
Előterjesztő:	Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke		
Tárgyalja:	Intézményirányítási és Szoc. Bizottság	Pénzügyi és Településfejl. Bizottság	Ügyrendi Bizottság
	-	<i>igen</i>	-
Készítette:	Városfejlesztési Osztály		

Tisztelt Képviselő-testület!

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 105/2019. (IV.16.) számú határozatával döntött a „Óvoda és bölcsőde épületébe tűzjelző telepítése” tárgyú a közbeszerzési törvény 115.§. szerinti nyílt közbeszerzési eljárás megindításáról. Az eljárást megindító döntésnek megfelelően az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentum a határozatban nevesített 5 gazdasági szereplő részére megküldésre került az EKR rendszeren keresztül. Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig – 2019. május 6. 10.00 óra – 2 db ajánlat érkezett be.

A Kbt. 69.§. (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a beérkezett ajánlatok ellenőrzése megtörtént, majd a Kbt. 71.§. szerinti hiánypótlást követően a Bírálóbizottság elvégezte az ajánlatok és a benyújtott hiánypótlások alapján az ajánlatok tartalmi ellenőrzését, értékelését.

A Bírálóbizottság az ajánlatok érvényessége tárgyában megállapította, hogy mindkettő ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Mindkettő ajánlattevő ajánlata érvényes. Az ajánlatok értékelése során a legtöbb pontszámot a Nádasi Elektro Biztonságtechnikai Kft. kapta. A Bírálóbizottság jegyzőkönyvét az előterjesztés melléklete tartalmazza.

A fentiek alapján a Bírálóbizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Határozati javaslat:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az „Óvoda és bölcsőde épületébe tűzjelző telepítése” tárgyú, a Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:
 - Egresi Kft. (6000 Kecskemét, Horváth Döme krt. 8. 5/19.)
 - Nádasi Elektro Biztonságtechnikai Kft. (3100 Salgótarján, Rákóczi út 1-9.)

Érvényességük indoklása: Az ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Attila polgármester

2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az „Óvoda és bölcsőde épületébe tűzjelző telepítése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Attila polgármester

3. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az „Óvoda és bölcsőde épületébe tűzjelző telepítése” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont (Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont: a legjobb ár-érték arány) alapján a Nádasdi Elektro Biztonságtechnikai Kft. (3100 Salgótarján, Rákóczi út 1-9.), továbbá felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Attila polgármester

Pásztó, 2019. május 13.

Dénes Anita
Bírálóbizottság elnöke

A határozati javaslat törvényes!

Dr. Sándor Balázs
jegyző

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Város Önkormányzata tárgyalójában (3060 Pásztó, Kölcsey Ferenc utca 35.)
2019. május 13-án 11.30 órai kezdettel.

Tárgy: Az **Óvoda és bölcsőde épületébe tűzjelző telepítése** tárgyú közbeszerzési eljárás
eredményének megállapítása

Jelen vannak:

Dénes Anita	bizottsági elnöke
Dr. Sándor Balázs	bizottsági tag (jogi szakértelem)
Juhászné Mustó Mária	bizottsági tag (pénzügyi szakértelem)
Genyéné Batta Nikoletta	bizottsági tag (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)
Márkus Pál	bizottsági tag (közbeszerzési szakértelem)

Dénes Anita a Bírálóbizottság elnöke Köszönti a közbeszerzési Előkészítő és Bírálóbizottsági
ülés résztvevőit.

Megállapítja, hogy az Előkészítő és Bírálóbizottság határozatképes, mivel a jelen közbeszerzési
eljárás tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel rendelkező személyek –
egyben a bizottság valamennyi tagja – jelen vannak. Megnyitja a bizottsági ülést.

Tájékoztatást ad arról, hogy – az ajánlatkérő eljárást megindító döntésének megfelelően – 2019.
április 18-án a Kbt., illetve az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017.
(XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EKR rendelet) releváns rendelkezéseinek
figyelembevételével – az elektronikus közbeszerzési rendszer (EKR) igénybevételével,
EKR000372172019 azonosítási számon - került megküldésre az ajánlattételi felhívás és a
közbeszerzési dokumentum az öt gazdasági szereplő részére.

Az eljárásban nem került sor kiegészítő tájékoztatásra. Az ajánlattételre felkért gazdasági
szereplők a felhívásban biztosított lehetőséggel – helyszíni bejáráson történő részvétellel – nem
éltek.

Az ajánlattételi határidő lejártáig – 2019. május 06-án 10.00 óra – 2 darab ajánlat érkezett be.
Az ajánlat felbontását - az EKR rendelet 15. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével
- az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártát követően az EKR két
órával később végezte el.

Ezt követően tájékoztatást ad a beérkezett ajánlatokról az alábbiak szerint:

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: Egresi Kft
Ajánlattevő címe: 6000 Kecskemét, Horváth Döme krt. 8. 5/19.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó) HUF:	5.929.412,- Ft
2. A kötelező jótállási idő (12 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (hónap)	1 hónap

3. Környezetvédelmi vállalások	3 db igen
4. Hibajavítás megkezdése a jótállási időszakban, a hiba bejelentésétől számítva (munkanap)	2 munkanap

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: Nádasdi Elektro Biztonságtechnikai Kft.

Ajánlattevő címe: 3100 Salgótarján, Rákóczi út 1-9.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó) HUF:	5.765.560,- Ft
2. A kötelező jótállási időn (12 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (hónap)	12 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások	2 db igen
4. Hibajavítás megkezdése a jótállási időszakban, a hiba bejelentésétől számítva (munkanap)	1 munkanap

A bontásáról készült jegyzőkönyv - a Kbt. 68. § (6) bekezdésben rögzített határidőben – az ajánlattevő részére szintén az EKR-en keresztül megküldésre került.

A Bírálóbizottság jegyzőkönyvben rögzíti, hogy a tárgyi eljárás során - Kbt.115. § (1) bekezdésében foglalt lehetőséggel élve - nem írt elő alkalmassági követelményt, ezért az alkalmassági követelmények vizsgálatára nem volt szükség. A kizáró okok előírása tekintetében pedig az ajánlatkérő - a Kbt. 114. § (1) bekezdésében rögzített előírások figyelembevételével – a nemzeti eljárásrendben kötelezően alkalmazandó, a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)- k) m) és q) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A kizáró okok tekintetében előírt ajánlattevői nyilatkozatokon túl a FAKSZ ellenőrizte – rendben találta – az elektronikusan ingyenesen elérhető felületen megtalálható releváns adatokat, ezeket pdf. formátumban lementette.

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a beérkezett ajánlatok ellenőrzése – a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező ellenőrző lap alapján - megtörtént, és ezt követően - a Kbt. 71. § szerinti - alábbi eljárási cselekmények kerültek elvégzésre:

Az ajánlatkérő nevében eljárva a Kbt. 71. §-ában foglaltaknak megfelelően – 2019. 05.10-én - **hiánypótlást** kértünk az Egresi Kft ajánlattevőtől, az alábbi tartalommal:

1. Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság pontjában előírta többek között, hogy „Az igazolási módok tekintetében előírt nyilatkozatokat az ajánlatkérő által előre elkészített elektronikus sablonok útján az EKR rendszeren keresztül kell megtenni az űrlapok kitöltésével.”

A közbeszerzési dokumentum részét képező Útmutató 2. pontjában előírásra került az is, hogy az ajánlatot az EKR-ben kell benyújtani a Kbt. 40-41/A §-ában foglaltakkal összhangban.

Az EKR rendszerben egyebek mellett elektronikus űrlap állt rendelkezésre a Kbt. 66. § (2) bekezdése és a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) kb) pontja, valamint a változásbejegyzés tekintetében benyújtandó nyilatkozatok megtételéhez.

Ajánlattevő ennek ellenére a hivatkozott nyilatkozatokat a papír alapú dokumentumok egyszerű másolataként csatolta ajánlatában.

A Kbt. 41/A § alapján kérjük, hogy a Kbt. 66. § (2) bekezdése, a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) kb) pontja, és a változásbejegyzés tekintetében benyújtandó nyilatkozatokat az EKR-ben kitöltött űrlap alkalmazásával hiánypótlás keretében nyújtsa be.

A hiánypótlási felhívásban megadott határidő előtt a hiánypótlásra felkért ajánlattevő az EKR rendszeren keresztül benyújtotta az előírt dokumentumokat.

Ezt követően az ülésen a Bírálóbizottság az ajánlatok és a benyújtott hiánypótlások alapján elvégezte az ajánlatok tartalmi ellenőrzését, ezen belül a felhívásban előírt kizáró okok és a kötelezően benyújtandó dokumentumok ellenőrzését, és az ajánlattételi felhívásban előírt értékelési szempont - Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja: a legjobb ár-érték arány – és módszer alapján az ajánlatok értékelését.

A bizottsági jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a Kbt. 69.§ (4)-6) bekezdésben rögzített eljárási cselekményekre – igazolások bekérésre – nem került sor, mivel az ajánlatkérő az eljárás során nem írt elő alkalmassági követelményt, az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok tekintetében pedig a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját az ajánlattevők már az ajánlat benyújtásakor – a 321/2015.(X.30.) 17. §-ában előírt módon – igazolták.

Főbb megállapítások, javaslatok az ajánlatok érvényessége tárgyában:

1. Ajánlattevő neve: Egresi Kft

Ajánlattevő címe: 6000 Kecskemét, Horváth Döme krt. 8. 5/19.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

2. Ajánlattevő neve: Nádasdi Elektro Biztonságtechnikai Kft.

címe: 3100 Salgótarján, Rákóczi út 1-9.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

Tekintettel arra, hogy két érvényes ajánlat van, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban rögzített értékelési módszer szerint – a két ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemeinek figyelembe vétele mellett - el kell végezni az ajánlatok értékelését (pontozását). A jegyzőkönyv melléklete tartalmazza az egyes szempontokra ajánlatkérőként kiszámított pontokat, majd ezek súlyszámokkal korrigált értékét.

Az értékelés során, a legtöbb pontszámot a **Nádasdi Elektro Biztonságtechnikai Kft.** kapta.

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma összesen: 9.667 pont

A bizottság nyertest követő második legkedvezőbb ajánlatot nem kíván kihirdetni.

A bizottság az érvényesség tárgyában jelen jegyzőkönyvben tett megállapításai, valamint az értékelési pontszám alapján ellenőrizte a FAKSZ által előkészített összegezés tervezetét is, és megállapította, hogy az megfelel a mai bizottsági ülésen kialakított döntési javaslatban foglaltaknak.

A fentiek után a bizottság öt igen szavazat mellett az alábbi döntési javaslatot terjeszti az eljárásban döntéshozó képviselő testület elé:

Döntési javaslat:

Az „Óvoda és bölcsőde épületébe tűzjelző telepítése” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás során – a jelen jegyzőkönyvben és annak mellékletében foglalt írásbeli szakvélemény és indoklások figyelembevételével:

I. Érvényes ajánlatot nyújtott be:

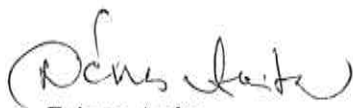
- Egresi Kft (6000 Kecskemét, Horváth Döme krt. 8. 5/19.)
- Nádasi Elektro Biztonságtechnikai Kft. (3100 Salgótarján, Rákóczi út 1-9.)

Érvényességük indoklása: Az ajánlattevők ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

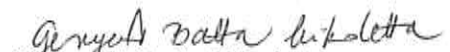
II. Az „Óvoda és bölcsőde épületébe tűzjelző telepítése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes.

III. Az „Óvoda és bölcsőde épületébe tűzjelző telepítése” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont: a legjobb ár-érték arány) alapján – a jelen döntési javaslat mellékletét képező írásbeli szakvéleményben foglaltaknak megfelelően – a Nádasi Elektro Biztonságtechnikai Kft. (3100 Salgótarján, Rákóczi út 1-9.)


Kmf.



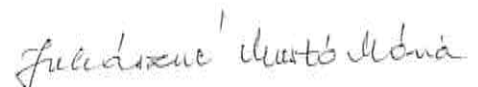
Dénes Anita
bizottság elnöke



Gényéné Batta Nikoletta
bizottsági tag



Dr. Sándor Balázs
bizottsági tag



Juhászné Mustó Mária
bizottsági tag



Márkus Pál
bizottsági tag

2019. május 13-án megtartott Bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv melléklete

„Óvoda és bölcsőde épületébe tűzjelző telepítése”

tárgyú, 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) 115. § szerinti eljárás során beérkezett ajánlatok ellenőrzése és értékelése, az eljárás eredményének megállapítása, a nyertes ajánlat kiválasztása

I. Az ajánlatok ellenőrzése:

	Ajánlattevő neve, címe:	Ajánlattevő neve, címe:
	Nádasdi Kft 3100 Salgótarján, Rákóczi út 1-9. 11209904212	Egresi Kft 6000 Kecskemét, Horváth D. 8 V/19 14997688203
Megnevezés	1.: 5.765.560,- Ft 2.: 12 hó 3.: 2 igen 4.: 1 munkanap	1.: 5.929.412,- Ft 2.: 1 hó 3.: 3 igen 4.: 2 munkanap
Ajánlattevőt az ajánlatkérő felkérte ajánlatételre	igen	igen
Az ajánlat magyar nyelven készült	igen	igen
Tartalomszövegek	igen	NEM
Felolvasólap a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint <i>(elektronikus írlap)</i>	igen	igen
A Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelő Ajánlati nyilatkozat <i>(elektronikus írlap)</i>	igen	igen
Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában <i>(nyilatkozatminta)</i>	igen	igen
Egyszerű nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) kb) pontja vonatkozásában <i>(elektronikus írlap)</i>	igen	igen
Egyszerű nyilatkozat kizáró okokról az ajánlattevő(k)re vonatkozóan a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés szerint <i>(elektronikus írlap)</i>	igen	igen
Nyilatkozat a kizáró okokról az alvállalkozó vonatkozásában 321/2015. (X.30.)	igen	igen

Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés szerint (elektronikus <i>írlap</i>)			
Nyilatkozat szerződésben megkövetelt biztosíték (jóltejesítési biztosíték) határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról a Kbt. 134. § (5) bekezdése alapján. (elektronikus <i>írlap</i>)	igen	igen	igen
Közös ajánlattétel: a közös ajánlatot benyújtók által kötött megállapodást a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt minimális tartalommal. (adott esetben)	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Az ajánlatot vagy annak részét képező bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i) vagy ügyvéd által hitelesített aláírásmintá(i) egyszerű másolatban	igen	igen	igen
Közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás. (Meghatalmazás alapján történő nyilatkozattétel esetén)	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Az ajánlattevő vonatkozásában nyilatkozat a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról. (elektronikus <i>írlap</i>)	igen	igen	igen
A cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolás csatolása.	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Ajánlattevő szándéknyilatkozata az előírt felelősségbiztosítás rendelkezésre állása tárgyában. (<i>nyilatkozatminta</i>) 6/1.5	igen	igen	igen
Szakmai ajánlat:	igen	igen	igen
A tételies árazott költségvetés a közbeszerzési dokumentumban előírtak szerint	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Műszaki egyenértékűség igazolásának dokumentumai – amennyiben releváns.	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Üzleti titkot tartalmazó iratok (EKR-ben elküldött) – amennyiben releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Üzleti titok indokolása – amennyiben releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Idegen nyelvű dokumentumok magyar nyelvű fordításai (adott esetben)	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálata a Kbt. 72. § alapján	nem releváns	nem releváns	nem releváns

II. Érvényesség vizsgálata:

1. Ajánlattevő neve: Nádasi Elektro Biztonságtechnikai Kft.
címe: 3100 Salgótarján, Rákóczi út 1-9.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Az ajánlat érvényes.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó) HUF	5.765.560,- Ft
2. A kötelező jótállási időn (12 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (hónap)	12 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások	2 db igen
4. Hibajavítás megkezdése a jótállási időszakban, a hiba bejelentésétől számítva (munkanap)	1 munkanap

2. Ajánlattevő neve: Egresi Kft.
címe: 6000 Kecskemét, Horváth Döme krt. 8. 5/19.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Az ajánlat érvényes.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó) HUF	5.929.412,- Ft
2. A kötelező jótállási időn (12 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (hónap)	1 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások	3 db igen
4. Hibajavítás megkezdése a jótállási időszakban, a hiba bejelentésétől számítva (munkanap)	2 munkanap

III. Javaslat az eljárás eredményességének/eredménytelenségének megállapítására:

Az eljárás eredményes.

IV. Javaslat az ajánlatok elbírálására:

Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján az értékelési szempont: legjobb ár-érték arány:

Az értékelés részpontjai (adott esetben alszempontjai is)	Az ajánlattevő neve: Nádasdi Elektro Biztonságtechnikai Kft.		Az ajánlattevő neve: Egresi Kft.	
	A részpontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó) HUF	70	100,0	7 000	6 804
2. A kötelező jótállási időn (12 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (hónap)	10	100,0	1 000	83

3. Környezetvédelmi vállalások	10	66,7	667	100,0	1.000
4. Hibajavítás megkezdése a jótállási időszakban, a hiba bejelentésétől számítva (munkanap)	10	100,0	1 000	50,0	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9 667		8 387

Nyertes ajánlat:

Ajánlattevő neve: Nádasi Elektro Biztonságtechnikai Kft.
címe: 3100 Salgótarján, Rákóczi út 1-9.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei

1. Ajánlati ár (nettó) HUF	5.765.560,- Ft
2. A kötelező jótállási időn (12 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (hónap)	12 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások	2 db igen
4. Hibajavítás megkezdése a jótállási időszakban, a hiba bejelentésétől számítva (munkanap)	1 munkanap

Az ajánlat kiválasztásának indoka: A nyertes ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb pontszámot kapta) az ajánlatlátlei felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott szempontok szerint.

Páztó, 2019. május 13.

Dénes Ágoston
.....
bizottság elnöke

d. Ágoston
.....
bizottsági tag

György Zoltán
.....
bizottsági tag

Juditsóc István
.....
bizottsági tag

Kótv
.....
bizottsági tag