



PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

☒ 3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.

☎ (06-32) 460-753

Fax: (06-32) 460-918

E-mail: [forum@paszto.hu](mailto:forum@paszto.hu)

Szám: *A-121* /2023

Megtárgyalás módja:	nyílt ülésen
Döntéshozatal:	minősített szavazattöbbség

**Javaslat**

**„114/2023. (VI.27.) számú határozat módosítására - Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Pásztón” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

<b>Készült:</b>	2023. július 13-i ülésre		
<b>Előterjesztő:</b>	Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke		
<b>Tárgyalja:</b>	Intézményirányítási és Szoc. Bizottság	Pénzügyi és Településfejl. Bizottság	Ügyrendi Bizottság
	-	<i>igen</i>	-
<b>Készítette:</b>	Pásztó Fejlesztési Nonprofit Kft.		

## Tisztelt Képviselő-testület!

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 114/2023. (VI.27.) számú határozata az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Pásztón” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét állapította meg.

A határozat tartalmazza az 1. rész Francia intézet energetikai korszerűsítése és a 2. rész Teleki László Városi Könyvtár energetikai korszerűsítése tekintetében az érvényes-, valamint a nyertes ajánlatokat.

A közbeszerzési hatóság részére megküldendő Képviselő-testületi határozatnak tartalmazni kell az érvénytelen ajánlatokat és azok indoklását is.

Ennek értelmében a 114/2023. (VI.27.) számú határozat az alábbiak szerint módosul:

**I. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 114/2023. (VI.27.) számú határozatának Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 1. rész – Francia Intézet energetikai korszerűsítése I.1. pontja változatlan marad, az I.2. pont új pontként kerül a határozati javaslatba:**

### **I.2. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be:**

#### **1. Rodemax Trade Kft. (1148 Budapest, Adria sétány 14.)**

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján (nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat:
  - M/1. alkalmasság igazolására a referenciaigazolást
  - M/2. és M/3. alkalmassági követelmények igazolására a szakmai önéletrajzokat és rendelkezésre állási nyilatkozatokat a szakemberek tekintetében
  - P/1. alkalmassági követelmény igazolására a nyilatkozatot a gazdasági-pénzügyi alkalmasságról

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem megfelelően kerültek kitöltésre az alábbi EKR űrlap formájában benyújtott nyilatkozatok:
  - Nyilatkozat Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében
  - Nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában
  - Nyilatkozat szakemberekről
- nem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat:
  - nyilatkozat a felelősségbiztosítás meglétéről/megkötéséről

- nyilatkozat a szerződés teljesítésében részt vevő, a minőségi értékelési rész-szempontra megajánlott szakember szakmai tapasztalatáról
- nyilatkozat minőségbiztosításról
- kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetek aláírási címpéldányai, valamint a kötelezettségvállalási nyilatkozatokat
- a 3. és 4. értékelési szempontok igazolására a szakmai önéletrajzokat a szakemberek tekintetében

Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

## **2. TARNA '91 Építő-Szolgáltató Kft. (123 Cered, Jókai út 19.)**

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján (nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem nyújtotta be az M/3. alkalmassági követelmény igazolására a szakmai önéletrajzokat és rendelkezésre állási nyilatkozatokat a szakember tekintetében

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem megfelelően került kitöltésre az alábbi EKR űrlap formájában benyújtott Nyilatkozat Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében
- nem nyújtotta be a 4. értékelési szempont igazolására a szakmai önéletrajzot a szakember tekintetében
- a 3. értékelési szempont igazolására benyújtott szakember szakmai önéletrajza hiányosan került benyújtásra
- nem csatolta a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet aláírási címpéldányát, valamint a kötelezettségvállalási nyilatkozatot

Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

## **3. URSUS Art Hungary Kft. (2111 Szada, Teleki Sámuel utca 5.) és Welding Value Kft. (8900 Zalaegerszeg, Hock János út 94.)**

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján (nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- az M/3. alkalmassági követelmény igazolására benyújtott szakember szakmai önéletrajza nem megfelelő, alkalmassági követelmény nem alátámasztott
- nem nyújtotta be az M/1. alkalmasság igazolására a referenciaigazolást
- nem nyújtotta be a P/1. alkalmassági követelmény igazolására a nyilatkozatot a gazdasági-pénzügyi alkalmasságról

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem megfelelően kerültek kitöltésre az alábbi EKR űrlap formájában benyújtott nyilatkozatok:
  - Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében
  - Nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában
  - Nyilatkozat szakemberekről
- nem megfelelően töltötte ki a nyilatkozatot a szerződés teljesítésében részt vevő, a minőségi értékelési rész-szempontra megajánlott szakember szakmai tapasztalatáról
- a 3. értékelési szempont igazolására benyújtott szakember szakmai önéletrajzában feltüntetett munkák nem támasztják alá a felolvasólapon feltüntetett értékelési szempontnak megfelelő szakmai többlettapasztalatot
- a 4. értékelési szempont igazolására benyújtott szakember szakmai önéletrajza nem megfelelő, az értékelési szempontnak megfelelő szakmai többlettapasztalat nem alátámasztott
- nem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat:
  - nyilatkozat a felelősségbiztosítás meglétéről/megkötéséről
  - nyilatkozat minőségbiztosításról
- nem csatolta közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35. § (2a) bekezdés szerinti meghatalmazást
- számítási hiba javítását nem végezte el

Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

**Továbbá az I.2 pont, a sorszámozás miatt I.3 sorszámot kap, tartalma változatlan marad.**

**II.Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 114/2023. (VI.27.) számú határozatának Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 2. rész – Teleki László Városi Könyvtár energetikai korszerűsítése II.1. pontja változatlan marad, a II.2. pont új pontként kerül a határozati javaslatba:**

**II.2. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be:**

- 1. Böröcz Generál Építő és Szolgáltató Kft. (8000 Székesfehérvár, Királýsor 30.)**

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

Az ajánlattevő az ajánlatkérő által megküldött 1. sz. hiánypótlási felhívásban megjelölt hiánypótlási határidőre nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek

kötelezettségvállalásait tartalmazó dokumentumokat. Ezt követően a 2.sz. hiánypótlási felhívásban megjelölt határidőben - önkéntes hiánypótlás keretében - az ajánlattevő lecserélte az M/2. és az M/3. alkalmassági követelmény igazolására, illetve a 3. és 4. értékelési szempontnak megfelelő többlettapasztalat alátámasztására bemutatott szakembereket. Tekintettel a Kbt. 71. § (6) és (9) bekezdésében foglaltakra az ajánlat érvénytelen.

## **2. ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft. (2100 Gödöllő, Rét utca 37.)**

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján (nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem igazolta megfelelően az M/1. alkalmassági követelményt

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem megfelelően került kitöltésre az alábbi EKR űrlap formájában benyújtott Nyilatkozat Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében
- nem megfelelően került kitöltésre a nyilatkozat a szerződés teljesítésében részt vevő, a minőségi értékelési rész-szempontra megajánlott szakember szakmai tapasztalatáról

Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

## **3. FORT-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1074 Budapest, Dohány utca 29.)**

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem megfelelően került kitöltésre az alábbi EKR űrlap formájában benyújtott Nyilatkozat Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében

## **4. Rodemax Trade Kft. (1148 Budapest, Adria sétány 14.)**

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján (nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat:
  - M/1. alkalmasság igazolására a referenciaigazolást
  - M/2. és M/3. alkalmassági követelmények igazolására a szakmai önéletrajzokat és rendelkezésre állási nyilatkozatokat a szakemberek tekintetében

- P/1. alkalmassági követelmény igazolására a nyilatkozatot a gazdasági-pénzügyi alkalmasságról

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- nem megfelelően kerültek kitöltésre az alábbi EKR űrlap formájában benyújtott nyilatkozatok:
  - Nyilatkozat Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében
  - Nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában
  - Nyilatkozat szakemberekről
- nem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat:
  - nyilatkozat a felelősségbiztosítás meglétéről/megkötéséről
  - nyilatkozat a szerződés teljesítésében részt vevő, a minőségi értékelési rész-szempontra megajánlott szakember szakmai tapasztalatáról
  - nyilatkozat minőségbiztosításról
  - kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetek aláírási címpéldányai, valamint a kötelezettségvállalási nyilatkozatokat
  - a 3. és 4. értékelési szempontok igazolására a szakmai önéletrajzokat a szakemberek tekintetében

Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

**Továbbá az II.2. pont a sorszámozás miatt II.3 sorszámot kap, tartalma változatlan marad.**

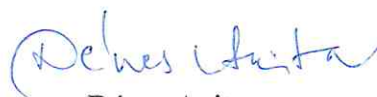
Kérem a fentiek figyelembevételét és a 114/2023. (VI.27.) számú határozat módosítását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

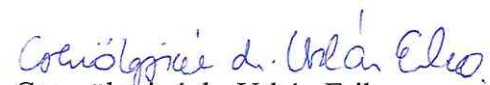
Ötvös Anikó, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Pásztó, 2023. július 07.



Dénes Anita  
Bírálóbizottság elnöke

A határozati javaslat törvényes!

  
Cservölgyné dr. Urbán Erika  
jogász