



PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

✉ 3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.

☎ (06-32) 460-753

Fax: (06-32) 460-918

E-mail: [forum@paszto.hu](mailto:forum@paszto.hu)

Szám: 1-141/2022

<b>Megtárgyalás módja:</b>	<b>nyílt ülésen</b>
<b>Döntéshozatal:</b>	<b>minősített szavazattöbbség</b>

**Javaslat**

**„Zsigmond király városa – Városmag rehabilitáció Pásztón” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

<b>Készült:</b>	2022. október 4-i ülésre		
<b>Előterjesztő:</b>	Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke		
<b>Tárgyalja:</b>	Intézményirányítási és Szoc. Bizottság	Pénzügyi és Településfejl. Bizottság	Ügyrendi Bizottság
	-	<i>igen</i>	-
<b>Készítette:</b>	<b>Pásztó Fejlesztési Nonprofit Kft.</b>		

## Tisztelt Képviselő-testület!

Pásztó Városi Önkormányzat Polgármestere a 127/2022 (VII.25.) határozatával elfogadta a „Zsigmond király városa – Városmag rehabilitáció Pásztón” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását, valamint a jóváhagyott dokumentumok alapján a Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti **nyílt közbeszerzési eljárás** - hirdetmény közzétételével történő – megindítását.

A Bíráló Bizottság megtartotta ülését 2022. szeptember 29-én a közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása céljából az 1. rész Interaktív közösségi tér létrehozása és 2. rész Csohány Kálmán Galéria felújítása tekintetében.

### **Előzmények:**

I. Az ajánlatkérő nevében eljárva a Kbt. 71. §-ában foglaltaknak megfelelően – 2022.09.12-én a korábbi hiánypótlási felhívásban nem szereplő, további – **hiánypótlást és felvilágosítást** kértünk az alábbi tartalommal:

#### **1. Rodemax Trade Kft. (1148 Budapest, Adria Sétány 14.)**

1. Az ajánlati felhívás III.1.3) műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában - mind két rész vonatkozásában - előírásra került, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek. Ez esetben csatolni kell a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

*Az ajánlattevő ajánlata sem az 1. sem a 2. rész tekintetében nem tartalmazza a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt) kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítése során, és tartalmazza a Kbt. 65. § (12) bekezdésében előírtakat.*

**Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében mind két részre szíveskedjen csatolni a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más egyéb formában vállalt kötelezettségvállalásait tartalmazó okiratot, amely(ek) a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltaknak megfelel(nek).**

#### **2. R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel, Széchenyi István út 59.)**

1. Az ajánlati felhívás III.1.3) műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában - mind két rész vonatkozásában - előírásra került, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek. Ez esetben csatolni kell a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

*Az ajánlattevő ajánlata sem az 1. sem a 2. rész tekintetében nem tartalmazza a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt) kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez*

*szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítése során, és tartalmazza a Kbt. 65. § (12) bekezdésében előírtakat.*

**Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében mind két részre szíveskedjen csatolni a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más egyéb formában vállalt kötelezettségvállalásait tartalmazó okiratot, amely(ek) a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltaknak megfelel(nek).**

### **3. Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtó, Orgona út 10.)**

1. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: 7. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) az ajánlatában nyilatkozni kell a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában. A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni.

*Az ajánlattevő 2. részre benyújtott ajánlatának releváns nyilatkozatában a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja tekintetében feltüntetésre került, hogy a közbeszerzés tárgyának mely meghatározott részével (tevékenységével) összefüggésben kíván alvállalkozót igénybe venni.*

*A nyilatkozat b) pontja tekintetében nem került feltüntetésre a közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe, továbbá nem került rögzítésre a közbeszerzés azon része (tevékenysége), amellyel összefüggésben az ajánlattevő alvállalkozót igénybe kívánja venni.*

**Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében a 2. rész tekintetében a releváns nyilatkozatot teljeskörűen, a hiányzó adatokkal kiegészítve, szíveskedjen újra benyújtani.**

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Ajánlattevőket, hogy a felsorolt hiányosság EKR-ben történő pótlásának, illetve a felvilágosítás kérésre adott válasz megadásának a határideje: **2022. szeptember 19-én 10.00 óra.**”

A hiánypótlási határidőig az R-Carnet Service Kft. ajánlattevő mind két részre, míg a Silver 2009 Kft. ajánlattevő a 2. részre hiánytalanul, tartalmilag megfelelően és határidőre benyújtotta hiánypótlását. A Rodemax Trade Kft. ajánlattevő egyik rész tekintetében sem nyújtott be hiánypótlást.

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésében rögzített előírás figyelembevételével az első körben – mind a két részt tekintve – csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb R-Carnet Service Kft. és az azt követő második legkedvezőbb Silver 2009 Kft. ajánlattevő esetében végezte el a bírálatot.

2022.09.23-án az R-Carnet Service Kft. ajánlattevőt felkértük az igazolások benyújtására az alábbi tartalommal:

„Közbeszerzési Értesítőben 16149/2022 iktatószámom közzétett a közbeszerzésekről szóló 2015. évi. CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt – hirdetménnel induló – közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatát az ajánlatkérő – a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – megvizsgálta és értékelte, melynek alapján az ajánlatukat mind két részre egyaránt megfelelőnek találta.

Az ajánlat benyújtása során – az ajánlatkérő erre irányuló felhívása nélkül – benyújtották az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okokkal kapcsolatos igazolásokat.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az ajánlatkérő nevében eljárva felhívjuk Önöket, mint a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények M.1. pontjaiban előírt igazolásokat az előírt tartalommal és formában mind két részre egyaránt szíveskedjenek benyújtani.

Az ajánlatkérő tájékoztatja T. Ajánlattevőt, hogy az igazolások EKR-ben történő benyújtásának határideje: 2022. szeptember 28-án 10.00 óra.”

Az igazolások benyújtása is hiánytalanul és határidőre megtörtént az R-Carnet Service Kft. ajánlattevő részéről.

Ezt követően az ülésen a Bírálóbizottság – a jelen jegyzőkönyv mellékletében foglaltak szerint – az ajánlatok és a benyújtott hiánypótlások és igazolások alapján elvégezte az ajánlatok tartalmi ellenőrzését, ezen belül a felhívásban előírt kizáró okok és a kötelezően benyújtandó dokumentumok ellenőrzését.

## **II. Főbb megállapítások, javaslatok az ajánlatok érvényessége tekintetében:**

### **Mind az 1. mind a 2. részre vonatkozóan:**

#### **1. R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel, Széchenyi út 59.)**

Az ajánlattevő már az ajánlata benyújtása során igazolta, hogy nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá. A kizáró okok ellenőrzése az elektronikusan elérhető nyilvántartásokból is megtörtént.

Az Ajánlattevő az ajánlatkérő felkérésére benyújtott igazolások alapján teljes mértékben megfelelt a III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1. igazolási módok tekintetében előírt tartalmi és formai követelményeknek.

Az ajánlattétel során az „M.2. pontban előírt alkalmasság tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)” megnevezésű minőségi értékelési szempontok alátámasztásaként benyújtott dokumentumok (önéletrajz, rendelkezésre állási nyilatkozat, iskolai végzettséget igazoló okirat) kielégítik a felhívás III.1.3) M.2 pontja tekintetében előírt igazolási módokat, és egyben igazolják az ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt alkalmassági követelménynek való megfelelését is.

#### **2. Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtó, Orgona út 10.)**

Az ajánlattevő már az ajánlata benyújtása során igazolta, hogy nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá. A kizáró okok ellenőrzése az elektronikusan elérhető nyilvántartásokból is megtörtént.

Az Ajánlattevő által az ajánlatban benyújtott igazolások alapján teljes mértékben megfelelt a III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1. igazolási módok tekintetében előírt tartalmi és formai követelményeknek.

Az ajánlattétel során az „M.2. pontban előírt alkalmasság tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)” megnevezésű minőségi értékelési szempontok alátámasztásaként benyújtott dokumentumok (önéletrajz, rendelkezésre állási nyilatkozat, iskolai végzettséget igazoló okirat) kielégítik a felhívás III.1.3) M.2 pontja tekintetében előírt igazolási módokat, és egyben igazolják az ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.

pontjában előírt alkalmassági követelménynek való megfelelését is.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági előírás volt, hogy:

Mind két részre azonos módon alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben az építési kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplő nem szerepel az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő nincs bejegyezve az irányelv XI. melléklete szerinti hasonló nyilvántartásában, figyelemmel a 322/2015. (X.30.) Korm.rendelet 21. § (1) bekezdésében foglaltakra.

A FAKSZ az ingyenesen rendelkezésre álló, elektronikus felületen történt ellenőrzés során megállapította, hogy az érvényes ajánlattevők mindegyike szerepel a hivatkozott tagnyilvántartásban, ezáltal a szakmai tevékenység tekintetében is megfelel az alkalmassági követelményeknek.

A bírálatba bevont ajánlattevők közül mind két ajánlat érvényes, így a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban rögzített értékelési módszer szerint – az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemeinek figyelembe vétele mellett – el kellett végezni az ajánlat értékelését (pontozását). A jegyzőkönyv melléklete tartalmazza az egyes szempontokra kiszámított pontokat, majd ezek súlysámokkal korrigált értékét.

### **1. rész: Interaktív közösségi tér létrehozása**

Az **R-Carnet Service Kft.** súlysámmal szorzott értékelési pontszáma összesen: **10.000** pont.

A **Silver 2009 Kft.** súlysámmal szorzott értékelési pontszáma összesen: **9.965** pont.

Az értékelés során a legtöbb – maximális – pontszámot az **R-Carnet Service Kft.** kapta.

Az értékelés során a második legtöbb pontszámot a **Silver 2009 Kft.** kapta.

### **2. rész: Csohány Kálmán Galéria felújítása**

Az **R-Carnet Service Kft.** súlysámmal szorzott értékelési pontszáma összesen: **10.000** pont.

A **Silver 2009 Kft.** súlysámmal szorzott értékelési pontszáma összesen: **9.006** pont.

Az értékelés során a legtöbb – maximális – pontszámot az **R-Carnet Service Kft.** kapta.

Az értékelés során a második legtöbb pontszámot a **Silver 2009 Kft.** kapta.

A fentiek és a mellékelt jegyzőkönyv alapján a Bíráló Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő:

### **Határozati javaslatok:**

#### **I. A Városmag rehabilitáció Pásztón 1. rész – Interaktív közösségi tér létrehozása**

**1.) A Városmag rehabilitáció Pásztón 1. rész – Interaktív közösségi tér létrehozása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás – eredményes.**

**2.) Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:**

**2.1 R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel, Széchenyi út 59.) az alábbi indokok alapján:**

– az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy

megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,

- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

### **2.2 Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtő, Orgona út 10.) az alábbi indokok alapján:**

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

### **3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:**

#### **3.1. A Rodemax Trade Kft. (1148 Budapest, Adria sétány 14.) az alábbi indokok alapján:**

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja) meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt szakember önéletrajzát és rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatát, sem a Kamarai névjegyzékbe vétel megszerzésének időpontját, mely helyettesíti a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat részletezését. Mind-e közben a benyújtott ajánlatban megnevezte az ajánlati felhívás III.1.3). M.2. pontjában meghatározott (MV-É), alkalmasság tekintetében bevonni kívánt (D.J.) szakembert, valamint a nevezett szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában a felolvasó lapon 36 hónap került megajánlásra.
- Ajánlattevő a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozóan benyújtott nyilatkozatában 2 fő hátrányos helyzetű munkavállalót nevezett meg a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV törvény 57/B. § (4) bekezdés c) pontja szerinti hivatkozással, azonban a jogalap alátámasztására szolgáló okiratok – magánszemélyek személyi igazolványának másolata – nem kerültek benyújtásra.

#### **3.2. A Salgótarjáni Agrober Kft. (3100 Salgótarján, Május 1. út 70.) az alábbi indokok alapján:**

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi

indok miatt:

- Az ajánlattevő hiánypótlás során nem vette figyelembe a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjában rögzített kógens előírást, mivel az árazott költségvetést a hiánypótlás keretén belül akként javította, hogy módosította az ajánlatában beadott felolvasólapon szereplő – ajánlati kötöttséggel terhelt – ajánlati árat.

**4.) Az eljárás nyertes ajánlattevője a R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel, Széchenyi út 59.) az alábbi indok alapján:**

- érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.

**5.) Az eljárás nyertest követő legkedvezőbb ajánlattevője a Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtő, Orgona út 10.) az alábbi indok alapján:**

- érvényes ajánlattevőként a második legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.

## **II. A Városmag rehabilitáció Pásztón 2. rész – Csohány Kálmán Galéria felújítása**

**1.) A Városmag rehabilitáció Pásztón 2. rész – Csohány Kálmán Galéria felújítása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás – eredményes.**

**2.) Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:**

**2.1 R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel, Széchenyi út 59.) az alábbi indokok alapján:**

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

**2.2 Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtő, Orgona út 10.) az alábbi indokok alapján:**

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési

dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

**3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:**

**3.1. A Rodemax Trade Kft. (1148 Budapest, Adria sétány 14.) az alábbi indokok alapján:**

*Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja) meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:*

- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt szakember önéletrajzát és rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatát, sem az iskolai végzettségét igazoló bizonyítvány/diploma másolatát, sem a Kamarai névjegyzékbe vétel megszerzésének időpontját, mely helyettesíti a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat részletezését. Mind-e közben a benyújtott ajánlatban megnevezte az ajánlati felhívás III.1.3). M.2. pontjában meghatározott (MV-É-M), alkalmasság tekintetében bevonni kívánt (G.K.) szakembert, valamint a nevezett szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában a felolvasó lapon 36 hónap került megajánlásra.*
- Ajánlattevő a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozóan benyújtott nyilatkozatában 2 fő hátrányos helyzetű munkavállalót nevezett meg a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV törvény 57/B. § (4) bekezdés c) pontja szerinti hivatkozással, azonban a jogalap alátámasztására szolgáló okiratok – magánszemélyek személyi igazolványának másolata – nem kerültek benyújtásra.*

**4.) Az eljárás nyertes ajánlattevője a R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel, Széchenyi út 59.) az alábbi indok alapján:**

- érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.*

**5.) Az eljárás nyertest követő legkedvezőbb ajánlattevője a Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtő, Orgona út 10.) az alábbi indok alapján:**

- érvényes ajánlattevőként a második legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.*

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Márkus Pál, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Pásztó, 2022. szeptember 30.

Dénes Anita  
Bírálóbizottság elnöke

A határozati javaslat törvényes!

Dr. Sándor Balázs  
jegyző



*2022. szeptember 29-én megtartott Birtóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv melléklete*

**Városmag rehabilitáció Pásztón tárgyú, 2015. évi CXLI. tv. (Kbt.) 112. § (1) bek. b.) pontja szerinti eljárás során beérkezett ajánlatok ellenőrzése és bírálata.**

**I. A bírálathoz először benyújtott ajánlatok ellenőrzése mind az 1. mind a 2. rész esetében:**

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésében rögzített előírás figyelembevételével az első körben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő második legkedvezőbb ajánlattevő esetében végzi el a bírálathoz.

1. Az R-Carnet Service Kft. ajánlattevő adta a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, mivel a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlata a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott szempontok szerint.

Ajánlattevő a hiánypótlás során benyújtott dokumentumokkal teljes mértékben alátámasztotta a felolvasólapon tett megajánlásait.

2. A Silver 2009 Kft. ajánlattevő adta a második legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, mivel ajánlata a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott szempontok szerint.

Ajánlattevő a hiánypótlás során benyújtott dokumentumokkal teljes mértékben alátámasztotta a felolvasólapon tett megajánlásait.

Megnevezés	Ajánlattevő neve, címe, adószáma: R-Carnet Service Kft. 2687 Bercel, Széchenyi út 59. 14813719-2-12				Ajánlattevő neve, címe, adószáma: Silver 2009 Kft. 3182 Karancslapujtó, Orgona út 10. 14850664-2-12			
	1. Aj.ár: 174.857.687,-Ft	2. Szakmai t: 36 hó	3. Többlet jót: 24 hó	4. Hátrányos h.m: 3 fő	1. Aj.ár: 175.691.476,-Ft	2. Szakmai t: 36 hó	3. Többlet jót: 24 hó	4. Hátrányos h.m: 3 fő
	1. rész		2. rész		1. rész		2. rész	
Az ajánlat magyar nyelven készült	igen		igen		igen		igen	
Felolvasólap a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint (elektronikus úrtap)	igen		igen		igen		igen	

A Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelő Ajánlati nyilatkozat (elektronikus űrlap)	igen	igen	igen	igen
Nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevő(k)re vonatkozóan (elektronikus űrlap)	igen	igen	igen	igen
Egyszerű nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pontja vonatkozásában (elektronikus űrlap)	igen	igen	igen	igen
Nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról az alvállalkozók és a kapacitást biztosító szervezetekre vonatkozóan a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján (elektronikus űrlap)	igen	igen	igen	igen
Az ajánlattevő vonatkozásában nyilatkozat a folyamatosan lévő változásbejegyzési eljárásról. <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen	igen
A cégíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégíróshág által megküldött igazolás csatolása.	nem releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Nyilatkozat alkalmassági követelményekre vonatkozóan <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen	igen
Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen	igen
Nyilatkozat a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerint az alkalmasság igazolásában résztvevő személyekről/szervezetekről (elektronikus űrlap)	igen	igen	igen	igen
Szerződés, előszerződés vagy más forma a vállalt kötelezettségvállalásról (adott esetben)	igen	igen	nem releváns	igen
Nyilatkozat üzleti titokról <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen	igen
Üzleti titkot tartalmazó iratok (EKR-ben elkülönítve) – amennyiben releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns

Üzleti tiók indokolása – amennyiben releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Nyilatkozat bemutatott szakemberről ( <i>elektronikus úrlap</i> )	igen	igen	igen	igen
Ajánlattevő nyilatkozata a felhívásban előírt felelősségbiztosítás rendelkezésre állása tárgyában. ( <i>nyilatkozatminta</i> ) 180/50	igen	igen	igen	igen
Teljesítésben bevonnai kívánt szakemberrel (minőségi szempont) kapcsolatos – az értékelésre kerülő rész-szempont tekintetében releváns – dokumentumok:				
- Ajánlattevő nyilatkozata a szerződés teljesítésébe bevonnai kívánt, a felhívás III.1.3.) M.2. pontjában meghatározott alkalmasság tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többletapasztalata vonatkozásában (nyilatkozatminta)	igen	igen	igen	igen
- A szakember önéletrajza és nyilatkozata rendelkezésre állásról (nyilatkozatminta)	igen	igen	igen	igen
- A szakemberek iskolai végzettségét igazoló okiratainak (bizonyítványok, diploma) egyszerű másolata, - amennyiben a szakember nem rendelkezik az ajánlati felhívás M.2 pontjában előírt jogosultsággal.	igen	igen	igen	igen
Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazásával kapcsolatos dokumentumok:				
- Ajánlattevő nyilatkozata a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalásáról, az általuk ellátandó konkrét	igen	igen	igen	igen

feladatokról (nyilatkozatminta)				
- Hátrányos helyzetű munkavállalói „minőség” igazolására vonatkozó dokumentumok (pl. munkaügyi központ igazolása, nyilatkozat, életkor igazolására személyi igazolvány másolata vagy más közokirat másolata, amennyiben 0 főnél több megajánlást tesz ajánlattevő).	igen	igen	igen	igen
Szakmai ajánlat: A tételes árazott költségvetés a közbeszerzési dokumentumban előírtak szerint.	igen	igen	igen	igen
Közös ajánlattétel: a közös ajánlatot benyújtók által kötött megállapodást a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt minimális tartalommal. (adott esetben)	nem releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Az ajánlatot vagy annak részét képező bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i) vagy ügyvéd által hitelesített aláírásmintáit egyszerű másolatban.	igen	igen	igen	igen
Közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás. (Meghatalmazás alapján történő nyilatkozattétel esetén)	nem releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Műszaki egyenértékűség igazolásának dokumentumai – amennyiben releváns.	nem releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns
A felhívás III.1.3.) M.1. pontjában meghatározott alkalmazáság tekintetében referencia igazolás a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 év (60 hónap) releváns teljesítéseiről.	igen	igen	igen	igen

<p>A felhívás III.1.3.) M.2. pontjában meghatározott alkalmazásági követelményekkel összefüggésben azoknak a szakembereknek a megnevezése, végzettségének és szakmai tapasztalatának ismeretése, akiket az Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. A szakembert benutató szakmai önéletrajz mellett csatolandó: a) szakember iskolai végzettségét igazoló okiratainak (bizonyítványok) egyszerű másolata, b) a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat. (elektronikus úrlap és nyilatkozatminta).</p>	igen	igen	igen	igen
<p>Aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálata a Kbt. 72. § alapján</p>	nem releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns

## II. Érvényesség vizsgálata:

### 1. rész: Interaktív közösségi létrehozása

1. Ajánlattevő neve: R-Carnet Service Kft.  
címe: 2687 Bercel, Széchenyi út 59.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmazásági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Az ajánlat érvényes.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	174.857.687,- Ft
2. M.2. pontban előírt alkalmazáság tekintetében bemutatott szakember alkalmazásági minimumkövetelményen felüli	36 hónap

szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	
3 A kötelező jótállási időn (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap
4. Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés teljesítése során (0-3 fő)	3 fő

2. Ajánlattevő neve: Silver 2009 Kft.  
címe: 3182 Karancslapujtó, Orgona út 10.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Az ajánlat érvényes.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	175.691.476,- Ft
2. M.2. pontban előírt alkalmasság tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	36 hónap
3 A kötelező jótállási időn (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap
4. Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés teljesítése során (0-3 fő)	3 fő

### **III. Javaslát az eljárás eredményességének/eredménytelenségének megállapítására:**

Az eljárás az 1. rész tekintetében eredményes.

#### **IV. Javaslat a nyertes ajánlat kiválasztására:**

Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján az értékelési szempont: legjobb ár-érték arány

	Az ajánlattevő neve: <b>R-Carnet Service Kft.</b>	Az ajánlattevő neve: <b>Silver 2009 Kft.</b>			
		Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	70	100,0	7.000	99,5	6.965
2. M.2. pontban előírt alkalmazás tekintetében bemutatott szakember alkalmazási minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	15	100,0	1.500	100,0	1.500
3. A kötelező jótállási idő (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	10	100,0	1.000	100,0	1.000
4. Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés teljesítése során (0-3 fő)	5	100,0	500	100,0	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlatvevőnként:			<b>10.000</b>		<b>9.965</b>

#### **Nyertes ajánlat:**

1. Ajánlattevő neve: **R-Carnet Service Kft.**  
címe: **2687 Bercel, Széchenyi út 59.**

#### **Ajánlat értékelt tartalmi elemei:**

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	174.857.687,- Ft
2. M.2. pontban előírt alkalmazás tekintetében bemutatott szakember alkalmazási minimumkövetelményen felüli	36 hónap

szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	
3 A kötelező jótállási időn (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap
4. Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés teljesítése során (0-3 fő)	3 fő

Az ajánlat kiválasztásának indoka: A nyertes ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott szempontok szerint.

## 2. rész: Csohány Kálmán Galéria felújítása

1. Ajánlattevő neve: R-Carnet Service Kft.  
címe: 2687 Bercel, Széchenyi út 59.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Az ajánlat érvényes.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	46.237.921,- Ft
2. M.2. pontban előírt alkalmasság tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	36 hónap
3 A kötelező jótállási időn (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap
4. Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés	3 fő



teljesítése során (0-3 fő)

2. Ajánlattevő neve: Silver 2009 Kft.  
címe: 3182 Karancslapujtó, Orgona út 10.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmazási és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Az ajánlat érvényes.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	53.859.709,- Ft
2. M.2. pontban előírt alkalmazás tekintetében bemutatott szakember alkalmazási minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	36 hónap
3. A kötelező jótállási időn (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap
4. Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés teljesítése során (0-3 fő)	3 fő

### **III. Javaslataz eljárás eredményességének/eredménytelenségének megállapítására:**

Az eljárás a 2. rész tekintetében eredményes.

### **IV. Javaslata nyertes ajánlat kiválasztására:**

Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján az értékelési szempont: Legjobb ár-érték arány

	Az ajánlattevő neve: <b>R-Carnet Service Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Silver 2009 Kft.</b>		
Az értékelés részpontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részpontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	70	100,0	7.000	85,8	6.006
2. M.2. pontban előírt alkalmasság tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	15	100,0	1.500	100,0	1.500
3. A kötelező jótállási időn (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	10	100,0	1.000	100,0	1.000
4. Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés teljesítése során (0-3 fő)	5	100,0	500	100,0	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>10.000</b>		<b>9.006</b>

**Nyertes ajánlat:**

- 1. Ajánlattevő neve: R-Carnet Service Kft.  
címe: 2687 Bercel, Széchenyi út 59.**

**Ajánlat értékelt tartalmi elemei:**

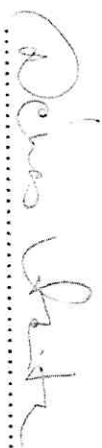
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	46.237.921,- Ft
2. M.2. pontban előírt alkalmasság tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	36 hónap
3. A kötelező jótállási időn (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24 hónap

4. Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés  
teljesítése során (0-3 fő)


3 fő

Az ajánlat kiválasztásának indoka: A nyertes ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott szempontok szerint.


Pásztor, 2022. szeptember 29.

  
bizottság elnöke

  
bizottsági tag

  
bizottsági tag

  
bizottsági tag

  
bizottsági tag

  
bizottsági tag

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pásztó Város Önkormányzata tárgyalójában (3060 Pásztó, Kölcsey Ferenc utca 35.) 2022. szeptember 29-én 8.00 órai kezdettel.

**Tárgy:** „Városmag rehabilitáció Pásztón” tárgyú - a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt – hirdetménnyel induló – közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása.

## **Jelen vannak:**

Dénes Anita	bizottság elnöke
Dr. Sándor Balázs	bizottsági tag (jogi szakértelem)
Csépe-Ferencz Csilla	bizottsági tag (pénzügyi szakértelem)
Sisák Gábor	bizottsági tag (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)
Márkus Pál	bizottsági tag (közbeszerzési szakértelem)
Genyéné Batta Nikoletta	bizottsági tag (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)

A bizottság tagjai a jegyzőkönyv vezetéssel Márkus Pál bizottsági tagot bízzák meg.

**Dénes Anita** a közbeszerzési Bíráló Bizottság (továbbiakban: Bizottság) elnöke elsőként köszönti az ülés résztvevőit.

Megállapítja, hogy a Bírálóbizottság határozatképes, mivel a jelen közbeszerzési eljárás tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel rendelkező személyek – egyben a bizottság valamennyi tagja – jelen vannak. Megnyitja a bizottsági ülést.

**Márkus Pál** az eljárásba külső szakértőként bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (a továbbiakban: FAKSZ) köszönti a bizottság tagjait és tájékoztatást ad arról, hogy a 2022. szeptember 19-én meghozott ajánlatkérői közbenső döntés alapján az alábbi eljárási cselekmények elvégzésére került sor:

A Kbt. 79. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségnek eleget téve - 2022. szeptember 21-én – az EKR-en keresztül tájékoztattuk az alábbiakban felsorolt ajánlattevőket a benyújtott ajánlatuk érvénytelenné nyilvánításáról, illetve az érvénytelenség okairól.

### 1. rész: Interaktív közösségi tér létrehozása

- Rodemax Trade Kft. (1148 Budapest, Adria sétány 14.)
- Salgótarjáni Agrober Kft. (3100 Salgótarján, Május 1. út 70.)

### 2. rész: Csohány Kálmán Galéria felújítása

- Rodemax Trade Kft. (1148 Budapest, Adria sétány 14.)

Az ajánlatkérő nevében eljárva a Kbt. 71. §-ában foglaltaknak megfelelően – 2022.09.12-én a korábbi hiánypótlási felhívásban nem szereplő, további – **hiánypótlást** és **felvilágosítást** kértünk az alábbi tartalommal:

**„1. Rodemax Trade Kft. (1148 Budapest, Adria Sétány 14.)**

1. Az ajánlati felhívás III.1.3) műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában - mind két rész vonatkozásában - előírásra került, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek. Ez esetben csatolni kell a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

*Az ajánlattevő ajánlata sem az 1. sem a 2. rész tekintetében nem tartalmazza a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet (szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt) kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítése során, és tartalmazza a Kbt. 65. § (12) bekezdésében előírtakat.*

**Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében mind két részre szíveskedjen csatolni a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más egyéb formában vállalt kötelezettségvállalásait tartalmazó okiratot, amely(ek) a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltaknak megfelel(nek).**

## **2. R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel, Széchenyi István út 59.)**

1. Az ajánlati felhívás III.1.3) műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában - mind két rész vonatkozásában - előírásra került, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek. Ez esetben csatolni kell a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

*Az ajánlattevő ajánlata sem az 1. sem a 2. rész tekintetében nem tartalmazza a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet (szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt) kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítése során, és tartalmazza a Kbt. 65. § (12) bekezdésében előírtakat.*

**Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében mind két részre szíveskedjen csatolni a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más egyéb formában vállalt kötelezettségvállalásait tartalmazó okiratot, amely(ek) a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltaknak megfelel(nek).**

## **3. Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtó, Orgona út 10.)**

1. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: 7. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) az ajánlatában nyilatkozni kell a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában. A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni.

*Az ajánlattevő 2. részre benyújtott ajánlatának releváns nyilatkozatában a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja tekintetében feltüntetésre került, hogy a közbeszerzés tárgyának mely meghatározott részével (tevékenységével) összefüggésben kíván alvállalkozót igénybe venni.*

*A nyilatkozat b) pontja tekintetében nem került feltüntetésre a közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe, továbbá nem került rögzítésre a közbeszerzés*

*azon része (tevékenysége), amellyel összefüggésben az ajánlattevő alvállalkozót igénybe kívánja venni.*

**Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében a 2. rész tekintetében a releváns nyilatkozatot teljeskörűen, a hiányzó adatokkal kiegészítve, szíveskedjen újra benyújtani.**

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Ajánlattevőket, hogy a felsorolt hiányosság EKR-ben történő pótlásának, illetve a felvilágosítás kérésre adott válasz megadásának a határideje: **2022. szeptember 19-én 10.00 óra.**”

A hiánypótlási határidőig az R-Carnet Service Kft. ajánlattevő mind két részre, míg a Silver 2009 Kft. ajánlattevő a 2. részre hiánytalanul, tartalmilag megfelelően és határidőre benyújtotta hiánypótlását. A Rodemax Trade Kft. ajánlattevő egyik rész tekintetében sem nyújtott be hiánypótlást.

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésében rögzített előírás figyelembevételével az első körben – mind a két részt tekintve – csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb R-Carnet Service Kft. és az azt követő második legkedvezőbb Silver 2009 Kft. ajánlattevő esetében végezte el a bírálatot.

2022.09.23-án az R-Carnet Service Kft. ajánlattevőt felkértük az igazolások benyújtására az alábbi tartalommal:

„Közbeszerzési Értesítőben 16149/2022 iktatószámon közzétett a közbeszerzésekről szóló 2015. évi. CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt – hirdetményrel induló – közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatát az ajánlatkérő – a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – megvizsgálta és értékelte, melynek alapján az ajánlatukat mind két részre egyaránt megfelelőnek találta.

Az ajánlat benyújtása során – az ajánlatkérő erre irányuló felhívása nélkül – benyújtották az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okokkal kapcsolatos igazolásokat.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az ajánlatkérő nevében eljárva felhívjuk Önöket, mint a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények M.1. pontjaiban előírt igazolásokat az előírt tartalommal és formában mind két részre egyaránt szíveskedjenek benyújtani.

Az ajánlatkérő tájékoztatja T. Ajánlattevőt, hogy az igazolások EKR-ben történő benyújtásának határideje: 2022. szeptember 28-án 10.00 óra.”

Az igazolások benyújtása is hiánytalanul és határidőre megtörtént az R-Carnet Service Kft. ajánlattevő részéről.

Ezt követően az ülésen a Bírálóbizottság – a jelen jegyzőkönyv mellékletében foglaltak szerint – az ajánlatok és a benyújtott hiánypótlások és igazolások alapján elvégezte az ajánlatok tartalmi ellenőrzését, ezen belül a felhívásban előírt kizáró okok és a kötelezően benyújtandó dokumentumok ellenőrzését.

## **II. Főbb megállapítások, javaslatok az ajánlatok érvényessége tekintetében:**

**Mind az 1. mind a 2. részre vonatkozóan:**

## **1. R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel, Széchenyi út 59.)**

Az ajánlattevő már az ajánlata benyújtása során igazolta, hogy nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá. A kizáró okok ellenőrzése az elektronikusan elérhető nyilvántartásokból is megtörtént.

Az Ajánlattevő az ajánlatkérő felkérésére benyújtott igazolások alapján teljes mértékben megfelelt a III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1. igazolási módok tekintetében előírt tartalmi és formai követelményeknek.

Az ajánlattétel során az „M.2. pontban előírt alkalmasság tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)” megnevezésű minőségi értékelési szempontok alátámasztásaként benyújtott dokumentumok (önéletrajz, rendelkezésre állási nyilatkozat, iskolai végzettséget igazoló okirat) kielégítik a felhívás III.1.3) M.2 pontja tekintetében előírt igazolási módokat, és egyben igazolják az ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt alkalmassági követelménynek való megfelelését is.

## **2. Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtó, Orgona út 10.)**

Az ajánlattevő már az ajánlata benyújtása során igazolta, hogy nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá. A kizáró okok ellenőrzése az elektronikusan elérhető nyilvántartásokból is megtörtént.

Az Ajánlattevő által az ajánlatban benyújtott igazolások alapján teljes mértékben megfelelt a III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1. igazolási módok tekintetében előírt tartalmi és formai követelményeknek.

Az ajánlattétel során az „M.2. pontban előírt alkalmasság tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)” megnevezésű minőségi értékelési szempontok alátámasztásaként benyújtott dokumentumok (önéletrajz, rendelkezésre állási nyilatkozat, iskolai végzettséget igazoló okirat) kielégítik a felhívás III.1.3) M.2 pontja tekintetében előírt igazolási módokat, és egyben igazolják az ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt alkalmassági követelménynek való megfelelését is.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági előírás volt, hogy:

Mind két részre azonos módon alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben az építési kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplő nem szerepel az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő nincs bejegyezve az irányelv XI. melléklete szerinti hasonló nyilvántartásában, figyelemmel a 322/2015. (X.30.) Korm.rendelet 21. § (1) bekezdésében foglaltakra.

A FAKSZ az ingyenesen rendelkezésre álló, elektronikus felületen történt ellenőrzés során megállapította, hogy az érvényes ajánlattevők mindegyike szerepel a hivatkozott tagnyilvántartásban, ezáltal a szakmai tevékenység tekintetében is megfelel az alkalmassági követelményeknek.

A bírálatba bevont ajánlattevők közül mind két ajánlat érvényes, így a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban rögzített értékelési módszer szerint – az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemeinek figyelembe vétele mellett – el kellett végezni az ajánlat értékelését (pontozását). A jegyzőkönyv melléklete tartalmazza az egyes szempontokra kiszámított pontokat, majd ezek súlyszámokkal korrigált értékét.

## 1. rész: Interaktív közösségi tér létrehozása

Az R-Carnet Service Kft. súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma összesen: **10.000** pont.

A Silver 2009 Kft. súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma összesen: **9.965** pont.

Az értékelés során a legtöbb – maximális – pontszámot az **R-Carnet Service Kft.** kapta.

Az értékelés során a második legtöbb pontszámot a **Silver 2009 Kft.** kapta.

## 2. rész: Csohány Kálmán Galéria felújítása

Az R-Carnet Service Kft. súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma összesen: **10.000** pont.

A Silver 2009 Kft. súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma összesen: **9.006** pont.

Az értékelés során a legtöbb – maximális – pontszámot az **R-Carnet Service Kft.** kapta.

Az értékelés során a második legtöbb pontszámot a **Silver 2009 Kft.** kapta.

A Bizottság ezek után hat igen szavazattal az alábbi – a közbeszerzési eljárást lezáró – döntési javaslatot terjeszti az eljárásban döntéshozó felé:

### Döntési javaslatok:

#### I. A Városmag rehabilitáció Pásztón 1. rész – Interaktív közösségi tér létrehozása

*1. A Városmag rehabilitáció Pásztón 1. rész – Interaktív közösségi tér létrehozása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás – eredményes.*

*2. Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:*

*2.1 R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel, Széchenyi út 59.) az alábbi indokok alapján:*

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,*
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,*
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.*

*2.2 Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtő, Orgona út 10.) az alábbi indokok alapján:*

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,*
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,*



- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. A Rodemax Trade Kft. (1148 Budapest, Adria sétány 14.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja) meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt szakember önéletrajzát és rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatát, sem a Kamarai névjegyzékbe vétel megszerzésének időpontját, mely helyettesíti a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat részletezését. Mind-e közben a benyújtott ajánlatban megnevezte az ajánlati felhívás III.1.3). M.2. pontjában meghatározott (MV-É), alkalmasság tekintetében bevonni kívánt (D.J.) szakembert, valamint a nevezett szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában a felolvasó lapon 36 hónap került megajánlásra.
- Ajánlattevő a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozóan benyújtott nyilatkozatában 2 fő hátrányos helyzetű munkavállalót nevezett meg a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV törvény 57/B. § (4) bekezdés c) pontja szerinti hivatkozással, azonban a jogalap alátámasztására szolgáló okiratok – magánszemélyek személyi igazolványának másolata – nem kerültek benyújtásra.

3.2. A Salgótarjáni Agrober Kft. (3100 Salgótarján, Május 1. út 70.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő hiánypótlás során nem vette figyelembe a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjában rögzített kögens előírást, mivel az árazott költségvetést a hiánypótlás keretén belül akként javította, hogy módosította az ajánlatában beadott felolvasólapon szereplő – ajánlati kötöttséggel terhelt – ajánlati árat.

4.) Az eljárás nyertes ajánlattevője a R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel, Széchenyi út 59.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.

5.) Az eljárás nyertest követő legkedvezőbb ajánlattevője a Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtő, Orgona út 10.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként a második legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.

## II. A Városmag rehabilitáció Pásztón 2. rész – Csohány Kálmán Galéria felújítása

1. A Városmag rehabilitáció Pásztón 2. rész – Csohány Kálmán Galéria felújítása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás – eredményes.

2. Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1 R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel, Széchenyi út 59.) az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

2.2 Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtő, Orgona út 10.) az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. A Rodemax Trade Kft. (1148 Budapest, Adria sétány 14.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja) meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt szakember önéletrajzát és rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatát, sem az iskolai végzettségét igazoló bizonyítvány/diploma másolatát, sem a Kamarai névjegyzékbe vétel megszerzésének időpontját, mely helyettesíti a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat részletezését. Mind-e közben a benyújtott ajánlatban megnevezte az ajánlati felhívás III.1.3). M.2. pontjában meghatározott (MV-É-M), alkalmasság tekintetében bevonni kívánt (G.K.) szakembert, valamint a nevezett szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában a felolvasó lapon 36 hónap került megajánlásra.

- Ajánlattevő a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozóan benyújtott nyilatkozatában 2 fő hátrányos helyzetű munkavállalót nevezett meg a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV törvény 57/B. § (4) bekezdés c) pontja szerinti hivatkozással, azonban a jogalap alátámasztására szolgáló okiratok – magánszemélyek személyi igazolványának másolata – nem kerültek benyújtásra.

4.) Az eljárás nyertes ajánlattevője a R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel, Széchenyi út 59.) az alábbi indok alapján:

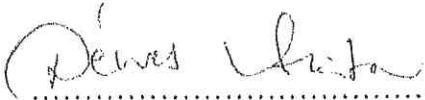
- *érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.*

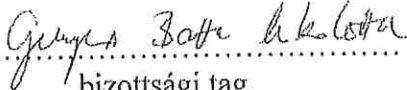
5.) Az eljárás nyertest követő legkedvezőbb ajánlattevője a Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtő, Orgona út 10.) az alábbi indok alapján:

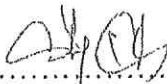
- *érvényes ajánlattevőként a második legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.*

A bizottság az érvényesség tárgyában jelen jegyzőkönyvben tett megállapításai, valamint az értékelési pontszám alapján ellenőrizte a FAKSZ által előkészített összegezés tervezetét is, és megállapította, hogy az megfelel a mai bizottsági ülésen kialakított döntési javaslatban foglaltaknak.


Kmf.

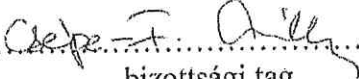
  
.....  
bizottság elnöke

  
.....  
bizottsági tag

  
.....  
bizottsági tag

  
.....  
bizottsági tag

  
.....  
bizottsági tag

  
.....  
bizottsági tag