



## VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL

✉ 3060 PÁSZTÓ, KÖLCSEY F. U. 35.

☎ (06-32) \*460-155 FAX: (06-32) 460-918

Szám: 1-17 /2011.

A közérdekű bejelentés ügyében a határozat  
elfogadása egyszerű szavazattöbbséget igényel!  
A Pásztói Hírlap felelős szerkesztői tisztének és  
felelős kiadó tevékenységének ellátására  
beérkezett pályázat elbírálása ügyében a határozat  
elfogadása minősített szavazattöbbséget igényel!

## JAVASLAT

a Pásztói Hírlappal kapcsolatos közérdekű bejelentés ügyében döntés meghozatalára,  
valamint  
a Pásztói Hírlap felelős szerkesztői tisztének és felelős kiadó tevékenységének  
ellátására beérkezett pályázat elbírálására

**Készült:** a Képviselő-testület 2011. januári ülésére

**Előterjesztő:** Sisák Imre polgármester

**Megtárgyalja:** Intézményirányítási és Szociális Bizottság

**Előterjesztést előkészítette:** Bartus László osztályvezető

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

A 371/2010./XII.28./ számú határozatban foglaltak szerint pályázatot írtunk ki a Pásztói Hírlap felelős szerkesztői tisztének és felelős kiadó tevékenységének ellátására.

A kiírás megjelentetését követően Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyzőnek címezve Dömsödi Gábor közérdekű bejelentést tett a Pásztói Hírlappal kapcsolatban. (mellékelve)

A beadványt a címzetes főjegyző hatáskör hiányában áttette Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületéhez, kérve, hogy a közérdekű bejelentést a hírlapot érintő pályázat elbírálását megelőzően tárgyalja meg. (mellékelve)

A beadvány két részből áll.

A bejelentő mindkettőt panasznak nevezi, de mint ahogy a címzetes főjegyző is megállapítja, azok közérdekű bejelentésnek minősülnek, mivel nem egyéni jog- vagy érdeksérelmet fogalmaznak meg.

Az első rész a képviselő-testület 371/2010./XII.28./ számú határozatban elfogadott Pásztói Hírlap felelős kiadói és felelős szerkesztő tevékenységének ellátására kiírt pályázattal kapcsolatban íródott.

A csatolt beadványban leírtakkal kapcsolatban az alábbi álláspontot fogalmazom meg:

- A Képviselő-testület nem köteles pályázatot kiírni a Pásztói Hírlap szerkesztői és kiadói tevékenységek ellátására. Mégis ezt tette, éppen azért, hogy biztosítsa az esélyegyenlőséget, valamint ezúton keresse a leggazdaságosabb, az önkormányzati költségvetését lehetőleg kímélő megoldást a lap megjelenése érdekében. A mindenkorai képviselő-testület többedik alkalommal írta ki gyakorlatilag ugyanezzel a tartalommal a pályázatot és az mindig eredményes volt.
- A Képviselő-testület – ellentétben a közérdekű bejelentésben foglaltakkal – a pályázati kiírás szövegét megismerte, sőt ahhoz képviselői módosító javaslat is volt, amit a testület elfogadott.
- A beadvány igen sok vélelmezést, feltételezést tartalmaz, amelyekre mint megalapozatlan gondolatokra nem kívánok reagálni.
- Amennyiben akár pályázati kiírás esetleges hiányossága miatt a pályázatok nem lennének megfelelőek, a Képviselő-testületnek joga van az eljárást eredménytelennek nyilvánítani, esetlegesen új pályázatot kiírni, vagy más kiválasztási módszert alkalmazni.
- Álláspontom szerint a kiírás törvényes, az ellen a címzetes főjegyző sem tett törvényességi észrevételt.

A bejelentés második része a Pásztói Hírlap 2010. december számának megjelentetése tárgyában íródott.

A bejelentésben foglaltak kapcsán az alábbiak szerint adok tájékoztatást.

- A Pásztói Hírlap 2010. decemberi számának megjelenéséről én intézkedtem. Ennek oka a lakosság egyre intenzívebb érdeklődése volt – egyrészt karácsony

közeledvén, másrészt a „miért nem jelenik meg lapszám október óta” kérdések egyre több esetben találtak meg.

- A szükséges forrás a költségvetésben rendelkezésre állt, erről korábbi költségvetés-módosítás kapcsán rendelkezett a képviselő-testület, de a decemberi lap konkrét megjelenéséről nem.
- A lap szerkesztésében a Dióhéj Kiadó Kft. vezetője nyújtott segítséget, továbbá a Hivatal feladatkörükben érintett munkatársai közreműködtek, amelyért köszönetemet fejezem ki.
- A hírlap ezen számával kapcsolatban reklámbevétel nem keletkezett.

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A pályázati kiírásra határidőben egyetlen pályázat érkezett be, a Dióhéj Kiadó Kft-től, amely minden tekintetben megfelel a pályázati kiírás feltételeinek. A pályázatban megfogalmazott ajánlat mind szakmai mind pénzügyi szempontból kedvező az önkormányzat számára, javaslom annak elfogadását.

### **I. Határozati javaslat**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Dömsödi Gábor közérdekű bejelentését az előterjesztését megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

1. A Pásztói Hírlap felelős szerkesztői tisztének és felelős kiadói tevékenységének ellátására a 371/2010/XII.28./ számú határozatában elfogadott pályázati kiírás törvényes, ezt hatályban tartja.
2. A Pásztói Hírlap 2010. decemberi számának megjelenéséről Pásztó Város Polgármestere intézkedett. A kiadáshoz szükséges forrás ugyan rendelkezésre állt, de a képviselő-testület a konkrét megjelenéshez döntést nem hozott. A képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét, hogy a jövőben az alapítói jogkört teljeskörűen tartsa tiszteletben. Egyúttal tudomásul veszi a Pásztói Hírlap 2010. decemberi számának megjelentetését.
3. A képviselő-testület e határozatát a bejelentőnek meg kell küldeni.

Határidő: 8 napon belül

Felelős: szöveg szerint

Pásztó, 2011. január 20.

Sisák Imre  
polgármester

**Határozati javaslat törvényes!**

Dr. Tasi Borbála  
címetes főjegyző

## **II. Határozati javaslat**

A képviselő-testület megbízza a Dióhéj Kiadó Kft-t (képviseli: Faragó Zoltán) a Pásztói Hírlap felelős kiadói és felelős szerkesztői feladatainak ellátásával 2011. február 1-i hatállyal a jelenlegi képviselő-testület mandátumának végéig. Felhatalmazza polgármesterét a határozat mellékleteként szereplő megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: szöveg szerint

Pásztó, 2011. január 20.

Sisák Imre  
polgármester

**Határozati javaslat törvényes!**

Dr. Tasi Borbála  
címzetes főjegyző

## MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött Pásztó Város Önkormányzata /képviselője: Sisák Imre polgármester/ és Dióhéj Kiadó Kft. /képviselője: Faragó Zoltán/ között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

1. Pásztó Város Önkormányzata /a továbbiakban: Önkormányzata/ és Dióhéj Kiadó Kft /képviselője: Faragó Zoltán/ továbbiakban: vállalkozó/ megállapodnak a havonta megjelenő Pásztói Hírlap városi újság szerkesztését és kiadását szolgáló együttműködésben.
2. Az Önkormányzat megbízza és a Vállalkozó vállalja a Pásztói Hírlap havi rendszerességgel történő megjelentetését, ennek érdekében a lap felelős szerkesztését, lapmenedzseri és újságírói feladatok ellátását, a lap anyagának nyomdai előkészítési munkálataival kapcsolatos /beleértve a fotókat is/ feladatok ellátását, a nyomdai munkálatok és a terjesztés megszervezését és lebonyolítását, biztosítja a lap veszteségmentes, finanszírozható működését. Továbbá biztosítja a sajtóterméken az impresszum jogszabály szerinti tartalommal történő megjelenítését, valamint a szükséges köteles példányok jogszabály szerint történő megküldését.
3. A felek egyetértenek, hogy a lap Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a lapja, várospolitikai tájékoztató, ugyanakkor működésére, megjelenésére, kiadására a sajtóra vonatkozó jogszabályok és az ezzel összhangban álló lapalapítót megillető jogkörben hozott döntések az irányadók.
4. A felek megállapodnak abban, hogy a lap eddig kialakult jellemző mutatóit /így: példányszám 4000 db/, oldalszám /16 oldal/ teljes ingyenesség, papírminőség/ meg kell tartani. A konkrét híryanag nem jelenhet meg 12 oldalnál kevesebb terjedelemben. A lapot a vállalkozó szerkeszti és adja ki.
5. Az Önkormányzat a Pásztói Hírlap havilap megjelenése céljából éves költségvetésében előirányzatot szerepeltet, amely ÁFA-val együtt összesen havi 100.000.-Ft /azaz Egyszázezer forint/ összeggel biztosított. A Vállalkozó a Pásztói Hírlap havilap e megállapodás 2. pontjában foglalt tevékenységekhez szükséges további összeget az újság hirdetéseiből származó bevételből biztosítja. Ennek érdekében a hirdetési díjakat Vállalkozó közvetlenül szedi be és használja fel.
6. E megállapodás határozott időre 2011. február 1-től a jelenlegi Képviselő-testület mandátumának végéig szól. A felmondási idő 30 nap, amely azonban nem akadályozhatja a lap havonkénti megjelenését.
7. A megállapodásnak nem szereplő kérdésekben a mindenkor hatályos jogszabályok irányadók és a vitás kérdéseket felek egymás között tárgyalás útján megkísérlik rendezni.

Pásztó, 2011. ....

.....  
Pásztó Város Önkormányzata  
képviselője: Sisák Imre  
polgármester

.....  
Dióhéj Kiadó Kft  
képviselője: Faragó Zoltán

dr. Tasi Borbála  
részére

Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszony!

Ezúton kívánok panaszt tenni a Pásztó Város Önkormányzata által kiírt kiadói és felelős szerkesztői pályázat, valamint a Pásztói Hírlap 2010. decemberi, 7. lapszámának megjelenésével kapcsolatosan vélt szabálytalanságok miatt.

Első panasz a pályázat ügyében

Ez a kiírás nem tesz eleget a legalapvetőbb szakmai kritériumoknak sem. Így sérti a pályázók esélyegyenlőségét, végső soron a sajtószabadságot. Kérem, intézkedjenek, hogy a pályázatot vonják vissza, és írjanak ki új, értelmezhető pályázatot a feladatokra.

Előzmények:

Pásztó Város Önkormányzata, 2010. december 28-i ülésén 1- 187 /2010. szám alatt elfogadta a határozatot, pályázat kiírására a Pásztói Hírlap felelős szerkesztői tisztének és felelős kiadói tevékenységének ellátására.

<http://paszto.hu/files/doksik/onkorm/eloterjesztesek/1-187-2010.pdf>

(1.sz melléklet)

Ezt a Testület elfogadta, ennek alapján született a kifogásolt pályázati kiírás.

[http://paszto.hu/files/palyazat/hirlap\\_szerk\\_palyazat.pdf](http://paszto.hu/files/palyazat/hirlap_szerk_palyazat.pdf)

Kinyomtatva itt olvasható:

Pásztó Város Önkormányzat képviselő-testülete

pályázatot hirdet a

Pásztói Hírlap

felelős szerkesztői tisztének és

felelős kiadói tevékenységének ellátására

Pályázati feltételek:

- felsőfokú végzettség (felelős szerkesztői tisztséghez)
- legalább megyei vagy országos lapnál szerzett gyakorlat (felelős szerkesztői tisztséghez)
- 5 éves szakmai gyakorlat (felelős szerkesztői tisztséghez)
- büntetlen előélet
- a szerkesztői és kiadói feladatok ellátására külön-külön is lehet pályázatot benyújtani.

Pályázathoz csatolni kell:

- végzettséget igazoló diploma közjegyző által hitelesített másolatát (felelős szerkesztői tisztséghez)
- szakmai önéletrajzot (felelős szerkesztői tisztséghez)
- a hírlap szerkesztésére vonatkozó szakmai tervet
- a hírlap kiadására vonatkozó gazdasági tervet
- 30 napnál nem régebbi eredeti hatósági erkölcsi bizonyítványt
- a pályázó a megbízási díjra vonatkozó igényét tüntesse fel.

Amennyiben a pályázó vállalkozás (egyéni vagy társas) keretében kívánja a feladatot ellátni:

- vállalkozói igazolványt, vagy vállalkozói tevékenységről szóló igazolást, illetve a cégbejegyzésről szóló cégbíróság által kiadott hiteles másolatot, melynek tartalmaznia kell a lapkiadásra vonatkozó tevékenységi kört,

Pályázat elbírálása:

- az elbírálásnál előnyt élvez az a pályázó, aki a lap felelős kiadói és felelős

szerkesztői feladataira egyaránt pályázatot nyújt be.

- A pályázatok elbírálása a beadási határidőt követő képviselő-testületi ülésen történik.

- A megbízási szerződés keretében ellátandó felelős szerkesztői és felelős kiadói megbízás a jelenlegi képviselő-testület mandátumának végéig tart.

- Az önkormányzat a lap megjelentetéséhez évi 1200 eft-ot biztosít.

A pályázat benyújtásának határideje, helye: 2011. január 17.

ajánlott postai küldeményként (hiánypótlásnak helye nincs) Pásztó Város Polgármesterének címezve ( 3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35.).

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítás kérhető a hivatal Intézményirányítási Osztályán Bartus László osztályvezetőtől (tel: 32/460-802.)

Kifogásaim, amelyeknek alapján a pályázat visszavonását kérem:

- 1.) Kiadónak nem kell semmilyen (nyolc általános sem) végzettség, de gyakorlat sem kell. Ez komolytalanná teszi a pályázatot, hiszen a kiadó adott esetben a főszerkesztő és újságírók felettese, ő tárgyal nyomdával, terjesztővel stb.
- 2.) A felelős szerkesztői tisztséghez öt év gyakorlat kell, megyei vagy országos lapnál. De milyen munkakörben? Szerkesztői, újságírói, tördelő szerkesztői, vagy mindhárom? A kiírás szerint az is elfogadható felelős szerkesztőnek, aki kazánfűtő volt egy országos lapnál öt évig. E feltételek szerint ezt a gyakorlatot is el kell fogadni!
- 3.) Jönnek a mélyebb szakmai kérdések. Be kell nyújtani egy szakmai tervet a lap szerkesztésére, és a gazdálkodásra vonatkozóan. Igen ám, de a kiírás semmilyen paramétert nem tartalmaz. Hiszen így kéne kezdődnie. A lap megjelenik havonta, x oldal terjedelemben, z-szer y méretben, ....papíron, fekete-fehér vagy színes, vagy 3D kivitelben, ...példányszámban. Meg kéne határozni a lap műfaját, pl: A lap célja, hogy a lakosság tájékoztatása a város ügyeiről, a testületi munka nyomon követése, a civil kezdeményezések felkarolása. De ha ezt beírják, akkor ehhez tartani is kell magukat majd 4 évig, a szerződés lejártáig. A kiírásban fel kellett volna tüntetni, hogy ki a megrendelő, ki veszi át a kész lapot. Egy szerkesztő bizottság? Kik a tagjai?, A Testület? A jegyző, vagy a polgármester? Ezek az alapok. Ennek alapján lehet üzleti tervet készíteni az adott lapszerkezetre. Illene meghatározni, hogy milyen terjedelemben lehet hirdetés a lapban, mert ennek hiányában hogyan készítsen valaki gazdasági tervet? Hacsak nem az a cél, hogy a lapot odaadjuk annak, akinek akarjuk, akivel majd az elbírálás után megállapodunk. A reklámból finanszírozás rögzített feltételek nélkül, egyébként nem más, mint a Testület megkerülése, a lap költségeinek kivonása az elfogadott költségvetésből.
- 4.) Ha a pályázótól várja a kiíró a koncepció vagy koncepciók kialakítását, akkor ezt le kell írni, de akkor is meg kell adni a paramétereket!
- 5.) Ugyanakkor ebben a kiírásban szerepel egy összeg: 1200 ezer forint. Mondván ennyit biztosít az önkormányzat. Akkor csak olyan lap jelenik meg, ami kijön ebből? 3700 cím van a városban, tehát ez havilapnál évi 44.400 példány. Laponként jut 27 forint. Ez még nyomdára és terjesztésre is csak szűken elég. Pontos adatot azért nem tudok mondani, mert például azt, hogy a Posta jelenleg mennyiért terjeszti Pásztói Hírlapot, üzleti titokra hivatkozva nagyon helyesen- nem adják ki az érdeklődőnek. De abból, hogy a reklámkiadvány terjesztése mennyibe kerül, tudható, hogy ez 12 lapszám esetén, évi 200 és 300 ezer forint körüli összeg lehet. A 2011-es postai árak még nincsenek meg, tehát 17-ig erre pályázni

nehézkés! Természetesen a kiírónak azt is fel kellett volna tüntetnie, hogy miként kívánja megoldani a terjesztést, és azt ki fizeti. Ha pedig a pályázótól várna koncepciót, akkor ezt kellett volna feltüntetnie. Mivel azonban benne van a kiírásban - rém pongyolán- hogy 1 millió 200 ezret biztosítanak erre a feladatra, a terjesztés is benne van ebben a pénzben.

- 6.) Mivel a lapra szánt pénz a nyomtatást és terjesztést is alig fedezi, (nem tudjuk a papír és oldalszám paramétereit) nyilvánvaló, hogy hirdetésből kell fizetni a kiadót, a szerkesztőt, a fotóst, a tördelőt, a korrektort. Ez pedig aggályos. A kiírás nem rögzíti ennek a feltételeit. Nem írja le mennyi hirdetést mennyiért lehet/kell adni, annak összege milyen arányban illeti meg a szerződő feleket. Ha erre javaslatot kérnének azt is jelezni kellene. Az, hogy Bartus ügyintézőt fel lehet hívni telefonon, nem helyettesíti a korrekt kiírást! De ami fontosabb, nem biztosítja az esélyegyenlőséget!

Ugyanis a pásztoi lapban főleg a városi cégek hirdetnek, vagy akiket a polgármester megkér erre. Lefordítva: ha pl. nem kívánatos személy nyeri a legjobb ajánlással a kiadás jogát, akkor még tönkre lehet tenni, ha nem támogatja a Vízmű, a Városgazdálkodás, stb. Tehát veszteséges lesz, és nem tudja fizetni az alkalmazottakat. Ha más nyeri el a kiadói posztot, aki a tájékoztatási kötelezettség helyett a megrendelő igényeinek tesz eleget, akkor lesz támogatás. Ezzel a finanszírozással, a kiíró nem tesz eleget a versenysemlegesség, a hatékony gazdálkodás és a sajtószabadság alapelveinek. Meggyőződésem törvénytelen is, hogy közfeladat ellátásakor a város egyik zsebéből átrakja a pénzt a másikba, a nyugdíjasok meg kifizetik a szemét és vízdíjjal.

Ezért tisztességtelen, korrupt, antidemokratikus ez a kiírás, amellett, hogy teljességgel szakmaiatlan.

Mivel a Testület ezt nem látta a konkrét pályázatot, csak a kiírás tényéről szavazott, kérem, hogy ezt a változatot azonnal vonják vissza, és állapítsák meg, hogy ez a hibás pályázat kinek a felelőssége.

Második panasz a Pásztói Hírlap legutóbbi számával kapcsolatban:

2010. december 23-án jelent meg a Pásztói Hírlap decemberi száma. Ez az idei 7. szám, a választások óta viszont az első. Az 1 sz. mellékletben az Előterjesztésben olvashatjuk, hogy idézem: „A Pásztói Hírlap felelős szerkesztői és felelős kiadói posztjának betöltésére irányuló szerződés érvényessége 2010. október 3-án a korábbi képviselő-testület mandátumának lejártakor megszűnt „- Az előző ciklus főszerkesztőjének (Szabó Péter) a megbízatása tehát a ciklus végével lejárt. Az új testület eddigi ülésein viszont egyszer sem szerepelt olyan napirend, hogy új főszerkesztő kinevezése.

- Ki jegyzi akkor a lapot? Az impresszum szerint "szerkeszti a szerkesztőbizottság". Ilyenről sem az előző, sem az új testület tudtunkkal nem döntött. Kiből áll akkor ez a titokzatos testület? Vagy talán nem is létezik? Csak egy "fedőszerv", mert valamit illik, meg a sajtójog szerint muszáj is feltüntetni az impresszumban?

- A lap alapítója a Testület. Csak ő dönthet - szabályosan - a kiadó, a felelős kiadó és a főszerkesztő személyéről. A kiadó - ha jól tudjuk - a Polar Stúdió, tehát a felelős kiadó annak vezetője Bencze Péter. A polgármester ugyanis nem lehet hivatalosan a felelős kiadó, mert az összeférhetetlen a polgármesterekre vonatkozó szabályozással és nem is adható alóla felmentés. Ha a Testület nem döntött az adott szám kiadásáról, akkor ki dönthetett ebben a kérdésben? Minden jel szerint mégis a polgármester. Mert a tudta és a vele való egyeztetés nélkül ki merné a város lapját (ami névhasználati ügy is, csak úgy kiadni? Egyébként is a nyomdai számlát és a postai terjesztési számlát is az önkormányzat fizeti, a polgármesternek kell azt utalványozni. A tudta és beleegyezése nélkül



tehát nincsen újság. Ha neki nem lett volna politikailag megfelelő az, amit az impresszumban feltüntettek, akkor egyszerűen nem adta volna rá az áldását, nem állná a számlát és főleg nem írt volna bele cikket.

Ezek után viszont ez az eljárása a testület nélkül, a hatáskör elvonás, a hatáskör túllépés tipikus esete. Ilyenkor tudunkkal azonnal fegyelmet kell, indítanak az érintett ellen. Kérem Főjegyző Asszonyt, erről nyilatkozni, az eljárást megindítani!

- Érdekes az impresszumban a "hirdetésfelvétel és információ" alatt feltüntetett telefonszámok és mailcím kérdése is. Ha arra a google-ben rákeresünk akkor a tarjáni Dióhéj Kiadó Kft-re lelünk, a Nógrádnál dolgozó Faragó Zoltán vezetése alatt. Bővebben itt: <http://www.dhkm.hu/contact>

Igen ám, de ki bízta meg a hirdetésszervezés feladatával a Dióhéj Kft-t? Korábban ezt a feladatot mindig az aktuális főszerkesztő végezte, mert ez a bevétel volt gyakorlatilag a honorárium. Az önkormányzati költségvetésben szereplő támogatás csak a nyomdai, tördelési, terjesztési számlát fedezte úgy ahogy.

- Valótlan információk feltüntetése az impresszumban szabálysértés. A lapengedélyben szereplő információktól eltérő adatok megint csak nem szerepelhetnek az impresszumban.

Ami itt történt az nem csak az önkormányzati törvényt, meg az SZMSZ –t, de jó eséllyel a még hatályos régi sajtótörvényt is megsérthette.

Kérdés az is hogy miből fizetik ki a számlát? Mert úgy hallottuk, hogy már az első hat számra elfogyott az egész évi keret. Utólag lehet majd ezt is rendezni nyilván egy költségvetés módosítással. Ha meg ezzel most már nem akar az illetékes bíbelődni és az idei hiányt növelni, akkor egyszerűen majd a jövő évben fizetik ki az idei számlákat és akkor még csak fel sem fog tűnni egy a decemberi szám körüli további - pénzügyi jellegű, a forráshiány miatti - szabálytalanság.

Kérem a Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszonyt a bejelentésem kivizsgálására, és a pályázat visszavonására. Panaszos levelem a Nógrád megyei Kormányhivatalnak is megküldtem, további intézkedésre.

Tisztelettel:

Dömsödi Gábor

1.melléklet

**ELŐTERJESZTÉS**

Pályázati kiírás

a Pásztói Hírlap felelős kiadói és felelős szerkesztői tisztének betöltésére

**Készült:** a Képviselő-testület 2010. decemberi ülésére

**Előterjesztő:** Sisák Imre polgármester

**Az előterjesztést előkészítette:** Tariné Tóth Csilla ügyintéző

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL

☐ 3060 PÁSZTÓ, KÖLCSEY F. U. 35.

☎ (06-32) \*460-155 FAX: (06-32) 460-918

2

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Pásztói Hírlap felelős szerkesztői és felelős kiadói posztjának betöltésére irányuló szerződés érvényessége 2010. október 3-án a korábbi képviselő-testület

mandátumának lejártakor megszűnt, így a két funkcióra pályázatot kell kiírni.  
Ezekre ezen előterjesztés mellékletében foglaltak szerint tesztek javaslatot.

**Határozati javaslat**

1. A képviselő-testület a melléklet szerint pályázatot ír ki a Pásztói Hírlap felelős kiadói és felelős szerkesztői feladatainak ellátására.
2. Felhatalmazza polgármesterét, hogy a pályázati kiírást a megyei napilapban, a város honlapján és a pásztói Városi Televízióban megjelentesse. A pályázatokat a képviselő-testület bírálja el.

Határidő: a pályázat megjelentetésére azonnal,  
az elbírálás a beadási határidőt követő testületi ülésen

Felelős: polgármester

Pásztó, 2010. december 20.

Sisák Imre

polgármester

**Határozati javaslat törvényes!**

Dr. Tasi Borbála

címzetes főjegyző



*Pásztó Városi Önkormányzat*

*J e g y z ő j e*

✉ 3060 Pásztó, Kőlcsey F. u. 35.

☎ (06-32) 460-449 ; \*460-753 ; \*460-155/112

Fax: (06-32) 460-918

---

Szám 285-3 /2011.

Pásztó Városi Önkormányzat  
Képviselő-testülete

Sisák Imre  
Pásztó Város Polgármestere

Tisztelt Képviselő-testület!  
Tisztelt Polgármester Úr!

Dömsödi Gábor Pásztói Hírlappal kapcsolatos közérdekű bejelentését Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületéhez, mint eljárásra jogosult szervhez mellékelten áteszem.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a közérdekű bejelentést a pályázat/ok/ elbírálását megelőzően tárgyalja meg.

Kérem a Polgármester Urat, hogy az egyébként rendelkezésre álló költségvetési előirányzat terhére a Pásztói Hírlap újabb megjelenésére csak a képviselő-testület, mint alapító szerv döntését követően kerüljön sor (bár ettől eltérő szándékról tudomásom nincs).

A bejelentőt az áttételről a melléklet szerint értesítettem.

Miután a bejelentő közölte, hogy beadványát a Nógrád Megyei Kormányhivatalnak is megküldte válaszmórról a hivatalt tájékoztattam.

Pásztó, 2011. január 14.

Tisztelettel:

Dr. Tasi Borbála  
címetes főjegyző



*Pásztó Városi Önkormányzat*

*J e g y z ő j e*

✉ 3060 Pásztó, Kőlcsey F. u. 35.

☎ (06-32) 460-449 ; \*460-753 ; \*460-155/112

Fax: (06-32) 460-918

---

Szám 285-2 /2011.

Dömsödi Gábor  
Ügyvezető

A Második Produkció Kft

Bokor  
Béke út 37.  
3066

Tisztelt Dömsödi Gábor Úr!

A Pásztói Hírlap pályázattal és a lap legutóbbi megjelenésével kapcsolatos, Ön által panasznak nevezett e-mailben megküldött beadványát tartalma alapján közérdekű bejelentésnek minősítettem, mert álláspontom szerint nem egyéni jog- vagy érdeksérelmet fogalmaz meg.

A közérdekű bejelentésben szereplő javaslatai (a pályázat hibáinak megállapítása, és ezért visszavonása; hatáskör elvonás és emiatt vizsgálat, eljárás indítása, felelősség megállapítása) a képviselő-testület hatáskörébe tartoznak.

Ezért arról tájékoztatom, hogy közérdekű bejelentését Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületéhez áttemem.

Kértem a Képviselő-testületet, hogy közérdekű bejelentését a pályázat/ok/ elbírálását megelőzően tárgyalja meg.

Tájékoztatom továbbá: kértem Pásztó Város Polgármesterét, hogy az egyébként rendelkezésre álló költségvetési előirányzat terhére a Pásztói Hírlap újabb megjelenésére csak a képviselő-testület, mint alapító szerv döntését követően kerüljön sor (bár ettől eltérő szándékról tudomásom nincs).

Miután közölte, hogy beadványát a Nógrád Megyei Kormányhivatalnak is megküldte válaszmórról a hivatalt tájékoztattam.

Pásztó, 2011. január 14.

Tisztelettel:

Dr. Tasi Borbála  
címetes főjegyző