



PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

☒ 3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.

☎ (06-32) 460-753

Fax: (06-32) 460-918

E-mail: forum@paszto.hu

Szám: 1-79/2023

Megtárgyalás módja:	nyílt ülésen
Döntéshozatal:	minősített szavazattöbbség

Javaslat

Javaslat az „**Külterületi helyi közutak fejlesztése Pásztón**” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti - nyílt közbeszerzési eljárás lezárására

Készült:	A képviselő-testület 2023.05.24-i ülésére		
Előterjesztő:	Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke		
Tárgyalja:	Intézményirányítási és Szoc. Bizottság	Pénzügyi és Településfejl. Bizottság	Ügyrendi Bizottság
	-	<i>igen</i>	-
Készítette:	Pásztó Fejlesztési Nonprofit Kft.		

Tisztelt Képviselő-testület!

Pásztó Városi Önkormányzat a VP6-7.2.1-21 kódszámú „Pásztó földutak felújítása” című projektben vissza nem térítendő támogatásban részesült. A projekt építési kivitelezési munkáinak elvégzésére közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges, melynek indításáról 46/2023. (IV.13.) sz. határozatával döntött a Képviselő-testület.

A közbeszerzési eljárás lezajlott, melynek értékelésére a Bírálóbizottság 2023. május 22-én megtartotta ülését. (A Bírálóbizottság jegyzőkönyvét az 1.sz. mellékelt tartalmazza.)

A Bírálóbizottság a beérkező ajánlatokat megvitatva hat igen szavazat mellett az alábbi döntési javaslatot terjeszti az eljárásban döntéshozó Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testület elé:

Határozati javaslat:

- 1.) Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Döntéshozó testület megállapítja, hogy a „Pásztó földutak felújítása” tárgyú – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti – **nyílt eljárás eredménytelen** a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.
- 2.) Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Döntéshozó testület megállapítja, hogy a WeWork Zrt. és a Dynamic Építő Kft. ajánlata érvénytelen az 1. 2. és 3 rész tekintetében, a Keli-Bau Kft. ajánlata érvénytelen az 1. és a 2. rész tekintetében, az ajánlatuk nem feleltek meg a felhívásban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatuk nem érvényes. Az ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

Határidő: azonnal

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

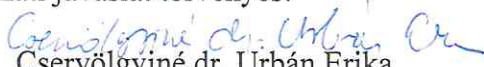
Laczkóné Dénes Orsolya, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Pásztó, 2023. május 22.



Dénes Anita
Bírálóbizottság elnöke

A határozati javaslat törvényes!



Cservölgyiné dr. Urbán Erika
jogász

Jegyzőkönyv

Bírálóbizottsági ülésről

Időpont: 2023. május 22. 9.00 óra

Helyszín: Pásztó Városi Önkormányzat, 3060 Pásztó Kölcsey Ferenc utca 35.

Tárgy: „Pásztó földutak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás

Jelen vannak:

- Dénes Anita bírálóbizottsági elnök
- Cservölgyiné dr. Urbán Erika bírálóbizottsági tag
- Baloghné Sztancsik Marianna bírálóbizottsági tag
- Kosztovics Ottó bírálóbizottsági tag
- Genyéné Batta Nikoletta bírálóbizottsági tag
- Laczkóné Dénes Orsolya bírálóbizottsági tag

A bizottsági ülés tárgya:

Az „Pásztó földutak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlatok átvizsgálása.

A bírálóbizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket, majd ismertette a tárgyi eljárásban beérkezett ajánlatokat.

Az ajánlatkérő az eljárás előkészítése során rögzítette a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét az alábbiak szerint:

A rész neve és száma: Pásztó 0133/3, 0130/3 hrsz. földutak felújítása 1: nettó 54.160.994 HUF

A rész neve és száma: Pásztó 0185/1 hrsz. földút építése 2: nettó 51.863.648 HUF

A rész neve és száma: Pásztó, 0122 hrsz. földút felújítása 3: nettó 39.338.234 HUF

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2023.05.12. 14:00) a fenti tárgyú eljárásban az alábbi ajánlatok érkeztek:

Ajánlattevő neve: WeWork Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1013 Budapest Krisztina Körút 32

Rész neve: Pásztó 0133/3, 0130/3 hrsz. földutak felújítása (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 67 283 018

2. Az M/2. pontjában teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (0-36 hónap): 36

3. Jótállás időtartama (min. 36 hónap max. 60 hónap egész hónapban megadva): 60

Rész neve: Pásztó 0185/1 hrsz. földút építése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 64 665 043
2. Az M/2. pontjában teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (0-36 hónap): 36
3. Jótállás időtartama (min. 36 hónap max. 60 hónap egész hónapban megadva): 60

Rész neve: Pásztó, 0122 hrsz. földút felújítása (3)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 44 685 858
2. Az M/2. pontjában teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (0-36 hónap): 36
3. Jótállás időtartama (min. 36 hónap max. 60 hónap egész hónapban megadva): 60

Ajánlattevő neve: Dynamic Építő Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 3300 Eger Kistályai Út 18

Rész neve: Pásztó 0133/3, 0130/3 hrsz. földutak felújítása (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 37 341 426
2. Az M/2. pontjában teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (0-36 hónap): 36
3. Jótállás időtartama (min. 36 hónap max. 60 hónap egész hónapban megadva): 60

Rész neve: Pásztó 0185/1 hrsz. földút építése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 40 679 866
2. Az M/2. pontjában teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (0-36 hónap): 36
3. Jótállás időtartama (min. 36 hónap max. 60 hónap egész hónapban megadva): 60

Rész neve: Pásztó, 0122 hrsz. földút felújítása (3)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 58 997 759
2. Az M/2. pontjában teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (0-36 hónap): 36
3. Jótállás időtartama (min. 36 hónap max. 60 hónap egész hónapban megadva): 60

Ajánlattevő neve: KELI-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 3135 Szécsényfelfalu HRSZ : 350/4 350/4

Rész neve: Pásztó 0133/3, 0130/3 hrsz. földutak felújítása (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 47 156 018
2. Az M/2. pontjában teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (0-36 hónap): 36
3. Jótállás időtartama (min. 36 hónap max. 60 hónap egész hónapban megadva): 60

Rész neve: Pásztó 0185/1 hrsz. földút építése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 51 301 091
2. Az M/2. pontjában teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (0-36 hónap): 36
3. Jótállás időtartama (min. 36 hónap max. 60 hónap egész hónapban megadva): 60

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás II.2.13) További információk 3. pontjában előírta, hogy a szerződés tárgyaként megrendelt munkálatok fedezetét a Vidékfejlesztési Program keretében megvalósuló 3347185612 számú pályázati projektje költségvetése terhére biztosítja. A támogatás elszámolására irányadó szabályok szerint a pályázati projekt megvalósítása során a kivitelezési munkák kapcsán felmerült költségek elszámolásár az Építési Normagyűjtemény (ÉNGY) szerinti referenciaárakat szükséges alkalmazni. A Vidékfejlesztési Program adott támogatásra vonatkozó elszámolási szabályai szerint a normagyűjtemény szerinti referenciaárat meghaladó tétel esetén csak a referenciaár, míg a normagyűjtemény szerinti referenciaárat el nem érő tételek kapcsán csak a szerződés szerinti összeg számolható el. Ajánlattevők az ajánlatukban foglalt egységárakat - lehetőség szerint - a fentiekre tekintettel az az ÉNGY-ben megadott referenciaárak figyelembevételével határozzák meg, ellenkező esetben az ajánlatkérő a szerződés megkötésére - a pótlólagos önerő szükségessége illetve annak hiánya miatt - képtelenné válhat és az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja. Ajánlatkérő erre tekintettel előírja, hogy Ajánlattevők az ajánlatukban foglalt egységárakat erre figyelemmel határozzák meg, ellenkező esetben Ajánlatkérő azon ajánlatokat, melyek a költségvetésben (ajánlati ár – részletes költségvetés elemenként) referencia ár feletti összeget tartalmaznak a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján érvénytelennek ítélni meg.

Ajánlatkérő megvizsgálta a beérkezett ajánlatokat és megállapította, hogy mindhárom ajánlattevő esetében azok a költségvetésben (ajánlati ár – részletes költségvetés elemenként) a referencia ár feletti összeget tartalmazzák. Megállapította, hogy az ÉNGY-ben megadott referenciaárak eltérése miatt mindhárom rész tekintetében aránytalanul nagymértékű önerőre lenne szüksége a szerződéskötéshez, így javasolja azokat érvénytelennek nyilvánítani.

A bírálóbizottság értékelte az ajánlatokat a bírálati szempont szerint és név szerinti szavazással az alábbi döntést hozta.

Javaslat:

A bírálóbizottság az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa mindhárom rész esetében.

Név szerinti szavazás:

- Dénes Anita bírálóbizottsági elnök: igen
- Cservölgyiné dr. Urbán Erika bírálóbizottsági tag: igen
- Baloghné Sztancsik Marianna bírálóbizottsági tag: igen
- Kosztovics Ottó bírálóbizottsági tag: igen
- Genyéné Batta Nikoletta bírálóbizottsági tag: igen
- Laczkóné Dénes Orsolya bírálóbizottsági tag: igen

A WeWork Zrt. és a Dynamic Építő Kft. ajánlata érvénytelen mindhárom rész esetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint.

Név szerinti szavazás:

- Dénes Anita bírálóbizottsági elnök: igen
- Cservölgyiné dr. Urbán Erika bírálóbizottsági tag: igen
- Baloghné Sztancsik Marianna bírálóbizottsági tag: igen
- Kosztovics Ottó bírálóbizottsági tag: igen

- Genyéné Batta Nikoletta bírálóbizottsági tag: igen
- Laczkóné Dénes Orsolya bírálóbizottsági tag: igen

A KELI-BAU Kft. ajánlata érvénytelen az 1. és a 2. rész esetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint.

Név szerinti szavazás:

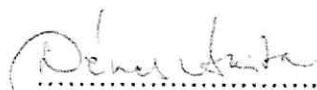
- Dénes Anita bírálóbizottsági elnök: igen
- Cservölgyné dr. Urbán Erika bírálóbizottsági tag: igen
- Baloghné Sztancsik Marianna bírálóbizottsági tag: igen
- Kosztovics Ottó bírálóbizottsági tag: igen
- Genyéné Batta Nikoletta bírálóbizottsági tag: igen
- Laczkóné Dénes Orsolya bírálóbizottsági tag: igen

A bírálóbizottság javaslatai az ajánlatkérő számára:

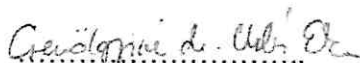
- 1.) A bírálóbizottság javasolja az ajánlatkérőnek, hogy az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek mindhárom rész tekintetében.
- 2.) A bírálóbizottság javasolja az ajánlatkérőnek, hogy a WeWork Zrt. és a Dynamic Építő Kft. ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek mindhárom rész esetében.
- 3.) A bírálóbizottság javasolja az ajánlatkérőnek, hogy a Keli-Bau Kft. ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek az 1. és 2. rész esetében.

A bírálóbizottság az ajánlatok értékelését befejezte.

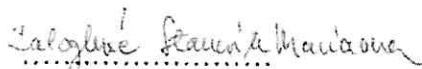
A jegyzőkönyv 4 számozott oldalt tartalmaz.



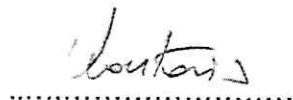
Dénes Anita
bírálóbizottsági elnök



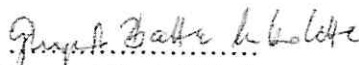
Cservölgyné dr. Urbán Erika
bírálóbizottsági tag



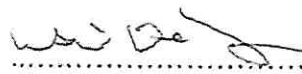
Baloghné Sztancsik Marianna
bírálóbizottsági tag



Kosztovics Ottó
bírálóbizottsági tag



Genyéné Batta Nikoletta
bírálóbizottsági tag



Laczkóné Dénes Orsolya
bírálóbizottsági tag

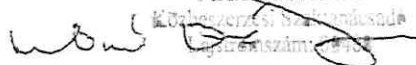
Ellenjegyzem:

LACZKÓNÉ DÉNES ORSOLYA

Felelős Akkreditált

Közbeszerzési Szaktanácsadó

Lajstromszám: 00488



Laczkóné Dénes Orsolya

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Lajstromszám: 00488

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000479172023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Pásztó földutak felújítása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Pásztó Városi Önkormányzat**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Pásztó Városi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	15735313212				
Postai cím:	Kölcsey Utca 35.						
Város:	Pásztó	NUTS-kód:	HU313	Postai irányítószám:	3060	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Farkas	Attila					
E-mail:	forum@paszto.hu	Telefon:	+36 32460753	Fax:	+36 32460918		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.paszto.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	ÚTKATASZTER Tervező, Építő és Szolgáltató Betéti Társaság	Nemzeti azonosítószám	24018135212				
Postai cím:	Hunyadi Krt. 15.						
Város:	Salgótarján	NUTS-kód:	HU313	Postai irányítószám:	3100	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Laczkóné Dénes	Orsolya					
E-mail:	denesorsi@gmail.com	Telefon:	+36 205822086	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Pásztó földutak felújítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Külterületi helyi közutak fejlesztése című felhívás (kódszáma: VP6-7.2.1.1-21) keretében Pásztó 0133/3, 0130/3 hrsz. alatti egybefüggő föld utak teljes körű felújítása valósul meg 1185 méteren, Pásztó 0185/1 hrsz. alatti föld útteljes körű felújítása valósul meg 948 méteren, és a Pásztó 0122 hrsz. alatti út teljes körű felújítása valósul meg 313 méteren, amely jelenleg alig beazonosíthatóan rossz állapotú makadám út.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 7495/2023

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 79

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Pásztó 0133/3, 0130/3 hrsz. földutak felújítása	
A szerződés száma:		
Az eljárás eredményes volt:	Nem	
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka		
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen	
Az eredménytelenség indoka:		
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:		
● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].		
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?		
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
.....		
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
WeWork Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, Krisztina Körút 32 26608172241		
Érvénytelenítés jogcíme:		
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb		
Érvénytelenség indoka:		
Ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevők az ajánlatukban foglalt egységárakat - lehetőség szerint - a fentiekre tekintettel az az ÉNGY-ben megadott referenciaárak figyelembevételével határozzák meg ellenkező esetben Ajánlatkérő azon ajánlatokat, melyek a költségvetésben (ajánlati ár - részletes költségvetés elemenként) referencia ár feletti összeget tartalmaznak a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelennek ítélni meg. Ajánlattevő költségvetése (ajánlati ár - részletes költségvetés elemenként) a referencia ár feletti összeget tartalmazza, így ajánlatát Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja.		
.....		
KELI-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3135 Szécsényfalu, HRSZ : 350/4 350/4		
Érvénytelenítés jogcíme:		
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb		
Érvénytelenség indoka:		
Ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevők az ajánlatukban foglalt egységárakat - lehetőség szerint - a fentiekre tekintettel az az ÉNGY-ben megadott referenciaárak figyelembevételével határozzák meg ellenkező esetben Ajánlatkérő azon ajánlatokat, melyek a költségvetésben (ajánlati ár - részletes költségvetés elemenként) referencia ár feletti összeget tartalmaznak a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelennek ítélni meg. Ajánlattevő költségvetése (ajánlati ár - részletes költségvetés elemenként) a referencia ár feletti összeget tartalmazza, így ajánlatát Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja.		
.....		
Dynamic Építő Kft, Magyarország 3300 Eger, Kistályai Út 18		
14267699410		

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevők az ajánlatukban foglalt egységárakat - lehetőség szerint - a fentiekre tekintettel az az ÉNGY-ben megadott referenciaárak figyelembevételével határozzák meg ellenkező esetben Ajánlatkérő azon ajánlatokat, melyek a költségvetésben (ajánlati ár - részletes költségvetés elemenként) referencia ár feletti összeget tartalmaznak a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelennek ítélni meg. Ajánlattevő költségvetése (ajánlati ár - részletes költségvetés elemenként) a referencia ár feletti összeget tartalmazza, így ajánlatát Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Pásztó 0185/1 hrsz. földút építése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

WeWork Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, Krisztina Körút 32 26608172241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevők az ajánlatukban foglalt egységárakat - lehetőség szerint - a fentiekre tekintettel az az ÉNGY-ben megadott referenciaárak figyelembevételével határozzák meg ellenkező esetben Ajánlatkérő azon ajánlatokat, melyek a költségvetésben (ajánlati ár - részletes költségvetés elemenként) referencia ár feletti összeget tartalmaznak a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelennek ítélni meg. Ajánlattevő költségvetése (ajánlati ár - részletes költségvetés elemenként) a referencia ár feletti összeget tartalmazza, így ajánlatát Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja.

KELI-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3135 Szécsényfalu, HRSZ : 350/4 350/4

14299083212

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevők az ajánlatukban foglalt egységárakat - lehetőség szerint - a fentiekre tekintettel az az ÉNGY-ben megadott referenciaárak figyelembevételével határozzák meg ellenkező esetben Ajánlatkérő azon ajánlatokat, melyek a költségvetésben (ajánlati ár - részletes költségvetés elemenként) referencia ár feletti összeget tartalmaznak a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelennek ítélni meg. Ajánlattevő költségvetése (ajánlati ár - részletes költségvetés elemenként) a referencia ár feletti összeget tartalmazza, így ajánlatát Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja.

Dynamic Építő Kft, Magyarország 3300 Eger, Kistályai Út 18

14267699410

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevők az ajánlatukban foglalt egységárakat - lehetőség szerint - a fentiekre tekintettel az az ÉNGY-ben megadott referenciaárak figyelembevételével határozzák meg ellenkező esetben Ajánlatkérő azon ajánlatokat, melyek a költségvetésben (ajánlati ár - részletes költségvetés elemenként) referencia ár feletti összeget tartalmaznak a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelennek ítélni meg. Ajánlattevő költségvetése (ajánlati ár - részletes költségvetés elemenként) a referencia ár feletti összeget tartalmazza, így ajánlatát Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Pásztó, 0122 hrsz. földút felújítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

WeWork Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, Krisztina Körút 32 26608172241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevők az ajánlatukban foglalt egységárakat - lehetőség szerint - a fentiekre tekintettel az az ÉNGY-ben megadott referenciaárak figyelembevételével határozzák meg ellenkező esetben Ajánlatkérő azon ajánlatokat, melyek a költségvetésben (ajánlati ár - részletes költségvetés elemenként) referencia ár feletti összeget tartalmaznak a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelennek ítélni meg. Ajánlattevő költségvetése (ajánlati ár - részletes költségvetés elemenként) a referencia ár feletti összeget tartalmazza, így ajánlatát Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja.

Dynamic Építő Kft, Magyarország 3300 Eger, Kistályai Út 18

14267699410

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevők az ajánlatukban foglalt egységárakat - lehetőség szerint - a fentiekre tekintettel az az ÉNGY-ben megadott referenciaárak figyelembevételével határozzák meg ellenkező esetben Ajánlatkérő azon ajánlatokat, melyek a költségvetésben (ajánlati ár - részletes költségvetés elemenként) referencia ár feletti összeget tartalmaznak a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelennek ítélni meg. Ajánlattevő költségvetése (ajánlati ár - részletes költségvetés elemenként) a referencia ár feletti összeget tartalmazza, így ajánlatát Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: