



PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

✉ 3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.

☎ (06-32) 460-753

Fax: (06-32) 460-918

E-mail: forum@paszto.hu

Szám: 2-149/2026.

Megtárgyalás módja:	nyílt ülés
Döntéshozatal:	minősített szavazattöbbség

Javaslat

**Pásztó Városi Önkormányzat és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
13/2024. (XI.27.) önkormányzati rendelet**

4. módosítására

Készült:	A képviselő-testület 2026. szeptember 29-ei ülésére		
Előterjesztő:	Ügyrendi Bizottság, Barna Tibor Józsefné elnök		
Tárgyalja:	Intézményirányítási és Szoc. Bizottság	Pénzügyi és Településfejl. Bizottság	Ügyrendi Bizottság
	<i>igen</i>	<i>igen</i>	<i>igen</i>
Készítette:	dr. Szántó-Stadler Annamária aljegyző, osztályvezető		

Tisztelt Képviselő-testület!

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályainak egyes kérdéseiről szóló 13/2024. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezethez a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (1) bekezdése alapján az alábbi indokolást csatolom.

Általános indokolás

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 2026 nyarán módosult, mely a képviselők vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségével kapcsolatos rendelkezéseket érintette. Egyrészt, az önkormányzati képviselő vagyonynyilatkozata közérdekből nyilvános, amit a helyi önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

Másrészt az Mötv. 33. §-a 2026. június 29. napja óta hatályos rendelkezései szerint:

„33. § (1) Az e törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja (az e § alkalmazásában a továbbiakban: vagyoni szankció). Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

*(2) A képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni az (1) bekezdés szerinti azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonynyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró **Integritás Hatóság** a képviselő vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor **csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.**”*

Az Mötv. 146/P. §-a alapján a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában legkésőbb **2026. október 31. napjáig** rendelkezik a 33. § (2) bekezdése szerinti vagyoni szankcióról.

Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályainak egyes kérdéseiről szóló 13/2024. (XI.27.) önkormányzati rendelet a 32. Távolmaradás, juttatás csökkentés alcím alatt rendelkezik a képviselőkkel szemben alkalmazható vagyoni szankcióról. Ezen rész egészülne ki további szakasszal, mely az Mötv. legutóbb bevezetett rendelkezésében előírtaknak tenne eleget. A kiegészítés szövege az alábbi lesz:

Amennyiben az Mötv. 33.§(2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint az Integritás Hatóság a képviselő vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel, a képviselő-testület a tudomásszerzést követő testületi ülésen az érintett képviselő havi tiszteletdíjának megvonását állapítja meg szankcióként. Ismételt kötelezettségszegés esetén a megvonás újra megállapítható.

Az Mötv. 38. § (1) bekezdés a) pontja szerint – mely 2026. június 29. napjától hatályos – méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását, aki a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztja, vagy a vagyonynyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt.

Az Mötv. 39. § (4a) bekezdése értelmében, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) rendelkezései szerint az Integritás Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) a Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt, a (4) bekezdés szerinti – vagyonyilatkozattal kapcsolatos – eljárást a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság hivatalból folytatja le, illetve annak eredményéről tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

A Tv. 2026. augusztus 26. napjától hatályos szövege az alábbiak szerint rendelkezik.

A Tv. 19/A. § (1) bekezdés 3. pontja szerint a Hatóság vagyonyilatkozati vizsgálati eljárása során ellenőrizheti – *többek között* – a polgármester, a helyi önkormányzati képviselő és a nemzetiségi önkormányzati képviselő vagyonyilatkozatának, valamint e személyek vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – ha a hozzátartozói vagyonyilatkozat-tételt törvény előírja – vagyonyilatkozatot tevő hozzátartozó vagyonyilatkozatát (a továbbiakban: hozzátartozói vagyonyilatkozat).

A Tv. 19/A. § (2) bekezdés b) pontja szerint a Hatóság (1) bekezdés szerinti hatáskörét a b) pont hatálya alá eső személyi kör tekintetében más – törvényben meghatározott – szervvel, szervezettel megosztottan gyakorolja.

A Tv. 19/A. § (8) bekezdése alapján a Hatóság az (1) bekezdés szerinti eljárásában feltárt és beszerezett információkat az eljárás lezárása során összességében ítéli meg, valamint az ezzel összefüggő megállapításait jelentésében értékeli azzal, hogy ha

a) a vizsgálat alá vont személy vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét nem teljesítette vagy abban lényeges adatot – különösen, ha ezzel összefüggésben valós vagyoni vagy jövedelmi helyzetét leplezve – szándékosan hamisan vagy valótlanul közölt, a vizsgálat alá vont személy megbízatása, jogviszonya megszüntetését kezdeményezve a – törvény rendelkezése alapján – erre hatáskörrel rendelkező szervhez, személyhez, hatósághoz vagy bírósághoz fordul, vagy

b) a vizsgálat alá vont személy

ba) vagyonyilatkozata kapcsán az a) pont alá nem tartozó – **kizárólag adminisztratív jellegű – hiányosságot tárt fel**, vagyonyilatkozati bírság kiszabására irányuló hatósági eljárást indít, vagy, ha annak lefolytatása az e törvény rendelkezése alapján kizárt, ugyanakkor **annak kiszabására – törvény rendelkezése alapján – az a) pont szerinti valamely szerv, személy, hatóság jogosult**, az e szerv, személy, hatóság előtt bírság vagy ezzel egyenértékű **vagyoni szankció** (a továbbiakban együtt: bírság) **kiszabását kezdeményezi**.

A Tv. 19/A. § (8) bekezdésének a) pontjában a „törvény rendelkezése alapján erre hatáskörrel rendelkező szerv”, – melyre a b) pont is visszahivatkozik –, az Mötv. 33. §-a, valamint 39. § (4a) pontja alapján a képviselő-testület.

Fentiekre tekintettel a valótlan tartalmú vagyonyilatkozat-tétel esetén méltatlansági eljárás folytatható le, amelynek eredménye, hogy a képviselő (illetve a polgármester) megbízatását a képviselő-testület megszünteti.

Ha a Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt, a vagyonyilatkozati eljárást a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság hivatalból folytatja le, illetve annak eredményéről tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

A kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó – hiányosság esetén az Mötv. rendszerében már adott szabályozás került alapulvételre, ugyanis az Mötv.-ben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja, amely ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

A helyi önkormányzatok szabályozási körébe helyezve kötelezővé vált, hogy a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezzen az Mötv. 33. § (1) bekezdés szerinti azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha a Tv. szerinti vagyonyilatkozatok vizsgálatával kapcsolatos feladatkörében eljáró Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.

A Kormányhivatal felhívással élt a képviselő-testület felé – az Mötv. hivatkozott rendelkezései alapján – jogszabályi kötelezettségének teljesítése érdekében, melynek ezzel a rendelet módosítással tesz eleget a testület.

Részletes indokolás

1.§-hoz: A Szervezeti és Működési Szabályzat 32. alcíme - Távolmaradás, juttatás csökkentés új szakasszal egészül ki. Ebben az Integritás Hatóság által megállapított hiányosság esetén kiszabható tiszteletdíj megvonás kerül rögzítésre.

2.§-hoz: Hatályba léptető rendelkezés.

Pásztó, 2026. szeptember 16.

Barna Tibor Józsefné
elnök

Előzetes hatástanulmány

**Pásztó Városi Önkormányzat és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
13/2024. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
szóló**

**Pásztó Város Önkormányzata Képviselő-testületének ../2026. (... ..) önkormányzati
rendeletéhez**

A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

Az Mötv.-t is módosító jogszabály szigorítja a vagyonyilatkozat-tételre, illetve annak ellenőrzésére vonatkozó szabályokat, továbbá az Integritás Hatóság vonatkozó feladat- és hatásköreinek megteremtésével biztosítja a vagyonyilatkozatok tartalmának vizsgálatát, teljeskörűségük ellenőrzését, beleértve a meghatározott tisztviselők vagyonyilatkozatainak ellenőrzésére vonatkozó kizárólagos hatáskört, valamint a vagyonyilatkozatok ellenőrzéséhez szükséges adatokhoz való tényleges hozzáférés jogát. A képviselő-testület vagyoni szankciót állapít meg az Integritás Hatóság által megállapított hiányosság esetén, mely a társadalom által is követhető. Kifejezett gazdasági, költségvetési hatása konkrét szankció kiszabása esetén van, a kiadási oldalt csökkenti (tiszteletdíj megvonás).

A jogszabály környezeti és egészségügyi következményei

Környezeti és egészségügyi következményei nincsenek

A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

Az Integritás Hatóság által megállapított hiányosság esetén többlet adminisztrációt eredményez (döntés előkészítés, döntés végrehajtása stb.).

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

Az Mőtv. 146/P. §-a alapján a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában legkésőbb **2026. október 31. napjáig** rendelkezik a 33. § (2) bekezdése szerinti vagyoni szankcióról. Erre a Kormányhivatal is felhívta az Önkormányzat figyelmét. Mulasztás miatt törvényességi felügyeleti eljárást is indíthat a Kormányhivatal.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendelet megalkotásához, a végrehajtásához a szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Pásztó, 2026. szeptember 16.

Barna Tibor Józsefné
elnök

Pásztó Város Önkormányzata Képviselő-testületének ./2026. (... ..) önkormányzati rendelete

Pásztó Városi Önkormányzat és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Az Önkormányzat átlátható működését szolgálja a szervezeti és működési szabályzata.

[2] Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Önkormányzat és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályainak egyes kérdéseiről az alábbiak szerint rendelkezik:

1. §

A Pásztó Városi Önkormányzat és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (XI. 27.) önkormányzati rendelet a következő 52/A. §-sal egészül ki:

„52/A. §

Amennyiben az Mötv. 33.§(2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint az Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel, a képviselő-testület a tudomásszerzést követő testületi ülésen az érintett képviselő havi tiszteletdíjának megvonását állapítja meg szankcióként .”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Kanyó Roland Richárd
alpolgármester



dr. Szabó Bence
jegyző

A rendelet tervezet törvényes!

dr. Szabó Bence
jegyző