

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2011. december 29-én Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete ülésén

Jelen vannak: Sisák Imre polgármester, Volek György alpolgármester, Barna Tiborné, Gömbiczné Kanyó Beatrix, Édes Attila, dr. Gajdics Gábor, dr. Halász István, dr. Nyíri Ferenc képviselők

Meghívottak: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző, Sándor Károly aljegyző, Bartus László, Szabóné Bózsár Éva osztályvezetők, Dombos Jenő, a Margit Kórház gazdasági vezetője, Antalné Prezenszki Piroska, a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ vezetője, Sándor Gáborné, Máté Nándorné IPESZ vezető, Győriné Új Mária könyvvizsgáló, Horváth Imre, a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. igazgatója, Robotka Róbert, a Városgazdálkodási Kft. igazgatója

Sisák Imre: köszönti az ülésteremben helyet foglalókat. Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 megválasztott képviselőből 7 fő jelen van. Dr. Becsó Károly képviselő úr jelezte távolmaradását, dr. Gajdics Gábor képviselő úr valószínűleg hamarosan érkezik.

A kiküldött meghívóhoz képest javasolja, hogy tárgyalják meg azt a javaslatot tizenhetedik napirendi pontként, mely a rendőrség 2011. évi tevékenységéről szól.

Szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **287/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:**

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 2./ Javaslat Pásztó Város 2011. évi költségvetési rendeletének módosítására
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 3./ Rendeletalkotás Pásztó Város 2011. évi átmeneti gazdálkodásáról.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 4./ Javaslat az önkormányzati víziközműből szolgáltatott ivóvíz és a csatornahasználati díj hatósági árának megállapítására.
Előterjesztő: Horváth Imre Dél-Nógrádi Vízmű Kft. igazgatója

- 5./ Beszámoló a 2011. évi hulladékkezelési közszolgáltatás költségeiről.
Javaslat a 2012. évi hulladékkezelési díj megállapítására /rendelet alkotás/
Előterjesztő: Robotka Róbert Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú
Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző
- 6./ Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó intézményekben
fizetendő élelmezési térítési díjak megállapítására.
Előterjesztő: Bartus László Intézményirányítási és Szociális Osztály
vezetője
- 7./ Javaslat fejlesztési célú hitelekkel kapcsolatos döntés meghozatalára.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 8./ Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.
Előterjesztő: Sisák Imre Polgármester
Önkormányzat Bizottságai
- 9./ Alpolgármester beszámolója a végzett munkáról
Előterjesztő: Volek György alpolgármester
- 10./ Javaslat szociális címen bérbe adott önkormányzati ingatlan bérleti
jogának
meghosszabbítására.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 11./ Javaslat felülbírálati kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatalára.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 12./ Javaslat Iskolatej program tárgyában szállítási szerződés megkötésére.
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
- 13./ Javaslat a 2010. évi vis maior támogatás elszámolásával kapcsolatos
döntés
meghozatalára.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 14./ Javaslat Pásztói Hírlap megjelentetésével kapcsolatos döntés
meghozatalára.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 15./ Javaslat a 2012. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját
képező célok meghatározására
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 16./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. I. félévi
üléstervére
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

17./ Javaslat a rendőrség 2011. évi tevékenységének értékelésére
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

I. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: december 1-jén került sor a Nógrád Megyei Kormányhivatal munkaügyi Központja által szervezett tárgyalásra a 2012. évi START munkaprogramról. 2012. március 1-jétől november 30-ig 118 fő foglalkoztatását tervezi az önkormányzat. Erre több, mint 93 millió forint vissza nem térítendő támogatást igényeltek. Az összeg befogadása megtörtént. Ugyanezen a napon tárgyalt Dunakesziben az EGLO LUX Magyarország Kft.-nél, ahol tájékoztatást adtak a jövőbeni gyártási struktúrájukról. December 3-án részt vett a Muzsla Néptánc Együttes gálaműsorán. December 7-én Kardos László szakértővel folytatott megbeszélést, aki az óvoda fűtőkorszerűsítésével kapcsolatban adott tájékoztatást. December 9-én került sor a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. Felügyelő Bizottsági ülésére. E napon tárgyalt Vácott dr. Beer Miklós püspök atyával és Varga Lajos segédpüspök úrral. Közös próbálják megoldani a LEADER program keretében a pásztói Szent Lélek templom és a hasznosi templom felújítását. December 12-én a kórház vezetésével Budapesten tárgyaltak a GYEMSZI-nél a kórház jövőbeni sorsáról. A GYEMSZI szakértői azt bizonygatták, hogy a pásztói Margit Kórház nem fel meg azoknak a minimum-követelményeknek, melyek alapján a 20 belgyógyászati ág megtartható lenne. Ő és a kórház vezetése amellell állt ki, hogy Pásztón szükség van a 20 aktív ágyra. December 16-án a Polytechnik Kft.-nél járt, miután tudomására jutott, hogy a kft. osztrák tulajdonosa az ózdi önkormányzattal tárgyal és, hogy pályázatot kíván benyújtani az ÉMOP keretében gazdaságfejlesztési céllal. A kft.-t Ózdra próbálják telepíteni. Betegség miatt nem tudták felvenni a kapcsolatot a cég vezetőjével. Az ügy kapcsán tárgyalt a térség országgyűlési képviselőivel, Becsó Zsolttal és Bíró Márkkal, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei közgyűlés alelnökével és Ózd polgármesterével. Inkorrekt lépésnek tartja, hogy egy Pásztóhoz hasonlóan nehéz helyzetben lévő település épp innen viszi el a munkahelyet. Együtt fognak tárgyalni a cég osztrák vezetőjével. Az ózdiak belátták, hogy nincs szükségük arra, hogy a Polytechnik Kft. oda tegye át a székhelyét. Erről persze a tulajdonost is meg kell győzni. Szintén e napon került sor a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. taggyűlésére. A Helyi Védelmi Bizottság ülésére is ekkor került sor. Több karácsonyi ünnepségen is részt vett, valamint az adventi koncerten a Művelődési Házban. December 19-én az Agro-Produkt Kft. új tulajdonosával, Albrecht Ottó úrral tárgyalt. Találkozott az alpolgármester úrral egyetemben Buher Ferencsel, Albrecht Ottó megbízottjával, valamint Mészáros Krisztiánnal, aki a Kapuvár Hús Rt. – mely 2012-től a sertéstelepet és a vágóhidat tulajdonolja - vezetőjének, Román Gyulának a megbízottja. A látogatás oka az volt, hogy 42 főt elbocsátottak. Jelenleg úgy tűnik, hogy 97 fővel fogják

működtetni az Agro-Produkt Kft.-t. Albrecht úr arról is tájékoztatást adott, hogy a növénytermesztést fogják hosszú távú befektetésnek tekinteni. December 20-án a Baumit Kft. régiós igazgatójával, Cseresnyés Erzsébet asszonnyal tárgyalt arról, hogy a Baumit Kft. jelentősebb fejlesztést tervez a pásztói telephelyén, ami a dolgozók élet- és munkakörülményeinek javítását célozza. December 21-én újabb karácsonyváró ünnepségeken vett részt. December 22-én a Közbeszerzési Döntőbizottság a hasznosi Kövicses patak fejlesztését célzó ügyben ülésezett, mivel a Colas-Alterra Zrt. megtámadta az önkormányzat közbeszerzési döntését. December 28-án aláírták a Kövicses patak hasznosi mederrendezésével kapcsolatos támogatási szerződést. 86.089.925 forint támogatást kaptak a Nordától. Bízunk a közbeszerzési eljárás minél előbbi lezárásában, de semmilyen hírük nincs a közbeszerzési döntésről.

Az önkormányzatok rövid lejáratú hiteleik csökkentésére 7 milliárd forint támogatásban részesültek. Pásztó összességében 56.935.000 forint vissza nem térítendő támogatást kapott.

A tegnapi napon kemény hangvételű tárgyalást folytatott az ózdi vezetéssel. Egy osztrák cég, a Jeza kereste meg őket. Tavaly a Nógrád Megyei Területfejlesztési Tanács tartott tájékoztatót a bécsi magyar nagykövetségen. A Polytechnik Kft. is járt itt, valószínűleg itt teremtett kapcsolatot. Az ózdi vezetés a cég tulajdonosával Matolcsy miniszter úrnál járt októberben, hogy támogassa ezt a beruházást. Ezután az ózdi testület ajánlatot tett, hogy milyen feltételek mellett biztosítana területet a Polytechnik Kft.-nek. Az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz benyújtott pályázat előzetes bírálata is megtörtént. A Polytechnik ózdi telephelyre nyújtotta be a pályázatát. Az ózdi vezetéstől kérdezte, hogy miért nem adtak erről tájékoztatást. Ők azt válaszolták, hogy nem tudtak a cég terveiről. Az ózdiaknak nem áll érdekében, hogy a cég elkerüljön Pásztóról. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnél az iránt érdeklődött, hogy van-e akadálya annak, hogyha elnyeri a támogatást a cég, akkor az ne Ózdon, hanem Pásztón hajtsa végre a fejlesztést. Kéri a képviselő-testület felhatalmazását, hogy az érintettekkel lefolytathassa a tárgyalásokat. Meg kell keresni azt az önkormányzati területet, ami alkalmas lenne a beruházás telepítésére. Ha elnyerik a támogatást, engedélyezni fogják, hogy ez a munkahelyteremtő beruházás Pásztón valósuljon meg.

Kérdések:

Dr. Halász István: a kiosztott bírósági végzéssel kapcsolatban kérdezné, hogy az jogerős-e?

Sisák Imre: a követeléssel kapcsolatosan annyit kell tudni, hogy a bíróság kirendelt egy szakértőt, aki a Nógrád Megyei Közgyűlés Hivatalának munkatársa és Mátraszőlős vezetése, arra való hivatkozással, hogy ő maga is tagja volt a Nógrád Megyei Közgyűlésnek, azt feltételezik, hogy befolyással bír erre a szakértőre, ezért elfogultságot jelentettek be és más szakértő kirendelését kérték.

Dr. Tasi Borbála: Mátraszőlős és Pásztó vonatkozásában meghozott testületi határozat bírósági felülvizsgálatát kérték a mátraszőlősiek, mintegy közigazgatási határozatnak tekintve a testület határozatát. Nem minősül ilyen határozatnak, ezért elutasították a kérelmüket. Ez a döntés jogerőre emelkedett, mert Mátraszőlős és ügyvéd képviselője megértették, hogy ez így van. Ugyanakkor pert indítottak a pásztói bíróságon az önkormányzat társulási megállapodása érvénytelenítésének érdekében. Pásztó Város Önkormányzata a Nógrád Megyei Bíróságon indított perben követeli, a perérték nagyságára tekintettel, a tartozás megfizetését. Itt merült fel a szakértő kirendelése. A Pásztói Városi Bíróságon indult perben, ahol Mátraszőlős a felperes, már született elsőfokú döntés, melyben elutasították Mátraszőlős keresetét, vagyis Pásztó Város Önkormányzata jogszerűen mondta fel a társulási megállapodást. Mivel Mátraszőlős további információkat gyűjt az ügyvel kapcsolatban, az feltételezhető, hogy megfellebbezték ezt a döntést, bár erről hivatalos tudomásuk nincs.

Dr. Gajdics Gábor képviselő úr megérkezik az üléssterembe, a képviselő-testület 8 fővel folytatja a munkát.

Vélemény, észrevétel:

Dr. Halász István: nagyobb körültekintéssel fel lehetett volna készülni a Polytechnik Kft.-vel kapcsolatos eseményekre, mivel a cég vezetői már évek óta jelezték, hogy telephelybővítésre készülnek. A lakók is panaszkodtak már, hogy annyira felfutott a gyártás, hogy már az utcán tárolták a kazánokat. Tudomása szerint elhangzott, hogy az önkormányzat birtokában lévő 6 hektáros terület alkalmatlan a Polytechnik Kft.-nek, mert a városon keresztül nem megoldható a nagy méretű szállítmányok szállítása. Tehát, csak a 21-es főút mellett lehet szó ilyen beruházás megvalósításáról. Mátraszőlősnek vannak olyan területei, amit fel tudna ajánlani, illetve a cégnek van mátraszőlősi kötődése is és, ha ennek ellenére elment Ózdra a cég, nem tudja hogyan lehetne őket visszacsábítani Pásztóra. Pásztón nincs olyan terület, ami alkalmas lenne a Polytechnik Kft. részére a beruházásához. Olyan terület kell, ahol nincs súlykorlátozás, vagy méretkorlátozás a kamionoknak. Azonban tény, hogy az osztrák tulajdonost jobb belátásra kell bírni, hiszen 60 családnak nyújt megélhetést a cég. Pásztónak előnye Ózddal szemben a megközelíthetősége, bár a 21-es út bővítésével kapcsolatban nem terveznek lehajtót arra a területre, ami alkalmas lenne a cég számára és ez nem az itt való letelepedést szolgálja. Ugyanakkor mindent meg kell tenni, hogy visszafordítható legyen a folyamat.

Sisák Imre: megkérdezte hány bejelentés érkezett a hivatalhoz a lakóktól a Polytechnik Kft.-vel kapcsolatban. Senki sem kereste meg őket az említett problémával kapcsolatban. Ami a körültekintőbb eljárást illeti, a Polytechnik Kft. vezetőjével régóta ismerik egymást. A pásztói üzemvezető, Sőregi József úr, december 16-án felhívta a dunakeszi vezetőt, hogy mondják meg neki, hová kívánnak pályázatot benyújtani, milyen telephely fejlesztésre. Választ nem kaptak. A dunakeszi vezető aztán jelezte, hogy a MAG Zrt.-hez nyújtják be a pályázatot. Ez központi gazdaságfejlesztést jelent. Tegnap kiderült, hogy az

Észak-magyarországi Operatív Programhoz nyújtották be a pályázatot. Megkereste a Regionális Fejlesztési Tanács elnökét és társelnökét is, Becsó Zsolt és Bíró Márk országgyűlési képviselő urakat, hogy ők is tegyenek meg mindent. A Polytechnik Kft. tulajdonosával 2009-ben és 2010-ben is tárgyalt és az volt Schirnhofér úr kérése, hogy Pásztón tárjanak fel minden olyan lehetséges helyet, ahol a telephely fejlesztést meg tudják valósítani. A 21-es mellett találtak olyan területet, ami alkalmas lett volna és tárgyaltak is a terület tulajdonosával. A Margit Kórház faaprítékos kazánja közbeszerzése kapcsán is tárgyaltak, hogy mindenféleképpen vegyenek részt az eljárásban. Végül azt mondták, hogy a gazdasági válság miatt elhalasztották az egész fejlesztést. Ezért megdöbbenő, hogy Ózdon kötöttek ki. Minderről a térség országgyűlési képviselői sem tudtak. Amit tudott, részéről megtett. Mihelyst tudnak és Schirnhofér úr egészségi állapota engedi, indulnak Ausztriába Becsó Zsolt és Bíró Márk képviselő urakkal tárgyalni, valamint Ózd polgármesterével, aki kijelentette, hogy az a céljuk, hogy Pásztón maradjon a cég.

Az Agro-Produkt Kft.-nél történő elbocsátásokra nincs ráhatása az önkormányzatnak, ezt ott ki is jelentették, hogy ne is próbálkozzanak. Egyet tart fontosnak, hogy a sertéstelep és a vágóhíd magyar tulajdonba kerüljön. Több vélemény nem lévén, szavazásra bocsátja a 266/2011. (XI. 16.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a tájékoztatást.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
288/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:

A Képviselő-testület a 266/2011. (XI. 16.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a 277/2011. (XI. 16.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a tájékoztatást.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
289/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:

A Képviselő-testület a 277/2011. /XI. 16./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a 285/2011. (XII. 5.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatást.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
290/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:

A Képviselő-testület a 285/2011. (XII. 05) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a 286/2011. (XII. 5.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatást.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
291/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:

A Képviselő-testület a 286/2011. /XII. 5./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást.

A képviselő-testület 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal elfogadta a tájékoztatást.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
292/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:

A Képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást elfogadta.

II. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Város 2011. évi költségvetési rendeletének módosítására
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: pénzügyi szempontból nagyon nehéz volt a 2011. év. Magyarországot két jelentős minősítő szervezet is leminősítette. Ehhez képest Pásztó Város Önkormányzatának a 2011-es év sokkal jobban sikerült, mint ahogyan tervezték. A helyi adóbevételek növekedtek az elmúlt évekhez képest. Ha a módosított adóbevételi tervhez viszonyítják a jelenlegi teljesülést, akkor közel 42 millió forinttal sikerült túlteljesíteni az adóbevételi tervet. Azonban az sajnálatos, hogyha hasonló éveket tudhatnának maguk mögött, mint az idei és 140 milliós nagyságrendű támogatásokat kaptak volna, akkor most Pásztónak nem lenne hiánya. Ebben az évben ezt az összeget három részletben kapták meg. Köszönhető mindez a jól előkészített ÖNHIKI pályázatoknak, a megfelelő lobbitevékenységnek és a pásztói illetőségű országgyűlési képviselők tevékenységének. Ellenben a vagyonértékesítési bevételek alulteljesültek.

Egyetlen önkormányzati intézménynél sem gátolta a feladatellátást az önkormányzat pénzügyi-likviditási gondja. Ékes bizonyítéka ennek, hogy minden pályázat utófinanszírozott, vagyis előbb az önkormányzatnak kellett rendelkezésre bocsátania a forrásokat. Ez minden gond nélkül sikerült. És bár az intézmények működését likviditási gond nem nehezítette, azért több százmillió forintos nagyságrendben lehetett volna még forrást biztosítani. Színvonalcsökkenés nem volt tapasztalható, köszönhetően az európai uniós pályázatoknak és az intézmények munkatársainak. Az uniós támogatásokból 2 milliárd forintnyi támogatás került felhasználásra Pásztón. Ebben az évben befejeződött a városközponti rehabilitáció, 907 millió forintot meghaladó beruházás valósult meg. Szinte minden pótmunkát sikerült elrendezni a közreműködő szervezettel, két pótmunka kivételével. Fejlesztési célú hitel felhasználása kapcsán is tárgyalnak, 103 millió forint hitel helyett csak 73 millió forint hitelt vettek igénybe. A kórházi beruházás is befejeződött. A közreműködő hatóságtól is megérkezett 31.567.000 forint. Igaz többet igényeltek ennél, de ez legalább megérkezett. A beruházás végső összege meghaladja a 880 millió forintot. Ennek jótékony hatását azonban csak 2012. június 30-ig élvezhetik, mert július 1-jétől állami kézbe kerül a kórház. A megyei intézmények átkerültek állami tulajdonba, viszont a megyei fenntartású intézmények, ahol csak a működtetést végezte a megyei önkormányzat, továbbra is önkormányzati tulajdonban vannak: a gimnázium, a kollégium és a zeneiskola. A közoktatási célokat szolgáló intézmények 2013. január 1-jével kerülnek állami tulajdonba. Nemcsak az önkormányzat kapott többletforrást, hanem a Margit Kórház is, 28 millió forintos nagyságrendben, még tovább javítva az amúgy is jó helyzetét. A 4.340.000.000 forintos, észak-magyarországi rehabilitációs pályázatot benyújtották. Ha a pályázat nyertes lesz, a kórház 250 millió forintban fog részesedni. Gyorsan kellene dönteni, hogy az egész pályázati eljárás lejátszódjon június 30-ig és lehet, hogy akkor még a Tüdőgondozó épületét is meg lehetne tartani önkormányzati tulajdonban. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa a rendelet módosítását.

Kérdések:

Dr. Halász István: december 22-én készült az előterjesztés, viszont 23-án jelent meg a Közlönyben az a BM rendelet, ami a támogatás igénybevételéről szól. Van-e valamilyen kötelessége az önkormányzatnak, hogy a mai napon el kell fogadni a rendelettervezetet, hogy a későbbiekben azt már ne kelljen módosítani? Van-e olyan változás, amit most kell beemelni, hogy ne legyen annyi rendeletmódosítás?

Sisák Imre: a rendelettervezeten az 56.935.000 forintos többletet átvezetni már nem lehetett. A kormányrendelet és a melléklete tartalmaz kb. 49.100.000 forintot, ami rövid lejáratú hitelek csökkentését célozza. A maradék 7.7 milliót meghaladó összeg pontos célját nem lehet tudni, ezért nem is lehet beépíteni. Ez azt jelenti, hogy a következő alkalommal mintegy 60 millió forinttal fog csökkenni az önkormányzat hiánya. Az utolsó nyertes ÖNHIKI pályázatot követően – 2004. vagy 2005 óta – az önkormányzat magára van hagyatva. Ha évente csak 50 millió

forintokat kaptak volna, teljesen más lenne a helyzet. A zárszámadásnál lesz egy nagy költségvetés módosítás, ott lesznek ezek átvezetve.

Vélemény, észrevétel:

Édes Attila: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság örömmel vette tudomásul, hogy az ÖNHIKI-nek és a hitelfelvetelek kedvező alakulásának köszönhetően egy fenntartható állapot képét lehet előrevetíteni. A rendelettervezetet 4 igen egyhangú szavazattal javasolják elfogadásra a képviselő-testületnek.

Barna Tiborné: az Intézményirányítási és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal javasolja elfogadásra a rendelettervezetet.

Dr. Nyíri Ferenc: az Ügyrendi Bizottság egyhangú szavazással szintén elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

Sisák Imre: megköszöni mindenkinek, aki hozzájárult az önkormányzat működőképességének fenntartásához, a nyertes pályázatokhoz. Szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

Név szerinti szavazás: Sisák Imre igen, Barna Tiborné igen, dr. Becsó Károly távol, Édes Attila igen, dr. Gajdics Gábor nem, Gömbicziné Kanyó Beatrix igen, dr. Halász István nem, Dr. Nyíri Ferenc igen, Volek György igen.

A képviselő-testület 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a rendelettervezetet.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

23/2011.(XII. 29.) önkormányzati rendelete a

22/2011.(XI. 30) önkormányzati rendelettel, a 19/2011.(IX.30.) rendelettel, a 18/2011.(IX.9.) rendelettel, a 13/2011.(V.27.) rendelettel, a 9/2011.(IV.29.) rendelettel módosított 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011.(II.16.) Önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jkv.-höz mellékelve)

III. NAPIRENDI PONT:

Rendeletalkotás Pásztó Város 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: miután a 2012. évi költségvetési rendeletet csak a 2012-es állami költségvetés és a hozzá kapcsolódó „salátatörvények” tanulmányozása után fogják tudni elfogadni, ezért az Áht. előírásai szerint átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet kell alkotniuk. Mindazon önkormányzati feladatot, melyet a 2011. évben támogattak és szabályoztak, a 2011-es évi szinten kívánják finanszírozni. A képviselő-testületnek például a csúszásmentesítési feladatokról gondoskodni kell, erre 1 millió forintot biztosítanak, illetve a testülettől felhatalmazást kér arra, hogy 40 millió forintos munkabér-hitelt vegyenek

igénybe, ha a helyzet úgy kívánja.

Kérdés: nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel:

Barna Tiborné: az Intézményirányítási és Szociális Bizottság a rendelettervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Édes Attila: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a rendelettervezetet.

Dr. Nyíri Ferenc: az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadni a rendelettervezetet.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

Név szerinti szavazás: Sisák Imre igen, Barna Tiborné igen, dr. Becsó Károly távol, Édes Attila igen, dr. Gajdics Gábor tartózkodik, Gömbiczné Kanyó Beatrix igen, dr. Halász István igen, Dr. Nyíri Ferenc igen, Volek György igen.

A képviselő-testület 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal elfogadta a rendelettervezetet.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

24/2011.(XII. 30.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról

(A rendelet szövege a jkv.-höz mellékelve)

IV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat az önkormányzati víziközműből szolgáltatott ivóvíz és a csatornahasználati díj hatósági árának megállapítására.

Előterjesztő: Horváth Imre Dél-Nógrádi Vízmű Kft. igazgatója

Horváth Imre: Immár 11. alkalommal tesz javaslatot a víz- és csatornaszolgáltatási díj megállapítására. A jövő évre vonatkozóan új víziközmű törvényjavaslatot nyújtottak be a parlamentben, melyet december 23-án kívántak megszavazni. Különböző okok miatt levették napirendről, tehát nem lehet tudni, hogy a víziközmű szolgáltatás hogyan alakul 2012-ben.

A törvénytervezet szövegét megismerve 2,56 %-os díjemelést lehet foganatosítani. A Dél-Nógrádi Vízmű Kft. az ÉRV Zrt-től is jelentős vízmennyiséget vásárol. Az ÉRV Zrt. is ennek megfelelően módosította a víz árát, így nekik is újra kellett gondolni. Nem kívántak jelentős díjemelést végrehajtani. Nagy problémát okoz a folyamatosan csökkenő értékesítés. Három évvel ezelőtt 755 ezer m³-t értékesítettek. 2011-re 740 ezer m³ víz értékesítését tervezték, viszont valószínűsíten kb. 717 ezer m³-t lehet. Ez jelentős árbevétel kiesést okozott. 2012-re 720 ezer m³ ivóvíz értékesítését tervezik. A költségeket is ehhez

viszonyítva számolták ki. A lakossági vízdíjról semmiféle információjuk nincs. A hatósági árnál 1,4 %-os emelésre tesz javaslatot, mely 8 Ft-os emelkedést tesz ki. Az alapidj nem változik, így 557 Ft-ról 565 Ft-ra javasolja megállapítani a fogyasztás arányos hatósági árat. A fajlagos költségeket pedig 546 Ft-ban határozzák meg.

A csatorna szolgáltatás díjában nem javasolnak változtatást sem az alapidjban, sem a fogyasztás arányos díjban. A tervezett árbevételt a 2011. évben sikerült teljesíteni, ezt tervezik a 2012. évre is.

A továbbiakban is szeretnének hatékonyan tevékenykedni, ezért minden költségüket át fogják vizsgálni. Mivel a Kormány megemelte a minimálbér összegét, ezt ők is kötelesek megtenni a 30 érintett dolgozónál. Ugyanakkor a dolgozók jövedelme átlagosan havi 8-10 eFt-tal fog csökkenni az új adószámítás miatt. A bérkompenzációt kötelesek végrehajtani, mivel állami támogatást vesznek igénybe. A Munka Törvénykönyve elfogadásával is sok változás lép életbe, pl. a különböző pótlékok területén, melyek többnyire megszűnnek. Tulajdonképpen az egész bérezési rendszerüket át kell vizsgálni.

Úgy gondolja, ezt a minimális díjemelést mindenképpen végre kell hajtaniuk, ehhez kéri a Képviselő-testület támogatását.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a javaslatot és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Halász István: Azzal egészítené ki Igazgató Urat, hogy az emelés 8 Ft + ÁFA. Véleménye szerint a Pásztón fizetendő víz- és csatornadíj országosan kiugróan magas. Ráadásul erre jön még az alapidj. Az Igazgató úr is elmondta, hogy milyen jövedelem csökkenések várhatóak, tehát bármilyen díjemelés mindenkit komolyan érint. A következő napirendnél még súlyosabb díjemelésről lesz szó. Ha csak önmagában nézné, talán még tudná is támogatni a bruttó 10 Ft-os emelést, de Pásztón országosan is kiemelkedően magas a vízdíj.

Sisák Imre: Szó volt arról, hogy az egyes közüzemi szolgáltatások árát központilag maximálni fogják. Ilyennel még nem találkozott, viszont a benyújtott víziközmű törvénytervezetben várhatóan 2,56 %-ban maximalizálják az emelést. Tudni kell azt is, hogy 2014-ig be is fagyasztják, tehát a Képviselő-testületnek utoljára van meg az a hatásköre, hogy az ivóvíz és csatornadíj termelői árát megállapíthatja. Ez tehát nem a lakossági víz- és csatornaszolgáltatás díja. Az ettől jelentősen alacsonyabb, különösen tekintettel arra, hogy a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. minden évben pályázatot nyújt be a lakossági víz- és csatornadíj állami támogatásának elnyerésére. Erre a célra 2011-ben 123 millió Ft-ot nyertek. Van egy támogatási küszöb, amit el kell érni. Ez került most a Képviselő-testület elé. Ha ezt nem érik el, csak az idei szintre lehet pályázni az állami támogatásra, a különbözetet az önkormányzatnak kell megfizetnie. Az új víziközmű törvény azt is megszabja, hogy 2013. május 31-től csak olyan szerv láthat el lakosság részére ivóvíz és csatorna szolgáltatást, amely meghatározott

akkreditációs követelményeknek megfelel. A törvényben 200 ezer bekötési szám szerepel. Egész Nógrád megyében nincs ennyi, a december 30-i végszavazásra módosításként 100 ezres bekötési számot javasoltak, de még ez is nagyon magas. Nógrád megye még ennek sem tud megfelelni. Az ÉRV Zrt-től ismét megkeresték, hogy tegyen javaslatot arra, hogy üzemeltetésre átadjuk a korábban a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. által ellátott feladatokat és ezért az önkormányzat néhány 10 millió Ft-ot is megkaphat. Korábban is volt már ilyen kezdeményezés, akkor sem támogatta az ÉRV Zrt-hez történő csatlakozást, csakúgy, mint most sem. Reméli, hogy hamarosan lesz egy áttekinthető víziközmű törvény, Az önkormányzat kényszerhelyzetben a lehető legalacsonyabb emelést tudja javasolni, ehhez kéri a Képviselő-testület támogatását. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 nem szavazat mellett elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
25/2011. /XII. 30./ önkormányzati rendelete
az önkormányzati víziközműből szolgáltatott ivóvíz, illetve
csatornahasználati díj hatósági árának megállapításáról
/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a I. határozati javaslatot

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 3 nem szavazat mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
293/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A környezetterhelési díjakról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény végrehajtására alkotott 363/2004. (XII. 26.) korm. rendelettel módosított 270/2003. (XII. 24.) korm. rendelet alapján vízterhelési díjat kell fizetni a felszíni vizeket terhelő meghatározott vízterhelő anyagok kibocsátása után.
2. A vízterhelési díj a szolgáltatás árán felül került megállapításra, a díjkalkuláció nem tartalmazza.
3. A vízterhelési díj a lakossági és közületi fogyasztókra egységesen került megállapításra és áthárításra a számlázott csatornahasználat alapján.
4. A vízterhelési díj mértéke 2012. évre 13,99 Ft/m³ + ÁFA.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
294/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás magas fajlagos ráfordításai miatt az önkormányzat a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. mint szolgáltatón keresztül támogatási igényt nyújt be.
2. A fajlagos ráfordítási adatok a 2012. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás igénylésének és elbírálásának részletes feltételeiről, valamint az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezéseiről szóló rendeletben szereplő feltételeknek megfelelő tartalmúak.
3. Kötelezettséget vállalunk arra, hogy a fajlagos ráfordításnál figyelembe vett, illetőleg a Tárcaközi Bizottság által elfogadott mértékű amortizációt, eszközhasználati jogcímen meghatározott összeget tárgyi eszközök fenntartására, fejlesztési hitellel kapcsolatos adósságszolgálatra fordítjuk.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
295/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pásztó Város Önkormányzata a 2012. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás igénylésének benyújtására és a pályázattal kapcsolatos technikai teendők lebonyolítására Ecseg település önkormányzatát gesztorként meghatalmazza.

V. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló a 2011. évi hulladékkezelési közszolgáltatás költségeiről.

Javaslat a 2012. évi hulladékkezelési díj megállapítására /rendelet alkotás/

Előterjesztő: Robotka Róbert Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit
 Kft. ügyvezető igazgatója
 Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző

Robotka Róbert: Ez a beszámoló és javaslat november végén készült el, sok szempontot figyelembe véve, melyet a címzetes főjegyzővel együtt készítettek. Az anyagból kiderül, hogy mit hajtottak végre 2011-ben és mit szeretnének 2012-ben. Tudják azt, hogy a lakosság teherbíró képessége véges. A mostani javaslat egy viszonylag nagyobb emelést tartalmaz. Azt is tudni kell viszont, hogy a

hulladék kezeléssel foglalkozó cégeknél országosan 20-40 eFt között mozog az ár, attól függően, hogy mely településen végzik ezt a tevékenységet. A két legközelebbi város esetében 9 %-os, illetve 20 %-os díjemelést fogadott el a Képviselő-testület. A Kft-nek a jelenleg javasolt emelési tételből egy fillér sem marad. Azt kéri, gondolják végig a leírtakat, a tegnapi bizottsági ülésen már voltak ezzel kapcsolatban vélemények. Tudni kell azt is, hogy amennyiben a díjemelés nem történik meg, az önkormányzat terhei nőnek.

Sisák Imre: Azt kéri Robotka úrtól, adjon tájékoztatást a környező települések díjtételeiről.

Robotka Róbert: Salgótarjában a díj 19.980 Ft/év, ők saját bevételekkel is rendelkeznek. A többi településen 4-5 eFt-tal több az éves díj.

Dr. Tasi Borbála: A hulladékgazdálkodásról szóló törvény értelmében a jegyzőnek is szerepet kell vállalnia annak érdekében, hogy a szemétszállítási díj megalapozottsága biztosított legyen. Igen régen fordult elő, hogy a Városgazdálkodási Kft. előterjesztése mellett szólt, mert mindig voltak aggályai. Alapvetően az, hogy a Városgazdálkodási Kft. egy gazdasági társaság, mely közszolgáltatási feladatokat is ellát és ha veszteséges a tevékenysége azt más tevékenységből nem tudja fedezni. Ilyen esetben pedig az alapítónak, vagyis az önkormányzatnak kell a kieső bevételt kompenzálni. Mivel az önkormányzat hiánya igen magas, nem tud kompenzációt nyújtani. A díjtétel objektív és központi döntéseken alapul. Sajnos ezt át kell hárítani a szolgáltatás igénybe vevőkre. A fizetési fegyelem egyre romlik, törekedni kell a kintlévőség behajtására. Emlékeztet arra is, hogy tavaly volt díjemelés, az azt megelőző évben a Kft. megpróbálta kigazdálkodni azt, hogy nem történt díjemelés. Így tehát három év átlagában kell gondolkodniuk a díjemelés társadalmi hatásait tekintve. Az infláció, az adóemelés, egyéb áremelések sajnos megosztásra kerülnek a szolgáltatást igénybe vevőkkel. Kéri, hogy ennek megfelelően gondolják át és hozzák meg döntésüket.

Kérdés

Dr. Halász István: A táblázat tartalmazza az összehasonlító adatokat az összegyűjtött szemét mennyiségéről a 2010-2011. évek vonatkozásában. Látszik, hogy jelentős a csökkenés. A rendelet-tervezetben kétféle úrméretű kuka van megjelölve, mely alapján a díj megállapításra kerül. Van-e arról kimutatás, hogy a 60 l-es kukát mennyiben vették igénybe?

Robotka Róbert: A 60 l-es kukát mindössze hatan vették igénybe. A viszonylag nagymérvű csökkenést a zöldhulladék kikerülése okozza, amit nem visznek a szeméttelrepre. Ezt a tevékenységet a megyében máshol ilyen rendszerességgel nem is végzik. Ha jól tudja, 2013-tól államilag be fogják vezetni a szeméttelrepre kerülő hulladék adóját, mely 6000 Ft/tonna lesz, 2014-ben pedig 12 eFt/tonna a tervezet. Ez biztosan benne lesz az új hulladékgazdálkodási törvényben.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

Győriné Új Mária: Ebben az évben több alkalommal is áttekintette a Városgazdálkodási Kft. gazdálkodását. Ha nem akarja a képviselő-testület, hogy az önkormányzat két évben belül a zsebébe nyúljon és a semmiből adjon éves szinten 10-20 milliót a cégnek, akkor ne fogadja el, ha viszont azt akarja, hogy egy nullszaldós Kft úgy lássa el a kötelező feladatot, ahogyan kell, akkor fogadják el. A környező önkormányzatokat nézve az emelés mértéke 20 % körül mozog. Az emberek teherbíró képessége valóban véges, de van egy kötelezően ellátandó feladat, melyet finanszírozni kell, mégpedig a díjból. Ha nem fizetnek, a cég nem tudja önmagát finanszírozni és így a feladatot sem tudja ellátni.

Dr. Halász István: Mindig nehéz helyzetben van a Képviselő-testület, amikor a Városgazdálkodási Kft. előterjesztéseit tárgyalja. A Kft. működése, munkája minőségileg nagyságrendeket javult, ez szemmel látható és érzékelhető mindenki számára a városban. Ennek nyilván vannak költségei, és olyan költségek is, melyekről nem tehet senki, gondol itt az üzemanyag áremelésre és egyéb szolgáltatási díjak emelkedésére. Figyelemmel kell lenni viszont arra is, hogy a város lakosságának a teherbíró képessége mennyire fokozható. A jelenlegi ár mellett is igen jelentős kintlévősége van a Kft-nek. Úgy gondolja, az emelés után ez tovább fog nőni. Egyetért a könyvvizsgáló asszonnal abban, hogyha a Kft. veszteséges lesz, annak pótlása az önkormányzatot terheli. A Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. feladatai jelentősen megnöttek a városrehabilitáció kapcsán, pl. sokkal több zöldterület lett a városban, ami állandó karbantartást igényel. Olvasta a FEB véleményét és a bizottsági véleményeket is, melyekből kitűnik, hogy nem támogatják a díjemelést, más javaslattal viszont nem éltek. Úgy gondolja, díjemelésre mindenképpen szükség van. Módosításként az infláció mértékével megegyező díjemelést javasol, mely 4 % lenne. Ezt tudná támogatni.

Sisák Imre: Javasolja, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság most üljön össze és tárgyalják meg újra a javaslatot, mert mindenképpen döntést kell hozni. Tudja ő is, hogy a lakosság teherbíró képessége már nem a határán, hanem azon túl van. Sajnos külső körülmények is kényszerítenek a díjemelésre, pl. a benzin árának jelentős emelkedése. A Kft. egyik fő tevékenysége a szállítással függ össze, tehát őket nagyon érzékenyen érinti az üzemanyag árának emelkedése. A szemétártalmatlanítás díja jelenleg 5400 Ft tonnánként, jövőre ez 5900 Ft-ra fog emelkedni. Az ÁFA mértéke is 2 %-kal növekszik. Ehhez jön még a 4 %-os inflációs hatás. Ha ezeket a számokat összeadják, látható, hogy ez kb. 20 %-ot tesz ki, a javaslatban viszont csak 11 %-os díjemelés szerepel. Éppen azért, mert figyelemmel vannak a lakosság teherbíró képességére. Ha most nem szavazzák meg a díjemelést, biztos, hogy az önkormányzatnak került legalább 10 millió Ft-jába a veszteség finanszírozása. E nélkül is fog teher hárulni az önkormányzatra a piac működése kapcsán, ugyanis az a gazdasági válság hatásai miatt nem úgy működik, ahogyan elvárható lenne.

Amikor a döntést meghozzák, mindenkinek figyelemmel kell lennie a valós helyzetre.

Most szünetet rendel el a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésének idejére.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN

Dr. Gajdics Gábor, Édes Attila, Volek György távol, 5 képviselő van jelen.

Sisák Imre: Ügyrendi javaslatot tesz. A személyszállítási díjra vonatkozóan új javaslat készül. Amikor a korrekciót elvégzik, ismét vegye fel a Képviselő-testület napirendjére.

Szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **296/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:**

A Képviselő-testület a meghívó szerinti 5. napirendi pont tárgyalását a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság döntésének meghozataláig elhalasztja és a meghívó szerinti 6. napirendi pont tárgyalásával folytatja a Képviselő-testület ülését.

VI. NAPIRENDI PONT:

Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó intézményekben fizetendő ételmezési térítési díjak megállapítására.

Előterjesztő: Bartus László Intézményirányítási és Szociális Osztály vezetője

Sisák Imre: Bartus úrnak el kellett távoznia, ezért elmondja, hogy a Sodexo Kft. 5,2 %-os térítési díj emelést javasolt. A tárgyalások során abban állapodtak meg, hogy az önkormányzat 4 %-os emelést ismert el. Ez azért is szükséges, hogy az ételek minősége legalább a 2011. évi színvonalon maradjon.

Dr. Gajdics Gábor, Édes Attila, Volek György érkezik, 8 képviselő van jelen.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság a javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 nem szavazat mellett a rendeletet elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

26/2011./XII. 30./ önkormányzati rendelete
a gyermekétkeztetést ellátó intézményekben fizetendő
élelmezési térítési díjak megállapításáról
/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/.

VII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat fejlesztési célú hitelekkel kapcsolatos döntés meghozatalára.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Az önkormányzatnak két fejlesztési hitele van, egy 35 millió Ft-os, illetve egy 103 millió Ft-os hitel. A 103 millió Ft-os hitelből 73 millió Ft került felhasználásra, ez is javítja az önkormányzat pénzügyi kondícióit.
Kéri a Képviselő-testületet, támogassák a javaslatot.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **297/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:**

1. Az 1-2-08-4100-0795-5 számú Önkormányzati Fejlesztési Hitelprogram keretében megkötött kölcsönszerződésben rendelkezésre tartott 35.000.000 Ft hitel összegből, 33.852.847 Ft került felhasználásra a beruházások megvalósítására, a beruházások befejeződtek, további hitel lehívásra nem kerül sor.
2. Az 1-2-09-4100-0521-7 számú Önkormányzati Fejlesztési Hitelprogram keretében megkötött kölcsönszerződésben rendelkezésre tartott 103.000.000 Ft hitel összegből, 73.067.305 Ft került felhasználásra a

beruházások megvalósítására, a beruházások befejeződtek, további hitel lehívásra nem kerül sor.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a címzetes főjegyzőt, hogy tegye meg intézkedését a pénzügyi felé, a fentiek alapján, ezen változások ismeretében az OTP Bank NYRT. aktualizálja a hitel visszafizetését.

VIII. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Sisák Imre Polgármester
Önkormányzat Bizottságai

Kérdés, vélemény nem volt.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 298/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat bizottságai és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

IX. NAPIRENDI PONT:

Alpolgármester beszámolója a végzett munkáról

Előterjesztő: Volek György alpolgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolja.

Dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság szintén megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre: Az elmúlt egy évben az Alpolgármester Úr rendkívüli hatékonyan segítette a polgármester munkáját és az önkormányzatot megfelelően képviselte stratégiai fontosságú ügyekben, mint pl. a hulladéklerakó telep rekultivációja, illetve a hulladékgazdálkodási társulásban történő részvétele.

Ezt megköszöni és bízik a jövőbeni további hatékony együttműködésben.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
299/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester – Volek György – 2010. október 15-től végzett munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

Dr. Halász István: Ügyrendben kér szót. Javasolja, hogy a következő napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a Képviselő-testület.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a javaslatot

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
300/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:

A Képviselő-testület a 10. napirendi pont tárgyalásának idejére zárt ülés tartását rendeli el.

A zárt ülésről külön jkv. készül.

XII. NAPIENDI PONT:

Javaslat Iskolatej program tárgyában szállítási szerződés megkötésére.
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a bizottsági határozat szerinti kiegészítéssel elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
303/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő- testülete úgy dönt, hogy továbbra is részt kíván venni az iskolatej programban az Egertej Tejipari Kft. együttműködésével . Felhatalmazza a polgármestert és a címzetes főjegyzőt, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy Pásztó Város Óvodája is bekapcsolódhat-e az iskolatej programba, illetve arra, hogy az Egertej Tejipari Kft- vel a 2012. január 3-tól 2012. december 31-ig szóló szállítási szerződést a vizsgálat eredményének megfelelően írja alá.

Felelős: szöveg szerint

Határidő: 2011. december 31.

XIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a 2010. évi vis maior támogatás elszámolásával kapcsolatos döntés meghozatalára.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a I. határozati javaslatot

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
304/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete megismerte és megtárgyalta a 2010. évi vis maior támogatás elszámolásával kapcsolatos döntés meghozatalára vonatkozó javaslatot és az alábbiak szerint határoz:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Hasznos, Dobó út 44. sz. mögötti Kövicses patak bal partján gabionkas helyreállítására tervezett 4.978.313 Ft beruházási költség ténylegesen 4.948.125 Ft-ba került. Ezért a költségkülönbözetre eső 90 %-os támogatásról összesen 27.181 Ft-ról lemond.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az igénybe nem vehető támogatás lemondására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 31.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
305/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete megismerte és megtárgyalta a 2010. évi vis maior támogatás elszámolásával kapcsolatos döntés meghozatalára vonatkozó javaslatot és az alábbiak szerint határoz:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Hasznos, Dobó úti híd felvízi oldalán gabionkas helyreállítására tervezett 5.706.700 Ft beruházási költség ténylegesen 5.666.750 Ft-ba került. Ezért a költségkülönbözetre eső 90 %-os támogatásról összesen 35.955 Ft-ról lemond. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az igénybe nem vehető támogatás lemondására és a 23.655 Ft különbözet visszautalására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 31.

XIV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztói Hírlap megjelentetésével kapcsolatos döntés meghozatalára.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: A Dióhéj kiadótól a Pásztói Hírlap megjelenésével kapcsolatban egy kezdeményezés érkezett, ésszerűsítő javaslatokkal.

Kéri a határozati javaslat támogatását.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 nem szavazat mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
306/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Pásztói Hírlap 2011. évi kimaradó számának finanszírozásához biztosított 100e ft-ot a lap decemberi színes kiadásához felhasználhassa.
2. A Képviselő-testület a kiadóval 2011. február 1-jén kötött megállapodás módosítását a határozat melléklete szerint elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás-módosítás aláírására.

XV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a 2012. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározására

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

A Képviselő-testület a határozatot 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
307/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztó Városi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire a munkateljesítmények alapját képező célokat az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1./a. Továbbra is biztosítani kell a Képviselő-testület és a bizottságok törvényes és eredményes működését. El kell érni az előterjesztések jó színvonalú, határidőbeni elkészítését. Kiemelt figyelmet kell fordítani a hozott döntések /rendeletek, határozatok/ maradéktalan végrehajtására.
- b. Az önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtása során az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó rendelkezések maradéktalan betartása, biztosítva a gazdálkodás szabályszerűségét, célszerűségét, hatékonysági és takarékosági szempontok figyelembe vételével.

- c. Az új Alaptörvényben és az ehhez kapcsolódó már elfogadott, valamint a jövőben elfogadandó legfontosabb, úgynevezett sarkalatos törvényben foglaltak figyelemmel kísérése és az ebből fakadó feladatok végrehajtása.
 - d. Fel kell készülni a Járási Hivatalok felállításával kapcsolatos szervezeti átalakításokra.
 - e. Az önkormányzati ingatlanvagyonnal történő gazdálkodás javítása, a vagyonyilvántartás folyamatos gondozása.
 - f. Az adóbevételek alakulásának folyamatos vizsgálata, az adóhátralékok csökkentése, a behajtások hatékonyságának növelése.
 - g. Az önkormányzat és a polgármesteri hivatal működését meghatározó szabályzatok felülvizsgálata, aktualizálása.
 - h. Az önkormányzati intézmények jogszerű, gazdaságos működtetésének az új, illetve változó jogszabályokhoz való igazítása.
 - i. A polgárbarát ügyintézés eszközeinek és módszereinek érvényesítése, az ügyintézési határidő pontos betartása, az ügyintézés szolgáltató jellegének erősítése.
 - j. Különös tekintettel kell lenni a közigazgatási határidők betartására, a jogszerű, megalapozott döntéshozatalra és a jogorvoslat megelőzésére, a folyamatosan változó eljárás és anyagi jogszabályok nyomán követésére.
- 2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a címzetes főjegyzőre vonatkozó teljesítménykövetelményeket az 1. pontban meghatározott célok figyelembe vételével határozza meg.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: polgármester

- 3./ A Képviselő-testület utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a köztisztviselőkre vonatkozó teljesítménykövetelményeket az 1. pontban foglalt célok figyelembe vételével 2012. február 25-ig határozza meg.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: értelemszerűen

- 4./ Képviselő-testület a 357/2010. (XII. 15.) számú határozatát a 2011. december 31-ével hatályon kívül helyezi.

XVI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. I. félévi üléstervére

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Az SZMSZ-nek megfelelően az üléstervhez bekértük a javaslatokat, melyek beépítésre kerültek. Kéri az ülésterv elfogadását.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: Javasolja, hogy a Képviselő-testület kapjon egy tájékoztatást az önkormányzat peres ügyeiről, ezt a januári ülésre tenné.

A májusi testületi ülés napirendjei között szerepel a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolója. Az ülés május 31-én várható és a cégeknek ez a nap a határidő a mérlegbeszámoló leadására. Ha csak egy napot is késnek, 60 napra felfüggesztik az adószámukat. Ezért ezt a napirendet tegyék át az április ülésre, vagy ne május 31-én legyen az ülés.

Célszerűnek tartaná a Vízmű esetében is ugyanezen előterjesztéseket májusban megtárgyalni, ugyanis nem látja az üléstervben.

Dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja. Egyetért Halász úr javaslatával és személy szerint támogatja azt.

Sisák Imre: Nincs akadálya annak, hogy a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. esetében is megtárgyalja a Képviselő-testület a 2011. évi beszámolót és 2012. évi üzleti tervet. Az ülés időpontja legyen május 24.

Másik javaslata, hogy a peres ügyekkel kapcsolatos tájékoztatót az áprilisi ülésen tárgyalja a Képviselő-testület tekintettel arra, hogy vannak még folyamatban lévő ügyek, melyek várhatóan március végére lezárulnak.

Megkérdezi az előterjesztőt, befogadja-e a módosításokat.

Dr. Nyíri Ferenc: Igen, befogadja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és a módosításokkal kiegészített 2012. I. félévi üléstervet.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
308/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. I. félévi üléstervét elfogadta.

XVII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a rendőrség 2011. évi tevékenységének értékelésére

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Azért került a Képviselő-testület elé ez az előterjesztést, mert egy felmérés készül a rendőrség 2011. évi tevékenységéről, melyet kérdőív

formájában juttattak el az önkormányzathoz. A kitöltött kérdőív az előterjesztés mellékletét képezi, így a tartalma ismert mindenki számára. Kéri annak elfogadását.

Kérdés

Dr. Halász István: A helyi rendőrkapitányságon tudnak-e a kérdőívről, ismerik-e a tartalmát? Mennyire publikus?

Szabóné Bózsár Éva: Az önkormányzati informatikai rendszeren kell továbbítani és kitölteni az adatlapot, így mások számára nem hozzáférhető.

Vélemény, észrevétel nem volt.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **309/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a rendőrség 2011. évi tevékenységének értékelésére vonatkozó javaslatot.

Az értékelést tartalmazó kérdőívet a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

A jóváhagyott kérdőívet az önkormányzati információs rendszerben továbbítani kell.

Határidő: 2012. január 10.

Felelős: polgármester

Sisák Imre: A Képviselő-testület visszatér az 5. napirendi pont tárgyalására. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság meghozta döntését a hulladékkezelési díj megállapításával kapcsolatban. Kéri a bizottság elnökét, ismertesse a döntést.

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ismét megtárgyalta a hulladékkezelési díj emelésére vonatkozó javaslatot és hosszas vita után 9 %-os díjemelést támogatnak. Figyelembe vették a lakosság teherbíró képességét és a Kft. működőképességének megőrzését.

Felhívják a figyelmet arra, hogy a kintlévőségek hatékonyabb behajtása, illetve a lakosság együttműködése csökkentheti a kieső bevételeket.

Robotka Róbert: Ezen vélemények figyelembe vételével a rendelet tervezetét átszámolták. Így a rendelet 1 § a./ pontjában 17.480 Ft helyett 17.440 Ft + ÁFA, a b./ pontjában 13.984 Ft helyett 13.970 Ft + ÁFA szerepel.

A /3/ bekezdés a. pontjában 4.370 Ft helyett 4.360, b./ pontjában 3.496 helyett 3.492 Ft.

Ez összességében azt jelenti, hogy a lakosság bruttó 22.148 Ft-ot fizet évente 110 l-es kuka igénybevétele esetén, míg a 60 l-es kukánál 17.755 Ft az éves díj.

Vélemény, észrevétel nem volt.

Sisák Imre megkérdezi Dr. Halász Istvánt, fenntartja-e módosító javaslatát, mely szerint csak 4 %-os díjemelésre kerüljön sor.

Dr. Halász István: Igen, fenntartja.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, mely a beszámoló elfogadásáról szól.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
310/2011. /XII. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő – testülete megismerte és megtárgyalta a 2011. évi hulladékkezelés költségelemzésére vonatkozó beszámolót és a 2012. évi hulladékkezelés díjáról szóló javaslatot.

1./ A Képviselő-testület elfogadja a 2011. évi költségelemzésről szóló beszámolót.

2./ A 2012. évi hulladékkezelés díjáról külön rendeletet alkot.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 2012. évi hulladékkezelési díj megállapítására vonatkozó rendelet-tervezetet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság által tett javaslat szerint.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 3 nem szavazat mellett elfogadta.

**Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
27/2011. /XII. 30./ önkormányzati rendelete**

a lakossági szilárd hulladékgyűjtés, szállítás, elhelyezés és ártalmatlanítás díjának megállapításáról

/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/

Közérdekű bejelentések

Dr. Halász István: A mai naptól a Postán birtokba vehette a lakosság az új digitális ügyfélhívó rendszert. Célszerű lenne a lakosságot tájékoztatni a városi

tv-n keresztül. A Posta vezetésével fel kellene venni a kapcsolatot, hogy egy használati útmutatót tegyenek közzé, mert elég nagy a káosz.

Sisák Imre: Ha még eddig a Posta nem kereste meg a városi tv-t ezzel kapcsolatban, meg fogja kérni a Posta vezetőjét, hogy készítsenek a lakosság részére egy tájékoztatást a rendszer működéséről.

Barna Tiborné: A városban lévő aknafedelek figyelése, visszahelyezése kinek a feladata? Kb. egy hónapja baleset történt, valaki beleesett az aknába a francia pékség előtt.

Sisák Imre: Az aknafedelek figyelemmel kísérése, illetve azok visszahelyezése a tulajdonos feladata, tehát a Vízmű tulajdonában lévő aknafedelekért a Dél-Nógrádi Vízmű Kft., az ÉMÁSZ tulajdonában lévőkért pedig az ÉMÁSZ a felelős. Ismeri egyébként a megtörtént baleset körülményeit. Egy cserhátszentiváni lakossal történt, aki olyan súlyosan sérült, hogy műteni is kellett.

Mivel több bejelentés nincs, megköszöni a Képviselő-testület 2011. évben végzett munkáját, az ülést bezárja.

k.m.f.

Sisák Imre
Polgármester

Dr. Tasi Borbála
címzetes főjegyző