

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. április 27-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: Sisák Imre polgármester, Barna Tiborné, dr. Becsó Károly, Édes Attila, dr. Gajdics Gábor, Gömbiczné Kanyó Beatrix, dr. Halász István, dr. Nyíri Ferenc, Volek György alpolgármester

Meghívottak: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző, Sándor Károly aljegyző, Varga Tímea – Syntron Kft. képviselője - Gyóriné Új Mária könyvvizsgáló, Robotka Róbert Városgazd.Kft. igazgatója, dr. Muhari Géza – Margit Kórház - , Antalné Prezenszki Piroska, Sándor Gáborné, Máté Nándorné, Lászlóné Nagy Krisztina, Sárík Jánosné, Bartus László, Szabóné Bózsár Éva osztályvezetők, Tari Mihály, Sándor Balázs, Berzák Gyuláné Szervezési Osztály munkatársai.

Sisák Imre: köszönti a megjelenteket. Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 megválasztott képviselőből 8 fő jelen van. Dr. Becsó Károly képviselő úr nem jelezte távolmaradását, valószínűleg hamarosan megérkezik.

Mindenki megkapta a napirendre tett javaslatot. Tizenkettedik napirendi pontként szerepel a Javaslat Kövicses patak hasznosi mederrendezése – kivitelező kiválasztására című előterjesztés, javasolja, hogy második napirendi pontként tárgyalja meg a képviselő-testület. Javasolja, hogy vegye fel napirendjére ötödik napirendi pontként a képviselő-testület a Semmelweis út 10. sz. ingatlan megvásárlásáról szóló előterjesztést, a költségvetési rendelet módosítását szóló napirendet követően. Ezen túlmenően javasolja bérleti szerződés megkötésére irányuló előterjesztés megtárgyalását tizennegyedik napirendi pontként. Javasolja a TÁMOP-os Iskolai tehetséggondozás című pályázati felhívásban való részvételről előterjesztés felvételét. Ezt követően javasolja a Magyar Önkormányzatok Szövetségébe történő belépésről szóló javaslat megtárgyalását is. Javasolja a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ TÁMOP-os, Kulturális szakemberek továbbképzése a szolgáltatás fejlesztés érdekében című pályázatban részvételről szóló előterjesztés megtárgyalását. Ugyancsak a Könyvtár és Művelődési Központ előterjesztéseként Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában című pályázatban való részvételről szóló előterjesztés megtárgyalását. Végül javasolja a középtávú tervezésben adósságot keletkeztető ügyletekből adódó kötelezettségek törvényi változása miatti módosításról szóló előterjesztés megtárgyalását tizenkilencedik napirendi pontként.

A napirendet illetően más javaslat nem lévén szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
60/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 2./ Javaslat Kövicses patak hasznosi mederrendezése – kivitelező kiválasztására
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 3./ Javaslat a 2011. évi költségvetési zárszámadási rendelet és egyszerűsített beszámoló elfogadására
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 4./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítására.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 5./ Javaslat a 2012. évi hulladékkezelési díj módosítására /rendelet alkotás/
Előterjesztő: Robotka Róbert ügyvezető igazgató
Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző
- 6./ Javaslat a Pásztó, Semmelweis u. 10. sz. ingatlan megvásárlására
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 7./ Javaslat ÖNHIKI pályázat benyújtására
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 8./ Javaslat hitelfelvételhez szükséges döntések meghozatalára.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 9./ Beszámoló az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2011. évi belső ellenőrzési tevékenységéről
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 10./ Javaslat a Központi Háziorvosi Ügyelet működtetésével és alapító okiratok módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára.
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
- 11./ Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft.-nél keletkező behajthatatlannak minősülő követelések leírásáról, értékvesztés elszámolásáról
Előterjesztő: Robotka Róbert ügyvezető igazgató

- 12./ Javaslat a TÁMOP -3.2.4. A-11/1 keretében kiírt „Tudásdepó Express” pályázatban való részvételre
Előterjesztő: Antalné Prezenszki Piroska igazgató
- 13./ Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás szakember ellátás biztosítása címén történő bérbeadására.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 14./ Javaslat bérleti szerződés megkötésére
Előterjesztő: Édes Attila igazgató
- 15./ Javaslat a TÁMOP Iskolai tehetséggondozás” című pályázati felhívásban való részvételre
Előterjesztő: Édes Attila igazgató
- 16./ Javaslat Magyar Önkormányzatok Szövetségébe történő belépésre.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 17./ Javaslat TÁMOP-3.2.12-12/1. keretében kiírt – Kulturális szakemberek továbbképzése a szolgáltatásfejlesztés érdekében c. – pályázatban való részvételre.
Előterjesztő: Antalné Prezenszki Piroska igazgató
- 18./ Javaslat TÁMOP-3.2.12-13/1. keretében kiírt – Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában c. – könnyített elbírálású pályázatban való részvételre.
Előterjesztő: Antalné Prezenszki Piroska igazgató
- 19./ Javaslat a középtávú tervezés az adósságot keletkeztető ügyletekből adódó kötelezettségek törvényi változás miatti módosítására
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

I. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: április 16-án részt vett a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság éwertékelő beszámolóján, ahol dr. Bakondi György altábornagy úr, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója is részt vett. Már korábban kezdeményezte a főigazgató úrnál, hogy a pásztói tűzoltóság 2013. január 1-től hivatásos állami tűzoltó parancsnokságként működjön tovább. A főigazgató úr jelezte, hogyha a szakmai feltételeknek, az elhelyezési körülményeknek, a műszaki-technikai feltételeknek megfelel az önkormányzati tűzoltóság, akkor lát esélyt arra, hogy 2013. január 1-vel hivatásos állami tűzoltóság működjön Pásztón. Április 21-én a

Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság két szakembere megvizsgálta Pásztón az elhelyezési körülményeket és a műszaki-technikai felszereltséget. Elhanyagolható dolgokat kifogásoltak, ezeket orvosolni tudják. Bakondi úr megerősítette, hogy minden a korábbi megállapodásnak megfelelően megy tovább. A következő lépés a pénzügyi-gazdasági feltételek vizsgálata lesz. Bízunk benne, hogy a befektetett munka meghozza a gyümölcsét és még magasabb szinten látják majd el a feladataikat. Kilenc fős bővülést jelentene mindez és három fős tiszti állományt. Az önkéntes tűzoltóság közgyűlése április 25-én meghozta a szükséges döntéseket, elfogadták az önkormányzati tűzoltóság alapszabályát. Megkötik azt az együttműködési megállapodást is, melynek alapján a tizenöt érintett településre is tovább vonulhat a pásztói önkormányzati tűzoltóság.

Április 18-án dr. Becsey Zsolt miniszterelnöki megbízottal, valamint az EGLO Magyarország Kft. pásztói ügyvezetőjével, Sulyok Krisztinával, valamint Bíró Márk országgyűlési képviselővel találkozott. Itt az EGLO Magyarország jövőbeni, munkahelyteremtő beruházásának beindítása volt a téma. Ezen a napon tárgyaltak a Polytechnik Kft. ügyéről is. A kft. ózdi beruházásra irányuló pályázata forrás hiányában tartaléklistára került. Időközben a Polytechnik Kft. 100 millió forintot nyert el gépbeszerzésre, a pásztói telephely fejlesztésére. Ugyanezen a napon tárgyalt a Belügyminisztériumban a Százszorszép Óvoda pályázati úton történő felújítása és az ÖNHIKI támogatások kérdéskörében.

Április 19-én a Polytechnik Kft. helyi vezetőivel tekintették meg azokat a területeket, ahol a kft. beruházása megvalósulhatna. Április 23-án Leo Schirnhofér úrral találkozott, a Polytechnik Kft. tulajdonosával. Tapasztalata szerint tisztázódtak azok a problémák, melyek a korábbiakban felvetődtek. Egyértelművé vált, hogy a YESA Central Europe félretájékoztatta őt. Schirnhofér úr kérte, hogy minden, az új beruházáshoz kapcsolódó, közműfejlesztési igényekhez igazodó adatot adjanak meg neki. Ha a beruházás létrejönne, akkor munkahelyteremtés és adóbevétel növelés is megvalósulna.

Április 25-én a Többcélú Kistérségi Társulás elnökségi, ezt követően tanácski ülése volt, ahol 2011. évi költségvetési beszámoló és belső ellenőrzési tájékoztató hangzott el. Mivel pontosan nem tudható, hogy milyen feladatok kerülnek át 2013. január 1-jén a járási kormányhivatalhoz, közösen kell ellátniuk a Területi Gondozási Központ szociális alap- és szakellátási feladatokat. A tiszta helyzethez azonban arra van szükség, hogy a települések részéről felhalmozódott 28 millió forintos tartozást rendezni kell. Ugyanezen a napon dr. Szabó Sándor úrral, a Nógrád Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjával, valamint dr. Surján Orsolyával, a kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervének a főorvos asszonyával és Pálosi Béla főorvos úrral tárgyalt. Ezt megelőzően megjelent nála a pásztói mentőállomás vezetője, valamint az Országos Mentőszolgálat felelős építésügyi főmunkatársa. Korábban már egyeztettek Cserháti Péter helyettes államtitkárrel a volt szakrendelő épületének az Országos Mentőszolgálat céljaira való rendelkezésre bocsátásáról. Az OMSZ szakembere azért jött, hogy megvizsgálja, a szakrendelő épülete alkalmas-e mentőállomás kialakítására. Jelentős uniós források állnak rendelkezésre az Országos Mentőszolgálat részére. Kérte a helyettes államtitkár úrtól, hogy Pásztó kiemelt cél legyen e tekintetben. Ezen a napon tárgyalt az ÉRV Zrt. vezérigazgatójával, Ritter Gézával, Molnár Attila úrral, a műszaki igazgatóval és

Lőrinc Ákos stratégiai igazgatóval. A Dél-Nógrádi Vízmű Kft. átalakulásáról tárgyaltak. December 31-ig egy nagyobb vízmű szolgáltatót kell megbízni a bérüzemeltetéssel, mert nem felelnek meg az akkreditációs feltételeknek. Ennek kapcsán időben meg kell kezdeni a tárgyalásokat.

Április 13-án a LEADER Nonprofit Kft. döntéshozó testülete ülésezett Kozárdon. A pásztói sportszervezetek, önkormányzat és egyházközségek által benyújtott pályázatok mindegyikét támogatták. Ezek közé tartozik a pásztói Szentlélek templom teljes külső felújítása, a hasznosi templom részleges felújítása, a Pásztói Szabadidő SE birkózócsarnokának teljes külső és belső felújítása, a PULC kishegyi szabadidős épületének a felújítása, a pásztói Szőlő és Borünnep, valamint a pásztói kistérségről szóló turisztikai tájékoztató anyag 10 ezer példányban történő elkészítése.

Pásztóra látogatott a Belga Királyság budapesti nagykövete, aki a gazdasági és kulturális attaséval érkezett. Arra törekszenek, hogy a francia-magyar kéttannyelvű gimnázium további fejlesztését támogassák és szeretnék, ha egy részletes kiajánlást adnának Pásztóról, hogy az érdeklődő, befektetési szándékot mutató belga cégeket tájékoztatni tudják.

A Sic Hungary Kft. az elmúlt napokban 5 fővel, most 3 fővel, a közeljövőben pedig 12 fővel bővíti a dolgozói létszámát. Az Atlas Copco nevű céggel kötöttek üzletet és egy szlovák céggel terveznek egy jelentős nagyságrendű üzletet. Ez pozitív hatással lesz az adóbevételekre, de fontosabb ennél a munkahelyteremtés.

Kérdés: nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel:

Dr. Halász István: végre történt valami. A mindenkori polgármesternek legfőképp ilyen feladatokkal kell foglalkoznia, a város fejlődését előre vinnie. Az elmondottak alapján több minden történt az elmúlt egy hónapban, mint 2006 óta. A belga kiajánlással kapcsolatban már korábban javasolta, hogy fel kellene venni a francia iparkamarával is a kapcsolatot, hiszen Magyarországon rendelkeznek képvisellel. Francia nyelvterületre ki kell ajánlani Pásztót, hivatkozva a Sic Hungary Kft.-re és a francia kéttannyelvű gimnáziumra. Ne csak belga irányba forduljon az önkormányzat, hanem a francia kapcsolatot is erősítse. Meg kell most ragadni az alkalmat, ha ekkora lendületben van a város a lehetséges befektetések terén. Egyre több helyre kellene kiajánlani a várost. Ha nem tudnak Pásztóról, akkor meg sem keresik.

Sisák Imre: enyhe túlzás, hogy az elmúlt hónapban több minden történt, mint Halász képviselő úr képviselősége alatt. A működőképesség megtartása, a napi feladatok ellátása akkor garantálható, ha az önkormányzat vezetése erős kézzel fogja ezeket a feladatokat. Ha a polgármesteri hivatalban és az intézményekben rend van, akkor az állampolgárok viszonylagos elégedettséget mutatnak. Az elmúlt éveket tekintve nagyon sok alkalommal próbálkoztak munkahelyteremtő beruházást Pásztóra hozni, illetve a helyi cégeket arra bírni, hogy munkahelyteremtő célokat valósítsanak meg. Ilyen például a Dension Audio Systems Kft., vagy az Elektromont Kft. A Polytechnik Kft.-vel kapcsolatos ózdi akció is kudarcot vallott és a beruházáshoz szükséges területet keresik a cég

pásztói ügyvezetőjével. A Polytechnik Kft. - még, ha alvállalkozók bevonásával is -, de 67 főt foglalkoztat.

A kijaánlással sincs baj, mert mikor elkészítették a gazdasági programot, Faragó Zoltán segítségével egy komoly anyagot készítettek a tavalyi budapesti Industria kiállításra és 1000 példányban juttattak oda belőle. A jelenlegi belga nagykövet elismerően nyilatkozott a Sic Hungary Kft. fejlesztéséről. Michel Alliance, a kft. vezetője is elégedett az önkormányzat és a cég együttműködésével. Az önkormányzatnak az a feladata, hogy a bevételek növekedésére törekedjen. A gazdasági válság ellenére az önkormányzat a helyi adóbevételeket 50 millió forinttal teljesítette túl. A március 15-i adóbefizetésekből is arra lehet következtetni, hogy erre az évre a képviselő-testület előzetes tervszámait meg fogja haladni az adóbevétel. Míg a tavalyi évben a folyószámlahitel 490 millió forintig, addig idén 260 millió forintig van kimerítve.

Több vélemény nem lévén, szavazásra bocsátja a 48/2012. (III. 29.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a tájékoztatást.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **61/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 48/2012. /III. 29./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja az 50/2012. (III. 29.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a tájékoztatást.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **62/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 50/2012. /III. 29./ sz. határozat: végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja az 53/2012. (III. 29.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a tájékoztatást.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **63/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület az 53/2012. /III. 29./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja az 59/2012. (III. 29.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a tájékoztatást.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
64/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 59/2012./III. 29./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatást.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a tájékoztatást.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
65/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a Városgazdálkodási Kft. gazdasági helyzetéről szóló tájékoztatást.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a tájékoztatást.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
66/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. I. negyedéves tevékenységéről szóló tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre: javasolja, hogy a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg a II. napirendi pontot.

A képviselő-testület 7 igen és 1 tartózkodó szavazat mellett zárt ülés tartását rendelte el.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
67/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 2. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

Becsó Károly érkezik, 9 képviselő van jelen.

ZÁRT ÜLÉS

(A zárt ülésről külön jkv. készül)

III. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a 2011. évi költségvetési zárszámadási rendelet és egyszerűsített beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: a tavalyi év az egyik legnehezebb volt a gazdálkodást tekintve. Az elmúlt év elején, amikor elfogadták a költségvetési rendeletet, akkor a képviselő-testület messzemenőig elfogadta volna azt a lehetőséget, amit most a zárszámadásnál tapasztalhatnak. Az önkormányzat bevételei az eredeti előirányzathoz képest év közben 809.046.000 forinttal módosultak pozitív irányban. Fontos a bevételek szempontjából, hogy három ütemben több, mint 140 millió forinttal sikerült az önkormányzat gazdálkodását javítani. A kis- és középvállalkozások nehéz helyzetbe kerültek a városban a gazdasági válság hatására, de különösen az iparüzési adóbevétel meghaladta a tervezett mértéket. Összességében 46.239.000 forintos túlteljesítést mutatnak az adóbevételek.

Az önkormányzati feladatellátást, az intézmények működését, likviditásukat pénzhiány nem gátolta. Ehhez hozzájárult a többletbevételek az önkormányzat számlájára való megérkezése, illetve a rendelkezésre álló folyószámlahitel.

A folyószámlahitel 2011. január 1-jén 408.598.000 forint mértékig volt kimerítve. Jelen pillanatban 267.922.000 a folyószámlahitel igénybe vett mértéke. A helyzeten az is javított, hogy a NORDA a városközponti rehabilitációs beruházás tavaly szeptemberi lezárását követően másfél héttel ezelőtt átutalta azt a 17 millió forintot, amivel tartoztak. Tavaly zárták le a két nagy projektet: a városközponti rehabilitációt, melyhez több, mint 705 millió forint támogatást nyertek el. Köszönetet mond mindenkinek a fejlesztésért, a megvalósításért. Bízunk benne, hogy a Városgazdálkodási Kft. a piachoz megtalálja a bérlőket és a bevételei növekedni fognak. A másik nagy beruházás a TIOP 2.1.3-as pályázat, a Margit Kórház aktív kórházi ellátást kiváltó beruházása. 3.256.500.000 forintos beruházás valósult meg az elmúlt 14 év alatt a kórházban. Azonban 2012. május 1-től az önkormányzat mint tulajdonos már nem rendelkezik a kórházi vagyon fölötte. 54 kórháznak vette át a tulajdonjogát az állam az önkormányzatoktól. Köztulajdonból köztulajdonba került a kórház – ahogyan az államtitkár mondja – minden ellentételezés nélkül.

Sisák Imre polgármester úr 5 perc szünetet rendel el hivatalos dokumentumok aláírása céljából.

A szünet után a képviselő-testület 8 fővel folytatja munkáját, Becsó Károly képviselő úr távozott az ülésteremből.

Sisák Imre: a költségvetési zárszámadásnál látható, hogy a hiány több, mint 100 millió forinttal csökkent. Az európai uniós pályázatokon túl fontosak az intézmények által benyújtott, megnyert és eredményesen megvalósított

pályázatok. A költségvetési hiány csökkentéséhez az iskola, óvoda, művelődési központ eredményes pályázatai is hozzájárulnak. Az önkormányzat hitelállománya a jövőbeni lehetőségeket alapvetően meghatározza. Fejlesztési és működési célú hitelek csak állami jóváhagyással vehetnek fel az önkormányzatok. A folyószámlahitel ebből a körből kiesik. A hitelállományt jelentős mértékben befolyásolja a két megvalósult szennyvízberuházás lakástakarék-pénztári hitelállománya. A II. ütem végtörlesztése meg fog történni valószínűleg júliusban vagy augusztusban. Ez a kamatkiadások csökkentését fogja eredményezni. Az OTP részére megfizetendő 254.797.000 forintos összeghez képest az ltp számlán 294 millió forint van. Nagy örömmel ez nem adhat okot, mert az önkormányzat kamatkiadásai a ltp-s hitelek esetében, amit megelőlegezett, megközelítik a 120 millió forintot. Az önkormányzat a kamatráfordításainak még a felét sem fogja visszakapni az ltp-s hitel lezárása után. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat 60-70 millió forint támogatást nyújt Pásztó és Hasznos lakossága részére. A kintlévőség a II. és III. ütem esetében meghaladja a 16 millió forintot. Ezekben az esetekben a 30%-os állami hozzájárulás sem folyik be. Ezzel több, mint 20 millió forintot veszít el az önkormányzat. Ez a beruházás egy fontos környezetvédelmi célnak a megvalósítását célozta. A havi 1554 forintos befizetés nem lehet olyan megterhelő a családok számára, amit ne tudnának megfizetni. Többször kérték már a lakosságot ennek a megfizetésére. Nem mindegy, hogyan alakul az önkormányzat pénzügyi helyzete. Fontos, hogy legalább olyan mértékű ÖNHIKI támogatást tudjanak elnyerni, mint a tavalyi évben.

Kérdés: nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel:

Barna Tiborné: az Intézményirányítási és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és arra jutott, hogy az önkormányzat a nehéz körülmények ellenére jó évet zárt. A város vezetése menedzserszemléletű, jó marketing tervei vannak, a pályázati lehetőségeket maximálisan kihasználja, Az intézményekről ugyanez elmondható. A város-rehabilitáció kiemelkedő értékű, példaértékű lehet a környező településeknek is. A bizottság az előterjesztést 4 igen és 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Édes Attila: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést 4 igen egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a 2011. évi zárszámadást és egyszerűsített beszámolót.

Név szerinti szavazás: Sisák Imre igen, Barna Tiborné igen, dr. Becsó Károly távol, Édes Attila igen, dr. Gajdics Gábor tartózkodik, Gömbiczné Kanyó Beatrix igen, dr. Halász István igen, dr. Nyíri Ferenc igen, Volek György igen.

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 7 igen és 1 tartózkodó szavazat mellett elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2012. (IV. 30.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2011. évi költségvetési zárszámadásáról
és egyszerűsített beszámoló jóváhagyásáról
(A rendelet szövege a jkv.-höz mellékelve).**

IV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítására

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: technikai jellegű költségvetés módosításról van szó, jogszabály változás indokolja.

Sándor Károly: a nemzetiségi önkormányzat költségvetését be kellett építeni az önkormányzat költségvetésébe. Bár az anyagot határidőben megküldték a Magyar Államkincstárnak, mégsem lehet mást csinálni.

Kérdés: nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel:

Barna Tiborné: az Intézményirányítási és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 3 igen és 2 tartózkodó szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Édes Attila: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a rendeletervezetet 3 igen és 1 tartózkodó szavazattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a költségvetés módosításáról szóló rendeletervezetet.

Név szerinti szavazás: Sisák Imre igen, Barna Tiborné igen, dr. Becsó Károly távol, Édes Attila igen, dr. Gajdics Gábor igen, Gömbiczne Kanyó Beatrix igen, dr. Halász István igen, dr. Nyíri Ferenc igen, Volek György igen.

A képviselő-testület a rendeletervezetet 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a rendeletervezetet.

**Pásztó Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete 8/2012./IV. 30./ rendelete
Pásztó Városi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről
szóló 2/2012. (II. 24.)Önkormányzati rendelet módosításáról
(A rendelet szövege a jkv.-höz mellékelve).**

Sisák Imre: ügyrendi javaslatot terjeszt elő. Javasolja, hogy a képviselő-testület, a 2012. évi költségvetéshez kapcsolódóan az ÖNHIKI pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést tárgyalja meg.

Szavazásra bocsátja a napirend cseréjére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen és 1 tartózkodó szavazat mellett elfogadta a javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **69/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület az ÖNHIKI pályázat benyújtásával kapcsolatos javaslatot 5. napirendi pontként tárgyalja.

V. NAPIRENDI PONT:

Javaslat önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő (működési forráshiányos) helyi önkormányzat támogatására vonatkozó pályázathoz szükséges döntés meghozatalára

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: az önkormányzat az utóbbi években nem részesülhetett ÖNHIKI támogatásban. Az elmúlt évben azonban bebizonyosodott, ha megfelelő feltételeket teremtenek Pásztó Városi Önkormányzat számára, akkor az illetékes szakosztály mindent megtesz, hogy tekintélyes nagyságrendű támogatást nyerjenek el. A polgármesteri hivatal munkatársai felkészülten, megfelelő szakmai alapossággal láttak munkához és az eredmény tapasztalható. A kollégák most is megtették mindent, hogy eredményesen pályázhassanak. Ki kell emelni a Pénzügyi Osztály munkatársait, akik a kései órákban készítették elő a vonatkozó anyagokat.

A tényleges működési hiány 74.916.000 forint, amit ki tudnak mutatni. Jó lett volna, ha az eredetileg kimutatott 110 millió forintos hiányt tudják a Belügyminisztérium felé prezentálni, mert jelentősebb támogatást tudnak elnyerni.

Sándor Károly: az az útmutató, amely meghatározza az ÖNHIKI pályázat kitöltésének feltételrendszerét, három napja jelent meg. A technikai anyagok el fognak készülni és határidőben be fogják tudni nyújtani. Pásztónak két fontos dolgot kell tennie az ÖNHIKI-vel kapcsolatban. Az egyik a saját ÖNHIKI-je, a másik, hogy elő kellene segíteni, hogy Mátraszőlős is nyerjen. A mátraszőlősi önkormányzat kérése nélkül megküldték azt az igazolást, melyben kimutatják, mennyivel tartozik Mátraszőlős Pásztónak. Értesítették a mátraszőlősi polgármestert, hogy csak akkor pályázhat eredményesen, ha ezt beépítik a költségvetésükbe. Ahhoz, hogy az önkormányzatok 2012. végére kisebb hiánnyal rendelkezzenek, nagymértékben fontos, hogy a jogos ÖNHIKI pályázatok eredményt érjenek el.

Sisák Imre: a Többcélú Kistérség Tanácsa ülésén elmondta, hogy minden településnek meg kell győzni az országgyűlési képviselőjét a támogatás fontosságáról, mivel valószínűleg meginterjúvolják őket az ÖNHIKI támogatás odaítélése előtt.

Mátraszőlőssel kapcsolatban az ÖNHIKI támogatásból az első körben semmi nem lesz, mert elmulasztották az ÖNHIKI benyújtásának határidejét.

Kérdés: nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel:

Édes Attila: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a javaslatot megtárgyalta és 4 igen egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **70/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

1. Pásztó város Önkormányzat képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2012. évi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján (a továbbiakban 6. számú melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.

2. Pásztó város Önkormányzat képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

- | | | |
|------|---|-------------------------------------|
| I. | a) a települési önkormányzat lakosságszáma 2011. január 1-jén 1 000 fő, vagy a feletti. | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | b) a települési önkormányzat lakosságszáma 2011. január 1-jén 1 000 fő alatti, és a székhelyű körjegyzőséghez tartozik. | <input type="checkbox"/> |
| | c) a települési önkormányzat lakosságszáma 2011. január 1-jén 1 000 fő alatti és körjegyzőséghez nem tartozik és a 6. számú melléklet 2.1.1. pontja szerint felmentéssel rendelkezik. | <input type="checkbox"/> |
| | d) megyei önkormányzat esetében a lakosságszám és a körjegyzőségi feltétel nem releváns. | <input type="checkbox"/> |
| II. | a) A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 272.300 ezer forint összegű bevételt tervez. | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | b) Megyei önkormányzat esetében a helyi adóbevételekre vonatkozó feltétel nem releváns. | <input type="checkbox"/> |
| III. | Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletét vagy módosított költségvetési rendeletét 74.916 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el. | |
| IV. | a) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra nem kötelezett. | <input type="checkbox"/> |
| | b) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett. | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | c) Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a | |

könyvvizsgáló elfogadta. □□ x
 d) Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a
 könyvvizsgáló elutasító záradékkal látta el. □□

.V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 50.§. /1./ bekezdés a) pontjában meghatározott, rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelelően.

2.A képviselő-testület megismerte és megtárgyalta a 2012. évi ÖNHKI pályázat feltételrendszerét.

A képviselő-testület felkéri polgármesterét és a címzetes főjegyzőt, hogy , Pásztó város 2012. évi ÖNHKI pályázatát készíttesse el és nyújtsa be.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: szöveg szerint.

Sisák Imre: Napirend cserét javasol. A hulladékkezelési díj módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet tárgyalja 6. napirendi pontként a Képviselő-testület. Szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **71/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület 6. napirendi pontként tárgyalja. A 2012. évi hulladékkezelési díj módosítására vonatkozó javaslatot.

VI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a 2012. évi hulladékkezelési díj módosítására /rendelet alkotás/

Előterjesztő: Robotka Róbert ügyvezető igazgató

Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző

Robotka Róbert: Mint ismeretes a Képviselő-testület 2011. decemberében rendeletet alkotott a 2012. évi hulladékkezelési díj megállapítására, 9 %-os emeléssel. Törvénymódosítás következtében ezt a rendeletet hatályon kívül kellett helyezni, mivel nem adott lehetőséget díjemelésre, csak a 2 %-os ÁFA növekedést lehetett érvényesíteni. Egy újabb törvény értelmében április 15-től engedélyezik a díjemelés végrehajtását. Jelen rendelet-tervezetben 7 %-os díjemelésre tesz javaslatot a címzetes főjegyző egyetértésével. Kéri ennek elfogadását.

Sisák Imre: A kormányzati szándék egyértelmű. Az üzemanyag árak tovább emelkedtek. Természetes, hogy ezt a lakossági kommunális hulladékszállításnál nem lehet semmiféle módon ellentételezni. A másik ok pedig az, hogy díjmódosítást legközelebb 2014. decemberében lehet végrehajtani.

Mindeközben a Parlament elé kerül a korábban 6000 Ft/tonna helyett 12 eFt/tonna hulladék ártalmatlanítási adó. Ez ugyan a hulladéklerakó telepeket érinti, viszont nincs kétsége afelől, hogy át fogják hárítani előbb-utóbb a lakosságra is.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Gajdics Gábor: Már decemberben sem támogatta az emelést, melyet januárban a törvényi változás miatt vissza is kellett vonni.

Megfontolásra javasolja a díjemelést annál is inkább, mert módosítani nem lehet csak 2014. decemberében. Még nem lehet tudni, hogyan alakulnak a dolgok, de a hírek szerint várhatóan létrejön az IMF megállapodás, akkor pedig jelentősen erősödhet a forint. Ez azt jelenti, hogy a jelenleg megállapított díjak magasak maradnak és 2014-ig nem lehet módosítani. Ez a cégnek persze plusz bevételt jelentene, ami nem baj. Továbbra is azt gondolja, hogy a 7 % magas. Az emberek nagyon nehezen tudják kifizetni. Egy kisebb mértékű, 2-3 %-os, de maximum 4 %-os emelést tudna elfogadni.

Sisák Imre: A hírekből annyit tudhatunk, hogy Magyarország készenléti hitelt kért, mivel az országot a magyar gazdaságból nem lehet finanszírozni. Ami a forint-euró árfolyamot illeti, a cél egyértelműen az, hogy ne menjen 285 Ft alá a forint árfolyama. Annyit viszont nem tud erősödni, hogy a 130-140 Ft-os üzemanyag áremelkedést kompenzálja. Amikor a 9 %-os díjemelésre javaslatot tett a Városgazdálkodási Kft. kb. 30-40 Ft-tal olcsóbb volt a benzin és a gázolaj is. A bizottsági ülésen elhangzott, hogyha növelik a díjat, növekedni fog a Városgazdálkodási Kft. kintlévősége is. Elképesztő a 25 millió Ft-ot meghaladó 2011. évi vesztesége a cégnek. Többek között ez abból is adódott, hogy a Kft. olyan többlet szolgáltatásokat végzett, melyekért nem kért a lakosságtól semmiféle díjat. Ilyen volt pl. a zöldhulladék elszállítása vagy a szelektív hulladékgyűjtés.

Ha a lakosságot tekinti, már figyelembe vették a teherbíró képességüket, mivel 15 %-ról indult a javaslat és jelenleg 9 %-nál tartunk, ha ezt elfogadja a testület. Most csak azért nem fog csődbe menni a Kft. mert megemelték a törzstőkéjét több 10 millió Ft-tal. Ha nem emelnek díjat, az önkormányzatnak kell a nem meglévő forrásaiból finanszírozni a Kft-t. Egyetértve azzal, amit Gajdics úr elmondott, az észérvek mellett szólnak, hogy nem veszélyeztethetik a Kft. biztonságos működését.

Dr. Tasi Borbála: Ő is egyetért a bizottsági ülésen a szavazásnál tartózkodókkal, illetve Gajdics úrral is abban, hogy minden fillér emelés sajnos már óriási teher a lakosság számára, viszont az önkormányzat és a Kft. számára is nőttek a terhek. A 7 %-os emelés olyan minimális szint, hogy meglátása szerint még így is veszteséget fog keletkeztetni.

Amennyiben most nem kerül elfogadásra a rendelet-tervezet, a Képviselő-testület mondja ki, hogy legalább 6 millió Ft-tal támogatja a lakossági szemétszállítást. A Városgazdálkodási Kft. I. negyedéves tájékoztatójában olvasható, hogy a lakossági szemétszállítás kapcsán 2.824 eFt veszteség keletkezett, melynek fele a díjtétel változatlanul hagyásából ered. A többit a hátralékok teszik ki. Az elmondottakat figyelembe véve javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Dr. Gajdics Gábor: Neki az okoz problémát, hogy 2014. decemberéig nem lehet változtatni a díjakon. Egyetért azzal is, hogy a Kft. egyensúlya kényes. Mint felelős képviselőknek, úgy kell dönteniük, hogy ne hozzák a Kft-t olyan helyzetbe, mely később gondot okoz. Mégis azt mondja, hogy a Kft-nek még mindig könnyebb életben maradni, mint egy olyan családnak, ahol mindkét szülő munkanélküli és még gyermekeket is nevelnek. Sokan már így sem tudnak fizetni. Azért mondta, hogy egyáltalán nem mindegy hogy 2 % vagy 4 % lesz az emelés. Ha most felemelik 7 %-kal, azon már nem lehet változtatni.

Ha lesznek új munkahelyek a városban, akkor több adóbevétele is lehet számítani és lehet azon gondolkodni, hogy a plusz adóbevételeket mire fordítsák. Dönthetnek úgy is, hogy a Városgazdálkodási Kft-re fordítják. Továbbra is megfontolásra ajánlja a díjemelés mértékét.

Sisák Imre: Az önkormányzatnak már régen szüksége lett volna arra, hogy a lakosságot kommunális adóval terhelje. Ez a gazdasági programban is szerepel, melyet elfogadtak. Sorolhatná, hogy hány száz millió Ft-tal támogatja az önkormányzat a lakosságot, pl. iskola, óvoda fenntartás kapcsán. Többlet bevétele pedig nem lesz az önkormányzatnak, mert az állam el fogja venni.

Természetesen felelősséggel tartozik az önkormányzat a lakosság felé, de felelős azért is, hogy a Városgazdálkodási Kft. működőképességét megőrizze. Még egy ilyen veszteséget nem bír el a Kft. Arról nem beszélve, hogy több száz milliós vagyon került a Kft. birtokába a piac által és mivel európai uniós támogatásból létesült, működtetési kötelezettsége van. Amennyiben ez nem valósul meg, elveszíthetjük a kapott támogatást.

Az ország más településein nem 7 és nem 9 %-kal, hanem 25 %-kal emelték a közüzemi díjakat.

Volek György: Mint a Felügyelő Bizottság elnöke, felelős azért, hogy a Városgazdálkodási Kft. működőképességét megőrizzék. Ugyanakkor figyelembe kell venni a lakosság teherbíró képességét is. A Kft. is megtette a szükséges racionalizáló intézkedéseket. Sajnos tudomásul kell venni, hogy a cég érdekében meg kell tenni a díjemelést. Előre is kell tekinteni, hiszen 2014. decemberéig nem lehet módosítani a díjat és addig még jöhetnek a Kft. részére kedvezőtlen változások.

Sándor Károly: Az a határozott szakmai véleménye és javaslata, hogy a Képviselő-testület akkor jár el helyesen, ha a díjemelésre vonatkozó rendelet-tervezetet elfogadja. A Képviselő-testület egyszer már döntött arról, hogy a szemétszállítási díjat emeli és az úgy volt helyes. A Képviselő-testület is felelősséggel tartozik azért, hogy a Városgazdálkodási Kft. eredményesen gazdálkodjon és fedezni tudják az amortizációs költségeket is.

A jogalkotónak bizonyára megvolt az oka, hogy visszavonja rendelkezését és újra engedélyezze a díjemelést. Ha csak az üzemanyag árak emelkedését nézzük, már kevés a jelenleg javasolt díjemelés. Várhatóan az üzemanyag ára el fogja érni hamarosan az 500 Ft-ot. A szociálisan rászoruló helyzetének kezelésére megvannak a szociális csatornák. 2012-ben jelentősen javultak a szociális ellátás feltételei. Az önkormányzat előtt a bevételek beszédési lehetőségei bezáródtak és ebből komoly problémák adódhatnak már ősszel is, különös tekintettel a

hitelfelvételi lehetőségekre. Az elmondottak figyelembe vételével javasolja a rendelet elfogadását.

Sisák Imre: Megkérdezi Dr. Gajdics Gábort, tesz-e módosító javaslatot?

Dr. Gajdics Gábor: Elmondta, hogy ő is próbál felelősen gondolkodni, természetesen neki is fontos a Kft. sorsa. A lakosság terhelhetősége kérdéses számára. Abban nem lát teljesen tisztán, hogyha most megállapítanak egy díjat, utána miért nem lehet módosítani csak 2014. decemberében.

Nem azt mondta, hogy nem kell díjat emelni, hanem azt, hogy nem 7 %-ot, hanem 4 %-ot és erre tesz javaslatot. A Kft. problémáját egyébként sem a 7 %, sem a 4 % nem fogja megoldani. Megérti a Kft. vezetőjét is, mivel neki az a feladata, hogy ne legyen veszteséges a cég. Ez nagyon nehéz, láthatjuk, hogy a pl. a piacon lévő kiszolgáló egységeket sem tudják bérbe adni.

Sisák Imre: Sajnos a Kft. mozgástere beszűkült. Ebben az évben ki kell adnia a piaci csarnokokat, hogy milyen feltételekkel, az egy másik kérdés.

Folyamatosan az egyensúly megtartására törekszünk, gazdasági növekedés pedig nem létezik. Úgy gondolja, hogy a pásztói önkormányzat szociális érzékenysége messze meghaladja sok önkormányzatét. Azért, hogy ne az óvodától és iskolától kelljen további forrásokat elvenni, muszáj ezt a csekély mértékű emelést elfogadni.

Először azonban Dr. Gajdics Gábor módosító javaslatát bocsátja szavazásra, mely szerint ne 7 %-os, hanem csak 4 %-os legyen a díjemelés.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett a módosító javaslatot nem fogadta el.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Dr. Tasi Borbála: Javasolja, hogy a Polgármester úr tegyen javaslatot újabb szavazásra. Erre az SZMSZ szerint lehetőség van, illetve arra is, hogy hány alkalommal szavazzanak újra. A határozati javaslatról is szavazni kell.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN

Sisák Imre: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kirendeltség vezetőjével és a salgótarjáni hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokával az együttműködési megállapodás aláírásra került, így 2012. május 1-jétől ugyanazon 15 településen az elsődleges mentési tűzvédelmi beavatkozást a pásztói Önkormányzati Tűzoltóság fogja végezni. Tudomása szerint az országban másodikként sikerült ilyen megállapodást kötni.

Most pedig visszatérünk a hulladékkezelési díj módosításáról szóló előterjesztéshez.

A lakosság megértését kéri és a Képviselő-testület pozitív hozzáállását, mivel ha ez az igen szerény mértékű emelés bekövetkezik, nem fogja a lakosságot túlságosan megterhelni. Néhány száz forintról van szó éves szinten.

Az önkormányzat az általános iskola vonatkozásában 130 millió Ft-ot kénytelen biztosítani, az óvoda vonatkozásában pedig több, mint 60 millió Ft-ot. A szociális alap- és szakellátáshoz is jelentős összeggel kell hozzájárulnia.

Ezen túlmenően Salgótarjannal és Bátorfővel közösen benyújtottunk egy hulladékgazdálkodással összefüggő pályázatot, mely több, mint 1 milliárd Ft-os támogatottságú. Ehhez az önkormányzatnak 35 millió Ft-os önrészt kell biztosítania, viszont Pásztónak mintegy 200 millió Ft értékű eszköz juttatandó.

Az elmondottak alapján kéri az ismételt szavazást először a határozati javaslatról, majd a rendelet-tervezetről.

Dr. Tasi Borbála: Az SZMSZ szerint először arról kell döntenie a Képviselő-testületnek, hogy szavaz-e még egyszer.

Sisák Imre szavazásra bocsátja, hogy a Képviselő-testület ismételten szavaz a rendelet-tervezetről.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 nem szavazat mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **72/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megismétli a szavazást a 2012. évi hulladékkezelési díj módosítására vonatkozóan.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 3 nem szavazat mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **73/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a 2012. évi hulladékkezelési díj módosításáról szóló javaslatot.

A 2012. évi hulladékkezelési díj módosításáról külön rendeletet alkot.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

9/2012. /IV. 30./ önkormányzati rendelete

a lakossági szilárd hulladékgyűjtés, -szállítás, elhelyezés
ártalmatlanítás díjának megállapításról

/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/

VII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztó, Semmelweis u. 10. sz. ingatlan megvásárlására

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztése szükségessé teszi további parkolóhelyek építését. Már szinte mindennapos, hogy nem lehet a Kórház közelében parkolóhelyet találni. Ezért nagyon fontosnak tartja, hogy a Semmelweis út 10. szám alatti ingatlant megvásárolja az önkormányzat.

Jelzi, hogy a vevő az önkormányzat lesz, viszont az ehhez szükséges forrást a Margit Kórház biztosítja.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Muhari Géza: Boczek Igazgató úr egy fontos orvos-szakmai konferencián vesz részt, ezért képviseli ő a Kórházat. Igazgató úrral mindenben egyeztettek.

Amennyiben pozitív döntés születik, a kórház a vételárát – 6,38 mFt-ot - átutalja. Úgy gondolják, az érdek közös és a mai nap az utolsó, amikor Igazgató úr, mint egyszemélyes felelős vezető vállalhat kötelezettséget a menedzsment nevében.

A határozati javaslat második pontját javasolja kiegészíteni a „saját bevételei Terhére” szövegrésszel, ugyanis a kórház csak saját bevételei felett rendelkezhet

Sisák Imre: Mint előterjesztő, befogadja a javaslatot, hiszen a megbeszélésen is erről volt szó. A mai napon megkötésre kerül az adás-vételi szerződés és a határozatot a Kórház megkapja.

Dr. Gajdics Gábor: Mindenképpen jó dolognak tartja, mert igen kaotikus állapotok alakulnak ki egy-egy forgalmas napon.

Ami miatt szót kért, az az, hogy milyen könnyedén tudunk 1.300 eFt-ot odatenni valamihez egy szavazattal. Az előző napirendnél pedig 1-2 %-on vitatkoztak. Ennek ellenére ő is támogatja ezt a dolgot.

Sisák Imre: A tulajdonosok jelezték, hogy akkor értékesítik az önkormányzat részére ezt az ingatlant, ha 8 millió Ft-ért vásárolja meg. Hivatkoztak az

ingatlanforgalmi értékbecslőre. Közölte velük, hogy a Képviselő-testület biztosan nem fogja a 8 millió Ft-os vételárat megszavazni. Azt kérte, nyilatkozzanak írásban, hogy milyen vételárat tudnának elfogadni. Erre érkezett a tulajdonosok részéről a válasz, hogy 6,38 mFt-ért értékesítenék az ingatlant az 5,8 millió Ft-hoz képest. Úgy gondolja, ez az utolsó alkalom arra, hogy ezt az ingatlant megszerezzék. A Képviselő-testület józan belátására bízta a döntést.

Dr. Gajdics Gábor: Megköszöni a kiegészítést, így korrekt a dolog és továbbra is támogatja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **74/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Semmelweis út 10. számú ingatlan megvásárlásáról szóló javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

1. A Képviselő-testület a Semmelweis út 10. szám alatti ingatlant az ingatlan tulajdonosok által meghatározott áron 6,38 mFt-ért parkolóhely kialakítás céljára megvásárolja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Margit Kórház igazgatóját, hogy az elfogadott vételárat az önkormányzat számlájára saját bevételei terhére utalja át.

Felelős: értelemszerűen

Határidő: azonnal

3. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a Semmelweis út 10. szám alatti ingatlan megvásárlására az adásvételi szerződést kösse meg.

Felelős: értelemszerűen

Határidő: azonnal

Sisák Imre: Ügyrendi javaslatot tesz napirend cserére. Az elfogadott napirend szerinti 10. és 14. napirendi pontokat 8. és 9. napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület.

Szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
75/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület az elfogadott napirend szerinti 10. és 14. napirendi pontokat 8. és 9. napirendi pontként tárgyalja.

VIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Központi Háziiorvosi Ügyelet működtetésével és alapító okiratok módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára.

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Bartus László: Még most sem lehet tudni pontosan, hogy a kórház mikor kerül állami fenntartásba. A törvény még nem jelent meg a Magyar Közlönyben. A médiából szerzett értesülések szerint május 1-jével veszi át az állam. Ugyanakkor olyan információ is van, hogy ez csak július 1-jével történik meg. Ezért maradt üresen az alapító okiratok módosításánál a hatálybalépés ideje. Viszont ezt a mai napon el kell döntenie. A rendelkezésre álló információk alapján április 30-át javasolja a hatálybalépés napjaként megállapítani.

Sisák Imre: Tegnap beszélt Imre László úrral, a GYEMSZI főigazgató helyettesével, aki kb. két hét múlva Pásztóra fog jönni és megbízza Muhari Géza főorvos urat azzal, hogy az egyeztetést lefolytassa. Ami tény, hogy május 1-jével állami fenntartásba kerültek a kórházak, a július 1. a struktúra váltásra vonatkozik.

A háziiorvosi ügyelet vonatkozásában az önkormányzatnak meg kell kérnie a működési engedélyt és azt követően tudja átvenni a működtetését. Az átmeneti időszakban marad a Kórháznál.

Az önkormányzati tűzoltóság esetében is április 30. legyen a hatálybalépés napja. Az együttműködési megállapodást megkötötték.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Gajdics Gábor: A háziiorvosi ügyelettel kapcsolatban szeretné megosztani negatív tapasztalatát. Sajnos éjszaka kb. fél egykor kellett az ügyeletre mennie lázas gyermekével és az ügyeletes orvos szinte felháborodott, hogy miért mentek oda. Ez kifejezetten rosszul esett neki. Tudja, hogy erről nem a kórház vezetése tehet. Az ügyeletes orvos azért van ott, hogyha valakinek akár éjszaka bármilyen problémája van, becsületesen ellássa.

Sisák Imre: A háziiorvosi ügyelet minden orvosának és szakápolójának üzeni és egyben kéri, hogy vegyék rendkívül komolyan ezt a tevékenységet.

Mivel a kórházban megszűnnek az aktív belgyógyászati ágyak, a krónikus osztályon próbálják meg a betegek 60-70 %-át ellátni. Ezt csak úgy tudják megtenni, ha a háziiorvosi ügyelet komolyan együttműködik. Eddig, ha az ügyeletes orvos úgy látta, hogy belgyógyászati a probléma, beküldte a kórházba.

Ezt ezek után csak délután kb. fél négyig teheti meg, mivel utána már nincs felvétel. Felértékelődik a házi orvosok felelőssége, neki kell eldönteni, hogy az adott problémát tudja-e kezelni. Véleménye szerint emiatt a gyógyszertárak ügyeleti rendjét is át kell gondolni.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

Dr. Gajdics Gábor: Az ügyelet felkeresése alkalmával az orvos nem adott gyógyszert, hanem receptet írt és így éjszaka indult el Salgótarjánba gyógyszerért. Közben megtudta, hogy Bátorfyerenyén is van éjszakai ügyeletes gyógyszertár.

Dr. Muhari Géza: Jelenleg ő a központi házi orvosi ügyelet vezetője. Úgy gondolja, az IPESZ mindenképpen jó választás, hiszen a védőnői szolgálatot is jól működteti. Véleménye szerint az ügyelet szervezettsége megfelelő, a személyi és tárgyi feltételek biztosítottak. Javasolja és támogatja, hogy az alapító okirat hatálybalépése április 30. legyen. Az ügyelettel kapcsolatos átadás-átvételhez az IPESZ-nek minden segítséget megad.

Sisák Imre szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **76/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megismerte, megtárgyalta a házi orvosi ügyelet és önkormányzati tűzoltóság működtetését érintően 2012. május 1- től szükségszerűen végrehajtandó változtatásokat és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Margit Kórház Pásztó feladatköréből kivieszi a házi orvosi ügyelet működtetését.
- 2) A házi orvosi ügyelet működtetését és az önkormányzati tűzoltóság pénzügyi feladatait az IPESZ-hez telepíti.
- 3) A Margit Kórház és az IPESZ alapító okiratait a határozat 1-2. pontjában foglaltak szerint módosítja.
- 4) Felhívja az IPESZ vezetőjét, hogy az érintett közalkalmazottak átvételéről intézkedjen, a házi orvosi ügyeletben közreműködő orvosokkal a közreműködői szerződéseket haladéktalanul módosítsa; a kórház, mint szerződő fél helyébe az IPESZ lép.

A feladattal kapcsolatos vagyon átadás-átvétele ügyében, valamint a működési engedély módosításához és az OEP szerződés megkötéséhez a szükséges intézkedéseket haladéktalanul tegye meg.

Határidő: 2012. május 1., illetve a 4., pont tekintetében legkésőbb 2012. július 1.
Felelős: IPESZ vezetője

Sisák Imre szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
77/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA

a) Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete a Margit Kórház Pásztó Módosító Okiratát az alábbiak szerint fogadja el:

MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) és (5) bekezdései alapján Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az 58/2012. (III. 29.) számú határozatával kiadott, Margit Kórház Pásztó Alapító Okiratának módosítására kerül sor.

1. Az alapító okirat 1. pontjában az alábbi módosulás történik:
 „alapító szervének és az irányítási jogokat gyakorló szervének” szövegrész helyébe az „alapítói jogokkal felruházott irányító szervének” szövegrész kerül.
2. Az alapító okirat 3. pontjában „Az intézmény adószáma: 15450061” szövegrész az alábbiak szerint kerül kijavításra:
 „Az intézmény adószáma: 15450061-2-12”.
3. Az alapító okirat 4. pontjában a „Pásztó, Nagymező u. 6. - Központi háziorvosi ügyelet” szövegrész törlésre kerül.
4. Az alapító okirat 6. pontjának 4. bekezdése törlésre kerül, és a további módosulások történnek:
 - A „Járóbeteg ellátás” felsorolásból törlésre kerül a „862102 Háziorvosi ügyeleti ellátás” szakfeladatrend.
 - A „869032 Képző diagnosztikai szolgáltatás, 869031 Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatás, 862240 Egyéb máshová nem sorolt járóbeteg szakellátás Mozduló Szakorvosi Szolgálat, Nappali kórház” szakfeladatrendek a „869032 Képző diagnosztikai szolgáltatások
 869031 Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
 862240 Egyéb máshová nem sorolt járóbeteg-ellátás” szakfeladatrend szerint kerülnek pontosításra.
 - Az „Egyéb alaptervekenységek” felsorolása a
 „470009 Egyéb kiskereskedelem (kivéve: jármű, motorkerékpár)
 561000 Éttermi, mozgó vendéglátás
 559099 Egyéb m.n.s. szálláshely-szolgáltatás” szakfeladatrendek pontosításával módosul.

b) Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete a Margit Kórház Pásztó Alapító Okiratát az alábbiak szerint fogadja el egységes szerkezetben:

ALAPÍTÓ OKIRAT

1. A költségvetési szerv alapítói jogokkal felruházott irányító szervének neve és székhelye:
Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35.
2. A költségvetési szerv neve: Margit Kórház Pásztó
rövid neve: Kórház
3. A költségvetési szerv székhelye: Pásztó, Semmelweis u. 15-17.
Az intézmény adószáma: 15450061-2-12
Az intézmény alaptevékenysége szakágazati száma:
861000 Fekvőbeteg-ellátás
4. A költségvetési szervhez tartozó, az intézmény székhelyén kívül működő telephelyek:
Pásztó, Fő út 91. - Tüdőbeteg-gondozó intézet
5. A költségvetési szerv illetékessége, működési köre:
Az intézmény működési területe az egyes ellátási formák tekintetében az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-Magyarországi Regionális Intézete által kiadott működési engedélyben meghatározottak szerint.
6. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata, alaptevékenysége:
 - Állandó és átmeneti jellegű nővér és orvosi szállások,
 - Kórház, kórház-rendelőintézet fekvőbeteg ellátó tevékenység - beleértve az orvosi és az orvosi segédszemélyzet által nyújtott laboratóriumi és egyéb diagnosztikai jellegű szolgáltatások, egynapos sebészeti ellátás, nem OEP finanszírozott területi ellátási kötelezettség nélkül, mátrix rendszerben működő, sebészeti jellegű fekvőbeteg ellátás, diagnosztikai és terápiás többlétszolgáltatások, ételmezés, gyógyszerellátás és más, a kórházi ellátáshoz szükséges tevékenységek.
 - Közfinanszírozott fekvőbeteg kapacitás: belgyógyászat 20 ágy, rehabilitáció 75 ágy, krónikus 70 ágy, ápolási 10 ágy.
 - A foglalkozás-egészségügyi szolgálat által végzett foglalkozás-egészségügyi tevékenység,
 - Önálló rendelőintézetben és gondozóban végzett járóbetegek szakorvosi ellátása,
 - Anya, gyermek és csecsemővédelem érdekében végzett mozgó szakorvosi szolgálat.
 - Kereskedelmi és vendéglátó egység működtetése az ellátott betegek, hozzátartozók és dolgozók számára.

Az intézmény alaptevékenységét az Országos Egészségbiztosítási Pénztár és Pásztó Városi Önkormányzat által megállapított költségvetésből látja el.

Az intézmény alaptevékenységének szakfeladatai:

Fekvőbeteg ellátás

861001	Fekvőbetegek aktív ellátása
861002	Fekvőbetegek krónikus ellátása
861003	Bentlakásos egészségügyi rehabilitációs ellátás
861004	Egészségügyi ápolás bentlakással

Járóbeteg ellátás

862211	Járóbeteg gyógyító szakellátása
862213	Járóbeteg gyógyító gondozása
862231	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
862240	Egyéb máshová nem sorolt járóbeteg-ellátás Mozgó Szakorvosi Szolgálat, Nappali kórház
869020	Otthoni (egészségügyi) szakápolás
869031	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
869032	Képződiagnosztikai szolgáltatások

Egyéb alaptevékenység

559099	Egyéb m.n.s. szálláshely-szolgáltatás
561000	Éttermi, mozgó vendéglátás
562917	Munkahelyi étkeztetés
470003	Gyógyszer-kiskereskedelem
470004	Gyógyászati termék kiskereskedelem
470009	Egyéb kiskereskedelem (kivéve: jármű, motorkerékpár)
680001	Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

7. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét az alapító és irányítói jogokat gyakorló szerv nevezi ki a Kjt. és végrehajtási rendelete(i)ben meghatározott szabályok szerint. A kinevezés határozott időre szól.

8. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása:

- önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv,
- jogi személy.

9. A költségvetési szerv foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése

Foglalkoztatottjainak jogviszonya alap esetben közalkalmazott, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó. Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény az irányadó. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (pl. megbízási jogviszony) az irányadó.

10. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa a módosított kiadási előirányzatok arányában:

Az intézmény a mindenkori hatályos jogszabályok szerint alaptevékenysége mellett vállalkozási tevékenységet nem végez.

11. Az intézmény általános jogutódja:

A Pásztó Városi Tanács 29/1984. (XII.11.) számú határozatában, a 99/1998.(VII.30.) számú határozat 1. pontjában, a 27/2000. (II. 29.) számú határozatában, a 154/2000. (VIII.1.) számú határozat 3. pontjában, a 207/2000. (XI.7.) számú határozatában, 4/2005.

(I.31.) számú határozatában, a 262/2007. (X.25.) számú határozat 1. pontjában, az 54/2008. /II. 21./ számú határozatában, a 336/2008.(XI.11.) számú határozatában, a 170/2009. (V.28.) számú határozatában, a 273/2009.(VII.30.) számú határozatában, a 319/2010.(XI.25.) számú határozatában, a 370/2010. (XII. 28.) számú határozatában, a 133/2011. (V.26.) számú határozatában, valamint az **58/2012. (III.29.) számú határozatában** szereplő intézménynek.

12. Ez az alapító okirat 2012. április 30-án lép hatályba.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **78/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

a) Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete az Intézmények Ellátó és Pénzügyi Szervezete Módosító Okiratát az alábbiak szerint fogadja el:

MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) és (5) bekezdései alapján Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az 57/2012. (III. 29.) számú határozatával kiadott, az Intézmények Pénzügyi és Ellátó Szervezete Alapító Okiratának módosítására kerül sor.

1. Az alapító okirat 1. pontja 2. pontra változik, és ezáltal a további pontok számozása eggyel növekszik.
2. Az alapító okirat 1. pontja új pontként az alábbiak szerint szerepel:
„Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv neve, székhelye:
Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35.”
3. Az alapító okirat 4. pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki:
„Központi háziiorvosi ügyelet Pásztó, Nagymező u. 6.”
4. Az alapító okirat 6. pontja az alábbiak szerint módosul:
 - A „Pásztó Városi Önkormányzat oktatási, közművelődési, -a kórház kivételével- egészségügyi, szociális és rendészeti intézményeinek pénzellátása, gazdasági feladatainak ellátása” szövegrész helyébe a „Pásztó Városi Önkormányzat oktatási, közművelődési intézményeinek, önkormányzati tűzoltóságnak a pénzellátása, gazdasági feladatainak ellátása.
Védőnői szolgálat működtetése.
A háziiorvosi szolgáltatásokhoz kapcsolódó központi ügyeleti szolgáltatás” szöveg lép.
 - Az alaptevékenységek felsorolása kiegészül „A háziiorvosi szolgáltatásokhoz kapcsolódó központi ügyeleti szolgáltatás” bekezdéssel, valamint az
„ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG

Alaptevékenységi szakfeladatok:

842521 Tűzoltás, műszaki mentés, katasztrófavédelem elhárítása” szövegrésszel.

- Az óvoda, az általános iskola, az IPESZ és a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ „Alaptevékenységi szakfeladatok” felsorolásában a „841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szervvel” szövegrész helyébe a „841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel” szöveg kerül.
- Az „IPESZ Alaptevékenységi szakfeladatok” felsorolása kiegészül a „862102 Háziorvosi ügyeleti ellátás” szakfeladatrenddel.

b) Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete az Intézmények Ellátó és Pénzügyi Szervezete Alapító Okiratát az alábbiak szerint fogadja el egységes szerkezetben:

ALAPÍTÓ OKIRAT

1. Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv neve, székhelye:

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35.

2. A költségvetési szerv neve: Intézmények Pénzügyi és Ellátó Szervezete

rövid neve: IPESZ

Az intézmény törzskönyvi azonosító száma: 452805

Az intézmény adószáma: 15452805-1-12

Az intézmény alaptevékenysége szakágazati TEÁOR száma: 841116 Önkormányzati, valamint többcélú kistérségi társulási intézmények ellátó, kiegészítő szolgáltatásai

3. A költségvetési szerv székhelye: 3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35.

4. A költségvetési szervhez tartozó tagintézmények/telephelyek:

Védőnői tanácsadó Pásztó, Semmelweis u. 15-17.

Védőnői tanácsadó Hasznos, Alkotmány u. 226.

Védőnői tanácsadó Mátrakeresztes, Kékesi u. 104.

Központi házi orvosi ügyelet Pásztó, Nagymező u. 6.

5. A költségvetési szerv illetékessége, működési köre:

Pásztó város területe értelemszerűen a gazdálkodási körbe bevont intézmények működési területét figyelembe véve.

6. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata, alaptevékenysége:

Pásztó Városi Önkormányzat oktatási, közművelődési intézményeinek, önkormányzati tűzoltóságnak a pénzellátása, gazdasági feladatainak ellátása. Védőnői szolgálat működtetése.

A házi orvosi szolgáltatásokhoz kapcsolódó központi ügyeleti szolgáltatás.

ÓVODA

Alaptevékenységi szakfeladatok:

562912 Óvodai intézményi étkeztetés

- 562917 Munkahelyi étkeztetés
- 841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési **szerveikkel**
- 851011 Óvodai nevelés, ellátás
- 851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása
- 856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység
- 561000 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- 890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
- 890443 Egyéb közfoglalkoztatás
- 680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

ÁLTALÁNOS ISKOLA

Alaptevékenységi szakfeladatok:

- 562913 Iskolai intézményi étkeztetés
- 562917 Munkahelyi étkeztetés
- 841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési **szerveikkel**
- 852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
- 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4 évfolyam)
- 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
- 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
- 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés
- 855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése
- 855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés
- 855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése
- 856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység
- 890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- 890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
- 890443 Egyéb közfoglalkoztatás
- 680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

IPESZ

Alaptevékenységi szakfeladatok:

- 841169 M.n.s. (máshova nem sorolható) egyéb kiegészítő szolgáltatások
- 841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési **szerveikkel**
- 869041 Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
- 862102 Háziiorvosi ügyeleti ellátás**

TELEKI LÁSZLÓ VÁROSI KÖNYVTÁR ÉS MŰVELŐDÉSI KÖZPONT

Alaptevékenységi szakfeladatok:

- 841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési **szerveikkel**
- 910123 Könyvtári szolgáltatások
- 910203 Múzeumi kiállítási tevékenység

- 910502 Közművelődési intézmények, közösségi szinterek működtetése
 890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
 890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
 890443 Egyéb közfoglalkoztatás
 680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG

Alaptevékenységi szakfeladatok:

842521 Tűzoltás, műszaki mentés, katasztrófhelyzet elhárítása

7. A költségvetési szerv fenntartó neve és címe:
 Pásztó Városi Önkormányzat
 3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35.
8. Az intézmény felügyeleti szervének megnevezése, székhelye:
 Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete és illetékes bizottsága, valamint a polgármester és a jegyző a mindenkor hatályos jogszabályokban meghatározott munkamegosztás szerint.
 Szervezeti és Működési Szabályzatát az Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága hagyja jóvá.
 3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35.
9. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:
 A költségvetési szerv vezetőjét az alapító és irányítói jogokat gyakorló szerv nevezi ki a Kjt. és végrehajtási rendeleteiben meghatározott szabályok szerint. A vezetői megbízási határozott időre szól.
10. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása:
 Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.
 A költségvetési szerv jogi személy.
11. A költségvetési szerv foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:
 Az intézmény feladatait közalkalmazottak látják el a Kjt. és végrehajtási rendeleteiben meghatározott szabályok szerint.
12. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa a módosított kiadási előirányzatok arányában:
 Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem végez.
13. Az intézmény általános jogutódja
 a Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 123/1997.(VII.24.) számú, a 99/1998.(VII.30.)számú, 63/2001.(V.3.) számú határozatában, 146/2004.(IX.23.) számú határozatában, az 53/2008.(II.21.) számú határozatban, 301/2008.(IX.25.) számú határozatában, az 55/2009.(II.16.) és a 172/2009.(V.28.) számú határozatában, a 200/2009.(VI.22.) számú határozatában, a 275/2009.(VII.30.) számú határozatában, a 318/2010.(XI.25.) számú határozatában, a 369/2010. (XII.28.) számú határozatában, valamint **az 57/2012. (III.29.) számú határozatában** szereplő intézménynek.
14. Ez az alapító okirat 2012. április 30-án lép hatályba.

IX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat bérleti szerződés megkötésére
Előterjesztő: Édes Attila igazgató

Édes Attila: Az intézményt megkereste a nyíregyházi Csokonai Vitéz Mihály Szakközépiskola és Szakképző Intézet, hogy térségünkben is szeretnének felnőttképzést indítani, különös tekintettel a leszakadó rétegekre. Az oktatáshoz az Általános Iskolában bérelnének tantermeket.

Kérdés

Dr. Halász István: Miután az előterjesztést az ülés előtt kapták meg, van néhány kérdése. A szerződés határozott, vagy határozatlan idejű? Mindkettő szerepel benne. Mit jelent az esetleges ÁFA fogalma?

Dr. Gajdics Gábor: Megkérdezi, hogy konkrétan milyen képzésekről lenne szó?

Sisák Imre: Megkéri a Kft. képviselőjét a válasz megadására.

Dr. Bakó-Teremy Bernadett: Megköszöni a személyes meghallgatás lehetőségét és bemutatja az intézmény vezetőjét, Hajdú Juditot.

Iskolájuk jelenleg 416 fővel működik. Szabolcs-Szatmár-Bereg és Borsod-Abaúj-Zemplén megyében tevékenykednek. Fő profiljuk az esti érettségit adó képzés a felnőttek részére. Tapasztalatuk, hogy főleg az elmaradottabb térségekben van ennek jelentősége a társadalomtól való elszakadás megelőzése céljából. Pásztóra egy baráti ajánlás útján kerültek. Felmérve a település vonzáskörzetét, úgy prognosztizálták, hogy itt is lehetne egy esti érettségit adó képzést indítani. Megyénkben egy 4000 lakosú településen sikerült három 46 fős csoportot indítani főleg az alsóbb rétegekből.

Az iskola állami normatívából működik, de mivel esti a képzés, töredékét kapják, mint nappali képzés esetén. Ezért is tudnak ilyen összegű bérleti díjat ajánlani. Viszont eddig ez a legmagasabb, a már meglévő bérleti szerződéseiket tekintve.

A képzéshez helyi pedagógusokat foglalkoztatnának, kb. 8-10 főt. Csak egyetemi végzettségű pedagógust foglalkoztathatnak, kivéve informatika és idegen nyelvnél, ahol elég a főiskolai végzettség is. Az oktatás heti három alkalommal történne, délután 14.00 órától este 18.00 óráig. Arra törekszenek, hogy ez ne okozzon plusz kiadást az intézménynek sem fűtés, sem világítás szempontjából.

A bérleti szerződést 5 évre kell megkötni, mivel a megyei kormányhivatal csak így adja meg a működési engedélyt. A működéshez rendelkezniük kell azokkal a minimális feltételekkel, melyet kormányrendelet ír elő. Ténylegesen csak azokat a tantermeket vennék igénybe, ahol az oktatás folyik. Személy szerint nagyon optimista, mivel Pásztó elég nagy település és a vonzáskörzete is népes. Egy jó oktatásszervezővel véleménye szerint akár két-három osztályt is tudnának indítani. A szervezésben a települések be szoktak segíteni pl. szórólapozással, nagyobb települési rendezvényeken történő hirdetéssel stb.

Az önkormányzatnak ez a képzés többletköltséget nem jelent, viszont minimális bevételt hozhat az intézménynek. A lakosság számára mindenképpen pozitív döntés lenne, illetve a pedagógusoknak munkahelyteremtés lehetőségét hordozza.

Barna Tiborné: Végeztek-e előzetesen felmérést, hogy a két osztály beinduljon?

Dr. Bakó.... Bernadett: Nem végeztek előzetes felmérést, viszont tapasztalatuk az, hogy ahol eddig működési engedélyt kaptak, mindenütt sikerült a megfelelő létszámú osztályokat beindítani.

Vélemény, észrevétel

Dr. Gajdics Gábor: A gondolatot jónak tartja, viszont kétségei is vannak.

Az iskola szomszédságában ott van a gimnázium, azt viszont nem tudja, hogy van-e ott jelenleg felnőttképzés. Bányaterenyén azonban van és az Pásztó közelében van. A TIT-nél is folyik felnőttképzés, bár az más jellegű. Több dolog viszont nem tetszik a szerződés és kapcsán. Pl. hogy kizárólagos használatban adja xy ideig az épületet – ez nem jó megfogalmazás, mert az iskolában a délutáni és késő délutáni órákban is vannak programok, szakkörök stb.

Igazgató urat is kérdezné ezzel kapcsolatban, hogyan gondolják ezt. Szerepel az udvarban történő kizárólagos autóparkolás, holott évek óta nem engednek be oda autót. A normatíva biztosan nem sok, viszont könnyebbséget jelenthet, hogy nem kell külön épületet fenntartaniuk, hanem csak az oktatókat kifizetni. Ennek viszont ára kell hogy legyen, tehát valamit ki kell alkudni.

Nem zárkózik el a kezdeményezéstől, de ettől alaposabban kellett volna előkészíteni, részletesebb és pontosabb előterjesztést benyújtani. Lehet, hogy bizottsági ülésen részletesen kitárgyalták, ezt nem tudja.

Szeretne hallani valamit az intézmény háttéréről is.

Dr. Bakó-Teremy Bernadett: Ő a Grand School Service Kft. tulajdonosa és ügyvezetője is egyszemélyben. Az intézmény vezetője már 10 éve tevékenykedik ebben a szakmában, sok tapasztalatot szerzett. Ezért is meri azt állítani, hogyha működési engedélyt kapnak, sikeresek lehetnek. Az iskola nyitvatartási idejével kapcsolatban elmondja, hogy ténylegesen csak azokat a tantermeket fogják igénybe venni, ahol az oktatás folyik és alkalmazkodni fognak az iskola életéhez. Eddig sehol sem volt ebből problémájuk.

Dr. Halász István: Előrebocsátja, hogy egyetért azzal, hogy az intézmény maximális kihasználtsággal működjön, ezzel némi bevételhez is juthat. Egyik kifogása, hogy ezen a héten egy hasonló bérleti szerződés érkezett az önkormányzathoz, az nem került előterjesztésre, mondván, hogy nem volt rá idő. Aggályai a következők. Érdekelne, hogyan lehet egy bérleti szerződés egyszerre határozott és határozatlan idejű, ugyanis ez két külön jogi kategória. Nincs tisztázva a szerződésben, hogy hány tanteremről lenne szó. Mivel a bevétel úgy van meghatározva, hogy osztályonként 300 eFt, úgy gondolja, hogy ezt célszerű lenne konkrétan beleírni a szerződésbe. A bérleti díj 2012. szeptember 1-től 2013. augusztus 31-ig terjedő időszakra vonatkozik, nincs a szerződésben, hogy utána mi lesz a bérleti díjjal. A 10. pontban szerepel, hogy a bérlő jogosult hasznosítani az ingatlant. Ezt nem kellene megengedni. A bérlő semmilyen célra ne hasznosíthassa a bérleményt. A 14. pontban szerepel, hogy bármelyik fél felbonthatja a szerződést. A felbontás azt jelenti, hogy az eredeti állapotot kell visszaállítani. Jelen esetben a megszüntetés jogi kategória lenne a helyes megfogalmazás. Véleménye szerint ezt a szerződést most nem szabad így aláírni, egyetértve azzal, hogy szükség van a bevétel növelésre.

Arról sem készült semmilyen kimutatás, hogy a 300 eFt fedezni fogja-e a költségeket. Nem igaz, hogy nem okoz többletkiadást az intézménynek, ugyanis fűteni és világítani is másképpen kell délután 4-től az intézményben, azonkívül a mosdók is használatban lesznek, ha 40-50 ember egyidejűleg az iskolában tartózkodik.

Felvetéseire most biztosan nem tud senki megválaszolni, annak jobban után kell járni, számításokat végezni. Azért nem is kérdésként fogalmazta meg. Ha ezek a dolgok tisztázásra kerülnek, szívesen megszavazza a bérleti szerződést.

Dr. Gajdics Gábor : Egy dolgot szeretne még tisztázni, hogy ez egy felnőttképző intézmény-e? Ha ez Pásztón beindításra kerül, telephelyként fog működni, vagy külön OM számot kap?

Dr. Bakó-Teremy Bernadett: Ez egy oktatási azonosítóval rendelkező közoktatási intézmény. Pásztón tagintézmény lenne egy külön intézményvezető kinevezésével. Külön működési engedélyezési eljárást kell lefolytatni a Nógrád Megyei Kormányhivatalnál. Ez kb. másfél hónapos procedúra. A működési engedélyezés beadásának határideje május 31.

Dr. Gajdics Gábor: Mivel kissé előkészítetlennek tartja a bérleti szerződést, arra tesz javaslatot, hogy a következő, májusi testületi ülésre ismételtén kerüljön beterjesztésre. Addig lesz idő tisztázni a felmerült kérdéseket és megfelelően előkészíteni a szerződést.

Volek György: Vannak félelmei azzal kapcsolatban, hogy nem végeztek felmérést a környéken. Valószínűleg lenne jelentkező, de Pásztón van egy középiskola, melynek az alapító okiratában szerepel a dolgozók iskolájának lehetősége. Beszélt az igazgató asszonnyal, aki azt mondta, hogy nem keresték meg őket pl. tanerő ügyében. Nekik is voltak próbálkozásaik felnőttképzés terén, de kevés volt a jelentkező. Egyetért Gajdics úrral abban, hogy ezt jobban ki kell elemezni és megfelelően elő kell készíteni, költségszámítással alá kell támasztani. A szándékot maximálisan támogatja azzal, hogy az iskola számára ne legyen ráfizetéses.

Dr. Bakó-Teremy Bernadett: Természetesen nem szeretnék pluszköltségeket okozni, ha igénylik ilyen irányú felmérést kell végezniük.

A bérleti szerződésből minden aggályos pontot ki kell venni, illetve kerülni kell a kétértelmű megfogalmazást. A bérleti szerződést határozott időre, 5 évre kell megkötni. A másik dolog, hogy nem áll szándékukban bérbe adni az általuk kibérelt tantermeket, tehát ez is kikerülhet a szerződésből. A szerződést végéről kikerülhet a felbontás is.

Ez egyébként olyan szerződés minta, melyet a kormányhivatalok általában elfogadnak egy működési engedély kérelemhez. Ezeket még a kormányhivatallal le kell egyeztetnie.

A gimnázium igazgatóját addig nem akarták felkeresni, amíg a Képviselő-testülettől nem kaptak támogató döntést. Amikor működési engedélyt kapnak, azután keresik fel a pedagógusokat, akik egy szándéknyilatkozatot tesznek, hogy

vállalják az oktatást az iskolában. A szerződések megkötésére szeptember 1-jével kerülne sor.

Sisák Imre: Javasolja, hogy a felvetődött kérdéseket tisztázása érdekében bízna meg a Képviselő-testület Gömbiczné Kanyó Beatrix és Dr. Gajdics Gábor képviselőket, és a következő, májusi ülésre ismételtén kerüljön betérjesztésre döntéshozatal céljából a bérleti szerződés. Törvényességi vizsgálat céljából az ülést megelőző 15 nappal a címzetes főjegyző részére juttassák el az előterjesztést.

Megkérdezi az előterjesztőt, befogadja-e a javaslatot.

Édes Attila: Egyetért vele és befogadja.

Sisák Imre: Szavazásra bocsátja javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **79/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a nyíregyházi székhelyű GRAND SCHOOL SERVICE Nonprofit Közhasznú KFT. /4400 Nyíregyháza, Honvéd u. 18./ által fenntartott Csokonai Vitéz Mihály Középiskola és Szakiskola **Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolájában** /Pásztó, Nagymező u. 36./ **tagiskolaként történő működésével** kapcsolatos bérleti szerződésre vonatkozó javaslatot.

A Képviselő-testület megbízza Gömbiczné Kanyó Beatrix és Dr. Gajdics Gábor képviselőket, hogy a vitában elhangzottakat figyelembe véve körültekintően készítsék elő a bérleti szerződésre vonatkozó javaslatot és döntéshozatal céljából terjesszék be azt a Képviselő-testület májusi ülésére.

A javaslatot az ülést megelőző 15 nappal nyújtsák be törvényességi felülvizsgálat céljából a címzetes főjegyzőnek.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Gömbiczné Kanyó Beatrix képviselő
Dr. Gajdics Gábor képviselő

X. NAPIRENDI PONT:

Javaslat hitelfelvételhez szükséges döntések meghozatalára.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **80/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a város 2/2012. (II. 24.) sz. költségvetési rendeletében eldöntött 440 millió Ft folyószámla hitel-keret biztosítására az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetésben szereplő működési hiány átmeneti fedezése a 440.000 e Ft összegű, folyószámla hitel-keretének biztosítására a Képviselő-testület felkéri az OTP Bank NyRT-t, az önkormányzat jelenlegi és hosszú ideje folyószámla vezető pénzügyintézetét
2. Az önkormányzat nyilatkozik, hogy más pénzügyintézetnél számlát nem vezet, tartozása, egyéb kötelezettsége, lekötött betétje nincs.
3. Az önkormányzat nyilatkozik, hogy a hitelfelvétel nem esik az 1990. évi LCV-tv. 88. §-a törvényi korlátozás alá.
4. Az önkormányzat nyilatkozik, hogy a hitelfelvétel nem esik a Stabilitási törvény korlátozása alá.
5. Az önkormányzat a felveendő hitel összegét és járulékait a visszafizetés esedékességének időpontjában költségvetési rendeletében tervezi és jóváhagyja.

XI. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2011. évi belső ellenőrzési tevékenységéről

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Kérdés nemvolt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a belső ellenőrzésről szóló beszámolót.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
81/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2011. évi belső ellenőrzési tevékenységéről készített beszámolót megtárgyalta és tudomásul vette.

XII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft.-nél keletkező behajthatatlannak minősülő követelések leírásáról, értékvesztés elszámolásáról
Előterjesztő: Robotka Róbert ügyvezető igazgató

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Volek György: A Felügyelő Bizottság megtárgyalta a javaslatot és egyetért azzal.

Dr. Gajdics Gábor: Észrevételezi, hogy a hulladékszállítási díjnál igen jelentős összeg kerül leírásra, tudja, hogy ezt nem lehet már behajtani, csak jelezné, hogy amit muszáj, azt úgyis leírják a könyvekből.

Győriné Új Mária: Részletesen átnézte a tételeket. Látható, hogy többnyire igen kis tételekből tevődik össze a leírandó összeg. Többségében elhunyt, elköltözött, fel nem lelhető személyekről van szó. Így tartozásuk nem behajtható.

Dr. Halász István: Mivel a tartozás is örökölhető, fontosnak tartaná, hogy arról az örökösök is tudjanak. Nagyon sok az a pénz, melyet évről-évre a behajthatatlanság miatt le kell írni.

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
82/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő –testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. behajthatatlan követelés leírására, valamint az értékvesztés elszámolására vonatkozó kérelmét és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testületet, az alábbi behajthatatlannak minősülő követelések leírását engedélyezi:

- Hulladékkezelési díj elévült követelés leírás	480.831,-Ft
öt éven túli szemétszállítási díj követelések összege	
- Hulladékkezelési díj behajthatatlan követelés leírás	544.224,-Ft
fel nem lehető, elköltözött, elhunyt lakos szemétszállítási díj követelések összege	
- Behajthatatlan követelés leírás (egyéb vevők)	127.283,-Ft

Mindösszesen: **1.152.338,-Ft**

A törvényi előírások (Szt. 65. § (7) bekezdés és a TAO tv.) alapján fenti követelések behajthatatlannak minősülnek, ezért könyveinkben nem szerepelhetnek.

A Képviselő-testületet az alábbi értékvesztés elszámolását engedélyezi:

- Értékvesztés elszámolása szemétdíjra összesen	2.415.970,-Ft
alap	összeg
90-180 napos 2 %	2.177.664,-Ft
180-365 napos 5 %	3.332.720,-Ft
365 napon túli 20 %	11.028.906,-Ft
Eddig elszámolt	-
Elszámolandó különbség	2.035.619,-Ft
	380.351,-Ft

2./ A Képviselő – testület felhatalmazza a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a határozat 1. pontjában szereplő intézkedéseket a számviteli nyilvántartáson átvezesse és a 2011. évi beszámolóban szerepeltesse.

XIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a TÁMOP -3.2.4. A-11/1 keretében kiírt „Tudásdepó Express” pályázatban való részvételre

Előterjesztő: Antalné Prezenszki Piroska igazgató

Antalné Prezenszki Piroska: A bizottsági ülésen nagyon alaposan megtárgyalták az előterjesztést. Kérdés esetén a könyvtár vezetője megadja a választ.

Kérdés

Dr. Gajdics Gábor: Megkérdezi, hogy önrészes-e a pályázat.

Antalné Prezenszki Piroska: Nem önrészes.

Dr. Tasi Borbála: A pályázati feltételeket tartalmazó kiírás hány oldal? A Képviselő-testület tagjai megismerték-e azt a terjedelmesebb anyagot? A határozati javaslat arról szól, hogy megismerték.

Amennyiben a megismerés nem történt meg, nem javasolja a határozati javaslat elfogadását. Ha valamiről a döntéshozók nem tudnak, nem lehet felelősen dönteni sem.

Sándor Gáborné: Természetesen dolgoztak már a pályázatok és amennyiben több anyagot kérnek, szívesen rendelkezésre bocsátják.

Sisák Imre: A korábbi Tudásdepó Express pályázathoz képest módosult-e a kiírás, vagy ugyanaz maradt a pályázati struktúra?

Sándor Gáborné: A jelenlegi pályázat az önkormányzat által már korábban beadott pályázat második változata, tehát folytatása. Ugyanazon szempontok szerint kell beadni, viszont most módosult a beadási határidő, április 30-ról május 30-ra.

Sisák Imre: Azt kéri a könyvtár munkatársaitól, hogy készítsenek egy részletesebb előterjesztést, hogy a Képviselő-testület tájékozottabb legyen a pályázat feltételeiről, készítsék elő úgy a pályázatot, hogy az a májusi testületi ülést követően kedvező döntés esetén határidőben benyújtható legyen.

Megkérdezi az előterjesztőt egyetért-e a javaslattal.

Antalné Prezenszki Piroska: Igen, egyetért.

Sisák Imre szavazásra bocsátja javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **83/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a TÁMOP – 3.2.4.A-11/1 számú pályázat benyújtásával kapcsolatban az alábbiak szerint határoz:

A Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ a Képviselő-testület májusi ülésére készítsen egy részletesebb előterjesztést, melyet a Képviselő-testület tagjai időben kapjanak meg a felelős döntés meghozatala céljából.

A Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ készítse elő úgy a pályázatot, hogy az – a Képviselő-testület kedvező döntése esetén – 2012. május 30-ig benyújtható legyen.

Határidő értelemszerűen

Felelős: Antalné Prezenszki Piroska igazgató

XIV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás szakember ellátás biztosítása címén történő bérbeadására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: A pásztói zeneiskolában évtizedek óta tanító Sturmman Jenónének a szurdokpüspöki önkormányzat nem hosszabbítja meg a lakás bérleti szerződését, mely 2012. április 30-án jár le. Ezért kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez

önkormányzati bérlakás biztosítása céljából. Javasolja, hogy az évek óta üresen álló önkormányzati bérlakást biztosítsák részére.

A másik kérelem dr. Fölker Tibor háziorvostól érkezett. Az önkormányzat vele szemben már pozitív magatartást tanúsított, ugyanis a Tücsök utcában a szennyvíz csatorna rákötést biztosítottuk. Az önkormányzat elképzelhetetlennek tartja, hogy meghosszabbítsa a bérleti jogviszonyt anélkül, hogy a lakbértartozást, mely 150 eFt-ot meghaladó összeg, a bérlő be ne fizesse.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és szintén elfogadásra javasolják mindkét határozati javaslatot.

Sisák Imre szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **84/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megismerte, megtárgyalta Sturmman Jenőné önkormányzati tulajdonú szolgálati lakás részére történő bérbeadása iránt benyújtott kérelmét és az alábbi határozatot hozza:

Sturmann Jenőné kérelmének helyt ad és a Pásztó, Kölcsey u. 20. III/8. szám alatt található, önkormányzat tulajdonát képező lakást szakember ellátás címén 2015. április 30-ig bérbe adja, Sturmman Jenőné bérlelként kijelöli.

Felelős: polgármester, Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója

Határidő: értelemszerűen

Dr. Halász István: Jó lenne pontosan beleírni, hogy mikor kell átadnia a lakást, amennyiben nem rendezi a tartozását. Nehogy ebből félreértés legyen. A következő pontban az van, hogy július 31-ig kell a lakásbérletet megszüntetni. A bérlő gondolhatja azt, hogyha május 15-ig nem fizet, akkor is július 31-ig szól a bérleti jogviszony. Javasolja, hogy írják bele a határozatba, hogy amennyiben május 15-ig nem fizet, azonnali hatállyal ki kell költöznie és az ingatlant a Városgazdálkodási Kft. –nek át kell adnia.

Sisák Imre: Befogadja a javaslatot és a kiegészítéssel szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
85/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület megismerte, megtárgyalta dr. Fölker Tibor Pásztó, Kölcsey u. 20. II/5. szám alatti önkormányzati tulajdonú szolgálati lakás bérleti jogviszonyának 2012. július 31-ig történő meghosszabbítása iránt benyújtott kérelmét és az alábbi határozatot hozza:

- 1) Dr. Fölker Tibor kérelmének helyt ad és az általa bérelt Pásztó, Kölcsey u. 20. II/5. szám alatt található, önkormányzat tulajdonát képező szolgálati lakás bérleti jogviszonyát 2012. július 31-ig meghosszabbítja.
 - a) Ennek feltétele, hogy lakbértartozását 2012. május 15-ig rendezzi. Ennek hiányában 2012. május 31-i hatállyal a bérleti jogviszonyt a bérbeadó részéről felmondottnak kell tekinteni és a bérlőnek a lakásból azonnali hatállyal ki kell költöznie, a lakást pedig a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft.-nek, mint a lakás kezelőjének át kell adnia.
- 2) A bérlőnek 2012. július 31-ig a lakásbérletet meg kell szüntetni, a lakásból ki kell költözni és a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft.-nek, mint a lakás kezelőjének át kell adni.

Felelős: polgármester, Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója

Határidő: értelemszerűen

XV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a TÁMOP Iskolai tehetséggondozás” című pályázati felhívásban való részvételre

Előterjesztő: Édes Attila igazgató

Kérdés

Dr. Gajdics Gábor: Mondana valaki bővebbet erről a pályázatról?

Dr. Tasi Borbála: Ezen napirend és a következő pályázattal kapcsolatos napirendek előterjesztőtől kérdezi, hogy nem kívánják-e elhalasztani az előterjesztések alapos megtárgyalását a májusi ülésre?

Édes Attila: El lehet halasztani, de akkor kicsúsznak a határidőből, mivel a benyújtási határidő május 15.

Dr. Tasi Borbála: Az előterjesztésben nem szerepel, hogy mi a pályázati határidő.

Antalné Prezenszki Piroska: Az egyik pályázat beadási határideje május 15., a másiké május 31. Szeretné, ha mindkét pályázat most kerülne megtárgyalásra.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: Minden körültekintés ellenére valóban kimaradt a benyújtási határidő, mely május 15. A pályázatról röviden annyit mond, hogy az általános iskolában jelenleg is létező tehetségfejlesztő programok, szakkörök, táborok anyagi háttérének biztosításához nyújtana segítséget a pályázat. Nyertes pályázat esetén a jelenlegitől magasabb színvonalon és vélhetően eredményesebben tudnák végezni a tehetséggondozást. Eszközökre is lehet pályázni, illetve a munkában résztvevő pedagógusok szerény anyagi elismerését is lehetővé tenni.

Sisák Imre: Mindhárom pályázat vonatkozásában módosító javaslattal fog élni.

Dr. Gajdics Gábor: Ezt a pályázatot az iskola nyújtja be? Ha jól emlékszik, pár hónapja megalakult a gimnázium vezetésével egy tehetséggondozó valami. Az pontosan mi? Ebben részt vesz-e az iskola. Ha igen, akkor ez miért nincs belefoglalva az előterjesztésbe?

Édes Attila: Az iskola pályázik az IPESZ-szel közösen.

Sisák Imre: Egyetért a pályázat benyújtásával, viszont a törvényességi felügyeletet biztosítani kell. Mivel a pályázat május 15-ig nyújtható be, előtte össze fogja hívni a Képviselő-testület rendkívüli ülését. Kéri, hogy addig az előterjesztést bővebb formában készítsék el, számadatokat is feltüntetve.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: A projektmenedzsment ezt a munkát nem tudja vállalni, mert ha esetleg a rendkívüli ülésen sem kapják meg a támogatást a Képviselő-testülettől, kárba vész a munkájuk.

Sisák Imre: Ha a jegyző törvényességi észrevételt tesz és az előterjesztésen nincs törvényességi záradék, nem tudnak törvényes döntést hozni.

Édes Attila: Visszavonja az előterjesztést.

Barna Tiborné: Az szomorítja el, hogy a pedagógusok teszik a dolgukat azért, hogy a gyerekeknek jobb legyen, a tanórán kívüli tevékenységet magasabb színvonalon tudják végezni és nem kapják meg hozzá a támogatást. Nem hiszi el, hogy aki elolvassa az előterjesztést, nem tudja meg belőle, hogy miről van szó. Konkrétan benne van, hogy mire lehet és mire szeretnének pályázni. Már a pedagógusok között felmérték, hogy melyik pedagógus milyen területen vállalna feladatot. A pályázat benyújtásához minden készen áll. Sajnálja, hogy Igazgató Úr visszavonta. A pásztói gyerekek olyan lehetőségtől esnek el, mely pénz nélkül nem pótolható.

Dr. Gajdics Gábor: Nem azzal van a probléma, hogy nem akarják támogatni a pályázatot, hanem ez előterjesztéssel. Ennek ellenére szerinte konstruktívan állnak hozzá, azt szeretnék, ha lenne belőle valami. Igazgató úr is biztosan azt

szeretné, annak ellenére, hogy visszavonta. A szándék az, hogy benyújtsák a pályázatot, viszont az elvárható, hogy az előkészítés és az előterjesztés megfelelő legyen.

Dr. Halász István: Fel van sorolva hét dolog. Ebből a hétből mire akarunk pályázni? Ez nem derül ki. Ezt kellett volna leírni 10 mondatban és akkor nincs probléma. A pályázó 25 % előlegre jogosult. A többi az önkormányzatnak kell megfinanszírozni. Ismerve a pályázatok pénzügyi elszámolását, nemigen lehet arra számítani, hogy minden időben kifizetésre kerül és akkor megint pótköltségvetést kell elfogadni. Hajlandó a májusi első munkanapok bármelyikén egy rendkívüli ülésen megszavazni, csak legyen rendes előterjesztés.

A címzetes főjegyzőnek is ez a problémája, a döntésért felelősséggel tartoznak. Ha utána bármi probléma adódik, a Képviselő-testületnek kell vállalni a felelősséget.

Gömbicziné Kanyó Beatrix: Igazgató úr visszavonta az előterjesztést és talán egyet is ért vele, de néhány dolgot hozzáfűz. Az előzetes felmérések alapján a pedagógus továbbképzéshez 25 fő jelentkezett, a többi programra 19-19-7, illetve 28 fő, mindkét iskolára vonatkozóan. Ez alapján tudják az adatlapot kitölteni, a költségvetést elkészíteni. A munka mellett erre voltak képesek.

A részleteket akkor tudná pontosan felvázolni, amikor beadás előtt áll az egész anyag. Az egész dolog meghal, ha most nem fogadják el.

Dr. Tasi Borbála: A kulturális szakemberek részvétele a továbbképzésben c. javaslat kivételével nem ellenzi, hogy most döntsön a Képviselő-testület. E vonatkozásban is azt mondja, hogy nincs abban a helyzetben, hogy nyilatkozzon, hogy mi a véleménye róla. Ennek kihatásai lehetnek érdemben a következő 5 évben. Ezt későbbi tárgyalásra javasolja, a másik három pályázatban most születhet döntés.

Sisák Imre: Megkérdezi az előterjesztőt, fenntartja-e az előterjesztések visszavonását?

Édes Attila: Most arról van szó, hogy dolgozzák ki a pályázatot és amikor döntésre kerülne a sor, nem támogatnák. Ezt teljesen fölöslegesnek tartja.

Dr. Gajdics Gábor: Szerinte még nem volt olyan, hogy egy 100 %-os támogatottságú pályázatra a Képviselő-testület nemet mondott volna.

Sisák Imre: Megkérdezi az előterjesztőt, van-e előterjesztés, mert csak akkor lehet róla szavazni. Visszavonja-e az előterjesztés visszavonását?

Édes Attila: Van előterjesztés. Visszavonja az előterjesztés visszavonását.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
86/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a TÁMOP-3.4.3-11/2 számú pályázati kiírás feltételeit és támogatja a Pásztói Általános Iskola közösségét a pályázat előkészítésében és beadásában, valamint nyertes pályázat esetén a megvalósításban.

XVI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat TÁMOP-3.2.12-12/1. keretében kiírt – Kulturális szakemberek továbbképzése a szolgáltatásfejlesztés érdekében c. – pályázatban való részvételre.

Előterjesztő: Antalné Prezenszki Piroska igazgató

Sisák Imre: Jelzi, hogy a Képviselő-testület rendkívüli ülését május 10. körül tervezi összehívni és a kidolgozott pályázatokról akkor születik döntés.

Antalné Prezenszki Piroska: Egyetért a Jegyző Asszonnal és május 10-re alaposabban kidolgozzák a pályázatot.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
87/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a TÁMOP-3.2.12-12/1. sz. pályázat benyújtásával kapcsolatban az alábbiak szerint határoz:

A Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ a Képviselő-testület májusi rendkívüli ülésére készítse elő részletesebben és terjessze be ismételt döntésre a pályázat benyújtását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Antalné Prezenszki Piroska igazgató

Barna Tiborné távozik, 7 képviselő van jelen.

XVII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat TÁMOP-3.2.12-13/1. keretében kiírt – Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában c. – könnyített elbírálású pályázatban való részvételre.

Előterjesztő: Antalné Prezenszki Piroska igazgató

Antalné Prezenszki Piroska: A bizottsági ülésen nagyon alaposan, több, mint két órán át tárgyalták. Ez a pályázat a Műv.Ház körei pályázat folytatása. Ami problémásabb, az a határidő. Ez egy könnyített elbírálású pályázat és május 15-ig be kell nyújtani, hogy esélye legyen. Amire pályázni lehet, az a kulturális intézmények, tehát a könyvtár és Műv. Ház tanórán kívüli tevékenységét segítené az óvodás korosztálytól a középiskolásokig. Partnerek az Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Zeneiskola. Számukra szerveznének heti vagy havi rendszerességű szakköröket, egyéni tehetséggondozást, ingyenes nyári táborokat. Ami a nagyobb tétel a téma napok és téma hetek. Két éven keresztül a nagyobb városi programok és az összes könyvtári olvasóprogram részben finanszírozható lenne nyertes pályázat esetén. Ez nagyon sokat segítené a városi rendezvénykereten. Kb. 7-8 millió Ft-ot költhetnének a nagy városi rendezvényekre teljesen hivatalosan. Ez szintén 100 %-os támogatású, 25 % előleggel, ami azt jelentené, hogy 1-1,5 milliót meg kellene előlegeznie az önkormányzatnak. Mivel erre nem pályázhat az intézmény, ezt az önkormányzatnak kellene benyújtani. Az ESZA még vizsgálja annak a lehetőségét, hogy az intézmény egyedül is benyújthatja-e a pályázatot.

Dr. Halász István: Az iskolai tehetséggondozás és ezen pályázat között nagyon sok átfedés van. Az intézmények között van-e együttműködés ezen a téren? Azok a pályázatok mindig előnyben részesülnek, ahol több szervezet együtt valósítja meg elképzeléseit. Ilyenekre lennének kíváncsiak, amikor azt mondják, hogy részletesebb előterjesztést várnak.

Antalné Prezenszki Piroska: Korábban már volt egy komoly együttműködési megállapodásuk az iskolákkal, ezt most is szeretnék folytatni. Már megbeszélték, hogy a tehetséggondozás területén mindenképpen egyeztetni fognak, hogy ne legyen átfedés. Ebben állapodtak meg a bizottsági ülésen. A szülők számára is nagy lehetőség lenne, ha több ingyenes nyári tábort tudnának szervezni.

Gömbicziné Kanyó Beatrix: A bizottsági üléseken minden alkalommal nagyon részletesen megtárgyalják az előterjesztéseket. A testületi ülésen szinte ugyanaz hangzik el újra. Mivel az idő pénz, valamelyiket ablakon kidobott pénznek tartja. Valahogy meg kellene oldani ezt az óriási ellentmondást.

Barna Tiborné: Már többször elmondta, hogy minden bizottsági ülésre szívesen várják azokat a képviselőket is, akik nem tagjai a bizottságnak. Amiről már most közel két órája folyik a vita, a bizottsági ülésen majdnem 5 órahosszat tárgyalták. Amit most hiányoltak, hogy részletesebben ki kell dolgozni és meg kell beszélni, az a bizottsági ülésen megtörtént. Egyetért Gömbicziné Kanyó Beatrixszel.

Dr. Gajdics Gábor: Véleménye szerint nincs igaza Gömbiczné Kanyó Beatrixnak. Amikor a bizottságok alakultak, az ő javaslataikat nem fogadták el. Akkor kellett volna gondolkodni, hogy milyen összetételű bizottságokat szavaznak meg.

Továbbra is hibásnak tartja azt a gondolatot, hogy a gimnázium kikerült a Tehetségpont kapcsán az eredeti koncepcióból. Nem a Művelődési Háznak kellett volna ezt felkarolnia annak idején. Itt üt vissza a dolog, hogy egymás ellen pályáznak. A hasonló pályázatokon történő részvételt jobban össze kellene hangolni. A szemlélet miatt szeretne változtatást, nem a pályázatok miatt. Azt természetesen támogatja, hogy minél több pályázatot nyújtsanak be az intézmények, mert az előreviszi munkájukat.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: Ő úgy látja, hogy a város intézményei között nagyon jó az együttműködés. A pályázat egyik feltétele, hogy együtt kell működniük a meglévő tehetségpontokkal, tehát ezzel sincs probléma.

Antalné Prezenszki Piroska: A Művelődési Központnak az Uniós pályázatok kapcsán olyan lehetőségei adódtak, amit vétek lenne nem kihasználni. Ezzel élni kívánnak, mert eddig is nagyon jó eredményeket értek el. Sajnos nagyon rövid határidőt szabadtak a benyújtáshoz. Azt viszont tudniuk kellene, hogy dolgozzanak-e rajta egy hónapot. Igaza van Gömbiczné Kanyó Beatrixnak abban, hogy nem dolgozhat több ember egy hónapot úgymond fölöslegesen.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **88/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a TÁMOP-3.2.13-12/1. sz. pályázati feltételeket és támogatja a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ által előkészített pályázat benyújtását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Antalné Prezenszki Piroska igazgató

XVIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Magyar Önkormányzatok Szövetségébe történő belépésre.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Az Önkormányzat kilépett a TÖOSZ-ból, a Kisvárosok Szövetségéből. Úgy gondolja, a Magyar Önkormányzatok Szövetsége megfelelően tudja képviselni az önkormányzatokat a Kormányzatnál is. Javasolja a belépés elfogadását.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Gajdics Gábor: Láttam, hogy dr. Gémesi György nyilatkozott a televízióban, ugyanakkor van egy másik szövetség is FIDESZ-es vezetővel, amelyben szintén sokan vannak.

Sisák Imre: A TÖOSZ-t és a Magyar Önkormányzatok Szövetségét ismeri, más országos önkormányzati szövetségről nem tud.

Dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **89/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Magyar Önkormányzatok Szövetségébe történő belépésre vonatkozó javaslatot és az alábbiak szerint határoz:

Pásztó Város Önkormányzata belép a Magyar Önkormányzatok Szövetségébe. A belépés tagdíját, mely 10Ft/lakos/év, költségvetésében biztosítja.

Felhatalmazza polgármesterét a belépési nyilatkozat aláírására.

XIX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a középtávú tervezés az adósságot keletkeztető ügyletekből adódó kötelezettségek törvényi változás miatti módosítására

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **90/2012. /IV. 27./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Az egyes közpénzügyi tárgyú törvényeknek az államháztartás önkormányzati alrendszerét érintő módosításáról és azok más törvénnyel való összhangjának biztosításáról szóló 2012. évi XVII. Törvény és az egyes közpénzügyi tárgyú kormányrendeletek az államháztartás önkormányzati alrendszerét érintő módosításáról szóló 56/2012. /III. 30./ kormányrendelete alapján a középtávú tervezés az adósságot keletkeztető ügyletekből adódó kötelezettségekről az Áht. 29. § alapján az 1. számú melléklet szerint módosul.

Barna Tiborné érkezik, 8 képviselő van jelen.

KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK

Dr. Halász István: Gömbiczné Kanyó Beatrixnak mondja az előző napirend kapcsán, hogyha valakinek teher az hogy ugyanaz elhangzik a bizottsági ülésen és a testületi ülésen is, a lelkiismeretére bízza, hogy miért vállalta el a feladatot. Amikor még bizottsági elnök volt, ennél sokkal nagyobb volumenű pályázatokat tárgyaltak, több alkalommal is.

A másik része a dolognak, hogy nem csak a képviselőknek kell elmondani a dolgokat, az ülésre bejöhét állampolgár is, illetve a tv-n keresztül is tud tájékozódni a lakosság. A testületi ülésen készül a jegyzőkönyv is. Nem elég azt mondani, hogy elhangzott a bizottsági ülésen.

Biztosan terhesnek érzik, hogy munka mellett kétszer ugyanazt végig kell hallgatni, de ezt vállalták a képviselőséggel. Nem azért nem megy el bizottsági ülésre, mert nem választották be, vagy mert nem akarja kétszer meghallgatni. Bizonyos dolgoknak itt van helye a testületi ülésen, itt kell, hogy elhangozzék a nyilvánosság és a jegyzőkönyv számára is.

Azt szeretné, ha meglenne az összhang a pályázatoknál és minden másban is, kapják meg a megfelelő tájékoztatást. Az önkormányzatnál nincs kis ügy. A köz érdekeit képviselik és minden ügy egyformán fontos. Eszerint kell eljárniuk.

Barna Tiborné: Megkérték őt, kérdezze meg igaz-e, hogy a SOLE helyén csoki gyár lesz.

Sisák Imre: Eljutott hozzá egy információ, aminek megpróbál utána járni. Nehezebb a dolog, mióta a Csányi Úr ügyeit nem magyar ajkú partner intézi. Május 16-án találkozik olyan emberrel, aki közelebbi kapcsolatban áll a jelenlegi, vagy volt tulajdonossal.

Barna Tiborné: Jelezték felé, hogy a Kövicses pataknál a Penny mögött a patak jobb oldalán habos a víz. Valószínűsíthető, hogy valamit beleengednek, amitől habzik.

A Gárdonyi utcában lakók jelezték, hogy a játszótérnél egy hajléktalan tartózkodik és a környezetet szennyezi. Van-e arra lehetőség, hogy felügyelet alá helyezték ezt a személyt.

Sisák Imre: Az Intézményirányítási és Szociális Osztály intézkedését kéri.

Sisák Imre megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Sisák Imre
Polgármester

Dr. Tasi Borbála
címzetes főjegyző