

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. október 25-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: Sisák Imre polgármester Volek György alpolgármester, Barna Tibor Józsefné, dr. Becsó Károly, Dr. Gajdics Gábor, Dr. Halász István, Dr. Nyíri Ferenc, Édes Attila, Gömbiczné Kanyó Beatrix Mária,

Meghívottak: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző, Győriné Új Mária könyvvizsgáló, Robotka Róbert Városgazd.Kft. vezetője, Sándor Károly, Bartus László, Szabóné Bózsár Éva osztályvezetők, Sárík Jánosné, Szabó Zsolt, intézményvezetők, Malomhegyi Lajos főmérnök, Szklenár Katalin, Sipos István műszaki ügyintézők, Berzák Gyuláné, Sándor Balázs Szervezési Osztály munkatársai.

Sisák Imre: Köszönti az ülésteremben megjelenteket és a tv-n keresztül a város lakosságát. Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 megválasztott képviselőből 6 fő jelen van.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

Megkérdezi van-e más javaslat.

Egyéb javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja a napirendet.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **219/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 2./ Tájékoztató a város közrendje, közbiztonsága, az elkövetett bűncselekmények helyzetéről a 2012. év vonatkozásában  
Előterjesztő: Vida Ottó Kolozs Kapitányságvezető
- 3./ Javaslat az állattartásról szóló 6/2004. /II.27./ önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére  
Előterjesztő: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző
- 4./ Javaslat a tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására /I. forduló anyag/  
Előterjesztő: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző

- 5./ Javaslat a Köztisztviselői Hivatásetikai Alapelvekre és az etikai eljárás szabályaira  
Előterjesztő: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző
- 6./ Javaslat hitelfelvételhez szükséges döntés módosításáról  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 7./ Javaslat a folyamatban lévő pályázatok eredményeiről, feladatairól  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 8./ Javaslat civil szervezetek 2012. évi támogatására.  
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
- 9./ Javaslat a Pásztó Városi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézmények feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetésével kapcsolatos felmentési kérelem benyújtására.  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 10./ Javaslat a Pásztói Sport Klub kérelmének elbírálására  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 11./ Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére használtruha gyűjtőkonténer kihelyezése tárgyában  
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
- 12./ Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás szakember ellátás biztosítása címén történő bérbeadására  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 13./ Javaslat a Zagyva folyó kerékpáros turisztikai fejlesztése a Salgótarján - Boldog települések közötti szakaszon” c. pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás elfogadására  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 14./ Javaslat a Pásztó- Mátrakeresztes kábeltelevíziós hálózat és a Hasznos-Mátrakeresztes közötti optikai szál tulajdonrész értékesítésére beérkezett ajánlatok elbírálására  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 15./ Javaslat a Madách úti óvodaépület korszerűsítési munkáinak elvégzésére beérkezett ajánlatok elbírálására  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 16./ Javaslat méltányossági kérelemmel kapcsolatos állásfoglalásra  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

**A Képviselő-testület 17.00 órától KÖZMEGHALLGATÁS-t tart az önkormányzat Településrendezési Tervének módosításával kapcsolatban.**

- 17./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat Településrendezési Tervének módosítására.  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Az ülést megelőzően egy közérdekű bejelentés érkezett, melyet Gömbiczné Kanyó Beatrix nyújtott be a Mátrakeresztes, Mező Imre úti probléma kapcsán. A választ legkésőbb 30 napon belül megkapja.

## **I. NAPIRENDI PONT:**

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: A két ülés között történt fontosabb eseményekről az alábbi tájékoztatást adja.

Szeptember 28-án Szurdokpüspökiben került sor a Zagyva projekt újabb tárgyalására, melyen Volek György alpolgármester úr és a munkatársak vettek részt.

Október 1-jén a Zagyva projekt korábbi projektmenedzserével, Várkonyi Judittal találkozott itt a Polgármesteri Hivatalban, ahol a pásztói kerékpár útvonal kiépítéséről és különböző építmények megvalósításáról tárgyaltak. Tájékoztatásul elmondja, hogy azóta Várkonyi Judit már nem projektmenedzser és egyéb alapvető változások is bekövetkeztek. Nem Szurdokpüspöki a gesztor, hanem Hatvan városa, aki teljes egészében vállalta a lebonyolító szerepét és ezzel együtt minden pénzügyi kötelezettséget magára vállalt.

Október 2-án állampolgársági esküre került sor.

Október 3-án Sőregi Józseffel, a Politechnik Kft. vezetőjével tárgyalt, aki tájékoztatta, hogy bőven van megrendelésük, kb. a jövő év első félévéig és a tulajdonos nem jelezte, hogy a Kft. pásztói telephelye a közeljövőben megszűnne.

Október 3-án a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központban a Zenei Világnap alkalmából egy rendezvényre került sor, melyen részt vett.

Október 4-én Barkó Józseffel az OTP régiós vezetőjével és munkatársaival találkozott az önkormányzat által felveendő hitelek ügyében.

Október 5-én az OKF-on találkozott dr. Bakondi György úrral, akivel a pásztói hivatásos állami tűzoltóság 2013. január 1-jei indulásáról tárgyaltak.

Október 6-án megemlékezés volt az Aradi Vértanúk Napja alkalmából.

Október 9-én találkozott a Belügyminisztérium Közfoglalkoztatásért Felelős Helyettes Államtitkárságának új Nógrád megyei referensével, akivel a 2013-ban induló új közfoglalkoztatási programról tárgyaltak. Ezt követően részt vettek a Belügyminisztériumban a 2013. évi közfoglalkoztatási programról tartott tájékoztatón.

Október 10-én Hasznoson részt vett az Idősek Klubja fennállásának 10. évfordulója alkalmából rendezett ünnepségen. Délután pedig Volek György alpolgármester úr vett részt a Területi Gondozási Központban az Idősek Világnapja alkalmából rendezett ünnepségen.

Október 11-én dr. Beer Miklós püspök úr meghívására vett részt a Váci Egyházmegyei Zsinat szentmiséjén Vácott.

Október 13-án ismét megnyitotta kapuit a Zsigmond Király Galéria.

Október 16-án a MÁK-nál aláírta a Százszorszép Óvoda felújítására elnyert pályázat szerződését.

*Dr. Halász István, Dr. Becsó Károly és Dr. Gajdics Gábor érkeznek 9 képviselő van jelen.*

Október 19-én egy nagyon fontos eseményre került sor a hasznosi víztározónál. Kezdeményezte dr. Szabó Sándor úrnál, a Megyei Védelmi Bizottság elnökénél a Megyei Védelmi Bizottság kihelyezett ülését, de ez sajnos nem lesz lehetséges és Salgótarjánban kerül megtartásra október 30-án vagy 31-én.

Azért tartotta volna fontosnak a pásztói kihelyezett ülést, mert Pásztó is beszámol a védelmi tevékenységéről. Korábban pedig kezdeményeztük a hasznosi víztározónál a meglévő műtárgyak helyreállítását, illetve újak építését.

A megyei védelmi törzs viszont a hasznosi víztározónál tartotta mintegy 20 fővel kihelyezett ülését, ahol központi téma volt a Mátrakereszttest, Hasznost és Pásztót ért természeti csapás eseményeinek és következményeinek bemutatása, elemzése. Arról is egyeztettek, hogy a Megyei Védelmi Bizottság határozatával fogja kezdeményezni a kormányzati szerveknél a száraztározó mielőbbi megépítését Mátrakereszttesen.

Október 20-án megérkezett Ruffec alpolgármestere, Christian Lepin úr, aki meghívta Pásztót a 2013. május 7-12. között megrendezésre kerülő Európa Hétre és Ruffec-i vásárra.

Október 22-én Volek György alpolgármester úr vett részt Béren egy ünnepségen, ahol egy Mindszenty szobor felállítására került sor.

Október 23-án ünnepi megemlékezésre került sor, mely fáklyás felvonulással és szentmisével zárult.

A mai nap délelőttjén aláírásra került a Nógrád Megyei Kormányhivatalban a Járási Hivatal kialakításával kapcsolatos megállapodás, melyről a Képviselő-testület rendkívüli ülésen döntött.

Fentiekén túl egy rendhagyó tájékoztatást ad az elmúlt két évről. Az önkormányzatok a 2010-es választások óta éppen a ciklus feléhez érkeztek. Személy szerint pedig 2012. október 18-ával már 14 éves polgármesteri tevékenységre tekint vissza. Ennyi idő után célszerű mérleget vonni.

Ennek a Képviselő-testületnek az elmúlt időszakban nagyon sok nehézséggel kellett szembenéznie. Viszont az eltelt két évben nagyon sok pozitív esemény is történt. Ezek közül két igen komoly beruházást emel ki. Az egyik a Margit Kórházban megvalósult Szakrendelő a hozzá kapcsolódó kiegészítő beruházásokkal. Ennek a beruházásnak a támogatására több, mint 770 millió Ft-ot hagyott jóvá az NFM. Az önkormányzat ehhez 90 millió Ft saját erőt tett hozzá. Az egészségügyi ellátó rendszer 2012. május 1-jével állami tulajdonba került, így a Margit Kórház összes létesítménye is, melyeket az önkormányzat jelentős erőfeszítéssel valósított meg. 2000. augusztus 25-ével egy 2 milliárd 5 millió 300 eFt-os beruházás fejeződött be. Nem sokkal ezután egy újabb 390 millió Ft-os címzett támogatásból és 2004-ben egy 421 millió Ft-os beruházás eredményeképpen a régi Margit Kórház épülete is megújításra került.

Az állami tulajdonba kerüléssel persze nem mondunk le a Margit Kórház tevékenységének figyelemmel kíséréséről.

A másik kiemelkedő projekt, mely a múlt évben zárult, a városközponti rehabilitáció. A beruházás összértéke 907 millió 788 eFt volt.

Az önkormányzat a pályázati lehetőségeket kihasználva sikeresen megvalósította a Kövicses patak hasznosi mederrendezését 87 millió 322 eFt értékben.

Az intézmények is több tízmillió Ft-os értékben nyertek el uniós pályázatokat. Ezek egy része megvalósult, illetve folyamatban van. A 2011-es évet megelőzően sajnos ÖNHIKI támogatást nem kaphatott az önkormányzat. Két-három alkalommal kapott a belügyminiszteri külön keretből támogatást. Korábban már arról is beszámolt, hogy mintegy 617 millió Ft normatív támogatást, illetve SZJA kiegészítést vontak el a várostól. Az elmúlt két évben elég jelentős ÖNHIKI támogatást sikerült elnyerni és jelenleg is van bent egy pályázatunk. Eddig négy fordulóban 188 millió 119 eFt-ot nyert el Pásztó városa.

Két dolgról ad még tájékoztatást, mely az elmúlt 14 évben meghatározó volt a város életében. Az egyik a szennyvízcsatorna hálózat teljes kiépítése, mellyel 2 milliárd 442 millió Ft-os beruházás valósult meg.

Kiépítésre került egy jelentős szociális és gyermekvédelmi háló is. Elsőként az országban 2001-es indítással a pásztói kistérségben készült el egy mintaértékű kistérségi szociális program. Ez a kistérségi szociális program 402 millió Ft értékű fejlesztést jelentett. 2004-ben egy újabb pályázat került benyújtásra, melyen 205 millió Ft-os támogatást sikerült elnyerni. A strand felújítására is közel 100 millió Ft-ot fordított az önkormányzat. Megújult mintegy 1,5 km-es belső útszakasz is a városban a Csillag téri körforgalommal együtt. A vis maior támogatásokból is közel 1 milliárd Ft-os felújítást, helyreállítást sikerült megvalósítani.

Vannak még folyamatban lévő pályázataink is, egyrészt a hulladék rekultivációs pályázat, melynek gesztora Salgótarján város önkormányzata. Pásztónak több, mint 518 millió Ft elnyerésére van esélye. A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban is van egy pályázatunk, melynek gesztora szintén Salgótarján város. Amennyiben ez a pályázat is nyertes lesz, 210 millió 240 eFt-os beruházás valósulhat meg Pásztón.

Jelenleg a legfontosabb feladatnak azt tartja, hogy a város megőrizze működőképességét és elkerülje az adósságrendezési eljárást. Bízunk abban, hogy a kormányzat megteszi a megfelelő lépéseket, hogy a települési önkormányzatokat kisegítse. Ez a napokban ki fog derülni. A Képviselő-testület előrelátóan döntött a működési célú hitel felvételéről, mellyel kapcsolatban megkezdődtek a tárgyalások az OTP-vel.

Még egy fontos dolgot megemlít. Október 19-én Volek György és Bartus László vettek részt azon a megbeszélésen, melyen a helyi múzeum ismételt önkormányzati fenntartásba kerüléséről tárgyaltak L. Simon László államtitkár úrral.

Volek György: Október 19-én várták L. Simon László államtitkár urat, akinek megérkezése után dr. Hír János bemutatta a múzeumot, és ezután került szóba a múzeum sorsa. Dr. Hír János ismertette a múzeum történetét, bemutatta az általa és munkatársai által végzett tudományos tevékenységet. Kifejtette azt a kívánságát, hogy a pásztói múzeum a Természettudományi Múzeum kihelyezett fiók intézményeként működhetne a továbbiakban. Ezzel kapcsolatban az Államtitkár Úr rögtön jelezte, hogy ezt nem tartja valószínűnek. Kérdezte, hogy milyen lehetőségei vannak a múzeumnak, az önkormányzat mennyit tud vállalni a fenntartás költségeiből. Ilyen körülmények között érdemben nyilatkozni nem

tudott a költségekkel kapcsolatban és abban maradtak, hogy további tárgyalásokat folytatnak, pontos kimutatást készítenek a költségekről és annak ismeretében lehet továbbgondolni a múzeum jövőjét.

Sisák Imre: Biztos abban, hogy a múzeum fenntartásával kapcsolatban az önkormányzatot pénzügyi teher fogja sújtani.

### **Kérdés**

Dr. Halász István: A 210/2012. határozatnál használati engedély megkötése szerepel. Az nem használati szerződés lenne?

Malomhegyi Lajos: Igen, a helyes megnevezés használati szerződés.

### **Vélemény, észrevétel nem hangzott el.**

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 150/2012. /VI. 28. / sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **220/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 150/2012. (VI.28.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 164/2012. /VIII. 14. / sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **221/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 164/2012. (VIII.14.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 201/2012. /IX.27./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **222/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület 201/2012. (IX.27) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 210/2012. /IX.27./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.  
**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**223/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 210/2012. (IX.27) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 213/2012. /IX.27./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**224/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület 213/2012. (IX.27) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**225/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást elfogadta.

## **II. NAPIRENDI PONT:**

Tájékoztató a város közrendje, közbiztonsága, az elkövetett bűncselekmények helyzetéről a 2012. év vonatkozásában

Előterjesztő: Vida Ottó Kolozs Kapitányságvezető

Vida Ottó Kolozs: Néhány kiegészítést fűz beszámolójához. Ez évben történt néhány változás a megyében és a pásztói Rendőrkapitányságon is. A főkapitányság vezetésében szeptember 1-től változás történt, megbízással Némedi Gábor tölti be a főkapitányi posztot. A pásztói kapitányságra február 1-től Pest megyéből érkezett a Bűnügyi Osztály vezetője, akit sajnálatos módon a távozó főkapitány úr vitt magával. Jelenleg a Nyomozó Osztály vezetője látja el a Bűnügyi Osztály vezetését is. Ezen kívül még két osztályvezetői hely üresedett meg. További személyi változások is történtek, volt aki leszerelt, illetve más kapitányságon dolgozik. Tehát létszámgondjaik továbbra sem oldódtak meg.

Az illetékességi területen ismertté vált bűncselekményekből 2012-ben Pásztón a vizsgált időszakban 17 személy elleni bűncselekményt regisztráltak a tavalyi 35-tel szemben.

A személy elleni bűncselekmények közül 2012. évben az előző évhez képest a testi sértések száma 53-ról 43-ra csökkent (ebből Pásztón 11 történt). A magánlaksértések száma több mint a felére csökkent (15-ről 7-re), a zaklatások tovább (76-ról 83-ra) nőtt.

A közlekedési bűncselekmény 2011. év I-IX. hóban 24 történt, míg 2012-ben ez a szám 31.

A közfeladatot ellátó személy elleni erőszak elkövetése csupán 1 esetben történt, a 2011. évi 3-hoz képest.

A közbiztonság elleni bűncselekmények (pl. közveszély okozás, visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel) száma 4-ről 7-re nőtt, a közrend elleni bűncselekmények (pl. közveszéllyel fenyegetés, garázdaság) száma viszont 322-ről közel a felére /162/ csökkent.

Örvendetes, hogy a garázdaságok száma csökkent, 2011 I-IX. hóban 48 volt, idén 34.

Az önbíráskodások száma viszont 3-ról 10-re nőtt.

A beszámolóban részletesen kitért mindezekre és további cselekményekre is.

Továbbra is problémát jelentenek a piaci napokon elkövetett jogsértések. Ezeket a napokon fokozottabban ellenőriznek és járőröznék a piacon és környékén.

Felhívja a figyelmet arra, hogy adott esetben ne féljenek a jogsértésről bejelentést tenni, esetleg tanúskodni, mert azzal nagymértékben megkönnyítik a rendőrség munkáját.

A körülmények és létszám problémáik ellenére minden területen igyekeznek helytállni és megköszöni mind az önkormányzat, mind pedig a lakosság segítségét és közreműködését és várja a jövőben is.

## **Kérdések**

Barna Tiborné: Volna-e lehetőség arra, hogy több járőr legyen az utcán?

Több állampolgár is jelezte, hogy az Iskola közben és a Kishegyen is főleg hétvégén nagy a randalírozás. Jó lenne, ha a városszéli utcákban is gyakrabban jelennének meg járőrök. Egyúttal köszönetét fejezi ki az iskolarendőrnek is, aki minden esetben azonnal intézkedik.

Vida Ottó Kolozs: Említette, hogy létszámgondjaik vannak, ezért esetenként be kell vonniuk a megyei akciócsoportot is. Nekik is jobb lenne, ha nagyobb létszámmal tudnának dolgozni és akkor az utcákra, peremkerületekre is jutna több járőr. Alapvetően a meglévő erővel kell gazdálkodniuk és azokra a területekre fókuszálnak, ahol több bűnelkövetés várható. Az a kérése, hogy a jogsértés észlelésekor azonnal jelezzenek a rendőrség felé, mert akkor tudnak hatékonyabban intézkedni.

Malomhegyi Lajos: Az önkormányzat által tett feljelentések esetében többször tapasztalta, hogy alulbecsülik a kár értékét, gondol itt pl. az okmányok pótlására, mely szintén nem kevés pénzbe kerül. Erről konkrét példa is van a



beszámolóban. Miért folytatnak ilyen gyakorlatot, hogy alulbecsülik a kár értékét?

Vida Ottó Kolozs: Az értéket nem a rendőrség határozza meg, hanem szakértő bevonásával történik a keletkezett kár értékének megállapítása.

Az okmányok eltulajdonítása maga is jogsértés, azt nem vagyonosítják. Ha egyéb más érték nem veszne el, akkor is büntető eljárást kellene lefolytatni az okmányok eltulajdonítójával szemben.

### **Vélemény, észrevétel**

Sisák Imre: Ami a jelenlegi évközi tájékoztatót indokoltá tette az az, hogy több olyan bűncselekmény is történt a városban, mely a lakosság figyelmét ráirányította a rendőrség munkájára. Olvashattuk az anyagban, hogy 11 betöréses lopás volt, mely egy sorozat betörés volt. Információi szerint turai elkövetők is voltak köztük, akiket sikerült elfogni.

A lakosság körében nem kis félelem alakult ki és biztosan megnyugtató, ha olyan információ jut el hozzájuk, hogy megvannak az elkövetők.

A rendőrség munkájában több olyan pozitív változást is tapasztal, melyet korábban szóvá tett. Korábban egy rendőr páros volt az iskolánál lévő gyalogátkelő helynél, most azt látja, hogy több rendőr is irányítja ott reggelként a forgalmat.

Másik pozitív tapasztalata a strand környékén végzett tevékenységükkel kapcsolatos, ugyanis a strandi parkolóban és játszótéren is rendszeres az éjszakai randalírozások, ezt személy szerint is tapasztalta és bejelentést is tett.

Szeretne tájékoztatást kapni arról, hogy a Családok Átmeneti Otthonánál milyen intézkedés született. A levelet elküldte ugyan, de arra még választ nem kapott. Dicséret illeti a rendőrséget a Mária tanyai bűnelkövetés kapcsán, mivel úgy tudja, hogy az elkövető már előzetes letartóztatásban van és reméli, hogy hamarosan elnyeri méltó büntetését.

A Városgazdálkodási Kft. segítségét kéri abban, hogy a Szent Imre téri óvoda előtt kiszedett léceket és botokat helyezték vissza. Az elkövető igen jól ismert és már régen a rácsok mögött kellene lennie, de sajnálatos módon az időközben nyugdíjba vonult dr. Hegedűs János bíró úr helyett még nem rendeltek ki az ügyben eljáró más bírót.

Tudja, hogy a rendőrség létszám gondokkal küzd, ezért még inkább fontos a lakosság közreműködése és mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy segítsék munkájukat.

Alapvetően elégedett a pásztói rendőrkapitányság munkájával, nyilván határozott, komoly fellépést kér. Különösen nagy figyelmet kell fordítani továbbra is a kábítószer fogyasztás és terjesztés felderítésére, ezek megelőzésére.

Dr. Halász István: Nem tartja szerencsésnek, hogy Polgármester úr folyamatban lévő ügyről nyilatkozik, még nagyon az eljárás elején tartanak. Majd ha befejeződik az ügy, mindenki elmondhatja a véleményét.

A beszámolóból is kitűnik, hogy a bűncselekmények száma általában tükrözi az adott társadalmi viszonyokat. Ő is fontosnak tartja a tanúskodást, ne féljenek

ezt megtenni, mert bárki kerülhet olyan helyzetbe, hogy neki is szüksége lenne tanúra.

Kapitány úr segítségét kérné a pásztói gyalogátkelő helyekkel kapcsolatban, bár úgy tudja, hogy a Fő utca nem Pásztó fennhatósága alá tartozik. Úgy véli, tarthatatlan az a helyzet, hogy a Boltív tűzéptől fölfelé egyáltalán nincs kijelölt gyalogátkelő hely, holott munkahelyek, gyermekintézmény, temetők is vannak azon az útszakaszon. A közlekedés biztonsága érdekében ezt esetleg lehetne jelezni a megyei Közútkezelő Kht. felé.

További észrevétele, hogy Pásztónál kisebb településeken megoldott, hogy a ki- és bevezető utakat kamerával figyelik. Ez célszerű lenne azért is, mert az esetleges bűnelkövetőket jobban ki lehetne szűrni. Ennek az anyagi vonzatait meg lehetne vizsgálni.

Dr. Becsó Károly: Egyetért Dr. Halász Istvánnal a kamerákkal kapcsolatban. Annak idején, amikor a térfigyelő kamerákról tárgyaltak, tettek is ez irányú javaslatot. Sok tekintetben fontosabb lehet a ki- és bemenő forgalom figyelése, mint a belső térfigyelés.

Véleménye szerint javítani kellene a Rendőrkapitányság kommunikációján. Ugyanis ha egy-egy cselekmény sikeresen felderítésre kerül, annak tényét a lakossággal is meg lehetne osztani.

Javasolná továbbá az Ügyrendi Bizottság számára, hogy a házaló kereskedelemmel kapcsolatosan esetleg kialakíthatna valamilyen álláspontot.

Dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság is tárgyalta volna az előterjesztést, de sajnálatos módon Kapitány Úr későn kapta meg a meghívót annak ellenére, hogy az már 4 nappal előtte kézbesítésre került.

A tájékoztató egyébként nagyon részletes és alapos. Örül annak is, hogy egyre inkább figyelembe veszik az elhangzott észrevételeket, javaslatokat. Azt ő is szorgalmazza, hogy minél többször jelenjenek meg a rendőrök az utcán, az intézmények környékén, különös tekintettel a hétvégére.

Nem tartja rossz dolognak azt, hogy Polgármester úr folyamatban lévő ügyről is nyilatkozott, hiszen a tv-ben is lépten-nyomon nyilatkoznak a rendőrségi szóvivők folyamatban lévő ügyekről.

A tájékoztatót egyébként jónak és részletesnek tartja és az Ügyrendi Bizottság nevében elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sisák Imre: Kéri Malomhegyi Lajos főmérnök urat, keresse elő azt a levelet, melyben kértük a Villamossági üzlet és a Szentlélek templom közti összeköttetés biztosítására egy gyalogos átkelőhely létesítését. Semmilyen pozitív válasz nem érkezett a Közútkezelőtől, sőt személyes tárgyalás során azt mondták, hogy csak abban az esetben lehetséges, ha az önkormányzat azt megfinanszírozza.

Úgy gondolja, ebben a dologban mindenképpen lépni kell, még akkor is, ha ez az önkormányzatnak kiadást okoz. A temető környékén szinte állandóan nagy a forgalom.

A bevezető utaknál elhelyezhető kamerákkal kapcsolatban meg kell vizsgálni, hogy nincs-e pályázati lehetőség.

Ami a Mária tanyai ügyet illeti, dr. Nyíri Ferencsel ért egyet, mivel semmi olyat nem mondott, amellyel a folyamatban lévő ügynek ártana. Több, mint 60

dolgozó kereste meg levélben és kérte személyes közbenjárását és segítségét az ügyben. Kérte is a Rendőrkapitány úr segítségét, aki tájékoztatta őt az ügy állásáról. Amikor már a TEK munkatársait kell igénybe venni, ott nem akármilyen elkövetőről van szó.

Reméli, hogy a közeljövőben nem lesz olyan bűncselekmény, mely sok embert tart félelemben.

Vida Ottó Kolozs: Megköszöni a sok értékes véleményt és információt. Ezeket a mindennapi munkavégzésük során hasznosítani fogják.

Sisák Imre: Megköszöni a Kapitány úr részvételét. Miután ez egy tájékoztató volt, nem kell szavaznia a Képviselő-testületnek.

### **III. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat az állattartásról szóló 6/2004. /II.27./ önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző

Dr. Tasi Borbála: Az előterjesztés önmagáért beszél, ezért javasolja elfogadásra. Ha nincs törvényi felhatalmazása helyi jogalkotásra a testületnek, akkor ilyen szabályozást nem tehet, mint a jelenleg érvényes állattartási rendelet.

#### **Kérdés**

Barna Tiborné: Ha a kormányrendelet felülírja a helyi rendeletet, egyedi esetben mi a teendője az önkormányzatnak?

Dr. Tasi Borbála: Ha a konkrét eset megfelel egy törvényi vagy kormányrendeleti tényállásnak, akkor annak alapján elbírálnak.

#### **Vélemény, észrevétel**

Dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**21/2012./X. 26./ önkormányzati rendelete**  
**az állattartásról szóló 6/2004./II.27./ önkormányzati rendelet**  
**hatályon kívül helyezéséről**

*/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/*

#### **IV. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására /I. fordulós anyag/

Előterjesztő: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző

Dr. Tasi Borbála: Ezév áprilisában került sor az önkormányzati rendeletekben szereplő szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezésére, mert 2012. április 16-tól hatályba lépett az új szabálysértési törvény és ezzel együtt megszűnt az önkormányzatoknak azon rendeletalkotási jogköre, mellyel szabálysértési tényállásokat és ahhoz kapcsolódó szankciókat szabályozhatott. Így maradt ez a jogintézmény a tiltott, közösségellenes magatartásokról, amennyiben a testület úgy gondolja, hogy mindazon korábban szabálysértési tényállások, melyek a tervezetben szerepelnek, szükséges, hogy szabályozva legyenek.

Tekintettel arra, hogy a lakosság széles körét érintő szabályozásról van szó, az SZMSZ értelmében olyan rendelet-alkotási gyakorlatot kell folytatni, hogy társadalmi véleményeztetést követően lehet a végleges rendeletet megalkotni.

Erre a lehetőség adott, mert a rendelet 2013. január 1-jén lépne hatályba.

#### **Kérdés**

Dr. Halász István: A tűzgyújtást bele lehetne-e venni? Ami Pásztón folyik, az bőven kimeríti a tiltott közösségellenes magatartás fogalmát. Esetleg lehetne-e külön rendeletben szabályozni?

Sisák Imre: Kétli annak betartását, viszont valóban tarthatatlan a helyzet.

Dr. Tasi Borbála: Továbbra sincs meggyőződve arról, hogy ez bevehető lenne a rendeletbe. Korábban is az volt a véleménye, hogy a nyílt téri tűzgyújtás eleve tilos, azaz nem lehet nyílt téren égetni. Meg fogja vizsgálni, hogy mit lehet ez ügyben tenni.

#### **Vélemény, észrevétel**

Dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Mivel ez az I. forduló, várja az észrevételeket, javaslatokat a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

Sisák Imre: Szerencsésnek tartaná, ha a Pásztói Hírlap következő számában közzétennék a rendelet-tervezetet, hogy a lakosság is véleményt formálhasson.

Dr. Gajdics Gábor: Véleménye szerint lesz ebből probléma, hogy miként tartják be, illetve tartatja be az önkormányzat. Szerinte hiányzik a szankciók közül, hogy esetleg figyelmeztetni is lehessen az elkövetőt, ne mindjárt bírsággal sújtsák. Javasolja, hogy ez kerüljön bele a rendeletbe.

A rendelet bevezetése előtt javasol bizonyos türelmi időt, amíg a lakosság is megismeri a rendelkezés tartalmát.

*Sisák Imre távozik, 8 képviselő van jelen.  
Az ülést Volek György alpolgármester vezeti.*

Dr. Tasi Borbála: A hatályon kívül helyezett rendeletekből átvett rendelkezések 5 évtől 20 évig terjedő időszakra nyúlnak vissza, tehát az átmeneti idő biztosítását emiatt nem tartja indokoltnak. Természetesen a figyelmeztetés lehetőségét megvizsgálják.

Volek György: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**226/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület megtárgyalta a tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló rendeletre vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1./ A rendelet-tervezetet 30 napra társadalmi egyeztetésre bocsátja.

A társadalmi egyeztetés keretében az állampolgárok, a nem állami és nem önkormányzati szervek, szervezetek / véleményezésre jogosultak / véleményt nyilváníthatnak:

a.) az önkormányzat honlapján a rendelet-tervezet véleményezésére kialakított oldalon megadott elektronikus levélcímen,

b.) hagyományos módon írásban, papíralapon.

2./ A beérkezett vélemények megismerése után, azokat hasznosítva a javaslatot ismételten megtárgyalja.

Határidő: a képviselő-testület decemberi ülése

Felelős: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző

*Dr. Becsó Károly távozik, 7 képviselő van jelen.*

**V. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Köztisztviselői Hivatásetikai Alapelvekre és az etikai eljárás szabályaira

Előterjesztő: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző

Dr. Tasi Borbála: A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény alapján nem volt kötelező a köztisztviselők erkölcsi, etikai magatartásával kapcsolatos szabályozás, ennek ellenére mint a munkáltatói jogkör gyakorlója a Közszolgálati Szabályzat mellékletében szabályozta ezeket az elveket.

Az ezév március 1-jén hatályba lépett közzszolgálati tisztviselőkről szóló törvény értelmében önkormányzati szerveknél köztisztviselők esetében a Képviselő-testület hatáskörébe került egy ilyen szabályozás és ennek tennénk most eleget ezzel az előterjesztéssel.

Úgy gondolja, az anyag alkalmas arra, hogy összefoglalja a köztisztviselőkkel szembeni elvárásokat nem csak a jog mentén, hanem az etikai normák szerint is. Kéri a Képviselő-testületet a szabályozás elfogadására.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Volek György szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**227/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete e határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Pásztó Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselőivel, közzszolgálati ügykezelőivel és munkavállalóival szemben támasztott hivatásetikai alapelveket és az etikai eljárás szabályait. A hivatásetikai alapelveket és etikai szabályokat a Polgármesteri Hivatal dolgozóival ismertetni kell.

Felelős: jegyző

Határidő: 10 munkanap

**SZÜNET**

**SZÜNET UTÁN**

**VI. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat hitelfelvételhez szükséges döntés módosítására

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Korábban döntött a Képviselő-testület a működési hitel felvételéről. Most egy négy éves lejáratú hitelről tárgyaltak az OTP-vel, amelyről még hétfőn tovább fognak tárgyalni. Kéri, hogy támogassák a határozati javaslatban foglaltakat.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**228/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a hitelfelvétellel kapcsolatos újabb információkat és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő testület a 197/2012./IX.27/. sz határozat 1. pontjához az alábbi alternatív határozati javaslatot fogadja el.

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetésében szereplő működési hiány fedezése érdekében, a 2012 december 21-én lejáró folyószámla hitel kiváltására 235.000 e Ft összegű *négyéves* lejáratú működési hitelt vesz fel.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét és címzetes főjegyzőjét, hogy a működési célú hitelről tárgyalást folytasson, előszerződést kössön a számlavezető pénzügyintézzel, majd ennek birtokában a kormányzati hozzájárulás iránti kérelmet nyújtsa be.
3. Amennyiben az egybeszámítási szabályok szerint közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges, arra az esetre felhatalmazza polgármesterét és a címzetes főjegyzőt, hogy Dr. Fábry György közbeszerzési szakértővel a közbeszerzési eljárás lebonyolítására 350.000 Ft + Áfa összegre a közbeszerzési lebonyolítási szerződést kösse meg.

**VII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a folyamatban lévő pályázatok eredményeiről, feladatairól

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Erről a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatás kapcsán már beszélt. Úgy gondolja, megfelelő képet kaptak az előterjesztés kapcsán a nyertes és még folyamatban lévő uniós pályázatokról.

**Kérdés**

Dr. Halász István: Volt egy pályázat, ha jól emlékszik Innovatív iskolákat elnevezéssel.

Ez állítólag már az első napon felfüggesztésre került. Van-e ezzel kapcsolatban valamilyen információ?

Barna Tiborné: Beadták a pályázatot és azóta ők sem tudnak semmit róla.

Bartus László: A határozati javaslat 10. pontjában elírás történt, azt helyesbíteni kell.

Nem adatfeldolgozási, hanem „szabálytalansági” eljárás, illetve az „adnak ki” helyett „szabnak ki” a helyes szöveg.

A bizottsági ülésen vetődött fel az, hogy az 1. pont második fele önállóan egy utolsó pontként kerüljön be a határozatba.

Sisák Imre: Mint előterjesztő, befogadja a javaslatot.

### **Vélemény, észrevétel**

Gömbiczné Kanyó Beatrix: Jelzi, hogy az iskolai tehetségfejlesztésre vonatkozó pályázatuk is beadásra került, közel 20 millió Ft-ra pályáztak. Jelenleg a hiánypótlás elbírálás folyik és várják az értesítést.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják.

Nagyon nagy szükség van ezekre az uniós pályázatokra, mivel szinte az egyetlen esély arra, hogy szakmailag fejlődjenek.

Dr. Tasi Borbála: Javasolja egy újabb ponttal kiegészíteni a határozati javaslatot a következőkkel: „A Képviselő-testület felhívja az Intézményirányítási és Szociális Osztályt arra, hogy az önkormányzatot, valamint intézményeit érintő pályázatokról pontos nyilvántartást vezessen, előrehaladásukat kísérelje figyelemmel a nyilvántartásban.”

Azért javasolja ezt, mert számos kötelezettség hárulhat az önkormányzatra a pályázatok kapcsán.

Másrészt elhangzott, hogy várható a múzeum önkormányzati fenntartásba kerülése és azzal szembesülünk majd, hogy kb. 5-6 pályázattal fog érkezni a múzeum, azok terheivel együtt. Tehát egyszerűnek tűnik, hogy másfél soros nyilatkozatokkal támogatjuk a pályázatok benyújtását, viszont később jelentkeznek a kötelezettségek.

Sisák Imre: Befogadja a kiegészítést és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.



**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**229/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete *A folyamatban lévő pályázatok eredményei, feladatai* javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület „A Kövicses patak hasznosi mederrendezése című” ÉMOP-3.2.1/F-10-2011-0021 számú, 100% támogatottságú pályázat megvalósításáról szóló tájékoztatót elfogadja.
2. A Képviselő-testület a Pásztó Madách úti óvoda épületének korszerűsítésére vonatkozó pályázat alakulásáról szóló tájékoztatót elfogadja.
3. A Képviselő-testület a TÁMOP–3.2.4.A-11/1 Fejleszd magad a pásztói tudástárban könyvtári című pályázatról szóló tájékoztatót elfogadja.
4. A Képviselő-testület a TÁMOP-3.2.13-12/1-2012-0071 Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában című pályázatról szóló tájékoztatót elfogadja.
5. A Képviselő-testület a TÁMOP – 3.2.12-12/1-2012-0004 Kulturális szakemberek továbbképzése a szolgáltatásfejlesztés érdekében című pályázatról szóló tájékoztatót elfogadja.
6. A Képviselő-testület a TÁMOP-6.1.2-11/1-2012-1634 Egészséges életmódot népszerűsítő programok Pásztón című pályázatról szóló tájékoztatót elfogadja.
7. A Képviselő-testület a TÁMOP-3.1.5-09/A-2-2010-0426 Régi kollégák új szerepben a Pásztói Általános Iskolában pályázatról című szóló tájékoztatót elfogadja.
8. A Képviselő-testület a TÁMOP -3.1.5-09/A-2-2010-0235 Pedagógus képzések, pedagógus kultúra korszerűsítése, pedagógusok új szerepben című pályázatról szóló tájékoztatót elfogadja.
9. A Képviselő-testület a TÁMOP 3.1.11-12/2- 2012- 0376 Kíváncsi kincskereső, innovatív kisgyermekkorai nevelés Pásztó Városi Önkormányzat Óvodájában című pályázatról szóló tájékoztatót elfogadja.
10. A Képviselő-testület felhívja a pályázó szervezetek figyelmét a pályázat pontos, szakszerű hibamentes lebonyolítására, tekintettel arra, hogy az NFÜ és a közreműködő szervezetek a legkisebb eltérés, hiányosság esetében is komoly szigorral indítanak szabályozási eljárásokat és szabnak ki büntetéseket.

Felelős: pályázatok lebonyolítói  
 Határidő: értelemszerűen

11. A Képviselő-testület felhívja az Intézményirányítási és Szociális Osztályt arra, hogy az önkormányzatot, valamint intézményeit érintő pályázatokról

pontos nyilvántartást vezessen, előrehaladásukat kísérelje figyelemmel a nyilvántartásban.

12. Elismerését fejezi ki a megvalósítást előkészítő és megvalósító szakembereknek, valamint a beruházót képviselő projektmenedzsernek a pályázat készítésében, a beruházás előkészítésében és megvalósításában végzett tevékenységükért.

### **VIII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat civil szervezetek 2012. évi támogatására.

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Bartus László: Az előző testületi ülésen döntöttek a pályázat kiírásáról és nagyon rövid határidőt szabtak amiatt, hogy a mostani ülésen el is lehessen bírálni. Megpróbálták úgy összeállítani a javaslatot, hogy a támogatási összeg úgy kerüljön felosztásra, ahogyan azt a pályázók tevékenysége indokolja.

**Kérdés nem volt.**

### **Vélemény, észrevétel**

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Sajnos nagyon kevés a felosztható pénz és javasolták, hogy kerüljön kidolgozásra egy kritérium rendszer, mely esetleg objektívabbá teszi a kiírást és esetleg olyanok is pénzhez juthatnak, akik eddig nem.

Dr. Halász István: Mivel a civil szervezetek máshonnan is juthatnak támogatáshoz, azt is meg lehetne fontolni, hogy akik nagyobb összeghez jutnak, a helyi pályázatuk elbírálásánál ezt vegyék figyelembe. Az egyéb elnyert támogatáshoz lehetne arányosítani a helyi támogatást.

Dr. Gajdics Gábor: Nem ért egyet Dr. Halász Istvánnal. Egy szervezet aktivitását éppen az is mutathatja, hogy honnan és mennyi támogatást sikerül megszereznie, hogyan használja ki a lehetőségeket. Nem tartja jónak, hogy azokat támogassák, akik nem hajlandóak dolgozni és odafigyelni ezekre a dolgokra. Mivel minden civil szervezetnek azonosak a feltételei arra, hogy pályázzanak. Úgy látja, az idén több támogatást kapott a Muzsla Néptánc együttes és a Tehetséges Pásztói Gyermekéért Alapítvány, ezt megköszöni.

Jövőre szeretnék megrendezni az idén elmaradt 20. néptánc fesztivált, ahhoz viszont szükséges a támogatás.

Sisák Imre: Úgy gondolja, a civil szervezetek köszönetet mondhatnak az önkormányzatnak, mert ebben a szűkös pénzügyi helyzetben nagyon kevesen tudnak pénzügyi támogatást nyújtani.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy változatlan formában fogadják el a civil szervezetek részére megállapított támogatásokat.

Dr. Halász István: Helyi szinten támogathatnak olyan szervezeteket is, akik nincsenek nyilvántartásba véve, de egy országos pályázaton ez nem lehetséges. Erre is gondolt, amikor a differenciáltabb elbírálást felvetette.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**230/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

1. Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a civil szervezetek 2012. évi pénzügyi támogatására vonatkozó javaslatot, és azt az 1., 2. és 3. számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja.
2. A Pásztó Szabadidő Egyesület 110 eFt-os, a Lépésről-lépésre a gyermekekért Alapítvány 40 eFt-os és az Ózon Sportrepülő Egyesület 20 eFt-os önkormányzati támogatását jóváhagyja.
3. A 2012. évben támogatásban részesült civil szervezetek 2013. január 31-ig szöveges értékeléssel együtt, számlákkal igazolt elszámolást kötelesek benyújtani „Civil támogatás” jelige feltüntetésével a Polgármesteri Hivatal Intézményirányítási és Szociális Osztálynak címezve (3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35.)
4. Amennyiben a civil szervezet a 3. pontban megállapított határidőre nem, vagy nem teljes körűen számol el, a 2013. évben nem jogosult támogatásra.
5. A képviselő-testület a pályázati eredményeket a Pásztói Hírlap következő számában, Pásztó város honlapján valamint a Városi TV-ben teszi közzé.
6. A támogatásban részesülő civil szervezetek a 4. sz. mellékletben szereplő szerződést kötik meg Pásztó Város Önkormányzatával.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

**IX. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Pásztó Városi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézmények feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetésével kapcsolatos felmentési kérelem benyújtására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Ezt a napirendi pontot részletesen megtárgyalták az előző Képviselő-testületi ülésen. A legújabb döntés szerint nem október 31-ig, hanem november 15-ig kell véleményt formálni. Úgy gondolja, semmi ok nincs arra, hogy változtassunk az eredeti elképzelésen. Javasolja a határozati javaslat

elfogadását. Kimutatást kell majd készíteni egy igen bonyolult számítási metodika alapján, hogy nekünk kell-e fizetni, vagy nem.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**231/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a saját tulajdonában lévő köznevelési intézmények működtetésének lehetőségét és megerősíti korábban tett szándéknyilatkozatát:

Pásztó Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy az Nkt. 74. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére, a saját tulajdonában álló köznevelési intézmények feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetését nem képes vállalni.

Felhatalmazza polgármesterét, hogy az önkormányzat képviseletében írja alá és jutassa el a felmentési kérelmet mellékleteivel együtt a Magyar Államkincstár Nógrád Megyei Igazgatóságának.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. október 31.

**X. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Pásztói Sport Klub kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

**Kérdés**

Édes Attila: Robotka Róbertet kérdezi, hogy a Városgazdálkodási Kft. alkalmas-e arra, hogy átvegye ezt a létesítményt üzemeltetésre. Minden FEB ülésen arról volt szó, hogy további feladatot nem vállal.

Robotka Róbert: Kettős helyzetben van, mert egy személyben a Kft. ügyvezetője és a PSK gazdasági vezetője is. Három éve próbálják rendbe tenni a PSK költségvetését, amely mostanra helyyel-közzel lassan sikerül.

Az biztos, hogy egyetlen évben sem sikerült 3 millió Ft alá szorítani a PSK működési költségeit. Sikerült a vállalkozóktól pénzügyi támogatást szerezni, 2010-ig rendbe tudták tenni a PSK gazdálkodását. 2011-ben ismét veszteség keletkezett, ez évben pedig próbálják egyenesbe hozni a dolgokat.

Nekik minden második héten 30-40 játékost kell utaztatni, heti két-három alkalommal edzés van, a beutazási költségeiket fedezni kell a nem pásztoiaknak és sajnos egyre kevesebb a pásztoi játékos.

Ha nem lesz pénz, be kell zárni és lakatot tenni a kapura. Lehet, hogy ez fog bekövetkezni. Viszont jövőre 100 éves lesz a PSK. Gondolkodni kell, hogy akarjuk-e vagy sem.

Amit az anyagban leírt, az úgy is van. Áttételesen az önkormányzatot fogja terhelni ez a dolog, mivel a Kft. az önkormányzat tulajdona. Sajnos amellet, hogy tényleg nagyon odafigyelnek a gazdálkodásra, szinte alig elég valamire a pénzük. Már jobban nem tudnak spórolni. Bízunk abban, hogy az új támogatási forma révén már decemberben helyrebillenhet a pénzügyi mérlegük.

Sisák Imre: A közüzemi költségekre a 300 eFt bőven elég. A Robotka úr által remélt támogatásból viszont közüzemi számlát nem lehet kiegyenlíteni.

A Vízmű felé igen jelentős, 262 eFt-os tartozása van a PSK-nak. Reméli, hogy a 300 eFt-ból jelentős mértékben rendezésre kerül.

## **Vélemény, észrevétel**

Dr. Becsó Károly: Ha bekövetkezik az, amit Robotka úr mondott, hogy akár lakat is kerülhet a létesítmény kapujára, muszáj hozzászólnia.

Évek óta mondják, hogy kevés az élsportra, tömegsportra a pénz, de azért valamilyen jövőképet fel lehetne vázolni. Úgy hallotta, hogy még Szurdokpuszpöki is többet költ a futballra, mint Pásztó. Persze Pásztón van még egyéb rengeteg hely, ahová lehetne tenni. Pl. az intézmények által, vagy önkormányzati tulajdonok által is lehetne biztosítani a működést vagy esetleg bevonnai a civil szervezeteket is. Szerencse, hogy igénybe tudják venni az iskolák tornatermeit.

A környező városokban épülnek a műfüves pályák, melyhez a helyi közösség is hozzátesz valamennyit. Jó lenne legalább az adódó lehetőségeket kihasználni. Itt van most a 100 %-os támogatottságú pályázat az általános iskolák, oktatási intézmények számára. Valamit mégis mondani kellene a futballt kedvelő pásztoiaknak, hogy hogyan tovább.

Sisák Imre: A Képviselő-testület a korábbi 400 eFt-hoz most további 300 eFt-ot tesz hozzá, ha pedig a büfé bérleti díját is hozzáteszük, az éves szinten közel 500 eFt a PSK számára. Ezen felül a TAO támogatás is rendelkezésre fog állni 2 millió 280 eFt összegben, mely ugyan nem működésre, de sportfelszerelésre, ifjúsági csapatok nevelésére felhasználható.

A pályák építésével kapcsolatban elmondja, hogy a PULC egy nyertes pályázata kapcsán a pásztoi Szabadidő Parkban éppen folyamatban van egy pálya és öltöző

kiépítése. A Pásztói Szabadidő Sportegyesület szintén pályázott a birkózócsarnok felújítására és 20 millió Ft-ot nyert el.

Ha olyan pályázati feltételek kerülnek kiírásra, hogy Edelény meg Ózd tud pályázatot benyújtani, akkor Pásztó nem tud indulni a pályázaton. Most egy újabb pályázati határidőt szabtak meg, október 31. helyett november 15. lett és eltörölték azt a feltételt, amely miatt sokan nem tudtak pályázni. Viszont két hét alatt lehetetlen a pályázatot előkészíteni, mivel engedélyezési terv is kell hozzá. Nagyon szeretnék a Dózsa iskola tornatermét 200 millió Ft-os ráfordítással megnövelni, csak az a baj, hogy a pályázati kiírás kizárja a lehetőséget.

Csak abban az esetben lehet pályázatot benyújtani, ha legalább 16 csoportos az intézmény. A Dózsa iskola új épületében sajnos csak 10 csoport van.

A műfüves pálya építéséről is tárgyalt, de nem gondolja, hogy 8-10 millió Ft-os önrészt az önkormányzat tudna erre biztosítani.

Megkéri Bartus Lászlót, mondja el, hogy mi volt a korábbi kizáró tényező, ami miatt nem tudunk pályázni.

Bartus László: Volt egy demográfiai megfelelési feltétel, amely arról szólt, hogy 2001. és 2012. között a demográfiai fogyás az általános iskolai korosztályban nem haladhatja meg a 25 %-ot. Ennek Pásztó nem felelt meg. Ezt a feltételt most vették ki a pályázatból és erről most szereztünk tudomást.

Sisák Imre: Valószínűleg azért vették ki a pályázati kiírásból ezt a feltételt, mert szembesültek azzal, hogy alig lesz pályázat.

Dr. Halász István: Nem tudja miért panaszkodnak, mert Pásztó nagyon gazdag város. Van két labdarúgó egyesülete, van két pályája. Az elkésztető az, hogy az egyik épületben nem tudják kifizetni a villanyszámlát, a másik épületre pedig nyerne 20 millió Ft-ot. Szerinte itt nagyon nagy elbeszélés folyik egymás mellett az egyesületek részéről és ehhez az önkormányzat asszisztál, mivel önkormányzati tulajdonú ingatlanokról van szó. Nem lehetett volna-e jobban koordinálni, hogy melyik egyesület milyen pályázatot nyújtson be. Elég nagy fejetlenséget lát ezen a téren. Az egyik pályára lakatot kell tenni, a másikon meg öltözőt építenek.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: Nem érti, hogy a Gárdonyi Iskola miért nem pályázhat. Ezt a bizottsági ülésen is felvetette. Tudja, hogy a demográfiai mutatók miatt korábban nem pályázhattak, de ez most kikerült belőle.

Sisák Imre: Az a probléma, hogy október 27-én derült ki, hogy kivettek egy pályázati feltételt és november 15-ig lehet a pályázatot benyújtani. Addigra a teljes engedélyezési tervdokumentációt nehéz lenne előteremteni.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 4 nem szavazat mellett elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**232/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Pásztói Sport Klub (PSK) kamatmentes kölcsön adására és ingatlan fenntartás átadására vonatkozó kérelmét, és az alábbiak szerint dönt:

Az önkormányzat anyagi helyzetére tekintettel és a kölcsön visszafizetés kétséges garanciája ismeretében a PSK kérelmét nem tudja teljesíteni.

A PSK használatban lévő Sport úti ingatlan fenntartásának átadására irányuló javaslatot nem támogatja, mivel az ellentétes az önkormányzat és a PSK között létrejött használatba-adási szerződéssel, továbbá a fenntartás költségei az átadás esetében az önkormányzatra hárulnának költségvetési fedezet nélkül.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat megküldésére 2012. november 01.

**XI. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére használtruha gyűjtőkonténer kihelyezése tárgyában

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Bartus László: A bizottsági ülésen elmondta, hogy van egy kis baja a dologgal, ezért két kérdést tett fel az egyesület képviselőjének e-mailben.

A megállapodásból nem derül ki, hogy milyen szervezet végzi ennek a működtetését, illetve, hogy a pásztói rászoruló miként élvezhetik ennek a hasznát. A bizottsági ülésig nem jött meg a válasz, viszont a mai napra már igen. Azt válaszolta, hogy a begyűjtés elősegítését, a gyűjtőkonténerek mind több helyre történő kihelyezését a gazdálkodó szervezet üzletszervezési jutalékkal honorálja, amely arányos az összegyűjtött ruhamennyiséggel. Ezen felül tartós adományozási szerződés keretében pénz, illetve ruhaadománnyal is segíti az egyesületet. A Kft. a konténerekben összegyűjtött ruhát válogatja, egy részét adományként továbbadja, más részét értékesíti géprongyként. Az egyesület együttműködési megállapodást kötött a Váci Egyházmegyével, amelynek keretében a helyi karitas szervezeteken keresztül támogatja az adott település rászoruló lakosait.

Ezek után sem tiszta számára, hogy a pásztói rászoruló miként fognak ebből részesülni, bár a katolikus karitas éppen most fog egy jelentős mennyiségű adományt küldeni 6 tonna tartós élelmiszer formájában.

Az egyesület létező és valós, ennek utánanézett az interneten. A kezdeményezést és a célt jónak tartja, döntse el a Képviselő-testület a meglévő információk birtokában, hogy ez támogatható-e.

Az egyesület képviselője a lakosság szám arányához viszonyítva két vagy három helyszínen két-két konténer kihelyezését javasolta.

Véleménye szerint két helyszínrre lenne érdemes kihelyezni a konténereket, az egyik helyszín a volt Plus parkoló lehetne, a másik pedig a lakótelep.

Sisák Imre: Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassák a használtruha gyűjtő konténerek kihelyezését.

**Kérdés nem volt.**

### **Vélemény, észrevétel**

Dr. Halász István: Jó lenne átgondolni, hogy olyan helyre tegyék ki a konténereket, ahol nem foglalnak el parkoló helyet. Az sem lenne utolsó szempont, hogy a térfelügyelő kamerák látószögébe lennének elhelyezve.

Sisák Imre: Javasolja, hogy gondolkodjanak tovább ebben a kérdéskörben, akinek van jobb ötlete az elhelyezésre, jelezze. Most hozzájárulnak a kihelyezéshez és mire a konténerek megérkeznek, a helyet is megtalálják.

Dr. Gajdics Gábor: Az együttműködési megállapodás 3. pontjában szerepel, hogy az egyesület gondoskodik a konténerek ürítéséről és környezetének rendben tartásáról. A megállapodásba rögzítsék, hogyha ez nem valósul meg, akkor az önkormányzat felbontja a szerződést. Másik észrevétele, hogyha ez gazdasági tevékenység is, akkor legalább közterület használati díjat kérjen tőlük az önkormányzat.

Sisák Imre: A szelektív hulladékgyűjtőkért sem kérünk közterület használati díjat. Javasolja, hogy a szerződésben szereplő 180 napos felmondási határidőt csökkentsék 30 napra. Javasolja az előterjesztőnek, hogy fogadja be ezt a két dolgot.

Bartus László: Befogadja a 30 napra vonatkozó javaslatot.

Sisák Imre: Dr. Gajdics Gábor módosító indítványként fenntartja, hogy az egyesület fizessen közterület használati díjat az önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint. Szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a módosított. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **233/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az „Összefogás a Magyar Családokért Országos Egyesület” kezdeményezését, mely használtruha gyűjtőkonténerek Pásztón történő telepítésére irányul.



A Képviselő-testület támogatja a kezdeményezést, miszerint két helyszínen 2 x 2 konténer kerüljön elhelyezésre.

Felhatalmazza polgármesterét, hogy a határozati javaslat mellékletét képező együttműködési megállapodást aláírja.

Felelős: szöveg szerint

Határidő: 2012. november 15.

Dr. Halász István: Ügyrendben szól. Javasolja, hogy a 12. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

Sisák Imre szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **234/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 12. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

*A zárt ülésről külön jkv. készül.*

### **XIII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Zagyva folyó kerékpáros turisztikai fejlesztése a Salgótarján-Boldog települések közötti szakaszon c. pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: a Szurdokpüspökiben megtartott projekttegyeztetések mindegyikén részt vettek. Ezeket követően Hatvan Város Önkormányzatától érkezett egy levél, melyben az áll, hogy a gesztor szerepét felvállalták, mivel Szurdokpüspöki nem tudta megfelelően menedzselni ezt a projektet. A levelükben az is benne volt, hogy Hatvan az előkészületekkel kapcsolatos valamennyi költséget magára vállalja. Október 31-ig kell benyújtani a pályázatot. Engedélyezési tervek biztosan nem lesznek benyújtva, viszont több önkormányzat elutasító javaslata mellett is kiemelt turisztikai projektté lett nyilvánítva, ugyanakkor a korábban ezzel kapcsolatban tett tájékoztatást sztorizálni kell, mert nincs biztosíték arra, hogy azon a nyomvonalon valósul meg a kerékpárút, ami a Pásztói Hírlapban közölve lett. Nincsen már alternatívaként számításba véve a Kövicses patak melletti nyomvonal sem. Legújabb információk szerint a Zagyva mellett akarják végigvinni a kerékpárutat. Az 1.139.000.000 forintot nem lenne szabad elúszni hagyni, valamilyen formában csatlakozni kell ehhez a projekthez, bár jelenleg semmit sem lehet abból látni, hogy mi valósulna meg.

**Kérdés: nem hangzott el.**

**Vélemény, észrevétel:**

Sándor Károly: a legfrissebb információ szerint nem lesz elég a pénz Salgótarjánig, csak Pásztóig. Úgy tűnik, hogy az eddig megismert információkból semmi nem igaz. Valószínűleg az október 31-t is módosítani fogják. Pillanatnyilag az látszik, hogy még Pásztóig sem fog elérni a kerékpárút, Jobbágyi környékén tartanak és 1.050.000.000 forintnál, ami a pénz elméleti felosztását illeti. Mindenki azon van, hogy ezt a konzorciumi megállapodást írja alá Pásztó, mert idáig mindenképpen el szeretnék juttatni a kerékpárutat. Vannak a projektnek kötelező elemei, turisztikai attrakciók, parkolók, játszóterek és mivel Pásztó lenne a végpont, ezekből is jutna ide. Azt kérték, hogy a tervezők munkáját segítő és az elhangzott információkat figyelembe véve dolgozzanak ki alternatív útvonalakat és tegyenek javaslatot holnap délig. Valamilyen nyomvonaltervet bocsássanak rendelkezésre. Kötelező előírás, hogy a kerékpárútnak csak 20%-a lehet meglévő úton, ennek feloldását is kezdeményezik.

Dr. Tasi Borbála: javasolja, hogy azonnal vegyék le napirendről az előterjesztést. Ha nem kellően tiszta a tényállás, akkor bármilyen döntés csak megalapozatlan, jogszabálysértő lehet. Jogszabálysértőnek tartja, hogy ismeretek hiányában nincs tudatában a képviselő-testület, hogy mire ad felhatalmazást. Felelőtlenség meghozni a döntést. Tárgyalják meg akkor az előterjesztést, amikor tudják, hogy Pásztóra milyen kötelezettség hárul. Az elhangzottak ismeretében egyre több kötelezettség hárul Pásztóra. Ha tisztán látják, mit vár el a projekt a várostól, akkor lehet szó konzorciumi szerződésről.

Sisák Imre: jelen pillanatban megalapozott, törvényes döntést a város vezetése a konzorciumi megállapodás aláírására nem hozhat. Azzal nem ért egyet, hogy napirendről levegyék az előterjesztés megtárgyalását.

Dr. Halász István: ügyrendben szól. Ő is egyetért a címzetes főjegyzővel, de pár héttel korábban is szavaztak már úgy pályázat benyújtásáról, hogy alig volt érdemi információjuk. Ez egy olyan lehetőség, amiből nem szabad kimaradni. Ne vállaljanak olyan kötelezettséget, amiről nem tudják, hogy mit vállalnak, de ez végre olyan turisztikai lehetőség, ami Pásztót bekapcsolná a turizmus vérkeringésébe. Ha leveszik napirendről, akkor azt mondják Hatvanban, hogy Jobbágyi lesz a végállomás és hosszú ideig nem lesz Pásztón semmi. Módosítsák a határozati javaslatot, hogy a polgármestert, vagy az alpolgármestert felhatalmazzák, hogy érdemben tárgyalásokat folytasson. Ne zárják ki magukat azzal a projektből, hogy leveszik az előterjesztést napirendről. A turizmus legdinamikusabban fejlődő ága a kerékpárturizmus.

Dr. Tasi Borbála: módosítja javaslatát. Folytasson tárgyalásokat az alpolgármester úr, hogy tiszta szerződéses feltételeket ismerjen meg a képviselő-testület, milyen jogai, kötelezettségei lesznek Pásztó Városi Önkormányzatnak ezzel kapcsolatban és ezek ismeretében újra tárgyalják az ügyet.

Dr. Nyíri Ferenc: egy konzorciumi megállapodás aláírása, aminek tartalma, hogy Hatvan városa foglalkozzon a kérdéssel, az Pásztóra milyen kötelezettséget ró? Ez inkább biztatás Hatvannak, hogy csinálják. Valószínűleg egyébként nem

Jobbágyi, hanem Szurdokpüspöki lesz a végállomás mint volt projektgazda. Szerinte a határozati javaslat jó.

Sisák Imre: a múlt évben tárgyalták a kerékpáros turisztikai projekt kérdéskörét. Akkor az önkormányzat azt mondta, hogy miután nagyon sok befejezetlen európai uniós pályázat van hátra, ezért az önkormányzat nem kíván csatlakozni a kerékpárutas projekthez, ráadásul teljesen tájékozatlanok voltak ezen a területen, mert semmilyen információjuk nem volt. Kérték a projektgazdát, hogy a testület 2012. júniusi ülésére jöjjön el és adjon tájékoztatást, mit és hogyan szeretnének Pásztón. A Kormány részéről a kiemelt turisztikai projekt úgy lett elfogadva, hogy a nyomvonalat olyasvalaki nézte meg és jelölte ki, aki szakmailag ehhez nem ért. Komolytalannak tűnt ez a projekt. Amikor a volt projektgazda, Várkonyi Judit meglátogatta Pásztót és arról tárgyaltak, mi valósítható meg Pásztón, akkor még 300 millió forintos nagyságrendről beszéltek. Amikor a Közútkezelő Kht. által kijelölt egyik lehetséges útvonal megismerése után azt lehetett látni, hogy Bátonyterenyére van 276 millió forint, Pásztóra pedig csak közel 100 millió. Ezt Pásztó nem tudta támogatni. Újra Pásztóra hívták a tervezőket és a Nógrád Megyei Közútkezelő Kht. igazgatóját, hogy az önkormányzat által lehetségesnek tartott útvonalat végigjárják. Hasznost szeretnék volna a vérkeringésbe bekapcsolni. A benzinkúton belül található önkormányzati tulajdonú területen egy 300 négyzetméteres épület lett volna megépítve vizesblokkal, kerékpártárolóval, illetve európai uniós játszótér és parkoló lett volna kiépítve. Létesítettek volna a Szabadidő Parkban egy kerékpáros és gyalogos közlekedésre alkalmas hidat is. Ha ezek nem lesznek, akkor akár Jobbágyinál meg is állhat az út. A további útvonal Fő út-Madách út-Nagymező út-Hunyadi út-Baross Gábor út-Hársfa út-Kis utca. Ez volt a koncepció, amit elfogadtak, ezt kezdték el felmérni. Ezután a Szurdokpüspökiben tartott megbeszélésen bejelentették, hogy a projektmenedzsment változik, Hatvan átveszi az irányítását, azután jött a levél a hatvani polgármestertől és most itt tartanak. Mivel a projektre szánt eredeti támogatás 800 millió forintra csökkent, így biztosan nem lehet megvalósítani a Hatvan-Salgótarján szakaszon a kerékpárutat.

Javasolja a képviselő-testületnek, nyilvánítsák ki, hogy Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete érdekelt abban, hogy ennek a kiemelt turisztikai projektnek a megvalósításában közreműködjön és annak nyertese legyen. Felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson a projekt kapcsán. Nyilvánítsák ki, hogy amennyiben a pályázatot október 31-ig be kell nyújtani, készek egy számukra elfogadható útvonal, kerékpártároló és európai uniós játszótér mellett a konzorciumi megállapodást elfogadni és aláírni.

Valószínű azonban, hogy nem október 31-e lesz a határidő, hanem jóval ki fog tolódni. Ragaszkodni kell a Közútkezelő Kht. által is jóváhagyott, előbb vázolt útvonalhoz, mert több kilométeres szakaszon létesülne új kerékpárút. És, ha Hatvanban e projekt keretében épülhet kalandpark, akkor Pásztón elengedhetetlen egy európai uniós játszótér és automata kerékpártároló. Most úgy tűnik, hogy Bátonyterenyé irányába tolódik el a dolog, holott Pásztóra volt elkülönítve 423 millió forint. A Kormány elhatározta magát és azt kell elérni, hogy minél nagyobb érték legyen beépítve.

Dr. Becsó Károly: Pásztó turisztikai attrakcióban nem nyújtott be pályázatot úgy, hogy pályázati felhívásban nevesítve volt Pásztó, például a strandnál, de kihagyták a pályázatot.

Sisák Imre: ha valamilyen fejlesztés kapcsán Pásztó nevesítve van és ezt egy önkormányzati képviselő tudja, akkor az felveti a képviselő felelősségét.

Dr. Becsó Károly: erről nem szeretne vitát nyitni. A projektgazdától úgy ment be a pályázat, hogy a nyomvonal egy google térképen volt berajzolva. Az elképzelés és szervezettség nélküli pályázat mégiscsak összejött valahogyan, ezért azt javasolja ő is, hogy ne hagyják ki a pályázatban való szereplés lehetőségét. Minden bizonnyal meg fogják hosszabbítani a pályázat beadási határidejét, mert egyrészt a Közútkezelő minderről alig tud valamit néhány nappal a beadási határidő előtt, másrészt több kilométer kerékpárút Natura 2000-es területen menne keresztül. Emiatt kétségei vannak. A szakhatóságok azt fogják mondani a tervekre, hogy ez így nem mehet.

Sisák Imre: a vélemények nem állnak távol egymástól, de mivel sehol sem tartanak, ezért javasolja a testületnek, hogy hatalmazzák fel a tárgyalásokra, ragaszkodjanak ahhoz, hogy Pásztón minél jelentősebb összeg kerüljön felhasználásra azokkal a létesítményekkel, amiket a városlakók is tudnak használni.

Dr. Tasi Borbála: az alakulóban lévő határozati javaslatot egészítené ki: a képviselő-testület kéri a projektgazdát, hogy bocsássa rendelkezésre a pályázatban szereplő cselekvési és pénzügyi ütemtervet és költségvetést, illetve a megvalósításra vonatkozó együttműködési megállapodás minden tartalmi elemét. A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a pályázattal összefüggésben semmilyen saját erőt és többletfizetési kötelezettséget magára nem vállal. A képviselő-testület kifejezetten az elnyert támogatás összegéből kívánja a ráeső feladatot megvalósítani a konzorcium keretében.

Sisák Imre: a határozati javaslata, amiről szavaztatni fog: a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson a gesztor település vezetésével, Szabó Zsolt polgármesterrel és a projekt előkészítésével megbízott munkatársakkal. A képviselő-testület kinyilvánítja azt a szándékát, hogyha minden, a pályázattal kapcsolatos elem tisztázásra kerül, akkor a konzorciumi megállapodást aláírja. A gesztor önkormányzat a konzorciumi szerződés aláírása előtt a pályázatban foglalt cselekvési és pénzügyi ütemtervnek, illetve a költségvetésnek a tervezetét Pásztó Városi Önkormányzat elé tárja. Pásztó Városi Önkormányzat a pályázatot Hatvan város polgármestere és a képviselő-testület által elfogadott és kinyilvánított szándék mellett kívánja támogatni. Ez nem más, mint amit írt a hatvani polgármester, hogy a pályázat előkészítésével és megvalósításával kapcsolatban felmerülő valamennyi költség Hatvan Város Önkormányzatát terheli. Végül, a képviselő-testület egyetért a Közútkezelő Kht. által is jóváhagyott útvonallal, miután megszűnik a 20%-os szabály.

Dr. Gajdics Gábor: most a polgármester úr kéri azt, hogy olyat szavazzanak meg, amiről nem tudnak semmit. Annyit tud az egészsel kapcsolatban, hogy hol ne menjen az út. Nem azt kellene elfogadtatni, hogy a polgármester kösse meg a megállapodást ő meg szavazza meg.

Sisák Imre: vissza fogják hozni a testület elé az előterjesztést.

Dr. Gajdics Gábor: persze, mikor le lesz tisztázva minden, ők meg szavazzák meg.

Sisák Imre: ez a terv a Közútkezelő Kht. által javasolt és velük egyeztetett útvonal.

Dr. Nyíri Ferenc: a konzorciumi megállapodás aláírását feltételekhez kötik. Amikor polgármester úr aláírta az előterjesztést, akkor nem kötött semmit semmilyen megállapodáshoz. Utána a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadta, most pedig a polgármester úr azt mondja, hogy a konzorciumi megállapodás aláírásához erre meg erre van szükség. Mi történt az elmúlt néhány szabadnap alatt, hogy mégis kellene ezek a feltételek a megállapodáshoz?

Sisák Imre: teljes egészében megváltozott az egész. Nem Boldogtól Salgótarjánig megy a kerékpárút, nem előre egyeztetett útvonalon, csak 20% mehet belterületen, a többinek a Zagyva mentén kell, nincs benne játszótér, nincs benne semmi, egy teljesen ismeretlen dologra mondanának igent, ha a konzorciumi megállapodást aláírják. Amit Sándor Károly elmondott, azt most 5 óraker közölték vele. Jelen pillanatban arra hatalmazza fel a képviselő-testület, hogy tárgyaljon a pályázathoz való csatlakozásról.

Dr. Becsó Károly: nem változott meg a koncepció, hanem egyáltalán nem volt. Esetleg csak egyesek fejében.

Sisák Imre: a hivatal munkatársai a Közútkezelő munkatársával bejárták az útvonalat, tehát volt koncepció. Az útvonal kérdésében még fog egyeztetni, arról most nem szavaznak. Mi értelme lenne egy, a Zagyva parton megépülő kerékpárútnak, ami kikerüli a várost, elkerüli Hasznost, nem eredményez semennyi útburkolat felújítást?

Dr. Halász István: az Őrségben nincs kerékpártároló, játszótér, csak jó minőségű útburkolat, még csak felfestve sincs a bicikliút, néhány kitett tábla mutatja a kerékpárutat, mégis tömegesen használják. Aki a Zagyva mellett eljön Pásztóig, az a városba is be fog menni. Normális minőségű útburkolat kell.

Dr. Gajdics Gábor: a Duna partján Budáról át lehet biciklizni Szentendrét, tulajdonképpen a lebetonozott gáton, nincs ott sem biciklitároló, mégis sokan használják azt is. Jobb lenne természetesen, ha a bicikliút bejönne Pásztóra. Vagy csinálják meg Mátrakeresztesig, annak több értelme van, mint a biciklitárolónak.

Sisák Imre: az 1.139.000.000 forintból megvan pontosan, hogy hány millió forintot kell marketingre fordítani: 40 milliót és abból nem építhetnek Keresztesre kerékpárutat. Az is megvan, hogy hány automata kerékpártárolónak kell megépülnie. Azt is meghatározták, hogy kalandpark és európai uniós játszótér építésére mekkora forrás van benne. Ha ezek a források megvannak, akkor ne Hatvanban épüljenek meg ezek. Ha van Pásztón automata kerékpártároló, akkor itt szállnak fel a biciklire a turisták, ide térnek vissza és valószínű, hogy a várost is megnézik. Az egész projektnek lesz egy reklám része, amiben be kell mutatni minden látványosságot. Ha látja a turista a térképen a műemléki övezetet, akkor valószínűleg meg fog állni megnézni. Ki kell használni a lehetőségeket.

Ha a konzorciumi megállapodást aláírják, akkor az előterjesztést vissza kell hozni a testület elé.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**237/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy érdekelt az ÉMOP-2.1.1./A-12-2012-0013 kódszámú, „A Zagyva folyó kerékpáros turisztikai fejlesztése a Salgótarján - Boldog települések közötti szakaszon” című pályázat megvalósításában és annak nyertességében.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy tárgyalásokat folytasson a gesztor település /Hatvan város/ vezetésével – Szabó Zsolt polgármesterrel és a projekt előkészítésével megbízott munkatársakkal.
3. Amennyiben a pályázatot 2012. október 31-ig be kell nyújtani, a Képviselő-testület erről rendkívüli ülésen dönt és abban az esetben írható alá a konzorciumi megállapodás, ha az Pásztó város számára tartalmazza a konkrétan megvalósítandó elemeket /elfogadható útvonal, kerékpártároló, európai uniós játszótér/.
4. A Képviselő-testület kéri a projektgazdát, hogy bocsássa rendelkezésre a pályázatban szereplő cselekvési és pénzügyi ütemtervet, valamint költségvetést, illetve a megvalósításra vonatkozó együttműködési megállapodás minden tartalmi elemét.
5. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a pályázattal összefüggésben semmilyen saját erőt és többlet fizetési kötelezettséget magára nem vállal, kifejezetten az elnyert támogatás összegéből kívánja a rá eső feladatot megvalósítani a konzorcium keretében.

6. Pásztó város önkormányzata a pályázatot Hatvan város önkormányzatának polgármestere és a Képviselő-testület által elfogadott és kinyilvánított szándék mellett támogatja, mely szerint a pályázat előkészítésével és megvalósításával kapcsolatban felmerülő valamennyi költség Hatvan város önkormányzatát terheli.

Határidő: 2012. október 31. (konzorciumi megállapodás aláírására)  
Felelős: értelemszerűen

Sisák Imre: szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja a 14. napirendi pontot.

A képviselő-testület 6 igen 1 nem és 2 tartózkodó szavazattal zárt ülés tartását rendelte el.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **238/2012. /X. 25./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja a 14. napirendi pontot.

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*A 15. és 16. napirendi pontok tárgyalása a törvény erejénél fogva zárt ülésen történik.*

*A Képviselő-testület a 17. napirendi ponthoz kapcsolódóan közmeghallgatást tart. A közmeghallgatáson érdeklődő állampolgárok nem voltak jelen.*

### **XVII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat Településrendezési Tervének módosítására

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: a módosításra tett javaslata egyértelmű: bizonyos ipari területek beépítési százalékát 40-ről 50-re kérte felemelni az EGLO Magyarország Kft.

Malomhegyi Lajos: az egyszerűsített eljárás keretében az OTÉK-ban is szereplő szakhatóságokat vonták be. Egy szakhatóság sem emelt kifogást a módosítás ellen, mind elfogadta azt. Az állami főépítésznek azzal kapcsolatban volt véleménye, hogy, mivel eltelt 10 év, esedékes a településrendezési terv teljes felülvizsgálata. Javasolja egy új rendelet elfogadását, mert a régi már kezelhetetlen a rengeteg módosítással.

Sisák Imre: az EGLO Magyarország Kft. pásztói ügyvezető igazgatójával és Bíró Márk képviselő úrral jártak a miniszterelnök úr miniszteri megbízottjánál. Az

EGLO komoly fejlesztési célt határozott meg. A munkahelyteremtés érdekében javasolja a rendezési terv módosításának elfogadását.

***Kérdések:***

Dr. Gajdics Gábor: a lakók tiltakoztak a tervezett építkezés ellen. Mit lehet erről tudni?

Malomhegyi Lajos: az EGLO jelenlegi beépítésével kapcsolatban indult építéshatósági eljárásban tették a panaszt a szomszédok, az EGLO-val határos, Régvásártér úti ingatlanok tulajdonosai. Felmérették az EGLO jelenlegi beépítettségét a Földhivatalnál nyilvántartott és feltüntetett épületek alapterülete alapján. Ebből megállapították, hogy már most több, mint 40% az EGLO beépítettsége. Ebben részben igazuk volt, mert volt két olyan épület feltüntetve, amit az EGLO elbontott, de nem töröltette a térképi nyilvántartásból. A panaszt követően benyújtotta a cég a kérelmét a törlésre. A lakók fellebbezése tehát nem volt alapos. E panaszban tértek ki arra is, hogy tudomásuk van arról, hogy a képviselő-testület a településrendezési terv módosítását kezdeményezte és sérelmezték azt, hogy az ingatlanok mentén a beépítettséget megemelik 50%-ra. Korábban lehetőséget teremtett az önkormányzat arra, hogy a régi, 2960-as hrsz-ú mezőgazdasági művelési területből építési telkeket alakítsanak ki a rendezési terv szerint. Akkor már állt az EGLO magas raktárépülete. Annak tudatában alakították ki a lakótelkeket, hogy ott már beépített ipari terület működött. Sokkal fontosabb gazdasági és egyéb érdeke az önkormányzatnak, hogy lehetővé teszi az egyébként is megengedett 50%-os beépítettséget ipari-gazdasági területen. Ez valamennyi ipari-gazdasági területre vonatkozik.

Sisák Imre: akik kárpótlási jegyért vettek mezőgazdasági területet, azok kérik ezt, nem az EGLO-val szemben lévő házak tulajdonosai, hanem az EGLO mögötti területek tulajdonosai.

***Vélemény, észrevétel:***

Édes Attila: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Szabóné Bózsár Éva: a rendelettervezetben szabálysértési rendelkezések maradtak, a 61. §-t ki kell venni a tervezetből, mert önkormányzati rendeletben nem lehet valamely magatartást szabálysértésnek minősíteni.

Sisák Imre: köszöni az észrevételt. A 61. §-t kiveszik és a 62. § 61-re módosul. Szavazásra bocsátja az így módosított rendelettervezetet.

A képviselő-testület 6 igen és 2 tartózkodó szavazattal elfogadta a rendelettervezetet.



**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE****22/2012./X. 26./ önkormányzati rendelete****Pásztó város szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról***/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/.*

Sisák Imre: a Polytechnik Kft. szempontjából is fontos az 50%-os beépítési lehetőség.

A napirendek végén egy fontos dolgot kíván a képviselő-testülettel megosztani. A Csányi-féle élelmiszer birodalom úgy döntött, hogy nem kívánja tovább fenntartani a pásztói telephelyét az elmúlt évek sikertelen értékesítési kísérletei után. Október 31-ig árajánlatokat várnak az összes SOLE épület lebontására, az alapok kiemelésére és az egész terület zöld felülettel való beborítására. Ha a döntés megszületik, akkor egy zöldmezős beruházás céljához alkalmas lesz a terület. Azért nem kívánják semmilyen formában hasznosítani ezeket az ingatlanokat, mert egyrészt építményadót kell, hogy fizessenek a városnak, másrészt más vállalkozóval történt megegyezés ellenére sem sikerült azokat értékesíteni. Felajánlották az önkormányzat számára, hogy az épületek lebontása és az építési törmelékek, téglák felórlése után megmaradó anyagot térítésmentesen átadják, hogy az önkormányzat azt utak burkolására használja fel. Megoldanák a szállítást is. Veszélyes hulladék nincs az épületekben. Nem lenne ez rossz dolog, de volt 250 munkahely, ami megszűnt, most megszűnik a teljes telephely, nem tudni, milyen hangulatot gerjesztene a városban, ha az önkormányzat befogadja a lebontott épületekből kinyert, hasznosítható építőanyagot. Ugyanakkor az önkormányzatnak számos földútja, mezőgazdasági útja van, amire bőségesen lehetne használni ezt az anyagot. Ebben a kérdésben kérne a képviselő-testülettől véleményt. Egy biztos: az épületet elbontják és a törmelékkel elszállítják valahova.

Dr. Halász István: a gyár 7 éve bezárt. A lakókat nem nagyon fogja megrendíteni, ha eltűnik onnan az az épület. Ha pedig előnyt lehet kovácsolni belőle és utat lehetne burkolni, akkor nem valószínű, hogy bármelyik képviselőt megkövezzik, ha ehhez hozzájárul. Azt kell szem előtt tartani, hogy az önkormányzat minél jobban jöjjön ki belőle, ha már az építményadót elveszíti ezzel. Lehet, hogy Pásztó jobban jár, ha a sík területet értékesítik és egy zöldmezős beruházás megvalósul.

Sisák Imre: ha az EGLO komolyan gondolja az elképzeléseit – szó volt egy led-es világítástechnikai fejlesztésről -, akkor az nagyon nagy fejlesztést eredményezhetne. Adja magát, hogy szomszédos területet vegyenek meg. Akik a SOLE épületéből a gépeket kibontották, azok maguknak is csináltak egy kis üzletet. Csöveket, vezetékeket szagattak ki, színesfémet vittek el. Ebben az állapotában alkalmatlan bármire is.

Dr. Gajdics Gábor: a cél a terület értékesítése lenne épület nélkül?

Sisák Imre: a céljuk az, hogy ne kelljen építményadót és biztonsági öröket fizetni.

Dr. Gajdics Gábor: nem akarják az önkormányzatnak átadni a területet?

Sisák Imre: nem. Ez a cég naponta 160 millió forintos veszteséget termelt, de a konkurenciának nem értékesítik.

Dr. Halász István: mekkora területről van szó?

Sisák Imre: több, mint két hektár.

Dr. Halász István: az igaz, hogy van ott egy kút?

Sisák Imre: kút nincs, csak fúrni szerettek volna. Meg akartak szabadulni a Dél-Nógrádi Vízmű Kft-től, hogy a termékeik így még olcsóbbak legyenek. Ez nem sikerült. A legutolsó időszakban évi 220 ezer köbméter víz volt a fogyasztásuk. Ugyanennyi a kibocsátott szennyvíz.

A képviselő-testület tehát hallgatólagosan egyetért.

Közérdekű bejelentések következnek.

## **KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK**

Barna Tiborné: Mátrakeresztes és Hasznos között, a tóval szemben le fog szakadni az út. Az iskolabusz minden nap ott jön el.

A piacnál egy darab szelektív hulladékgyűjtő van. Nem lehetne még egyet odatenni? Katasztrofális a helyzet.

Sisák Imre: a salgótarjáni VGÜ-vel történt megállapodás alapján hozzák-viszik a hulladékgyűjtőt. Pásztónak ez semmibe nem kerül, még ők fizetnek érte. Ez persze később nem lesz rossz üzlet nekik, mert a szelektív hulladék meghatározott nagyságrendjéért majd pénzt kapnak.

Robotka Róbert: nincs értelme akár hármat is odatenni. Nem szelektíven rakják oda a szemetet, hanem mindent odahordanak. Hetente kétszer megpróbálják a kukásautóba berakni, ami ott van, de mindent nem lehet.

Sisák Imre: a Mágnes utca elején a szelektív hulladékgyűjtőhöz legalább 10 terményes zsákban vittek szemetet és nem az ott lakók.

Szabóné Bózsár Éva: voltak vállalkozók, akik odahordták a szemetet.

Dr. Halász István: a Major utcában van egy stop tábla, teljesen ki van fakulva.

Sisák Imre: a Rákóczi út és Diófa út sarkán lévő elsőbbségadás kötelező tábla szintén kifakult.

Hasznoson a temetőbe nem lehet bemenni a bejáraton, mert leér az autó alja. Ott kátyúzást kell végezni. Elképesztő a helyzet a Kazinczy utcában és a Vasvári Pál utcában. Legalább a tengelytörést okozó kátyúkat be kell tömni.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: a Gárdonyi Iskola előtt ki lett vágva a fa, de a gyökér még mindig ott van és balesetveszélyes.

Robotka Róbert: kábelek mennek ott, víz, villany, a gyökér ezeket teljesen körbefonta, nem lehet kiszedni.

Sisák Imre: a Dózsa Iskola előtt, ahol Sitiné eltörte a karját, még mindig nincs kiegyenlítve a járda.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: a Dobó utcában a Nyikom felől bejövő földút irányából jön be a víz. Lehet-e valamit tenni a volt iskola melletti világháborús emlékmű felújítása érdekében?

Sisák Imre: a 2013-as költségvetésből igen. Viszont október 23-án nem volt az emlékműnél kitűzve a zászló.

Robotka Róbert: akkor ellopták, mert előző nap még ott volt.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: Hasznos és Mátrakeresztes között annyira belógnak az ágak, hogy például busznak a tükre összetört. Nem lehetne valamit tenni a rendőrséggel együtt?

Sisák Imre: fel kell hívni a Közútkezelőt. Jelezni fogja azt is, hogy a 2408. sz. út soha nincs takarítva. Azt mondják erre, nem kötelességük.

Dr. Halász István: ez érdekes, mert a hevesiek meg ott kezdik a takarítást.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: a Cserhát lakónegyed 14-16-os épületében van két önkormányzati lakás, ahol gond van a fizetéssel. Nem lehet velük semmit kezdeni?

Robotka Róbert: Degovics Ágnes, mióta megkötötték vele a lakbértartozásra a részletfizetési szerződést, azt betartja. Többet nem tud fizetni. Most a lakbért fizeti, de az 10 év. Pénzes Istvánné is fizet.

Sisák Imre: több közérdekű bejelentés nem lévén, a munkát megköszöni, az ülést bezárja.

K.m.f.

Sisák Imre  
polgármester

Dr. Tasi Borbála  
címzetes főjegyző