

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2012. november 8-án Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **rendkívüli** ülésén.

Jelen vannak: Sisák Imre polgármester, Volek György alpolgármester, Barna Tiborné, dr. Becsó Károly, Édes Attila, Gömbiczné Kanyó Beatrix képviselők

Meghívottak: dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző, Sándor Károly aljegyző, Szabóné Bózsár Éva osztályvezető, Malomhegyi Lajos főmérnök, Gyürky-Szabó Erika, Sipos István műszaki ügyintézők, Tari Mihály informatikus, Sándor Balázs, Berzák Gyuláné jegyzőkönyvvezető

Sisák Imre köszönti a megjelenteket és megállapítja a határozatképességet, mivel a megválasztott 9 képviselőből 6 fő jelen van.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.  
Szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **242/2012. /XI. 8./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Javaslat a Gárdonyi Géza tagiskola fejlesztési pályázatának előkészítésére.  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 2./ Javaslat Pásztó Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének 6. sz. módosítására.  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 3./ Javaslat kitekintő határozat elfogadására.  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 4./ Javaslat a 2012. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyására.  
Előterjesztő: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző

#### **I. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Gárdonyi Géza tagiskola fejlesztési pályázatának előkészítésére.  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: A bizottsági ülésen részletesen megtárgyalták az előterjesztést, de néhány dolgot még hozzáfűz. A Képviselő-testület az iskolacentrum fejlesztésére

kiírt pályázatot régóta várta. Amikor pedig megjelent azt tapasztalhatták, hogy az alapvetően a mindennapos testneveléshez kapcsolódó célokat kezelte kiemelten, illetve az adott feladat ellátási helyen az akadálymentesítést kötelezően írta elő. A pályázatot 2012. október 26-ig nem tudtuk volna benyújtani, mivel a demográfiai adatok azt mutatták, hogy a gyermeklétszám több, mint 25 %-kal csökkent a megjelölt időszakban.

Október 27-én kapott az iskola egy értesítést, mely szerint a pályázati kiírást módosították és kikerült belőle a demográfiai adatoknak való megfelelés.

A pályázat benyújtási határideje november 15. és az is elhangzott, hogy a pályázati határidőt meg fogják hosszabbítani. Számunkra ez azért fontos, mert a pályázathoz kell egy megvalósíthatósági tanulmány, valamint engedélyezési terv, valamint annak részeként egy akadálymentesítési terv is. Más pályázatainknál is problémát okozott, hogy nehezen találtunk olyan tervezőt, aki az akadálymentesítési tervet elkészítette.

Ezért kicsit aggályos, hogy a megvalósíthatósági tanulmány és engedélyezési terv elkészülhet-e.

A városban napirenden szerepel ez a kérdés, hogy pályázik-e az önkormányzat vagy sem, ezért úgy gondolta, hogy a Képviselő-testület bölcsességében bízva, rendkívüli ülés keretében döntsék el, pályázzanak-e vagy sem.

Borsod, Heves és Nógrád megyében erre a célra 7,1 milliárd Ft áll rendelkezésre. Tudni kell azt, hogy az építménynek lesznek fenntartási költségei.

Azt tudjuk, hogy az általános iskolák szakmai feladatellátását 2013. január 1-től átveszi az állam és a pedagógusok bérének finanszírozását is. Azt meg majd meglátjuk, hogy az önkormányzatot mire kötelezik.

Ha ez az építmény megépül és a pályázatot az önkormányzat nyeri el, ennek a fenntartását az állam nem fogja átvenni. Egy ilyen csarnok működtetése éves szinten kb. 40-50 millió Ft körüli. Mindkettő igen jelentős összeg a még nem ismert önkormányzati finanszírozás keretében.

Mindezek után kell eldöntenie a Képviselő-testületnek, hogy benyújtja-e a pályázatot és biztosítja a tervek elkészítéséhez szükséges forrást és ezzel vállalja azt a kötelezettséget is, hogy legalább 5 éven keresztül fenntartja és működteti a sportcsarnokot.

A bizottsági ülésen is elmondta, hogyha a pályázat biztosította volna, először a Dózsa Iskola nagy épületét, vagy a kis Dózsa épületét újította volna föl. Most építenek egy nagy csarnokot, miközben az épületek ott maradnak. Mivel a tulajdonjog a miénk lesz, a karbantartás, felújítás stb. minket fog terhelni.

Ezek ismeretében kell döntenie a Képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslatot változatlan formában elfogadja-e.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Tasi Borbála: A bizottsági ülésen már kifejtette véleményét, de akik nem voltak jelen, ismét elmondja. Egyetért azzal a felvetéssel, hogy régóta központi téma, hogy Pásztó városban sportcsarnok, netán fedett pályás sportrendezvényeknek helyet adó tornaterem épüljön, javuljanak a sportolási feltételek. Ugyanakkor az önkormányzati törvény értelmében a sport, a

sportcsarnok, mint olyan, sőt újabban az általános iskolai oktatás sem kötelező települési önkormányzati feladat, amelyből az következik, hogy indokolni kell és pénzügyi forrással el kell látni a vállalt feladatokat a mostani ismert finanszírozási és várható finanszírozási és költségvetési pozíciók között. Ebből az következik, hogy vállalni feladatot csak akkor lehet, ha működési hiányunk nincs és kötelező feladatainkat el tudjuk látni. Ebben a körben ez nem helyezhető el. Tehát annak fényében, hogy már január 1-től várható az általános iskolai feladatok átvétele az állam részéről, úgy különösen érdemi dologról beszélünk. Általános iskolai feladati helyre valósítunk meg egy ilyen beruházást, feltéve és amennyiben eredményes lesz a pályázat. Ahhoz viszont még az is kell, hogy az előkészítésre is legyen pénzünk, ami szintén nem szerepel a költségvetésben. Úgy gondolja, hogy újabb feladat vállalás nem lehet az önkormányzati költségvetés terhére, mert mint tudjuk, a mostani költségvetésben hosszútávú kötelezettségek is vannak és egyik várható költségvetési év sem azt támasztja alá, hogy újabb feladatok belépésével megalapozottan számolhatunk. Bármennyire sajnálja is, de ez a realitás.

A másik észrevétele az volt, hogy lehet várni, hogyan dönt a Képviselő-testület, de tipikusan az az eset áll fenn, amikor a kisnyúlón van sapka vagy nincs sapka. Azt mondta a bizottsági ülésen, hogy inkább legyen rajtunk sapka a nehéz körülmények között, amikor majd fázunk és didergünk, mint ne legyen rajtunk. Azt tanácsolja, hogy a Képviselő-testület ne fogadja el ezt a határozati javaslatot.

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nem foglalt állást a kérdésben, hanem javasolja, hogy a Képviselő-testület tárgyalja meg és hozzon döntést.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **243/2012. /XI. 8./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **A Gárdonyi tagiskola fejlesztési pályázata előkészítésére** tett javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület az *Oktatási intézmények fejlesztése* című ÉMOP-4.3.1/A-12 kódszámú pályázati felhívásra a tulajdonában lévő Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolája, Gárdonyi Géza Tagintézménye (3060 Pásztó, Nagymező út 34. sz. 2360/5 hrsz.) fejlesztésével, a meglévő épület akadálymentesítésére és sportcsarnok építésére kíván pályázatot benyújtani.
2. A képviselő-testület a 100% támogatási intenzitású, összesen 400 Millió Ft összegű pályázat előkészítési költségeinek megelőlegezésére 7 Millió Ft előirányzatot biztosít, melyet a költségvetésben, annak módosításakor szerepeltetni kell.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester, gazdaságvezető

3. A képviselő-testület a pályázathoz szükséges megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével a legkedvezőbb ajánlatot tevő Tér-Forma Mérnöki Iroda (3060 Pásztó, Kishegy sétány 3.) vállalkozást bízta meg.
4. A képviselő-testület a pályázathoz és a megvalósíthatósági tanulmányhoz szükséges engedélyezési tervek elkészítésével a legkedvezőbb ajánlatot tevő Sisák ART Kft (3060 Pásztó, Tar Lőrinc út 30.) tervezőt bízta meg.
5. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a gazdaságvezetőt, hogy a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére és az engedélyezési terv elkészítésére a két vállalkozási szerződést megkösse.

Határidő: azonnal.

Felelős: értelemszerűen

Dr. Tasi Borbála: Kéri, hogy az előbb elmondott hozzászólását törvényességi észrevételként kezeljék és a jegyzőkönyv teljes terjedelmében tartalmazza azt.

## **II. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Pásztó Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének 6. sz. módosítására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

**Kérdés, vélemény nem volt.**

Sisák Imre szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**Név szerinti szavazás:** Sisák Imre igen, Volek György igen, Barna Tiborné igen, dr. Becsó Károly igen, Édes Attila igen, Gömbiczné Kanyó Beatrix igen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

*Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 23/2012.(XI. 9.) önkormányzati rendelete a 20/2012. /IX. 28./ önkormányzati rendelettel, a 19/2012./VII.12./ önkormányzati rendelettel, 18/2012./VII.12./ a 17/2012. (VI. 29.) önkormányzati rendelettel, a 8/2012. (IV. 30.) önkormányzati rendelettel módosított, a város 2012. évi költségvetési rendeletét tartalmazó 2/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról  
/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/*

## **III. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat kitekintő határozat elfogadására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**244/2012. /XI. 8./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Az egyes közpénzek tárgyú törvényeknek az államháztartás önkormányzati alrendszerét érintő módosításáról és azok más törvénnyel való összhangjának biztosításáról szóló 2012. évi XVII. Törvény és az egyes közpénzügyi tárgyú kormányrendeletek az államháztartás önkormányzati alrendszerét érintő módosításáról szóló 56/2012. (III.30.) kormányrendelete alapján a középtávú tervezés az adósságot keletkeztető ügyletekből adódó kötelezettségekről az Áht. 29. § alapján az 1. számú melléklet szerint módosul.

**IV. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a 2012. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyására.

Előterjesztő: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**245/2012. /XI. 8./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi belsőellenőrzési terv jóváhagyására készített előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő testület az előterjesztett 2013. évi belső ellenőrzési tervet az előterjesztésben szereplő feladatok meghatározásával elfogadta.

Határidő: ütemezés szerint, 2013. december 31.

Felelős: az ellenőrzés végrehajtásáért: a belső ellenőrzési vezető és az ellenőrzésbe bevont ügyintézők,  
a végrehajtás ellenőrzéséért: Dr. Tasi Borbála c. főjegyző.

Sisák Imre megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Sisák Imre  
Polgármester

Dr. Tasi Borbála  
címzetes főjegyző