

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. április 4-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: Sisák Imre polgármester, Volek György alpolgármester, Barna Tibor Józsefné, Gömbiczné Kanyó Beatrix, dr. Becsó Károly, Dr. Gajdics Gábor, Édes Attila, dr. Nyíri Ferenc, dr. Halász István képviselők

Meghívottak: dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző, Sándor Károly osztályvezető, Odlerné Tiszovsziki Mária, Antalné Prezenszki Piroska, Sárík Jánosné – intézményvezetők, Nagy Kálmán – tankerület vezetője -, Győriné Új Mária, Robotka Róbert, Dánné Sályi Mária, Herczegné Varga Ilona, Szabóné Bózsár Éva osztályvezető, Malomhegyi Lajos főmérnök, Szklenár Katalni ügyintéző, Sisák József érdeklődő állampolgár, Tari Mihály informatikus, Sándor Balázs, Berzák Gyuláné jegyzőkönyvvezető

Sisák Imre: köszönti az ülésteremben megjelenteket. Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 megválasztott képviselőből 6 fő jelen van.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a következők szerint.

További három napirend megtárgyalását javasolja az alábbi sorrendben.

Ötödikként tárgyalják a Gárdonyi Géza utcai vízvezeték cseréjére vonatkozó előterjesztést, majd 6. napirendi pontként a Járási kormányablak kialakítására vonatkozó javaslat kerüljön megtárgyalásra, 12. napirendi pontként pedig a Pásztó Városi Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. „munkahelymegőrzés támogatás” pályázaton való részvételének lehetőségéről szóló javaslatot tárgyalja a Képviselő-testület.

Megkérdezi van-e más javaslat.

Egyéb javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja a napirendet.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **46/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

- 2./ Javaslat a város 2012. évi költségvetési rendeletének utolsó módosítására.  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 3./ Javaslat az Önkormányzat és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályainak egyes kérdéseiről szóló 4/2011. /II. 16./ önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: dr. Nyíri Ferenc Ügyrendi Bizottság elnöke
- 4./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására.  
Előterjesztő: Dr. Nyíri Ferenc Ügyrendi Bizottság elnöke
- 5./ Javaslat Gárdonyi Géza utcai vízvezeték cseréjére  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 6./ Javaslat járási kormányablak kialakítására  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 7./ Javaslat az önkormányzat társulásainak felülvizsgálatára.  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 8./ Javaslat a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának felülvizsgálatára.  
Előterjesztő:Sisák Imre polgármester
- 9./ Javaslat a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója 2012. évi prémium feltételei teljesülésének értékelésére, 2013. évi prémiumfeltétel meghatározására.  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 10./ Javaslat a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tőzrészke emeléshez szükséges döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 11./ Javaslat a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft.-nél keletkezett behajthatatlan követelések leírására, értékvesztés elszámolására.  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 12./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. „munkahelymegőrzés támogatás” pályázaton való részvételének lehetőségéről.  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 13./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2013. évi közbeszerzési tervének jóváhagyására  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

- 14./ Javaslat a Pásztó, Sport u. 1. sz. alatti ingatlan bérletével és értékesítésével kapcsolatos kérelem elbírálására  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 15./ Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadására.  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 16./ Javaslat külterületi ingatlanok értékesítésére.  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 17./ Javaslat intézményi alapító okirat javítására.  
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

### **I. NAPIRENDI PONT:**

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

*A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató a jkv-höz mellékelve.*

**Kérdés, vélemény nem volt.**

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 281/2012. (XII. 27.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 47/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 281/2012. (XII. 27.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 25/2013. (II. 22.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 48/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 25/2013. (II. 22.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 34/2013. (III. 14.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**49/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 34/2013. (III.14.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 43/2014. (III. 14.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**50/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 43/2013. (III.14.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 44/2013. (III. 14.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**51/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 44/2013. /III.14./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**52/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást elfogadta.

**II. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a város 2012. évi költségvetési rendeletének utolsó módosítására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: A zárszámadás előtt kerül sor a 2012. évi költségvetés utolsó módosítására. A következő ülésen fogják tárgyalni a 2012. évről szóló zárszámadási beszámolót, illetve a 2014. évi költségvetési koncepciót is, melyet az Áht. változása miatt kell beterjeszteni április 30-ig.

Az utolsó módosítás pozitívuma a költségvetési hiány csökkenése, mely egyrészt a felelős gazdálkodásnak, másrészt az eredményes pályázati tevékenységnek is köszönhető. Benyújtott igényünk alapján több, mint 210 millió Ft-os ÖNHIKI támogatást nyertünk el.

Kéri a költségvetési rendelet-módosítás elfogadását.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-módosítást.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja a 2012. évi költségvetési rendelet módosítását.

Sándor Károly: A rendelet-tervezeten a hatályba lépés napjaként nem megfelelő dátum szerepel, mivel az előterjesztés eredetileg a márciusi ülésre készült. Javasolja, hogy a hatálybalépés napja 2013. április 5. legyen.

Sisák Imre: Befogadja a javaslatot.

*Dr. Gajdics Gábor érkezik, 8 képviselő van jelen.*

Sisák Imre szavazásra bocsátja a rendelet módosítást.

**Név szerinti szavazás:**

Sisák Imre igen, Volek György igen, Barna Tibor Józsefné igen, Gömbicziné Kanyó Beatrix igen, dr. Becsó Károly igen, Dr. Gajdics Gábor igen, Édes Attila igen, dr. Nyíri Ferenc igen.

A Képviselő-testület a 2012. évi költségvetési rendelet módosítását 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

***Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete***

***6/2013./IV.5./ önkormányzati rendelete a.***

***27/2012/XII. 28./ önkormányzati rendelettel a 25/2012/XII.13./önkormányzati rendelettel, a***

***24/2012. /XII. 1./ önkormányzati rendelettel, a 23/2012/XI.9./ önkormányzati rendelettel, a***

*20/2012. /IX. 28./ önkormányzati rendelettel, a 19/2012./VII.12./ önkormányzati rendelettel, 18/2012./VII.12./ önkormányzati rendelettel, a 17/2012. (VI. 29.) önkormányzati rendelettel, a 8/2012. (IV. 30.) önkormányzati rendelettel módosított, a város 2012. évi költségvetési rendeletét tartalmazó 2/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról /A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/*

Sisák Imre: Gömbiczné Kanyó Beatrix az ülést megelőzően jelezte, hogy napirend előtt kíván tájékoztatást adni, valamint Herczegné Varga Ilona és Dánné Sályi Mária is csatlakozik hozzá, mivel érintettek.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: A Mikszáth Kálmán Gimnázium és Postaforgalmi Szakközépiskola, valamint az intézmény diákönkormányzata Pásztó város önkormányzatával együtt együttműködő partnerként vesz részt két nemzetközi ifjúsági demokrácia projektben. Köszönetét fejezi ki azért, mert megbízták őt Pásztó önkormányzatának képviselőjével a spanyolországi projekt kapcsán. Életre szóló élménnyel gazdagodott a kultúra, a vallás, az önkormányzatiság, a politika terén. Megköszöni Dánné Sályi Mária munkáját is, aki egyben tolmácsként is segítségére volt.

A továbbiakban a projekt részleteiről ő ad tájékoztatást.

*Sisák Imre megadja a szót Dánné Sályi Máriának.*

Dánné Sályi Mária: Örömmel ad számot a város nyilvánossága előtt a projektről. Ezt egy kb. 10 éves nemzetközi együttműködés előzte meg. Különböző civil szervezetekkel már közel 10 éve járják Európát és az Európai Bizottság „Fiatalok lendületben” programja keretén belül megosztják az élményeket. A Pásztói Hírlapban is beszámoltak a két projektről. Az egyik Spanyolországban, Galícia autonóm tartományában került megrendezésre, a másik pedig Olaszországban, Trentino provinciában. Mindegyik projektben több ország vesz részt, melyeket 1 önkormányzat és 1 civil szervezet képvisel.

A „Fiatalok lendületben” programnak több alprogramja van. Amiben most részt vettek, az az 1. alprogram, ami további három tevékenységre bontható. Az első az ifjúsági cseréket támogatja, a második az ifjúsági kezdeményezéseket, a harmadik az ifjúsági demokrácia programot. Az Unió is felismerte, hogy a fiatalok eléggé apolitikusak, nincsenek kellő ismereteik a demokráciában létező jogaikról és kötelességeikről. Ezért célul tűzte ki a program az iskolán kívüli ismeretszerzést.

Az előkészítő találkozókön a konkrét feladatokat beszéltek meg, akkor tisztázódott, mi is lenne az, amit az önkormányzattól várnak. Az ismeret átadó szerepet kéri elsősorban. A tevékenységnek három fázisa lesz, az első az ismeretszerzés, a második és harmadik pedig, hogy a szerzett ismeretek alapján a gyerekeknek kell majd vitákat tartani, javaslatokat kidolgozni. Meg kell ismerniük, hogy mi a részvételi és a képviselői demokrácia közti különbség.

Azt, hogy mit kérnének konkrétan az önkormányzattól, Herczegné Varga Ilona igazgató asszony fogja elmondani.

Herczegné Varga Ilona: Az olaszországi előkészítő találkozón ő vett részt. Fontosnak tartotta, hogy ott tartózkodása alatt az önkormányzatiságot, annak

autonómiáját vizsgálja. A diákoknak a projekt célok megvalósítása érdekében az önkormányzati döntéshozatalról, illetve a politikai döntéshozatali folyamatokról kell sok ismeretet és tapasztalatot szerezniük. Arról van szó, hogy a mostani tizenévesekből lesz a jövő nemzedéke, akik később a döntéseket meghozzák. Ahhoz, hogy helyt tudjanak állni, feltétlenül szükségesek az alapismeretek.

A projekt céljai megvalósulása érdekében a diákok, a fiatalok tapasztalat szerzése érdekében az önkormányzattól, mint partnertől azt várják, hogy a résztvevők megismerhessék az önkormányzati munkát, az ezt támogató hivatali munkát, illetve a döntéshozatali folyamat lépéseit, amelyben egy-egy témában tanácskozási joggal részt vehetnének. Ezek a témák a projektben meghatározottak. Ilyen pl. a társadalmi, gazdasági, ökológiai fenntarthatóság, a fiatalok társadalmi beilleszkedése, valamint egy fenntartható turizmuson alapuló helyi, nemzetközi mobilitás megvalósítása Pásztón. A másik téma a disszemináció, valamint a nyilvánosság biztosítása az önkormányzat rendelkezésére álló eszközökkel. Itt pl. gondol a Pásztói Hírlapra és a városi tv-re, továbbá a város honlapjára. Ha ezen területekről megszereznek e projekt keretében bizonyos alapismereteket, a későbbi felnőtt életükben biztosan hasznosítani tudják.

Sisák Imre: Megköszöni a tájékoztatást és az önkormányzat szívesen támogatja a jövőben is a hasonló projekteknél történő részvételt.

A Képviselő-testület nyilvános ülésein részt vehetnek a diákok és megismerkedhetnek a Képviselő-testület munkájával, a döntéshozatali folyamatával és körülményeivel.

### **III. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályainak egyes kérdéseiről szóló 4/2011. /II. 16./ önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Nyíri Ferenc Ügyrendi Bizottság elnöke

Dr. Nyíri Ferenc: Az SZMSZ módosítását több új jogszabály hatálybalépése tette indokolttá. Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Kérdés, vélemény, észrevétel nem volt.**

Sisák Imre szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**7/2013.(IV. 5.) rendelete**

**a 14/2012.(V.25.) rendelettel és a 16/2012.(VI.29) rendelettel módosított,**

**az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályainak egyes kérdéseiről szóló 4/2011.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/*

**IV. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására.

Előterjesztő: Dr. Nyíri Ferenc Ügyrendi Bizottság elnöke

Dr. Nyíri Ferenc: A Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását szintén magasabb szintű jogszabály hatályba lépése indokolja, mint a 2011. évi CLXXXIX. tv., az MötV Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

*Dr. Halász István érkezik, 9 képviselő van jelen.*

**Kérdés, vélemény nem volt.**

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**53/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

- 1./ Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete a Pásztói Polgármesteri Hivatal Módosító Okiratát az 1. sz. melléklet szerint fogadja el.
- 2./ Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete a Pásztói Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát a 2. sz. melléklet szerint fogadja el egységes szerkezetben.

**V. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Gárdonyi Géza utcai vízvezeték cseréjére

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: A víz- és csatornaszolgáltatás biztosítására 15 éves teljes körű üzemeltetési szerződést kötöttünk az ÉRV Zrt-vel. Ez egyértelműen kötelező feladat volt az önkormányzat számára a törvényi előírások miatt.

E szerződés keretében arra is kitértek, hogy a szolgáltatás tekintetében keletkező éves árbevétel 2 %-ának megfelelő nagyságrendű díjat az ÉRV Zrt. köteles átadni az egyes önkormányzatok számára. E szerződésben engedményezték ezen összeg megfizetését a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. részére.

A Dél-Nógrádi Vízmű Kft. folyamatosan elkészíti a víziközmű műtárgyaira vonatkozó felújítási javaslatait.

Mindenki előtt ismert, hogy a Margit Kórház mellett lévő Gárdonyi utca forgalom szempontjából mennyire leterhelt, ezért fontosnak és szükségesnek tartották azt, hogy ebben az évben az utca ivóvíz hálózata teljesen megújuljon és a Gárdonyi utca is helyreállításra kerüljön.



Arra tesz javaslatot, hogy a határozati javaslat szerint három ajánlatot kérjen be az önkormányzat egyrészt a munka elvégzésére, másrészt újabb három ajánlatot a műszaki feladatok ellátására. A munka becsült költsége bruttó 17 millió Ft.

### **Kérdés**

Dr. Becsó Károly: A helyreállítás a teljes utcát érinti, vagy csak egy sávot?

Sisák Imre: A teljes utca helyreállítása meg fog történni.

*Sisák József pásztói polgár szót kér.*

Sisák Imre szavazásra bocsátja a szó megadását.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **54/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület szót ad Sisák Józsefnek.

Sisák József: A Gárdonyi utcában valóban nagyon rossz állapotban van az ivóvíz vezeték. Az útfelület korábbi elkészülése után több esetben történt burkolat bontás csatornázás, gázvezeték építés miatt. Többször sávokban helyre lett állítva, viszont most tényleg szükséges lenne a teljes burkolatot megújítani. Amiért most szót kért, javasolja, hogy minden egyes bekötővezeték is kerüljön kicserélésre. Az út felületéről történő vízelvezetés sincs teljesen megoldva, javasolja, hogy ezt is tartsák szem előtt, a kivitelezésnél erre is figyeljenek.

Sisák Imre: A műszaki tartalom része az azbeszt cementből készült elavult vezeték teljes cseréje, valamint a vasból készült bekötő vezetéké is. A csapadékvíz elvezetés nem képezheti részét a költségeknek, mert célzott pénzeszköz felhasználásáról van szó.

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Győriné Új Mária: A 3. pontban felhívja a figyelmet az üzemeltetési szerződés módosítására az új vagyoni és törvényi viszonyoknak megfelelően.

Sisák Imre: Most elsősorban a munka megindítása szükséges, az üzemeltetési szerződést teljesen módosítani kell a könyvvizsgáló által elmondottak miatt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **55/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Gárdonyi Géza utcai Gárdonyi Géza utcai vízvezeték cseréjére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gárdonyi Géza utcai egészségre ártalmatlan 270 fm AC ivóvízvezeték és vas bekötő vezetékek kiváltására az alábbi vállalkozóktól kér be ajánlatot:
  1. Dél-Nógrádi Vízmű Kft. 3060 Pásztó, Csillag tér 21.
  2. Pusztai Gábor 3060 Pásztó, Kishegy sétány 2.
  3. Karancs Bau Bt. 3181 Karancsalja, Rákóczi út 4.
 Határidő: 2013. április 10.  
 Felelős: polgármester
  
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gárdonyi Géza utcai ivóvízvezeték kiépítéséhez szükséges műszaki feladatok ellátására az alábbi vállalkozóktól kér be ajánlatot:
  1. Nember Kft. 3100 Salgótarján, Alkotmány út 7.
  2. Márkus és Társai Kft. 3100 Salgótarján, Május 1. út 73.
  3. Tarjánmix Kft. 3100 Salgótarján, Corvin út 17.
 Határidő: 2013. április 10.  
 Felelős: polgármester
  
3. A Képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy a 2012. évi beszámolóval egyidejűleg terjessze be a bérleti – üzemeltetési szerződésből származó bevételt, valamint a kiadást tartalmazó költségvetési rendeletmódosítást a Gárdonyi Géza utcai ivóvízvezeték kiváltás fedezetét.  
 Határidő: szöveg szerint  
 Felelős: polgármester
  
4. A Képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy a beérkezett ajánlatokat döntési javaslattal terjessze be az áprilisi képviselő-testületi ülésre.  
 Határidő: szöveg szerint  
 Felelős: polgármester

### **VI. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat járási kormányablak kialakítására

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

*A napirend tárgyalásán köszönti Nagy Kálmán urat, a Pásztói Tankerület vezetőjét.*

Sisák Imre: Úgy tűnik, hogy a közigazgatás átszervezése kapcsán felmerülő önkormányzati feladatellátás módosítása igen sok problémát okoz az önkormányzat számára. Olyan helyzet állt elő, mint amikor egy édesapa férjhez akarja adni a lányát, de nincs pénze stafírungra.

Az EMMI és a KIM államtitkársága folyamatosan azt kommentálja, hogy a feladat átadás-átvétel zökkenőmentes volt. Az oktatási rendszert az önkormányzatok eddig jól működtették, most állami feladat lett. Annyi történt, hogy egy jól működő rendszer neve lett más.

Mitől ne működhetne jól az a feladat ellátás, amely a Járási Hivatalhoz kerül át, főleg úgy, hogy a Polgármesteri Hivatalok lehetséges létszámát a végsőig leredukálták. Most úgy néz ki, hogy a 60 %-ban itt maradó feladatokat 1/3 létszámmal kellene ellátni. Ugyanakkor a Járási Hivatalhoz telepített dolgozók létszáma bőségesen biztosítja a feladatellátást.

A feladatellátáson túl sajnos sok mást is az önkormányzattól kérnek. A Járási Hivatal részére átadásra került a Polgármesteri Hivatal irodáinak egy része, melyet megállapodásban rögzítettek. Kevésbé tetszik neki, hogy miután az eredeti megállapodáshoz képest a Járási Hivatal rendelkezésére bocsátottuk a tűzoltóság két irodáját, melyről lemondott az OKF, a szabálysértési ügyintéző is külön irodát kapott, úgy jönnek ide valahonnan szakemberek felmérni a helyzetet, hogy arról sem a polgármestert, sem a jegyzőt nem értesítették.

Végigjárták az épületet és elküldtek egy rajzot, melyen bejelölték a városrehabilitáció során megvalósított beruházás egyik fontos elemét, a siketek és nagyothallók részére biztosított ún. siketszobát. Ez az iroda nem kerülhet át a Járási Hivatalhoz. Bejelölték továbbá az anyakönyvvezető irodáját, mely közvetlenül kapcsolódik az okmányirodához és munkája szorosan összefügg az ott hozzáférhető adatokkal egy-egy aktuális ügy kapcsán.

Ezen kívül a tervek szerint a Járási Hivatal elengedhetetlen részét képezné a teakonyha, az intimszoba, kistárgyaló, nagytárgyaló, pihenőszoba, személyzeti wc is. Ha ez mind megvalósulna, a Polgármesteri Hivatal akár ki is költözhetne. A kormányablak kialakítása tekintetében jelen határozati javaslatban olyan kompromisszumos javaslatokat tettünk, melyek az önkormányzat számára is megfelelőek lehetnek.

Ugyanilyen probléma a tankerület kérdésköre. Az önkormányzatnak biztosítani kellene az elhelyezésüket, ez viszont nem olyan egyszerű. Kompromisszumos megoldást itt is próbáltak találni. Javasolták a Tittel Pál Kollégium és az Egységes Gyógypedagógiai Intézetmény és épület is, de ez nem volt számukra elfogadható. Felmerült az is, hogy itt a hivatalban néhány helyiséget átadjunk, de a kormány megbízott közölte, hogy a Járási Hivatalnak szüksége lesz azokra a helyiségekre. Végül a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központban biztosítottunk három helyiséget a Tankerület elhelyezésére.

A tankerület részéről most újabb igény merült fel egy szerverszoba kialakítására. A Képviselő-testület most újra felajánlja a korábban már javasolt ingatlant, a volt Rendelőintézet épületét. Ezt valószínűleg azért nem fogadták el korábban, mert egy komolyabb átalakításra lett volna szükség.

Saját intézményeink helyigénye már így is jelentős mértékben korlátozásra került, a továbbiakban nincs lehetőség ilyen igények kielégítésére.

Bizonyos feltételek megteremtése az önkormányzat részéről vagy egyáltalán nem lehetséges, vagy csak rendkívül komoly nehézségek árán sikerülhet.

Nagy Kálmán: Polgármester úr nagyvonalakban utalt a Tankerület kérésére, mely tulajdonképpen nem is az ő kérésük, hanem felsőbb szinten határozták meg, hogy milyen feltételekkel kell rendelkezniük a működéshez.

A tankerületek megalakulásával az oktatás állami irányítás alá került és bár Polgármester úr úgy fogalmazott, hogy nagyon jól működött a rendszer, véleménye az, hogy már régóta nem működik jól, illetve azért tudott jól működni,

mert a pedagógusok jól működtették. 1990-ben fenntartóként az önkormányzatokat nevezték meg, viszont a kisebb önkormányzatoknál nem voltak meg erre a megfelelő szakemberek. Úgy is fogalmazhatna, hogy jószándékú laikusok próbálták fenntartani ezeket az intézményeket.

A Tankerület Pásztón 7 fő státuszt kapott, a vezető személyével együtt, illetve közben még egy fővel bővült a létszámuk.

Megbízását 2012. november 16-án kapta meg és első dolga az volt, hogy a Polgármester úrral felvegye a kapcsolatot a tankerület elhelyezése ügyében.

Sok-sok tárgyalást követően jutottak el oda, hogy a Művelődési Házban kaptak elhelyezést, melyet ideiglenesnek gondolt. Három db, egyenként 12 m<sup>2</sup>-es irodát bocsátottak rendelkezésükre, melyet a Dózsa Iskola karbantartójával hozták rendbe. Jelenleg 5-en dolgoznak, hatodik embert nem tudott felvenni, mert nem tudja hová leültetni. Négy számítógépük van, a Műv.Ház wifi-jét használják, így van internet elérésük. Ilyenek a munkakörülményeik, tudja, hogy nem az önkormányzat tehet róla. A mostani kérelme arra a levélre született, melyet a KIK elnökétől kapott a gépterem kialakítására vonatkozóan. */A kérelem a jkv-höz csatolva/* Egy nemzeti gerinchálózatot terveznek kiépíteni, ehhez van szükség szerver teremre. Kötelező elemei vannak, melyet a kialakítás során alkalmazni kell. E nélkül a működésük teljesen megoldhatatlan. Ezen a rendszeren megy a könyvelés, a belső informatikai adatáramlás és minden egyéb, a napi munkával összefüggő feladatok. Ha a Művelődési Házban ez nem lesz megoldható, másik ingatlant kell nézniük az önkormányzat segítségével, vagy más önkormányzat segítségével. Úgy gondolja, hogy a Pásztói Tankerületnek Pásztón kellene végleges elhelyezést találni körzetközponti szerepe miatt is.

A gépterem kialakításának lehetőségéről beszélt az intézmény vezetőjével, aki pozitív hozzáállást tanúsított és meg is néztek egy alkalmasnak vélt helyiséget.

Ezt a kivitelezők meg akarják tekinteni, melyre holnap kerülne sor. A helyiségen kívül 32 A áramerősséget kell biztosítani a hálózat részére. Ennek a költségeit valószínűleg a KIK fedezi.

Köszöni, hogy meghallgatták és várja a Képviselő-testület pozitív hozzáállását és döntését.

Sisák Imre: Véleménye szerint a tankerületnek és az önkormányzatnak az a problémája, hogy az állam úgy hoz létre intézményt, hogy annak működési feltételeit semmilyen szinten nem biztosítja. A működtetéshez nem elegendő a státusz és hozzáértő emberek biztosítása. A megfelelő elhelyezésükről, a munkájukhoz szükséges eszközökről is gondoskodni kell. A helyi önkormányzatoktól nem várható el, hogy mindezen feltételeket külön forrás nélkül biztosítsa.

Mind a Járási Hivatal, mind a Tankerület elhelyezésére lett volna megfelelő épület, melyet ingyenesen állami használatba tudtunk volna adni.

Amit az oktatási rendszer működéséről mondott Nagy Úr, úgy gondolja, Pásztóra nem vonatkozik, mert nem jó szándékú laikusok, hanem hozzáértő emberek irányítottak. Ezt az is bizonyíthatja, hogy a Pásztón tanuló gyerekek 40 %-a vidékről jár be, tehát a szülők szívesen íratják őket a pásztói iskolába.

Az oktatási rendszer átalakítása után is Pásztónak 145 millió Ft-ot kell hozzátennie a fenntartáshoz.

Visszatérve a tankerület elhelyezéséhez, ha az intézmény vezetője tud olyan helyiséget, amely megfelelő lehet a gépterem kialakításához, a Képviselő-testület azt nem fogja meggátolni.

Javasolja, hogy a határozatba építsék bele, hogy amennyiben az intézmény tud még egy helyiséget felajánlani gépterem kialakítása céljából, azt biztosítsák és rögzítsék azt is, hogy a 32 A áramerősségű hálózat kiépítésének és a helyiség kialakításának költségeit az önkormányzat nem tudja vállalni.

Antalné Prezenszki Piroska: Az intézmény irodahelyiséget már végképp nem tud biztosítani, viszont a szerverszobának az emeleten lenne egy helyiség. Az ifjúsági klubnak van egy beugró része, ahol jelenleg bútorokat tárolnak. Ha az megfelelne a feltételeknek, azt tudnák biztosítani.

Sisák Imre: Beszéljék meg és vizsgálják meg a szakemberek, hogy megfelelő lenne-e az említett helyiség.

A kormányablak kialakításával kapcsolatban elmondja, hogy bármennyire is nem akarta, úgy tűnik, az anyakönyvvezető irodáját is át kell adni a Járási Kormányhivatalnak. Viszont a siketszobát és a mellette lévő helyiséget sem tudjuk átadni, mivel oda fog átköltözni az anyakönyvvezető.

## **Kérdés**

Barna Tiborné: A KIK elnöke mennyire ismeri ezt a lehetetlen helyzetet, ami a tankerület elhelyezése során kialakult? Jelezték-e ezt felé?

Nagy Kálmán: A KIK elnök asszonya természetesen tud erről a dologról. Személyesen is adott tájékoztatást, illetve minden héten csütörtök délig írásbeli jelentést kell küldeniük a központba. Ezt a problémát szinte minden heti jelentésben leírta. Úgy tudja, hogy a tankerületek berendezésére elindult egy központi közbeszerzés, de legkorábban ősszel várható eredmény.

A jelenlegi elhelyezésük véleménye szerint munkavédelmi szempontból is kifogásolható, mivel zsúfoltan vannak. Valamilyen megoldást ki kell találni.

Sisák Imre: A Járási Hivatal kialakítása kapcsán a megállapodás szerint átadtuk részükre a kért irodákat, ehhez képest most ott tartunk, hogy már 5 helyiséggel többet adtunk.

Példaként elmondja, hogy Szeged önkormányzatának Képviselő-testülete teljes egyetértésben, politikai nézettől, párttól függetlenül azt a döntést hozta, hogy a Járási Hivatalnak csak akkor adnak helyet, ha az állam a városrehabilitáció során az épületre fordított összeg arányos részét megfizeti, amely 1 milliárd Ft nagyságrendű. Úgy gondolja, hogy az egyik oldalról sokat várnak el az önkormányzattól, a másik oldalról igen kevés segítséget kapunk.

## **Vélemény, észrevétel**

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslat A. alternatíváját.

Dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és szintén az A. alternatívát javasolja elfogadásra.

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az A. alternatívát javasolja elfogadásra.

A tankerület kérelmét is támogatják, amennyiben megfelelő helyiséget találnak a gépterem kialakítására.

Sisák Imre: Javasolja, hogy a határozati javaslat A. alternatívája egészüljön ki egy 4. ponttal a következők szerint: „*A Képviselő-testület megismerte a KIK Pásztói Tankerület kérését, mely szerint a működésükhöz szükséges egy - a szerverek elhelyezésére szolgáló - technikai helyiség /továbbiakban: gépterem/ kialakítása.*

*A Képviselő-testület kéri a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ igazgatóját, vizsgálja meg, hogy az intézmény rendelkezik-e a kérelemben foglalt feltételek szerinti gépterem kialakításához megfelelő helyiséggel.*

*A Képviselő-testület jelzi, hogy a 32 A áramerősségű hálózat kiépítéséhez és a gépterem megfelelő kialakításához szükséges forrásokkal nem rendelkezik, ezért ahhoz a KIK biztosítsa a pénzügyi fedezetet.”*

Szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslat A. alternatíváját.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **56/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület részben támogatja az irodahelyiség átadását Járási KAB kialakítása céljára.

1. a./ Az anyakönyvvezetői irodahelyiség átadása estén a felmerülő költségeket az átvevőnek kell viselnie úgy, mint:

- hálózati végpontok kiépítése
- iroda belső átalakítása /2 iroda egybenyitása, festés-mázolás, burkolat csere, költöztetés/

b./ A földszinten a jelenleg szabálysértési ügyintéző által használt helyiséget /amely nem szerepel a megállapodásban/ a polgármesteri hivatal részére vissza kell adni az anyakönyvvezető elhelyezésére.

2. A Polgármesteri Hivatal ügyintézői és ügyfelei részére az átalakítást követően is biztosítani kell a vizesblokk korlátlan használatát.

3. A Képviselő-testület fenntartja a 276/2011. /XI. 29./ számú határozatában foglaltakat, miszerint a Járási Hivatal elhelyezésére a Pásztó, Hársfa út 1. szám alatti önkormányzati ingatlant /volt rendelőintézet/ alkalmasnak tartja, amely felújítással, belső átalakítással a tervezett célnak megfelel, egy épületben elhelyezhető lenne több állami tulajdonban lévő épületben működő járási

hivatali szervezet, valamint a járási kormányablak, továbbá a jelenleg önkormányzati tulajdonú irodahelyiségeket használó tankerület is.

4. A Képviselő-testület megismerte a KIK Pásztói Tankerület kérését, mely szerint a működésükhöz szükséges egy - a szerverek elhelyezésére szolgáló - technikai helyiség /továbbiakban: gépterem/ kialakítása.

A Képviselő-testület kéri a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ igazgatóját, vizsgálja meg, hogy az intézmény rendelkezik-e a kérelemben foglalt feltételek szerinti gépterem kialakításához megfelelő helyiséggel.

A Képviselő-testület jelzi, hogy a 32 A áramerősségű hálózat kiépítéséhez és a gépterem megfelelő kialakításához szükséges forrásokkal nem rendelkezik, ezért ahhoz a KIK biztosítsa a pénzügyi fedezetet.

## **VII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat az önkormányzat társulásainak felülvizsgálatára.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: A társulás működése az elmúlt években igen sok többlet energiát igényelt tőle, hiszen a 26 település által fenntartott társulások alkalmanként elég sok gondot okoztak és ez jelenleg is így van. Az elmúlt hónapban pl. a Területi Gondozási Központ dolgozóinak bérkifizetése került veszélybe, azért, mert a társult önkormányzatok közül jónéhányan több millió Ft-tal tartoznak. Ez az oka annak is, hogy a Területi Gondozási Központnak több, mint 10 millió Ft 60 napon túli lejárt tartozása van. A szomorú az, hogy több önkormányzatnak rendelkezésére áll a forrás a tavaly kapott ÖNHKI összegből, mégsem fizetnek. Személyesen is tárgyalt a Belügyminisztériumban a társulással kapcsolatos gondokról, a fennálló tartozásokról. Az ÖNHKI pályázat lezárása után megkapta azt a listát a BM-ből, amelyen szerepelt, hogy az egyes önkormányzatok mennyi támogatást kaptak arra, hogy a társulásnál fennálló tartozásukat rendezzék. Ez pl. Ecseg tekintetében 3,5 millió Ft, viszont a mai napig nem fizették ki tartozásukat.

A társulás eddig is önkéntes volt, ezt a jogszabály ezután is biztosítja, viszont a társulás működéséhez az állam egyetlen Ft-tal sem járul hozzá. Ezért tavaly december 28-ig kérte a társult önkormányzatokat, nyilatkozzanak arról, fenn kívánják-e tartani a társulást.

A megadott határidőig igen kevés önkormányzat jelzett vissza. Újabb két levél után 2013. január 31. volt a végső határidő, viszont vannak olyan önkormányzatok, akik a mai napig nem tették meg nyilatkozatukat. Most úgy tűnik, hogy a szociális feladatellátásra a települések többsége nem kíván társulni. Négy település jelezte társulási szándékát ezen feladatra. Meg kell fontolni viszont, hogy Pásztó kíván-e társulni velük. Bizonyos kényszer van, mivel ha a társulásban résztvevő települések lakossága meghaladja a 3000 főt, akkor az a társult önkormányzatoknak többlet bevételt jelentene, Pásztó esetében ez 10 millió Ft lenne.

Belső ellenőrzési feladatra egy település kivételével senki sem akar társulni.

Az önkormányzatok döntését el kell fogadnunk, a továbbiakban pedig csak akkor vagyunk hajlandóak bármilyen társulásban is részt venni, ha a társult települések a társulásban felmerülő költségeket előre megfizetik Pásztónak és biztosítják az inkasszálás lehetőségét.

Kéri a Képviselő-testületet a kapcsolódó két határozati javaslat elfogadására.

Bartus László: Két javításra hívja fel a figyelmet. Az első határozati javaslat 3. pontjában egy rag helytelenül benne maradt, a második határozati javaslatban pedig a helyes megnevezés Óvodafenntartó Társulás.

## **Kérdés**

Dr. Gajdics Gábor: Ez több társulási szerződést érint? Mind felszámolásra kerül és egyet hoznak létre? Mi lesz azokkal a társulásokkal, amelyek nem lettek megemlítve?

Sisák Imre: A nyilatkozatokból egyértelműen kiderül, hogy a települések nem kívánják fenntartani a Többcélú Kistérségi Társulást 2013. július 1-től. Ezért van az I. határozati javaslatban, hogy Pásztó Város Önkormányzata a többcélú kistérségi társulást 2013. június 30. napjával jogutód nélkül megszünteti.

A társulás tulajdonában lévő ingó és ingatlan vagyonról a határozati javaslat 3. pontja rendelkezik.

A második határozati javaslat 1. pontja arról szól, hogy a Képviselő-testületnek döntenie kell, kíván-e a kistérség településeivel társulni a szociális feladatellátás tekintetében 2013. július 1-től.

A 2. pontban az Óvodafenntartó Társulás további sorsáról kell döntenie, mivel az óvodai ellátás kötelező önkormányzati feladat.

## **Vélemény, észrevétel**

Dr. Tasi Borbála: Véleménye, hogy az a többletbevétel, amely jelentkezne egy társulás kapcsán – jelen esetben négy településsel -, az nem jelent annyit, hogy érdemes lenne társulni. A továbbiakban is Pásztó futhatna a pénze után, most is ott tartunk, hogy sok település tartozik. Javasolja, hogy Pásztó váljon külön.

Sisák Imre: Májusban, amikor újra fogják tárgyalni a társulások kérdéskörét, már többet fognak tudni arról, hogy a társulni kívánó települések hajlandóak-e teljesíteni a feltételeket. A 10 millió Ft nem elhanyagolható összeg és ezt az állam biztosítja. Azt azonban elmondja, hogy jelen pillanatban személy szerint ő sem igazán társulás-párti.

Dr. Gajdics Gábor: Szeretné, ha a májusi előterjesztés kicsit részletesebb lenne. Konkrétan milyen kiadások várhatók, ha pl. társulunk valakivel, milyen előnyei lennének stb.

Sisák Imre: Azért járt az NGM-ben és a BM-ben, hogy ezeket a kérdéseket tisztázza. A munkatársak kiszámolták, hogy az a 40 % bejáró gyermek, aki a pásztói oktatási intézményekben tanul 58 millió 205 eFt-ba kerül éves szinten.



Ezt az összeget azon települések önkormányzatainak kellene megfizetni, ahonnan bejárnak a gyerekek. Kezdeményezte a NGM-ben, hogy ezt a kérdést kezeljék. Tudni kell azt, hogy ÖNHKI támogatás már nincs. Kétféle forrás van az állami rendszerben. Húsz milliárd Ft szerkezetátalakítási tartalék és van 24 milliárd Ft önkormányzati fejezeti tartalék. Egyedi probléma megoldás lesz.

Azt mondta, hogy nem a közoktatási törvényt kell változtatni, hanem az önkormányzati fejezeti tartalékból fizessék meg azon önkormányzatok kiadásait, ahonnan a gyerekek bejárnak a pásztoi oktatási intézményekbe. A fejezeti tartalékot a BM fogja kezelni, döntési kompetenciája neki lesz.

A szerkezetátalakítási tartalékot az NGM fogja kezelni és többek között az étkeztetési problémákra nyújt fedezetet. Ott is az készül, hogy júniusig felméri ezeket a problémákat. Pásztó esetében 30 millió Ft a saját erő, melyet étkeztetésre fordítunk. Itt már nagyobb az étkezésben azon gyermekek létszáma, akik nem pásztoiak. Ezért kb. 15 millió Ft-ot kellene kapnunk. A közepes városoktól lefelé kezelik ezt a dolgot.

Gajdics úrnak mondja, hogy már most is rendelkezésre állnak azok az adatok melyeket említett, kiszámolták, továbbküldték és ha a Képviselő-testület igényli, a levelezést is be tudja mutatni. Reméli, arról tudja tájékoztatni májusban a testületet, hogy a probléma kezelése megtörtént és az általunk kért összegek vissza is jönnek az önkormányzathoz.

Odlerné Tiszovszki Mária: Az előterjesztés keményen érinti a Területi Gondozási Központot is. Bizonyára emlékeznek, hogy mielőtt létrejött volna ez a társulás, személy szerint élénken tiltakozott a társulás létrehozása ellen. Sejthető volt, hogy ez milyen terhet jelent. Most a társulás megszűnéséről szól az előterjesztés, mégis ellentétes érzései vannak. Egyrészt örül annak, hogy a feladatok jelentősen csökkennek, viszont sajnálja azokat az önkormányzatokat és kollégákat, akikkel az eltelt három év alatt jól együtt tudtak működni. Sajnálja azokat a pozitívumokat is, melyeket ez a társulás az intézménynek hozott. Egyik pozitívuma az volt, hogy gazdaságilag önállóvá válhattak. A Területi Gondozási Központ mindig is egy bonyolult intézmény volt, több szakfeladat külön kell könyvelni, alapellátást, bentlakásos ellátást, szakellátást is biztosít. Ez a helyzet idén január 1-től még tovább bonyolódott, mert az Idősek Otthonának működésénél feladatfinanszírozás valósul meg, az állam 90 %-ban fedezi a kiadásokat. Júliustól a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást is átveszi az állam. Ma még nem látható, hogy miként fog ez megtörténni és hogyan működhet.

Sajnálna, ha a társulás megszűnése miatt a gazdasági önállóságuk megkérdőjeleződne. A 10 millió 800 eFt kiegészítő normatíva is kérdésessé válik a társulás megszűnésével. Jelenlegi költségvetésük tartalmazza ezt az összeget és ha ez kikerül belőle, az intézmény saját erejéből nem tudja pótolni.

A május előterjesztéssel kapcsolatban két észrevétele van. Az intézménynek április 15-ig van egy adatszolgáltatási kötelezettsége, miszerint jelezniük kell, hogy július 1-től melyik település milyen formában fogja ellátni a feladatait.

A másik pedig, hogy július 1-től nem csak az intézménynek, hanem a jelenleg társult 22 településnek önállóan kell működési engedélyt kérnie és kapnia.

A működési engedélyezési eljárás akár 2-3 hónap is lehet. Ha erről csak májusban dönt a Képviselő-testület, nem lesz elegendő idő a határidők betartására.

Sisák Imre: Ezek valóban problémát jelentenek és nem véletlenül tartott a Területi Gondozási Központban munkaértekezletet, mert valótlan információk terjedtek. A Képviselő-testület a mai döntésével sem szünteti meg az intézményt. Továbbra is működni fog azokkal a telephelyekkel, melyek Pásztón és Hasznoson vannak. Arra kell visszatérni májusban, hogy akarunk-e azzal a 4 településsel társulni, akik ezt jelezték. Ha elfogadják az általunk támasztott feltételeket, akkor jó esélyt lát arra, hogy ez a társulás tovább működjön. Azt tudja, hogy a működési engedélyek módosítása legalább két hónapot vesz igénybe.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **57/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat társulásainak felülvizsgálatával kapcsolatos előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztói Kistérség Többcélú Társulása tagönkormányzatai közös szándékának ismeretében a Pásztó Kistérség Többcélú Társulásának 2013. június 30-ával történő, jogutód nélküli megszűnéséről dönt.
2. A Társulási Megállapodás VIII. fejezetében foglaltak szerint vagyonfelosztási szerződésben kell döntenie a társulás vagyonáról. A szerződés-tervezetet a Társulás 2013. áprilisi ülésére javasoljuk előterjeszteni.
3. A szerződés elkészítésénél az alábbiakra kell figyelemmel lenni:
  - a Társulás megszüntetésének feltétele a tagönkormányzatok tartozásainak rendezése 2013. április 30-ig.
  - A Társulás az ingatlanvagyon feladatellátáshoz szükséges 3 helyiséget, a mellékletben csatolt alaprajz szerinti irattár 3, valamint iroda 7.4. és iroda 7.5. jelölésű helyiségeket, Pásztó Városi Önkormányzat tulajdonába adja.  
A közös tulajdonban maradó részre Pásztó Városi Önkormányzat vételi szándékot jelent be, melyet az általa megrendelt és ellentételezett értékbecslés ismeretében pontosít.
  - A Társulás az ingóságokat az ingóságokat eddig használó önkormányzatoknak adja, a feladatellátás jelenlegi helye szerint.
4. A Társulás által fenntartott Területi Gondozási Központ fenntartását, a telephelyek, illetve szolgáltatások működtetését, a feladatokat ellátó közalkalmazottakat az azokat korábban fenntartó, működtető települési önkormányzatok, általuk kötelezően ellátandó, vagy vállalt feladatként 2013. július 1-jével átveszik. Az átvevő önkormányzatok külön-külön kezdeményezzék az új működési engedélyek megszerzését.

5. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgárvédelmi Hatósági Igazgatási Társulásban a tagságát 2013. január 1-jei hatállyal megszünteti.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

Sisák Imre szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **58/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

1. A Pásztói Kistérség egyes önkormányzatai részéről 2013. június 30-át követő időre vonatkozó társulási igényeket a Képviselő-testület 2013. májusi ülésére kell előterjeszteni.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. májusi ülésére be kell terjeszteni az Óvodafenntartó Társulás fenntartására, vagy megszüntetésére vonatkozó javaslatot.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

## **SZÜNET**

## **SZÜNET UTÁN**

## **VIII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának felülvizsgálatára.

Előterjesztő:Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: A határozati javaslatban az 5. pont A. és B. alternatívát tartalmaz. Javasolja, hogy a FEB elnöke részére évi bruttó 300 eFt, a FEB tagjai számára pedig évi bruttó 150 eFt díjazás kerüljön meghatározásra.

**Kérdés nem volt.**

## **Vélemény, észrevétel**

Dr. Halász István: Több észrevétele is van a javadalmazási szabályzattal kapcsolatban. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 37. számú határozata tartalmazza, hogy javasolja a Járási Kormányablak kialakításáról szóló határozat A. alternatívájának elfogadását, ugyanakkor ezen határozaton belül a Javadalmazási Szabályzattal kapcsolatban sem az A., sem a B. alternatívát nem

javasolja elfogadásra. Úgy gondolja, itt adminisztratív hiba lehet, mert a két napirend nem függ össze.

Sándor Károly: Valóban adminisztrációs hiba történt, az nem a határozat része, hanem csak információ a bizottság döntéséről. Véletlenül egymás után lett gépelve.

Dr. Halász István: A Javadalmazási Szabályzatban havi juttatás van megállapítva, míg a határozati javaslatban évi juttatás szerepel. Ezt szükségesnek látja összehangolni, mert később zavaró lehet.

A I. 2.5. pontban az Mt. 3. § /2/ bekezdésére történik hivatkozás a magyarországi cégekre vonatkozó rendelkezést tartalmaz, nem tudja, hogy az milyen megállapodásokra vonatkozik.

A II. 1.3. pontjában pontosítani szükséges, hogy a minimálbér hányszorosa adható, mert az 1-től 7-ig történő felsorolás zavaró, illetve nem egyértelmű.

A 3.1. pontban a munkáltató rendes mondása helyett, a munkáltató rendes felmondása lenne a helyes megfogalmazás.

A 4.1. pontban van egy olyan megfogalmazás, hogy az Alapító által gyakorolt jogokat az Alapító vezető tisztségviselője gyakorolja.

Az Alapító az önkormányzat, amelynek viszont nem vezető tisztségviselője van, hanem polgármestere. Vezető tisztségviselője a gazdasági társaságnak van.

A vezető állású munkavállalók vonatkozásában a cég vezetője gyakorolja a munkáltatói jogkört, tehát itt is pontosítani szükséges.

A III. 1.1. pontjában a „ne okozzon túl nagy anyagi terhet a Társaság számára” megfogalmazás túl általános, nem behatárolható. Pontosítani kellene olyan formában, hogy „a Társaság által finanszírozható legyen”.

A IV. 1.3. pontjában az Mt 3. § /6/ bekezdésére hivatkoznak a versenytildalmi megállapodással kapcsolatban. Ezt a rendelkezést az Mt. 228. §-a tartalmazza, tehát ezt is javítani kell.

Sisák Imre: Az észrevételeket jogosnak tartja, az egyes pontokhoz konkrétan megfogalmazott módosító javaslatokat befogadja és a Képviselő-testület meghozhatja döntését.

A III. 1.1. pontban úgy szerepeljen a szöveg, hogy „a Társaság által mindenkor finanszírozható legyen”.

A vezető állású munkavállalók vonatkozásában úgy gondolja, hogy az a könyvvizsgálóra utaló rendelkezés lehet.

Dr. Halász István: Az Mt. kimondja, hogy a vezető tisztségviselő fölött a munkáltatói jogokat az Alapító képviselője – jelen esetben a polgármester – gyakorolja. A vezető állású munkavállaló fölött a cég vezető tisztségviselője – jelen esetben Robotka Róbert – gyakorolja a munkáltatói jogokat.

Akit az ügyvezető vezető állású munkavállalónak minősít – főkönyvelő, művezető stb. -, fölöttük ő gyakorolja a munkáltatói jogkört.

Dr. Tasi Borbála: Javasolja, hogy a 4.1. pontban az „Alapító” szó maradjon ki és anélkül folytatódjon tovább a mondat.

Sisák Imre: A 3.1 pontban helyesbítjük a Halász úr által jelzett hibát, a 4.1. pontban a Jegyző Asszony által javasolt módosítás összhangban van azzal, melyet Halász úr javasolt. A III. 1.1. esetében az előbb ismertetett módon változik a mondat. Javasolja, hogy a I. 2.5. teljes egészében maradjon ki, mivel a szabályzat szempontjából nem szükséges elem.

A IV. 1.3. pontban pedig helyesen az Mt. 228. §-a szerepeljen.

A II. 1.3. pontjában a 6x-os szorzó szerepeljen.

Miután a Képviselő-testületben két érintett személy van, szavazni kell arról, hogy kizárják-e Volek György és Édes Attila képviselőket a döntéshozatalból.

Elsőként szavazásra bocsátja, hogy Volek György képviselő urat ne zárják ki a döntéshozatalból.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 4 nem szavazat mellett elfogadta.

#### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **59/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület nem zárta ki Volek György alpolgármester urat a szavazásból.

Szavazásra bocsátja, hogy Édes Attila képviselő urat ne zárják ki a döntéshozatalból.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 nem szavazat mellett elfogadta.

#### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **60/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület nem zárta ki Édes Attila képviselő urat a szavazásból.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslat 5. pontjának A. alternatíváját.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 2 nem szavazat mellett elfogadta.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és a Javadalmazási Szabályzatot a módosításokkal együtt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 nem szavazat mellett elfogadta.

#### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **61/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője és felügyelő

bizottság tagjai Javadalmazási Szabályzatáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az önkormányzat kizárólagos illetve többségi tulajdonában lévő gazdálkodó szervezet első számú vezetője és a felügyelő bizottságai tagjaira vonatkozó – e határozat elválaszthatatlan mellékletét képező – Javadalmazási Szabályzatot elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sisák Imre polgármester

2. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a gazdálkodó szervezet ügyvezetőjével megkötött munkaszerződést vizsgálja felül és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013.április 30.

Felelős: Sisák Imre polgármester

3. A Képviselő-testület a Javadalmazási Szabályzat II/1.pontja szerinti egyéb munkáltatói jogokkal a Városgazdálkodási Kft ügyvezetője tekintetében Sisák Imre polgármestert hatalmazza fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Sisák Imre polgármester

4. A képviselő-testület a Felügyelő Bizottság részére feladatul szabja, hogy a KFT igazgató írásos előterjesztése alapján havonta/negyedévente tárgyalja meg a KFT helyzetét. Különös tekintettel vizsgálja a KFT kintlévőségeit, annak beszedésére tett intézkedéseket, a szemétszállítási díjból, a lakás, és nem lakás gazdálkodási tevékenységgel összefüggő tevékenységekre.

A KFT igazgató előterjesztésében a FEB 2013. június 30-ig tárgyalja meg a KFT szervezeti személyi, javadalmazási feltételeit, feladat struktúráját, azok gazdaságosságát, határozzon meg feladatokat az igazgató részére annak érdekében, hogy a Kft rugalmasan igazodjon az új önkormányzati törvényből eredő feladatok ellátásához, szüntesse meg azokat a tevékenységeket, amelyek nem hoznak lényeges gazdasági eredményt. A Kft költségei kisebb mértékűek legyenek.

5. A képviselő- testület 2013. évre a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit KFT FEB Elnök részére évi bruttó 300 eFt , a FEB tagjai részére évi bruttó 150 eFt juttatást állapít meg.

A képviselő-testület felkéri a KFT Igazgatóját, hogy a FEB tagok juttatását 2014. május 30-ig fizesse ki.

6. A Képviselő-testület a 73/2005. (IV. 19.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

## **IX. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója 2012. évi prémium feltételei teljesülésének értékelésére, 2013. évi prémiumfeltétel meghatározása.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Az előterjesztésből látható, hogy a meghatározott 20 %-os prémium feltételek 8 %-ban teljesültek, ezért arra tesz javaslatot, hogy a kitűzött prémium 8 %-ban kerüljön kifizetésre.

**Kérdés nem volt.**

### **Vélemény, észrevétel**

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és határozati javaslatokat és a 2012. évi prémium feltételek teljesülését elfogadásra javasolja, a 2013. évi prémium feltételek meghatározásánál két változást javasolnak.

A 2. pontban a veszteség csökkenésének arányát 10 %-ban javasolják meghatározni, a 3. pont 5. mondatában pedig a „200 eFt-ot meghaladóan” kitétel szerepeljen.

Sisák Imre szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 nem szavazat mellett elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **62/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 73/2005. (IV.19.) .határozattal elfogadott javadalmazási szabályzat alapján 2012. évre prémium feltételt állapít meg a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője részére.

A feladatot és a teljesítést követően kifizetendő prémiumot az alábbiakban határozza meg:

1. A Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit KFT ügyvezető igazgatóját az éves személyi alapbérének 20 %-a összegű prémium illeti meg abban az esetben, ha

a/ az önkormányzat által megrendelt feladatokat szerződésszerűen, a jóváhagyott költségvetési kereten belül, határidőben, jó minőségben, gazdaságosan teljesíti- különös tekintettel a város 2012. évi költségvetési rendeletében, és annak intézkedési tervében foglaltakra.

A feladat teljesítéséért fizethető prémium: 4%

Értékelés:

Pásztó Város Önkormányzata által megrendelt feladatokat a kft. határidőre, jó minőségben a jóváhagyott / az emelt/ költségvetési kereten belül teljesítette. Az önkormányzat a KFT-vel elvégzett feladatok előirányzatát több alkalommal emelte.

A lakossági és közterületi szemétszállítást mindig határidőn belül teljesítette.

Kifizethető prémium: 4%

b/ a közmunkások foglalkoztatását önállóan, hatékonyan, eredményesen szervezi, irányítja, az adminisztráció teljes körű és pontos, hiánymentes A közmunkások tevékenysége eredményeként a város parkosított területei és közterületei tiszták, rendezettek. A közfoglalkoztatás állami támogatás igénylése és elszámolása problémamentesen, szabályosan, visszafizetési kötelezettség nélkül zajlik

A feladat teljesítéséért fizethető prémium: 4%

Értékelés:

A közmunkások foglalkoztatását javuló színvonalon végezte. Ennek eredményeként a város közterületei lényegében tiszták, rendezettek voltak.

Az adminisztráció eddig pontos és hiánymentes, az állami támogatás igénylése, elszámolása problémamentes.

Kifizethető prémium: 4%

c/ A Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit KFT ügyvezető igazgatója a Városközponti rehabilitáció keretében megvalósult piaci elárúsító csarnokunkat úgy hasznosítsa, hogy az abból származó bevétel fedezze a hiteltörlesztés költségeinek felét.

A feladat teljesítéséért fizethető prémium: 4 %

Értékelés:

A városközponti rehabilitáció keretében megvalósult piaci elárúsító csarnok hasznosításából nem származott annyi bevétel, hogy fedezze a hiteltörlesztés költségeinek felét.

A c./ pont nem teljesült.

Kifizethető prémium: 0%

d/ A KFT a közfoglalkoztatással összegzésben az önkormányzatot megillető, és a KFT által visszaigényelt összeget, valamint a KFT részére kölcsönadott összeget 2012. IX. 30-ig visszautalja. A feladat teljesítéséért visszafizethető prémium: 4%

Értékelés:

A kft. A közfoglalkoztatással összefüggésben az önkormányzatot megillető és a kft. által visszaigényelt összeg utalásra került sor 2012. október 26-án.

A kft. részére kölcsönadott összeg visszautalásra került 2012. december 19-én úgy, hogy az önkormányzat a KFT részére pótlólagos forrásokat biztosított, tehát a kiírás nem teljesült.

Kifizethető prémium: 0 %

2. A Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft 2011.évi beszámolójában szereplő lejárt kintlévőségek nem növekedhetnek..

A feladat teljesítéséért fizethető prémium: 4 %

Lejárt kintlévőségek	2011. dec. 31.	2012. dec. 31.
- lakbér	3.380 e Ft	2.689 e Ft
- lakossági szemétdíj	16.539 e Ft	22.081 e Ft
- egyéb vevő	2.995 e Ft	2.481 e Ft
<b>Összesen:</b>	<b>22.914 e Ft</b>	<b>27.251 e Ft</b>

A 2. pontban szabott feltételek nem teljesültek.

Kifizethető prémium: 0%

A fentiek figyelembe vételével összesen kifizethető prémium: 8 %

5. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.



Határidő: 2013. május 30.

Felelős: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**63/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a javadalmazási szabályzat alapján 2013. évre prémium feltételt állapít meg a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője részére, valamint FEB Elnöke és tagjai részére az alábbi feladatot és juttatást állapít meg:

A feladatot és a teljesítést követően kifizetendő prémiumot az alábbiakban határozza meg:

1. A Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit KFT ügyvezető igazgatóját az éves személyi alaphérének 20 %-a összegű prémium illeti meg abban az esetben, ha

a/ az önkormányzat által megrendelt feladatokat szerződés szerűen, a jóváhagyott költségvetési kereten belül, határidőben, jó minőségben, gazdaságosan teljesíti- különös tekintettel a város 2013. évi költségvetési rendeletében, és annak intézkedési tervében foglaltakra.

A feladat teljesítéséért fizethető prémium: 4%

b/ a közmunkások foglalkoztatását önállóan, hatékonyan, eredményesen szervezi, irányítja, az adminisztráció teljes körű és pontos, hiánymentes A közmunkások tevékenysége eredményeként a város csapadékvíz elvezető rendszerei parkosított területei és közterületei tiszták, rendezettek.

A feladat teljesítéséért fizethető prémium: 4%

c/ A Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit KFT ügyvezető igazgatója a Városközponti rehabilitáció keretében megvalósult piaci elárúsító csarnokunkat úgy hasznosítsa, hogy az abból származó bevétel fedezze a hiteltörlesztés költségeinek felét.

A feladat teljesítéséért fizethető prémium: 4 %

d/ A KFT a városközponti rehabilitáció keretében megvalósult parkokban telepített növényeket szakszerűen gondozza, pótolja. A feladat teljesítéséért fizethető prémium: 4%

2. A Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft korábbi évről elhatárolt vesztesége minimum 10%-al csökkenjen.

A feladat teljesítéséért fizethető prémium: 4 %

3. A prémium kifizetését kizáró tényezők:

Amennyiben a Kft gazdálkodásában vagyronvesztés következik be

Negatív a mérleg szerinti eredmény.

Ha a mérleg szerinti eredmény nem nyújt fedezetet a prémium kifizetésére.

Hatáskörbe tartozó munkavédelmi intézkedések elmulasztása miatt halálos, vagy rokkantsággal járó csonkolásos, illetve tömeges baleset következik be.

Amennyiben a társaságnál lefolytatott hatósági ellenőrzés / NAV. TB, Munkavédelmi felügyelőség, Állami Számvevőszék, Közbeszerzési Döntőbizottság, Magyar Államkincstár a Kft tevékenységével elmarasztaló megállapítást tesz, és a KFT-t jogerősen - 200 eFt-ot meghaladóan - pénzbírságra, vagy visszafizetésre kötelezik. A Kft- adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása miatt elmarasztalják.

4. A célfeladatok teljesítését a Kft Felügyelő Bizottsága értékeli és véleményét eljuttatja a tulajdonosoknak a 2013. évi beszámoló készítésének időpontjáig.  
A képviselő-testület, mint tulajdonos dönt a kifizetésről.
5. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. május 30.

Felelős: Sisák Imre polgármester

## **X. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tőzstőke emeléshez szükséges döntés meghozatalára

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: A Képviselő-testület a városrehabilitáció keretében fontos feladatának tartotta, hogy egy gazdasági tevékenységet is támogasson a projekt 10 %-os mértékének megfelelően.

A Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. a piac megújításához 40 millió Ft hitelt volt kénytelen felvenni. A Kft. a recesszió és a piac nem nyereséges működése miatt az önkormányzat, mint alapító, nem veszélyeztetheti a Kft. működését. Ezért azt javasolja, hogy a határozati javaslatban szereplő 10 mFt-tal emeljék meg a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tőzstőkéjét.

Ebből már 5 millió Ft-ot hiteltörlesztésre ki kellett fizetni, ezt biztosítottuk a Kft-nek. A további 5 millió Ft átutalása a következő hitelfizetési határidőre kerül átutalásra. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

## **Kérdés**

Dr. Halász István: A könyvvizsgálótól kérdezi, hogy helyes-e így, hogy befizetett kölcsöntörlesztést számolunk el tőkeemelés jogcímén, ami a jövőben valósulna meg.

Győriné Új Mária: Nem elszámolunk egy tőketörlesztést, hanem tőkét emelünk, így pénzügyileg fizetőképesség marad a Kft. A tőkeemeléssel az önkormányzat részesedése is nő és a fizetőképesség megőrzése miatt is szükség volt rá.

Sisák Imre: Az biztos, hogy a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. fizetőképességét mindenkor meg kell őrizni, de ez nem jelenti azt, hogy a Kft-nek nem kell felelős gazdálkodást folytatnia. A projekt által 5 évre előírt kötelezettségnek eleget kell tenni.

## Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A tőkeemeléssel egyetért, de a módjával nem. Aggályai vannak, hogy szabályszerű-e a hiteltörlesztést utólag tőkeemelésnek minősíteni. Emiatt nem fogja megszavazni.

Sisák Imre: A Képviselő-testület a 10 millió Ft-os tőkeemelés fedezetét korábbi döntésével megteremtette. Ha ez nem lett volna meg, akkor most a 2013. évi költségvetési rendeletet kellene módosítani.

Dr. Halász István: Az a problémája, hogy utólag mondjuk egy befizetésről, hogy az tőkeemelés volt.

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **64/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Pásztó Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlése megismerte és megtárgyalta a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. törzstőke felemelésére vonatkozó előterjesztést, határozati javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

1. Az alapító (képviselő-testület) megállapítja, hogy a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. törzstőkéje – a már eddig befizetett és rendelkezésre bocsátott összegekkel együtt 69.900.000,- azaz (hatvankilencmillió-kilencszázezer) forint, amely 39.900.000,- (harminckilencmillió-kilencszázezer) forint készpénzből, és 30.000.000,- (harmincmillió forint nem pénzbeli betétből, apportból áll.
2. Az alapító (képviselő-testület) elhatározza, hogy a KFT eddigi jegyzett tőkéjét felemeli. A képviselő-testület a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tőkéjét 10.000.000,- (tízmillió) forint összegű készpénzzel felemeli. Ennek alapján a gazdasági társaság jegyzett tőkéje 79.900.000,- (hetvankilencmillió-kilencszázezer) forint, amely 49.900.000,- (negyvenkilenc millió-kilencszázezer) forint készpénzből, és 30.000.000,- (harmincmillió) forint nem pénzbeli betétből, apportból áll.
3. Az alapító (képviselő-testület) a 10.000.000 (tízmillió) forintból 5.000.000 (ötmillió) forintot 2013.03.15. napjáig, míg 5.000.000 (ötmillió) forintot 2013.06.30-ig utalja át a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. az OTP Banknál vezetett 1174102420024073 számú számlájára.
4. Az alapító (képviselő-testület) felkéri a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit KFT. igazgatóját, hogy a tőkeemelés átvezetése iránt a Balassagyarmati

Törvényszék Cégbíróságnál – jogi képviselő bevonásával 60 napon belül – intézkedjen. Ennek kapcsán a 2012.03.01. napján módosult Gtv. rendelkezései szerint dolgoztassa át az alapító okiratot.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: szöveg szerint

## **XI. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft.-nél keletkezett behajthatatlan követelések leírására, értékvesztés elszámolására

Előterjesztő: Robotka Róbert ügyvezető igazgató

Robotka Róbert: nincs szóbeli kiegészítése.

Sisák Imre: a város honlapján az összes előterjesztés, a határozati javaslatok, azok indokolása elérhető, viszont nem mindenki nézi a honlapot, ezért megkéri az ügyvezető igazgató urat, hogy röviden, szóban tájékoztassa a lakosságot, nem azért kéri a Városgazdálkodási Kft. a behajthatatlan követelések leírását, mert nem tett meg minden intézkedést.

Robotka Róbert: ezek a követelések a városból elköltözött, fellelhetetlen, elhunyt polgárok tartozásait takarja. Aki a felszólítását megkapja, mert lakbérrel, vagy szemétszállítási díjjal tartozik, azzal szemben a Kft. követelése nem szűnik meg, az nem lehetséges, hogy valaki 5 évig nem fizet és azt követően majd leírják a tartozását. 2013. január 1-től a kintlévőségek behajtását a nemzeti adóhatóság vette át, a Kft. tehát ezen időpont előtt képződött és felszólítással érvényesíteni kívánt kintlévőségeit tudja már csak behajtani. Reméli, mindenki megérti, hogy vannak kötelességei és azokat be kell tartani.

### ***Kérdések:***

Sisák Imre: Sisák József szót kér. Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület szót ad-e szót Sisák Józsefnek.

A képviselő-testület 8 igen és 1 tartózkodó szavazattal hozzászólási jogot biztosít Sisák Józsefnek.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **65/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület Sisák Józsefnek hozzászólási jogot biztosít.

Sisák József: szemétdíj képző tényező, hogy 1 millió forintos költséget leírnak. Miért kell a többségnek szemétdíj formájában megtérítenie ezt a költséget, amikor valaki a kivetett díjfizetési kötelezettségének nem tesz eleget? Azt javasolja, hogy ne fogadják el ezt a javaslatot, vagy találjanak olyan megoldást, hogy az önkormányzat az adóbevételeiből támogassa a Városgazdálkodási Kft.-t,

térítse meg a követeléseket, vagy a Kft. a nyereségéből írja le. Ez ne képezze a szemétszállítási díj alapját.

Sisák Imre: tehát az a kérdés, hogy a szemétszállítási díj alapját képezi-e a most leírt behajthatatlan követelés.

Sisák József: a könyvviteli szabályok előírják, hogy képezheti. Mi van akkor, ha az ingatlanban már rég nem laknak, vagy már lebontották 10 éve és úgy írta elő a Városgazdálkodási Kft. a díjat? Kinek a felelőssége ez? Aki nem fizetett, vagy aki olyasvalakinek írja elő a díjat, akitől be sem hajtható? És éveken keresztül bevételként tervezik meg, ami szabálytalan.

Sisák Imre: minden egyes ingatlantulajdonos számára azt tartalmazza a szemétszállítási díjra vonatkozó önkormányzati rendelet, hogy abban az esetben nem kell a lakossági kommunális hulladék elszállításáért díjat fizetni, ha egy lakás üresen áll, életvitelszerűen senki nem lakja. Ezt a tényt azonban nem a Városgazdálkodási Kft.-nek kell felderítenie, hanem az ingatlan tulajdonosainak kell bejelentenie. Ha valakinek a hozzátartozója elhalálozik, akkor az örökösnek, tulajdonosnak be kell jelentenie ezt a tényt a Városgazdálkodási Kft.-hez. Ha nem teszi meg, viselni kell a következményeket. A Kft., mivel nem ismeri a tényt, a továbbiakban is elő fogja írni a díjfizetési kötelezettséget. Erről már többször tájékoztatták a lakosságot. Arra, hogy a behajthatatlan követelés díjképző tényező-e, a könyvvizsgáló asszony válaszol.

Győriné Új Mária: egymillió forint képezi a Városgazdálkodási Kft. behajthatatlan követeléseit. Ebből 56 db 13.532 Ft alatti tétel összesen 572 ezer forint. Ezek olyan tételek, amik megmaradtak követelésekből. Ezt, ha kiadják végrehajtásra, akkor a végrehajtónak fizetendő összeg kb. 40 ezer forintnál kezdődik személyenként, tehát nem éri meg behajtatni. A további összeg fel nem lelhető, elköltözött, elhunyt lakos miatt keletkező kintlévőség, a többi végrehajtási költség, ami egyéb ráfordításként jelenik meg a Városgazdálkodási Kft. mérlegében, nem költségképző tényező. A közvetlen költségekig jelent díjképző költséget. Az 1 millió forintos leírás egyéb ráfordítás, csökkenti az eredményt, de a díjat nem befolyásolja. Amikor levezetik és a díjat képzik, csak a közvetlen költségekből képezhetik ezt a díjat. A díjképzésbe nincs lehetőség beleszámítani az 1 millió forint behajthatatlannak minősülő követelést. A számviteli törvény és a Ptk. is előírja, hogy az 5 éven túli követelést le kell írni abban az esetben, ha behajthatatlan, vagyis ténylegesen nem tudják semmilyen módon behajtani. De ezek kis összegek, minimális megmaradt tartozások. A behajtása több költséggel járna, mint amit elvisel a Kft.

Sisák Imre: mindenkinek mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy a kintlévőségeket behajtsa a Kft. Ez az 1 millió forint viszonylag kisebb összeg ahhoz képest, amivel a lakosság és a közületek tartoznak a Kft.-nek, ez ugyanis 20 millió forintot meghaladó nagyságrendű tartozás. Annak érdekében kell mindent megtenni, hogy ez a kintlévőség kerüljön behajtásra.

**Vélemény, észrevétel:**

Sisák Imre: Sisák József szót kér. Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület szót ad-e szót Sisák Józsefnek.

A képviselő-testület 8 igen és 1 tartózkodó szavazat mellett hozzászólási jogot biztosít Sisák Józsefnek.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**66/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület Sisák Józsefnek hozzászólási jogot biztosít.

Sisák József: összességében kb. 28 millió forintos követelésről van szó. Érdeklődött az önkormányzatnál, hogy melyik az a jogszabály, ami alapján szemétdíjat kell fizetni és nem tudták megmondani. Azt válaszolták, hogy már nem az önkormányzat, hanem a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium foglalkozik a kérdéssel. Véleménye szerint nem így van. Az önkormányzat képviselő-testülete tavaly év decemberében elfogadta a szemétszállítási díjról szóló rendeletet. Ahhoz elkészültek a költségelemzések. Ezt a kormányhivatal hatályon kívül helyezte.

Sisák Imre: ez téves megfogalmazás, a kormányhivatal semmit sem helyezett hatályon kívül. Az országgyűlés arról döntött, hogy a közüzemi díjaknál nincs emelésre lehetőség, ennek megfelelően a képviselő-testület a rendeletét hatályon kívül helyezte.

Sisák József: az illetékes miniszter a rendeletével lehetővé tett egy 4,2%-os emelést. Így mégis lehetősége nyílt a Városgazdálkodási Kft.-nek a tavalyi évben kiszámolt szemétszállítási díj érvényesítésére a 4,2%-os emeléssel.

Április 30-ig el kell fogadnia az önkormányzatnak a köztisztasági rendeletét. A jelenlegi rendelet szabályozza, hogy Pásztó térségében a lakók 110 l-es kukát kötelesek tartani, kivéve a 70 év feletti egyedülálló nyugdíjasokat, ők 60 l-esbe gyűjthetik a hulladékot. Pásztón a Gárdonyi Géza utca lakói azt kérik a testülettől, fontolja meg az áprilisi rendeletalkotásnál a szemétszállítási díj kiszámítását, mert a jelenlegi igazságtalan, mert aki 60 l szemetet tesz ki, az is 110 l-t köteles kifizetni. A húsvéti ünnepek előtt és után, az utca 23 háztartását alapul véve, 5060 l szemet elszállítását számláztak ki a lakóknak, de csak 2600 l szemetet szállítottak el. Pásztón ne csak a Gárdonyi utcában, hanem a többi helyen is a tényleges szemétmennyiségnek megfelelő díjat számlázzák ki. Ez nem fog bevételkiesést jelenteni a Kft.-nek. Az a javaslatuk, hogy a rendeletalkotásnál 60 l-es, 80 l-es, 110 l-es, 240 l-es és 1100 l-es úrmértékű szeméttároló edényekre legyen kiszámítva a díj. Ezeket a kukákat meg kell jelölni öntapadós címkékkel és csak azt a méretű kukát vigyék el, amelyik meg van jelölve. Ha valakinek mégis többletigénye jelentkezik, az a Városgazdálkodási Kft.-től megvásárolja a szemeteszsákokat és a Kft. csak azt viszi el. Ez a szelektív gyűjtésre ösztönöz. Ezt kellene propagálni is. Külön kellene háztartásonként gyűjteni a papírhulladékot

is, azt egy szállítójármű ingyen elvinné, tömbösítené és eladhatná erőműveknek. Ebbe az irányba kellene elmozdulni.

A jelenlegi szemétdíj aránytalan, mert a kevés szemetet termelő kisnyugdíjas fizeti meg a sok szemetet termelők helyett a díjat.

Sisák Imre: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző ügyrendben jelezte hozzászólását.

Dr. Tasi Borbála: nem a napirendi ponthoz tartozik a hozzászólás, ezért kell szólnia. Sok hasznosítható javaslat hangzott el és az áprilisi ülésre valóban be kell terjeszteni a köztisztaság fenntartásáról szóló rendelettervezetet.

Sisák József: a 28 millió forintos hátralékot az idézi elő, hogy igazságtalannak érzik az emberek a szemétszállítási díj ily mértékű megfizetését.

Sisák Imre: ez egyértelműen közérdekű javaslat. A közérdekű javaslatot kötelező megválaszolni. A képviselő-testületnek az áprilisi ülésén egyébként is meg kell tárgyalnia a rendelettervezetet.

Az igazságtalan az, hogy a jogkövető állampolgárok megfizetik a szemétszállítási díjat, viszont nagyon sokan vannak olyanok, akik semmit sem kívánnak tenni. Mivel tudják, hogy ez a kötelező közszolgáltatás nem korlátozható, ezért visszaélnék a helyzettel. A szemétszállítási díjhátralék döntő része egy jól körülhatárolható csoport részéről merül fel. Komoly díjhátralékkal rendelkeznek olyan, jó helyzetben lévő polgárok is, akik bírálattal szokták illetni a Városgazdálkodási Kft.-t. Január 1-től a Nemzeti Adó- és Vámhivatal rendezi a hátralékokat, aki tudna, de nem akar fizetni, azok esetében biztosan behajtásra kerülnek az elmaradt díjak. Az viszont szükséges és jó, hogy a lakosság által tett közérdekű javaslatokat vizsgálják meg és olyan mértékben, amilyen mértékben a lakosság részére a közszolgáltatások finanszírozhatósága megmarad, tegyen is eleget a testület. Miközben a lakosság a szemétszállítási díjat magasnak tartja, a veszteség abból is fakad, hogy éveken át márciustól novemberig a hét minden napján szállították a zöld hulladékot. Ehhez egyetlen forint sem volt betervezve a Városgazdálkodási Kft. által megállapított díjba. A szelektív hulladékgyűjtés most is biztosított a városban, sajnos Hasznoson és Mátrakeresztesen nem. Annak viszont nincs akadálya, hogy gépjárművel behozzák Pásztóra. Ugyanakkor fel kellene nőni környezettudatos magatartás tanúsításához és nem döghúst, romlott ételt, fáradt olajat kellene a konténerbe dobálni. Az önkormányzat által megtervezett dolog, hogy a szelektív hulladékgyűjtés ne a hulladékgyűjtő szigeteken, hanem már a lakosok háztartásában elkezdődjön, ezt szolgálja a hulladék-ártalmatlanítási pályázatuk, ami átdolgozás alatt áll a hulladék-ártalmatlanítási járulék bevezetése miatt. Hulladékfajtánként külön lesz elszállítva a papír, a fém, a műanyag, az üveg. A lakosságnak nem szabad elfelejtenie, hogy míg szeméttármatlanítási díjat fizet, addig lombtalanítási, lombtalanítási akciót és szelektív hulladékgyűjtést szervez az önkormányzat. Gödöllőn a Zöld Híd által minden formában megszervezett szemétszállítás éves díja több, mint 40 ezer forint.

Kéri a határozati javaslat elfogadását és az áprilisi ülésre betervezik a közérdekű javaslat megvizsgálását, alkalmazhatóságát.

Pásztón csak az infláció mértékének megfelelően történt meg a szemétszállítási díj megemelése úgy, hogy az üzemanyag ára tavalyról idénre 100 forinttal nőtt és ez meghatározó tényező a szemétszállítási díj számításánál. Amikor a kormány arról döntött, hogy a közüzemi díjak megemelése nem lehetséges, az önkormányzat hatályon kívül helyezte a rendeletét, ezt követően, mikor megjelent a nemzeti fejlesztési miniszter rendelete, hogy 4,2%-kal mégis lehet emelni, akkor újra megemelték Pásztón a szemétszállítási díjat 4,2%-kal. Sokaknak ez még mindig sok, de próbálják korlátozni és megfelelő mértéken tartani.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **67/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő –testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. behajthatatlan követelés leírására, valamint az értékvesztés elszámolására vonatkozó kérelmét és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testületet, az alábbi behajthatatlannak minősülő követelések leírását engedélyezi:

- Hulladékkezelési díj elévült követelés leírás	572.481,-Ft
öt éven túli szemétszállítási díj követelések összege *	
- Hulladékkezelési díj behajthatatlan követelés leírás	183.461,-Ft
fel nem lelhető, elköltözött, elhunyt lakos	
szemétszállítási díj követelések összege	
- Behajthatatlan, elévült követelés leírás (egyéb vevők)	339.428,-Ft
- Egyéb követelés (végrehajtási költség)	40.075,-Ft
<b>Mindösszesen:</b>	<b>1.135.445,-Ft</b>

A törvényi előírások (Szt. 65. § (7) bekezdés és a TAO tv.) alapján fenti követelések behajthatatlannak minősülnek, ezért könyveinkben nem szerepelhetnek, hitelezési veszteségként le kell írni.

A Képviselő-testület az alábbi értékvesztés elszámolását engedélyezi:

- Értékvesztés elszámolása szemétdíjra összesen	3.318.674,-Ft	
alap	összeg	
90-180 napos 2 %	2.674.880,-Ft	53.498,-Ft
180-365 napos 5 %	4.107.124,-Ft	205.356,-Ft
365 napon túli 20 %	15.299.098,-Ft	3.059.820,-Ft
Eddig elszámolt	-	2.415.970,-Ft
<b>Elszámolandó különbség</b>		<b>902.704,-Ft</b>



2./ A Képviselő – testület felhatalmazza a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a határozat 1. pontjában szereplő intézkedéseket a számviteli nyilvántartáson átvezesse és a 2012. évi beszámolóban szerepeltesse.

## **XII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. „munkahelymegőrzés támogatás” pályázaton való részvételének lehetőségére  
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: az észak-magyarországi régióban már rég nem beszélhetnek munkahelyteremtésről – bár Pásztón e téren is vannak pozitívumok -, viszont a munkahelymegőrzés legalább ilyen fontos feladat. A Nógrád Megyei Munkaügyi Központnál 50 millió forint áll rendelkezésre a munkahelymegőrzés számára. Tárgyalást folytattak a munkaügyi központ illetékes munkatársával, felvázolták a helyzetüket, azt, hogy több, mint 20 millió forintos kintlévősége van a cégnek, amely a likviditási helyzetét és a munkahelymegőrzést veszélyezteti. Hat fő munkahelyének a megőrzése érdekében kérnek pályázati támogatási összeget. Ez várhatóan 5-6 millió forintos összeg lesz.

**Kérdés: nem hangzott el.**

**Vélemény, észrevétel:**

Édes Attila: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatja a pályázat benyújtását.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **68/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdálkodó szervezete szándékát és a következő határozatot hozta:

Hozzájárul, hogy a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. munkahelymegőrző támogatási pályázatot nyújtson be a kiírási feltételeknek megfelelően.

Sikeres részvétel esetén adjon tájékoztatást a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: Sisák Imre polgármester

Robotka Róbert ügyvezető igazgató

**XIII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2013. évi közbeszerzési tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: jogszabály írja elő.

**Kérdés: nem hangzott el.**

**Vélemény, észrevétel:**

Édes Attila: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**69/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztó Városi Önkormányzat 2013. évi Közbeszerzési Tervének jóváhagyására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

A Képviselő-testület az önkormányzat 2013. évi Közbeszerzési Tervét, e határozat melléklete szerint elfogadja. Felkéri polgármesterét, hogy a közbeszerzési terv nyilvánosságra hozataláról a helyben szokásos módon gondoskodjon.

Határidő: 2013. április 9.

Felelős: értelemszerű

**XIV. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Pásztó Sport u. 1. sz. alatti ingatlan bérletével és értékesítésével kapcsolatos kérelem elbírálására

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: a romos Volán iroda végre lakottá vált, nem hajléktalanok használják. A bérlők felújításokat végeznek. Örömteli, hogy a körülmények javulni látszanak.

## Kérdések

Dr. Halász István: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság melyik verziót támogatja?

Édes Attila: mind a kettő lehetőséget felajánlják a bérlőnek.

## Vélemény, észrevétel:

Dr. Becsó Károly: rosszul van megfogalmazva a határozati javaslat a) és b) pontja, mert nem derül ki számára, hogyha úgy dönt a bérlő, hogy megveszi az ingatlant, akkor a 898 ezer forintos ráfordítása levonandó a 4,5 millió forintból is? Ez ugyanis nincs benne a határozati javaslatban.

Malomhegyi Lajos: az ingatlan értékének megállapítása ezen felújítások nélkül történt. Ha meg akarná vásárolni az ingatlant, akkor az értékecselő most már ezen értékekkel növelten tudná megállapítani az ingatlan értékét. Azt javasolták, hogy azon a megállapított értéken, még a felújítás előtti áron lehet megvenni az ingatlant.

Sisák Imre: akkor abból nem vonandó le.

Malomhegyi Lajos: megvásárolni azon az értéken tudja, ami nem tartalmazza az ő általa beforgatott értéket.

Sisák Imre: a határozati javaslat 1./a) pontjának választása esetén lelakhatja a ráfordítást, a b) pont esetében, mivel a 4,5 millió forint a felújítás előtti állapotot tükrözi, a 898 ezer forintos felújítás nem számít vételárcsökkentő tényezőként. Saját maga számára növeli az épület értékét.

Dr. Halász István: bár az önkormányzat pénzsűkében van, de nem támogatja az értékesítést. Olyan helyen van az ingatlan, hogy az önkormányzatnak inkább ahhoz fűződik hosszú távon érdeke, hogy megtartsa azt. Az ingatlan közlekedési csomópont, olyan célra lehetne hasznosítani, ami inkább az önkormányzat érdekében áll. Ott állnak meg a buszok, vonatok, turisztikai szempontból ki lehetne használni. Nem tudni, hogy lesz-e a közeljövőben ilyen jellegű pályázat, támogatás, de nem támogatja az értékesítést, mert adott esetben szükség lehet rá és könnyebb egy épületet felújítani, mint egy újat építeni.

Sisák Imre: ez a határozati javaslatot érintően módosító indítvány, hogy a b) variációt hagyják ki a határozati javaslatból.

Dr. Halász István: nem módosító javaslat ez, csak a véleménye, hogy az értékesítést nem támogatja.

Sisák Imre: ha módosító indítvány, akkor külön meg kell szavaztatni, hogy a b) pont maradjon ki a határozati javaslatból, ha csak vélemény, akkor nem kell külön szavazni róla és marad az eredeti határozati javaslat.

Dr. Halász István: ez a véleménye.

Dr. Gajdics Gábor: teljesen egyetért Dr. Halász István képviselőtársa által elmondottakkal, ezért ő az elhangzottakat módosító indítványként terjeszti elő. A határozati javaslat azt sem tartalmazza, hogyha nem fizeti a bérleti díjat, akkor mi történik.

Sisák Imre: a lakásügyi jogszabályok szerint fognak eljárni, bár egyelőre a 898 ezer forint sok időre fedezi a bérleti díjat. A módosító indítványát meg fogja szavaztatni.

Dr. Becsó Károly: ha egykoron normális pályaudvar lesz Pásztón, akkor a fejlesztéshez helyet a parkból tudnának csak elvenni. Támogatja a módosító indítványt, hiszen egy esetleges beruházáshoz helyet kell hagyni. Volt régen egy hordó is, egy borozó a parkban, azt is hiányolja.

Barna Tiborné: ismeri az ott lakó családot és örül neki, hogy van fedél a fejük felett. Ha meg szeretnék vásárolni az ingatlant, vásárolják meg és ezzel az önkormányzat is jól járna.

Sisák Imre: sajnos a Nógrád Volán nem akar pályázatot benyújtani a buszpályaudvarra.

Malomhegyi Lajos: benne volt a rendezési tervben is és ki kellett venni belőle.

Sisák Imre: igen, mert abszolút nem akarnak foglalkozni vele, megszüntették a jegy-és bérletárusítást is. Ráadásul a buszon sem adnak 5-én bérletet, a viselkedésük hagy némi kívánnivalót maga után.

Dr. Halász István: nem azt akarja, hogy elvegyék a család feje felől az ingatlant, azt is támogatja, hogy, amit ráköltöttek, azt lelakják, csak ne zárják el az önkormányzat elől annak lehetőségét, hogyha szükségük lesz rá, akkor rendelkezésre álljon.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a módosító indítványt, miszerint a határozati javaslatból a b) pont kerüljön ki.

A képviselő-testület 5 igen, 1 nem és 3 tartózkodó szavazat mellett elfogadta a módosító javaslatot.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a módosított határozati javaslatot.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**70/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megismerte, megtárgyalta a Pásztó, Sport u. 1. szám alatti önkormányzati lakás Horváth László bérlő kérelmét és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő- testület támogatja Horváth László, a Pásztó, Sport u. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérlőjének kérelmét:

Bérlő a számlával igazolt költségeit, azaz **898 000 Ft-ot** a havi lakbér terhére lelakhatja, annak kifizetéséig. További felújítási munkák végzéséhez a bérbeadó írásbeli hozzájárulása szükséges. Ha a bérleti szerződés az ingatlan értékesítése miatt előbb szűnik meg, az esetlegesen fennmaradó, ingatlanra fordított költségek összegén felül a bérlő kártérítési igénnyel nem léphet fel a bérbeadóval szemben.

Felelős: polgármester, Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója

Határidő: értelemszerű

2. Horváth Lászlónak a határozatban foglaltaknak megfelelően, megállapodást kell kötnie a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft.-vel.

Felelős: polgármester, Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója

Határidő: 2013. április 30.

3. Horváth Lászlót a határozatban foglaltakról értesíteni kell.

Felelős: polgármester, vagyonkezelő

Határidő: 8 napon belül

Malomhegyi Lajos: ez a változtatás érinti a határozati javaslat 2. pontját is.

Dr. Tasi Borbála: rendben van ez így, értelemszerűen változott a határozati javaslat. Az egyikből következik a másik.

**XV. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadására

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: nincs szóbeli kiegészítése.

**Kérdés: nem hangzott el.**

**Vélemény, észrevétel:**

Sisák Imre: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **71/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megismerte, megtárgyalta a Gimnázium Igazgatója által önkormányzati tulajdonú szolgálati lakás Pintérmé Deán Tímea részére történő bérbeadása iránt benyújtott kérelmét és az alábbi határozatot hozza:

1. Pintérmé Deán Tímea részére önkormányzati szolgálati lakás bérbeadása iránt benyújtott kérelemnek helyt ad és a Pásztó, Hunyadi út 12. I./1. szám alatt található, önkormányzat tulajdonát képező lakást részére 2013. április 8- tól 2013. december 31-ig, a 2) pontban részletezett feltétellel bérbe adja, Pintérmé Deán Tímeát bérlőként kijelöli Nicolas Jaocup kiköltözése esetén.

Felelős: polgármester, Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója

Határidő: értelemszerűen

2. Felhívja Pintérmé Deán Tímea figyelmét, hogy amennyiben a részére bérbe adott ingatlan bérleti jogára pedagógus szakember ellátás érdekében megalapozott kérelem érkezik, 30 napos felmondási idővel a lakásbérletet meg kell szüntetni, a lakásból ki kell költözni és a Pásztó Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft.-nek, mint a lakás kezelőjének át kell adni.

Felelős: polgármester, Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója

Határidő: értelemszerűen

### **XVI. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat külterületi ingatlanok értékesítésére

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: 2014-ben lejár az Európai Unió által Magyarországnak biztosított moratórium. Úgy véli, a magyar földingatlanok értéke jelentős mértékben emelkedni fog. Emiatt született az a javaslat, hogy az önkormányzat 2013-14. évben nem értékesít mezőgazdasági ingatlant.

**Kérdés: nem hangzott el.**

**Vélemény, észrevétel:**

Édes Attila: egyetért azzal, hogy valószínűleg emelkedni fognak az árak, csak ezzel lehet, hogy kizárnak olyan pásztói embereket a vásárlók köréből, akik esetleg hasznosítanák ezeket a területeket.

Dr. Halász István: a Sidi Ákos kérelmével kapcsolatos határozati javaslatnál tartózkodni fog a szavazásnál, mert tagja annak az egyesületnek, amelyik bérlí az területet.

Sisák Imre: nem biztos, hogy tartózkodni kell, mert, ha az első határozati javaslatot fogadja el a testület, akkor a további két határozati javaslatnak már nem lesz olyan jelentősége, úgy a Sidi Ákos-félének sem.

Dr. Becsó Károly: nem osztja azt az álláspontot, hogy nem kellene értékesíteni mezőgazdasági ingatlant 2014-ben, ellenben egyetért azzal, hogy az Élgép körüli területet ne értékesítsék. De, ha új beruházó érkezik, akkor át kell gondolni megint a dolgokat.

Sisák Imre: minden egyes új helyzet új döntési mechanizmust von maga után. Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen és 2 tartózkodó szavazat mellett elfogadta a határozati javaslatot.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **72/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a külterületi ingatlanok értékesítésére vonatkozó vételi ajánlatokat megismerte, megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

1. A Képviselő-testület arról hoz döntést, hogy **2013-2014.** évben nem értékesíti a Pásztó Városi Önkormányzat tulajdonában álló zártkerti és külterületi mezőgazdasági ingatlanokat.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a testületi határozat szerint tájékoztassa a zártkerti és külterületi ingatlanokra vételi szándékot benyújtókat a döntésről.

Felelős: polgármester, vagyongazdálkodó

Határidő: értelemszerű

Sisák Imre: a most elfogadott határozati javaslat alapján kell döntenie a II. és a III. határozati javaslatról is.

Dr. Gajdics Gábor: ha most arról határoztak, hogy 2013-14-ben nem értékesítenek ingatlant, akkor miért kell a II. és III. határozati javaslat tárgyában is döntenie?

Dr. Tasi Borbála: meg kell válaszolni a folyamatban lévő kérelmüket. A többinek meg lehet írni, hogy van egy ilyen döntés.

Dr. Gajdics Gábor: akkor most arról szavaznak, hogy Sálek Ferencnek és Sidi Ákosnak sem értékesítik?

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen és 2 tartózkodó szavazat mellett elfogadta a határozati javaslatot.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **73/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a külterületi ingatlanok értékesítésére vonatkozó **Sálek Ferenc** által benyújtott vételi ajánlatot megismerte, megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

1. A Képviselő-testület nem értékesíti a vételi ajánlatban megjelölt 028/5; 028/6; 028/9; 028/14; 028/17; 028/19; 028/22; 028/24 hrsz-ú, szántó művelési ágú ingatlanokat a 72/2013.(IV. 4.) számú határozatában foglalt döntés alapján, mely szerint **2013-2014.** évben nem értékesíti a Pásztó Városi Önkormányzat tulajdonában álló zártkerti és külterületi mezőgazdasági ingatlanokat.

Felelős: polgármester, vagyongazdálkodó  
Határidő: értelemszerű

2. A határozatban foglaltakról Sálek Ferenc vételi ajánlatot tevőt tájékoztatni kell.

Felelős: polgármester, vagyongazdálkodó  
Határidő: 8 napon belül

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen és 1 tartózkodó szavazat mellett elfogadta a határozati javaslatot.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **74/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a külterületi ingatlanok értékesítésére vonatkozó, **Sidi Ákos** által benyújtott vételi ajánlatot megismerte, megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

1. A Képviselő-testület nem értékesíti a vételi ajánlatban megjelölt 0124; 0121/6 és 0212/4 hrsz-ú ingatlanokat a 72/2013.(IV. 4.) számú határozatában foglalt döntés alapján, mely szerint **2013-2014.** évben nem értékesíti a Pásztó Városi Önkormányzat tulajdonában álló zártkerti és külterületi mezőgazdasági ingatlanokat.

Felelős: polgármester, vagyongazdálkodó  
Határidő: értelemszerű

2. A határozatban foglaltakról Sidi Ákos vételi ajánlatot tevőt tájékoztatni kell.

Felelős: polgármester, vagyongazdálkodó  
Határidő: 8 napon belül



**XVII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat intézményi alapító okirat javítására  
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

**Kérdés nem hangzott el.**

**Vélemény, észrevétel:**

Barna Tiborné: az Intézményirányítási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**75/2013. /IV. 4./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ 2013. január 29-én elfogadott alapító okiratának javítását a MÁK hiánypótlási felhívásának megfelelően tudomásul veszi.

Határidő: megküldésre haladéktalanul  
 Felelős: polgármester

Sisák Imre: több napirend nem lévén, szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet: a Magyar Közlönyben még nem jelent meg az a belügyminiszteri rendelet, amely önkormányzati intézmények felújítását teszi lehetővé. Erről szeretne most tájékoztatást adni és a képviselő-testület hallgatólagos támogatását kérni. Tavaly a Százszorszép Óvodát újították fel, idén a Hétpettyes Óvoda felújítása lenne szerencsés. Legfeljebb 30 millió forintra lehet pályázni 20% önrész biztosításával. A hitelkonszolidációban nem részesülő önkormányzatok előnyt élveznek a pályázat elbírálásánál. Pásztó nem tartozik e körbe, de meg kell próbálni. Ha a pályázat kidolgozása támogatást nyer a képviselő-testület részéről, akkor az bruttó 1 millió 950 eFt tervezői költségbebecslést von maga után, mert a pályázat benyújtásához ez szükséges. Erre a költségvetésből a rendkívüli kiadásokra biztosított keretet fogja megjelölni addig, amíg a képviselő-testület a költségvetési rendelet módosításával nem nyújt fedezetet a 20%-os önrészhez. Ha megkapnák a 30 millió forintos támogatást, akkor a 7,5 millió forintos önrésszel 37,5 millió forintos beruházást valósíthatnának meg. Ez külső burkolást, teljes nyílászáró cserét, az egyik csoportszoba föld alatt húzódó fűtési rendszerének a felszínre hozatalát és teljes külső hőszigetelést eredményezhetne.

Úgy látja, a pályázat előkészítése ellen nincs ellenvetés a testület részéről, előterjesztést fognak készíteni és elkezdenek dolgozni a pályázaton.

## KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK

Barna Tiborné: egyre több turista érkezik a városba, de nincs nyilvános WC. Ez az állapot tarthatatlan: az iskolába, a polgármesteri hivatalba kéredzkednek be.

Sisák Imre: a Főmérnökség vizsgálja meg, milyen módon lehetne kötelezni a nyilvános WC-t megvásároló és annak helyébe ingatlant építő tulajdonost arra, hogy a nyilvános WC-t felépítse, hiszen kötelező erővel vállalta az ingatlan vételekor, hogy nyilvános WC-t fog működtetni.

Malomhegyi Lajos: az ingatlantulajdonos kérte az építési engedély meghosszabbítását. A WC megépítésére kötelezés egyszerű módja lenne, ha nem járulnak hozzá az engedély meghosszabbításához. A közterület tulajdonosa, illetve a szerződésben érintettek korábban is a hozzájárulásukat kellett, hogy adják az építési engedély meghosszabbításához.

Barna Tiborné: a Gárdonyi utca melletti játszótér fajátékai balesetveszélyesek, mi lesz a sorsuk?

Sisák Imre: a képviselő-testület megszavazta, hogy az a játszótér elbontásra kerül.

Barna Tiborné: mikor lesz elbontva?

Sisák Imre: akár holnap.

Barna Tiborné: hétfvégén a művelődési háztól a zeneiskoláig vandalizmus történt: tönkretették a telefonfülkét, a fákat támasztó karókat kiszedték a földből, amivel ablakot törtek be, fát törtek ki, kerítést bontottak. Szorgalmazná a rendőrkapitánynál, hogy fokozzák a járőrözést és ne a Rossmann mellett üldögéljenek az autóban.

Sisák Imre: a játszótéri mizéria egy pásztói „díszpolgár” feljelentésének köszönhető, aki a fogyasztóvédelmi hatóságnál tett bejelentést több pásztói játszótér tekintetében, hogy azok nem felelnek meg az eu-s előírásoknak. Ezeket a játszótéereket vagy el kellett bontani, vagy körbe kellett keríteni, ilyen volt a város-rehabilitáció keretében az Alterra Kft. által felépített és minősített játszótér is, amiről kitalálták, hogy nem európai uniós minőségű. Viszont a városközpontban és a strand mellett fel kellett építeni egy-egy, az előírásoknak megfelelő játszóteret, mert kitört volna a botrány. Hatalmas összeget kellett kifizetni értük, de mindkét játszótéren csapatostól játszanak a gyerekek. Idén szintén kellene két, európai uniós feltételeknek megfelelő játszóteret létesíteni. Viszont a Vár és a Dobó utcában lévő játszótéereket fel kell újítani.

A hétfvégén történt vandalizmus következményeit maga is tapasztalta húsvétvasárnap. Azok az állatok és nem normális emberek, akik bizonyára

kábítószer és alkohol hatása alatt álltak, nem is feltétlenül anyagi értékben, hanem eszmei értékben okoztak károkat.

Dr. Becsó Károly: a térfigyelő kamera nem rögzítette az eseményeket?

Sisák Imre: a kamerák sajnos nem látnak oda. El kell gondolkodni egy újabbnak a kihelyezésén. Viszont tragikus, hogy a környéken lakók nem tettek bejelentést a rendőrségen. Elképzelhetetlen, hogy a pusztítással járó zajt nem észlelte senki. Kedden reggel azonnal megírták a feljelentést, amibe belefoglalták a művelődési háznál történeteket is, nehogy a rendőrség elutasítsa a feljelentést, mert az okozott kár nem haladja meg a szabálysértési értéket.

Ugyanakkor sikerként lehet elkönyvelni, hogy 2011. után, mikor a BM Ellenőrzési Főosztályvezető-helyettese Pásztón járt és jelezték neki, hogy a Pásztói Rendőrkapitányság állományi létszámát meg kell növelni, továbbá 2012-ben újabb kezdeményezéseket követően – ekkor már a pásztói plébános is levéllel fordult a BM-hez-, országos rendőr-főkapitányi szintre jutott a dolog 2013-ban. Április 2-től mikrobuszokkal és eddig nem látott autókkal járóröznnek a Pásztóra vezényelt rendőrök a város utcáin. A készenléti rendőrség kutyás rendőrei is teljesítenek szolgálatot Pásztón. Nyugat-Magyarországról érkezett 13, a készenléti rendőrség kötelékébe tartozó rendőr 24 órás szolgálatot teljesíteni Pásztóra. Kiemelt feladatuk az ittas járművezetés és a közlekedési jogszabálysértések fokozott figyelemmel kísérése, valamint pénteken és szombaton Pásztó, Jobbágyi, Szirák, Vanyarc, Kálló lesz a középpontban. Eddig a Nógrád megyei megbízott rendőr-főkapitány nem járult hozzá a sajtótájékoztatóhoz, hogy a meglepetés erejével tudjanak hatni, de a jövő héten lesz sajtótájékoztató ezek kapcsán. Ez a rendőrségi megerősítés egyelőre egy hónapra szól, de azon dolgozik, hogy legalább őszig teljesítsen itt szolgálatot ez a rendőri állomány.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: örvendetes, ami az imént elhangzott, de neki nincs jó tapasztalata a rendőrség munkáját illetően. A rendőrség a bejelentésükre kiment a helyszínre, de a sárra való hivatkozással a kert hátsó részét nem vizsgálták meg. Javasolja ezért, hogy vízhatlan, sárban is használható bakancsot kapjanak a rendőrök.

Sisák Imre: Némédi Gábor rendőr-főkapitány úr arról tájékoztatta, hogy a rendőrök robogókat, cross-motorokat és kerékpárokat fognak kapni, növelendő a mobilitásukat, erdős-mezős részeken is tudjanak közlekedni.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: a Kékesi út 50. szám mögötti Kövicses patakba bedőlt fa akadályozza a víz útját.

Sisák Imre: az vis maior.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: Hasznoson a művelődési ház szomszédságában lévő zöldségest fel kellene számolni.

Sisák Imre: a Főmérnökség – mivel városképet ront az ingatlan és az állaga is leromlott – vizsgálja meg, hogy intézkedhetnek-e? Annak idején a tanács

értékesítette a földterületet és hagyta, hogy ráépítsék az ingatlant. Az szabálytalan, hogy egy bódé alját eladják.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: korábban már megkereste a tulajdonost, hogy valamit kezdjenek a bódéval, de azt a választ kapta, hogy az a gyermekei öröksége. Hivatalosan kellene lépni az ügyben.

A bicikliúton közlekedő gyalogosok és kerékpárosok jelezték, hogy a tejüzemben lévő őrkutyák könnyen kidönthetik, kiszakíthatják a labilis kerítést és kiszabadulhatnak, ezért megpróbálják eltorlaszolni a réseket, de itt is hivatalosan kellene intézkedni.

Sisák Imre: a tejüzem melletti két fából készült buszmegállót is le kellene bontani, vagy helyre kellene állítani.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: Hasznoson a középső buszmegálló aljzatát is ki kellene javítani, mert nehezen szállnak fel az utasok a buszra.

Sisák Imre: azt le kellene betonozni, vagy járdalapokkal le kell rakni.

A Városgazdálkodási Kft.-nek rendbe kellene tennie a temető melletti járdát, mert a kismamák az úton közlekednek, ami igen balesetveszélyes és nem csak télen, hanem általában alkalmatlan a közlekedésre a járda, mert a járdalapok feljöttek. A temető hátsó bejáratánál a vízcsapig szintén helyre kell hozni a járdát és a hátsó kaput zárhatóvá kell tenni, a kerítést hozzá kell igazítani.

Hasznoson és Mátrakeresztesen elfogadhatóvá kell tenni a ravatalozót.

Volek György: a Városgazdálkodási Kft. igazgatója figyelmét szeretné felhívni arra, hogy a Patak utcába bement a nagy szemétszállító autó és annyira megsüllyedt a felázott út, hogy azon a személyutó felakad. Ezekben az esetekben egy másik megoldást kellene kitalálni a szemét összegyűjtésére, amennyiben lehetséges. Ha nincs megoldás, akkor az utat kell megjavítani.

Illés Rudolf jelezte, hogy Hasznosról a patak rengeteg szemetet lehozott. Valószínűleg ismert azoknak a személye, akik lerakták a hulladékot a patak közelébe, de egymásra való tekintettel nem tesznek feljelentést. Szklenár Katalin műszaki ügyintéző készített fényképeket is.

Sisák Imre: a hasznosi falunapok alkalmával több autónyi, a hasznosi polgárok által a sportpályához odahordott hulladékot kell elszállítaniuk.

A „TeSzedd” programot kellene propagálni.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: időben kellene értesíteni a lakosságot a programról.

Robotka Róbert: ennek az összefogásnak nagyon kicsi a költségvetése, sokkal nagyobb a reklámja. Tavalý megcsinálták maguk. Igaz, hogy csak 8-an voltak.

Dr. Halász István: a Csohány Kálmán utcában van egy derékszögű kanyar, ami egyébként is balesetveszélyes. Ott olyan rossz már a vízelvezetés, hogy a legkisebb esőben is áll a víz. A vízelvezetést meg kell oldani. Mivel a kanyarban van egy villanyoszlop, nem ártana oda egy tükröt felszerelni a jobb beláthatóság

érdekében. Ilyen tükröt a Széles Pékségnél is fel lehetne szerelni, mert ott megváltozott a forgalmi rend. Nem önkormányzati tulajdonú az út, hanem a Közútkezelő fenntartásába tartozik, de jelezniük kellene feléjük ezt az igényt.

Sisák Imre: azt fogják válaszolni, hogyha az önkormányzat vállalja a költségeket, akkor hozzájárulnak.

Dr. Halász István: akkor minden héten írni kell nekik.

A szemétkupac napról napra gyűlik a homoki városrész külterületi részén, az ipari területen. Két irányból is meg lehet közelíteni a területet, Hasznosról és a mátraszőlősi állomásról is gátlástalanul odahordják a szemetet. Itt valamit ki kellene találni.

Sisák Imre: tavaly névre szóló leveleket, névvel ellátott iskolai füzeteket, könyveket találtak a szemétben, megtették a feljelentést a rendőrség felé, ők kellő bizonyító erő hiányában semmit sem tettek, merthogy azokat bárki odavihette. Ennél bizonyítottabb tény nemigen szükségeltetik. Az vitte oda a szemetet, akinek a gyereké a könyv, vagy akinek a levél szólt.

A két legnagyobb illegális hulladéklerakó – a szőlősi állomáshoz menő út túloldala, illetve a hasznosi szőlők alatt - az idei programban már nem lesz benne, mert nem pásztói közigazgatási területen vannak.

Dr. Halász István: a szőlősi út mellett, a mátraszőlősi állomás feletti részen van rengeteg szemét, azt kellene a rendőrségnek bejelenteni. Az még talán önkormányzati terület is.

Sisák Imre: az ott biztos, hogy önkormányzati terület. A Start-munkaprogram keretében megoldják a kitakarítását.

Az esős idő elmúltával az összes utcát fel kell mérni kátyúzás szempontjából. Van olyan utca, pl. az Arany János utca, amelyik közlekedésre alkalmatlan. Csak olyan céggel fognak kátyúztatni, amelyik teljesen szabályszerűen, szakszerűen végzi ezt a munkát. Ez több millió forintos tétel lesz, de kikerülhetetlen. Az pedig már tarthatatlan, hogy sem eu-s, sem hazai forrástámogatású pályázatok nincsenek útfelújításra 2009 óta. Korábban évente 4-5 utcát is fel tudtak újítani.

Édes Attila: a francia gimnázium előtt a díszkővel borított ülőbútorokról válnak le a lapok. Vagy ragasszák vissza, vagy vigyék el onnan, mert előbb-utóbb összetörik.

Sisák Imre: az összetört lapok esetében a büfé tulajdonosa vállalta a helyreállítást, rendőrségi feljelentést tettek. A kivitelezőnek jelezték a lappok leválását a templomnál az óra alatti ívnek a leszakadásával és körben a burkolat leválásával egyetemben. A kivitelező azt jelezte, amint az idő engedi, megteszik a szükséges intézkedést.

A Közútkezelő Kht.-nak jelezte a Hasznos és Mátrakeresztes közötti út járhatatlan mivoltát, továbbá, hogy a Jancsó-féle autószerelő-műhely előtt is katasztrofális az út helyzete és a Vasút utca helyzetét. Mindenhol türelmet kérnek.

Dr. Nyíri Ferenc: a Dózsa György utcából jelezték, hogy akik a vízelvezető árkokat kitakarítják a házuk előtt, rosszabbul járnak, mert a víz megáll az árkokban. Fel kellene szólítani a többi lakót, hogy ők is tisztítsák ki az árkokat. Ha kővel ki lenne rakva az árok, el tudna folyni a víz, de így megáll.

Sisák Imre: az ottani házakat sáralapra építették, ha a pincék beázásakor kiszippantják a vizet, azzal kiszívják a sarat is és megnyitják a víz útját. Ráadásul régebben halastó, illetve csónakázó tó volt a környéken. A Kövicses utcában pedig a Kövicses patak folyt a házak alatt.

Dr. Halász István: itt most nem a talajvízről, hanem a csapadékvízről van szó.

Sisák Imre: a Dózsa György utcában a házak mögött ott van a vízelvezető árok, de ott van a Zagyva és a Kövicses is. Amíg a víz magasabban áll, addig a pincékkel nem tudnak mit csinálni.

A Dózsa György utca végén, a Városgazdálkodási Kft. felé, ahol a víz nem tud sehová sem folyni, van ott egy kis domb, de megoldást kell találni. A Főmérnökség találjon ki valamit.

Dr. Nyíri Ferenc: a strand sorsa felől érdeklődnek többen.

Sisák Imre: a héten találkozik azzal a pásztói vállalkozóval, aki érdeklődik a strand iránt. Az érdeklődési kör megismerése után beterjeszti a testület elé a döntési javaslatot. A strand egyébként meg lesz nyitva, a teljes körű üzemeltetési szerződésben meghatározott összeget az üzemeltetéshez a teljes körű üzemeltetővel biztosította.

Ha az úriember vállalja, hogy saját költségen felújítja a kismedencét, új vizesblokkot épít és a nyári hónapok alatt havonta csak egy-egy nagy, országos rendezvény lesz megrendezve, nem minden héten zargatják az ott lakókat, akkor valószínűleg meg tudnak egyezni.

A LEADER-be újabb projektötleket kértek, mert van megtakarítás. A PSK Hajós Alfréd úti ingatlanának a felújítására, a strandon strandröplabda- és strandkézilabda-pálya kialakítására adtak javaslatot.

Több közérdekű bejelentés nem lévén, a munkát megköszöni, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

Sisák Imre  
polgármester

Dr. Tasi Borbála  
címzetes főjegyző