

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. január 29-i üléséről.

Jelen vannak: Dömsödi Gábor polgármester, Barna Tibor Józsefné, Farkas Attila, Dr. Halász István, Plecskó Péter, dr. Becsó Károly. Édes Attila, Volek György képviselők.

Dr. Sándor Balázs jegyző, Sándor Károly aljegyző, Bartus László, osztályvezető, dr. Tasi Borbála nyugalmazott címzetes főjegyző, Robotka Róbert, Czabaffy László, Győriné Új Mária, Odlerné Tiszovszki Mária, Antalné Prezenszki Piroska, Máté Nándorné, dr. Hír János, Mészáros Sándor, Balog Zoltán ügyintéző, Dudásné Fülöp Anita, Tari Mihály, Szervezési Osztály munkatársai, érdeklődő állampolgárok.

Dömsödi Gábor: Megállapítja a határozatképességet, mivel a megválasztott 9 képviselőből 8 fő jelen van.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a következő módosításokkal.

A 2 napirendi pontként szereplő, a 2014. évi költségvetés 9.számú módosításáról, valamint a 13. napirendi pontként szereplő strand üzemeltetéséről és víziközművekről szóló előterjesztést vegyék le napirendről és későbbi időpontban tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Megkérdezi van-e egyéb javaslat.

Más javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátja a módosított napirendi javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **6/2015. (I. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 2./ Javaslat a köztisztaság fenntartásáról és a települési hulladékok kezeléséről szóló 15/2011. /VI. 30./ önkormányzati rendelet módosítására /I. forduló/
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 3./ Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályainak egyes kérdéseiről szóló 27/2014. (XI.13.) számú önkormányzati rendelet módosítására.
I. ütem – A Hivatali struktúra tagozódásának felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. Becsó Károly Ügyrendi Bizottság Elnöke
- 4./ Előterjesztés a város 2014-2020-as évekre vonatkozó felülvizsgált fejlesztési projektjeiről.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

- 5./ Javaslat hitelfolyósításhoz szükséges döntés meghozatalára.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 6./ Javaslat a Pásztó és Vidéke Bünmegelőzési és Vagyonvédelmi Alapítvány működésével kapcsolatban szükséges intézkedés megtételére.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 7./ Javaslat a pásztói 2. számú házi gyermekorvosi körzet feladatainak ellátására történő pályázat kiírására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 8./ Javaslat Pásztó város 2015. évi rendezvény tervére.
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
- 9./ Tájékoztató az önkormányzat peres ügyeinek alakulásáról, javaslat további intézkedésekre.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 10./ Javaslat a TÁMOP-3.2.12-12/1-2012-0004 számú pályázat támogatási összegének megelőlegezésére
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 11./ Javaslat a Pásztói Hírlap szerkesztésével kapcsolatos feladatok ellátására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 12./ Javaslat a Hajós Alfréd úti sportbűfé bérleti jogának pályázati úton történő meghirdetésére
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 13./ Javaslat a Pásztó, Kölcsey út 20. III/8. szám alatti önkormányzati lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbítására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 14./ Javaslat Pásztó név használatának engedélyezésére
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 15./ Javaslat a Polgármester szabadságolási ütemtervére.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 16./ Javaslat dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző munkájának elismerésére.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Farkas Attila napirend előtt szót kér.

Farkas Attila: Az elmúlt időszakban többször is előfordult, hogy különböző pásztói fórumok tényként közöltek az interneten olyan dolgokat, melyeket a Képviselő-testület nem tárgyalt és nem fogadott el. A kérése az lenne, hogyha bármilyen anyagot feltesznek, az előterjesztésként jelenjen meg és ne úgy, mintha azt már a Képviselő-testület elfogadta volna.

I. NAPIRENDI PONT:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Pásztó honlapján megtalálható a Képviselő-testület ülésének meghívója és az előterjesztések is, kivéve a zárt ülésen tárgyalandókat. Ezeket úgy kell tekinteni, mint döntéstervezeteket, melyek változhatnak. A honlapon a Képviselő-testület határozatai is olvashatók.

A továbbiakban tájékoztatást ad az elmúlt ülés óta történt fontosabb eseményekről. Az elmúlt időszak főleg két fontos dologról szólt, az egyik a közmunka program pályázat beadása, mely miatt két rendkívüli ülést is össze kellett hívni. A másik a 2015. évi költségvetés előkészítése, egyeztetése az intézményvezetőkkel. Az egyeztetés arról is szólt, hogy miként lehetne az intézményi struktúrát átalakítani a hatékonyabb működés érdekében.

A pásztói karácsonyi rendezvény sikeres volt. Ezúton is megköszöni mindenkinek az önzetlen segítségét. Bízik benne, hogy ezzel sikerül hagyományt teremteni.

Megható és fontos esemény volt a nagycsaládosoknak a Baptista Szeretetszolgálattal közösen lebonyolított csomag- és ételosztás. Ebben Plecskó Péternek is nagy szerepe volt. A civilek is gyűjtöttek adományokat a rászorulóknak. Ez is példaértékű volt.

Megtörtént a rendőrséggel az egyeztetés, melynek legfontosabb momentuma az volt, hogy meg kell oldani az összes városi kamera megfelelő működését. Beszéltek a kábítószer terjesztés és fogyasztás visszaszorításának fontosságáról is.

Megalakították a Mátrai Önkormányzatok Szövetségének Nógrád megyei tagozatát. A tari, a mátraszőlősi, a mátraverebélyi, valamint a szurdokpüspöki polgármesterrel megegyeztek abban, hogy közös programokban is próbálnak gondolkodni annak érdekében, hogy a Mátra ezen oldalán is tegyenek valamit a turisztikai vonzerő kihasználásáért.

Az Erasmus Plusz program keretében városunkba látogatott több európai ország, pl. Portugália, Franciaország, Spanyolország, Olaszország, Lengyelország, Románia, Anglia városainak képviselői. A program célja, hogy a fiatalok jobban megismerjék az Európai Uniót és különböző tanulmányutakon vegyenek részt. Egy pásztói csoport Szicíliába utazott nem sokkal azután, hogy ők itt jártak. Alpolgármester út már el is kezdte a testvérvárosi kapcsolat kiépítését, mert az Európai Unió azt ösztönzi, ha egy városnak több testvérvárosa van.

Részt vett a Nők Civilben egyesület ülésén is, mely igen hasznos volt, több leendő program szóba került.

Fontos dolgok a kóborkutyák helyzetének rendezése a városban. Két állatorvossal is beszélt, hogyan lehetne komplex módon megoldani ezt a problémát. Keringenek olyan hírek, hogy bevezetésre kerülne az ebadó. Ezt cáfolja, annál is inkább, mert akkor még több kóbor eb lenne az utcákon. Egy kóbor kutya befogása kb. 10-15 eFt, megoldást jelenthet a chippel történő ellátásuk, valamint az ivartalanítás. Erre kell programot kidolgozni.

Kéri, hogy fogadják el a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatását.

Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **7/2015. (I. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást elfogadta.

II. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a köztisztaság fenntartásáról és a települési hulladékok kezeléséről szóló 15/2011. /VI. 30./ önkormányzati rendelet módosítására /I. forduló/
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az ezzel összefüggő problémakört is. A bizottság első fordulós anyagként elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a határozati javaslatban feltüntetett szervezetek meg kell küldeni véleményezésre és azt követően végleges formában kerüljön beterjesztésre.

Volek György: A lakosságot természetesen nagyon foglalkoztatja ez a kérdéskör és jó, hogy két fordulóban tárgyalják. Biztosan sok javaslat fog érkezni, melyeket hasznosítani tudnak a végleges változat elkészítésénél. Felfigyeltek arra a lakosság körében, hogy a hulladékgyűjtő szigeteken válogatottan elhelyezett hulladékot egy autóba gyűjtik. Szeretne választ kapni arra, miért történik ez így. Valószínűsíti, hogy ezt utána egy hulladékudvarban szétválogatják.

Dömsödi Gábor: Egyetért Volek úrral és már ő is észrevette ezt. Úgy gondolja, hogy a már előválogatott hulladék utána szétválasztható, mivel nem a kommunális hulladékkal együtt van szállítva. Pásztó egyik nagy gondja a szemétszállítás és ártalmatlanítás költsége. El kellene gondolkodni azon, hogy a háztartási hulladékot minél nagyobb mértékben komposztálja a lakosság, mert nagyon jelentős összeget tudna megtakarítani a város.

Robotka Róbert: A szelektív hulladékot valóban egy autó gyűjti. Ez azért van, mert sajnos sok nem oda való dolog is bekerül a szelektív hulladék gyűjtőkbe, melyet aztán kézi válogatással szelektálnak tovább.

Dömsödi Gábor: Fizatunk-e hulladéklerakási illetéket azért, amiért a szelektív hulladékot elviszi az autó?

Robotka Róbert: Nem fizetünk.

Dömsödi Gábor: Ez azt jelenti, hogy a szelektív hulladékgyűjtéssel jót teszünk a város költségvetésének is. Az első fordulós anyagban vannak olyan pontok, melyeket nem igazán fog érteni a lakosság. Pl. az átmeneti időszakban, amíg át nem térünk a valódi szelektív hulladékgyűjtésre, zsákos megoldást kell alkalmazni. Várhatóan ősszel már lesznek ehhez megfelelő kukák. Addig is mindenki megértését kéri.

Farkas Attila: Az anyagban olvasta, hogy a kiürített zsákokat a lakosság vissza fogja kapni, tehát többször fel tudják használni. Nem nagyon tudja elképzelni, hogyan lehet ezt megoldani.

Dömsödi Gábor: Szóba került ez a probléma. Valóban nagyon rossz megoldás, de egyelőre nem tudnak jobbat. Ha minden alkalomra új zsákot biztosítana az önkormányzat, az kb. 6 millió Ft-ba kerülne az átmeneti időszakban. Erre nincs fedezet.

A zsákok kívül-belül koszosak lesznek és el is szakadhatnak. Nem tudja, hogyan fogják kiküszöbölni ezt a problémát. Várja a lakosság részéről a javaslatokat.

Robotka Róbert: Kétkedik abban, hogy őszre lesznek a szelektív hulladékgyűjtéshez kukák. Nyertek ugyan a pályázaton, de csak I. fordulóban.

Dömsödi Gábor: A Hulladékgazdálkodási Társulás ülésén hallotta ezt az információt. Amennyiben mégsem úgy lesz, újra át kell dolgozni az egész koncepciót, mert hosszú távon a zsákos megoldás tarthatatlan lesz.

A szelektív hulladékgyűjtés Pásztó életében kulcsfontosságú, hiszen minél kevesebb kommunális hulladék keletkezik, annál kevesebb lerakási díjat kell fizetni, mely jelenleg 6000 Ft tonnánként.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **8/2015. (I. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a köztisztaság fenntartásáról, a települési hulladékok kezeléséről szóló 15/2011. (VI.30) önkormányzati rendelet módosítására tett javaslatot és a következő határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 30 napra társadalmi egyeztetésre bocsátja.

A társadalmi egyeztetés keretében az állampolgárok, a nem állami és nem önkormányzati szervezetek, szervezetek / véleményezésre jogosultak / véleményt nyilváníthatnak:

- a.) az önkormányzat honlapján a rendelet-tervezet véleményezésére kialakított oldalon megadott elektronikus levélcímen,
- b.) hagyományos módon írásban, papíralapon.

Határidő: 2015. február 6. a honlapon történő közzétételre

Felelős: polgármester

2./ A rendelet-tervezetet véleményezésre meg kell küldeni a Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi Felügyelőségnek.

Határidő: 2015. február 6

Felelős: polgármester

3./ A beérkezett vélemények megismerése után, azokat hasznosítva a Képviselő-testület a javaslatot ismételten megtárgyalja.

Határidő: a képviselő-testület 2015. évi márciusi ülésére

Felelős: polgármester

III. NAPIRENDI PONT:

Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályainak egyes kérdéseiről szóló 27/2014. (XI.13.) számú önkormányzati rendelet módosítására.

I. ütem – A Hivatali struktúra tagozódásának felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Becsó Károly Ügyrendi Bizottság Elnöke

dr. Becsó Károly: Az önkormányzati választásokat követően az Ügyrendi Bizottság azonnal elkezdte az SZMSZ felülvizsgálatát. Az új Képviselő-testület munkájának megkezdéséhez és a jogszabályoknak történő megfeleléshez szükséges legfontosabb módosításokat novemberben elfogadta a Képviselő-testület. Akkor jelezték, hogy további módosításokra lesz szükség, várhatóan két fordulóban. A jelenlegi módosítás leglényegesebb eleme a hivatali struktúrát érintő változás. Az eddigi három osztályos működést négy osztályosra bővítenék.

Az eddigi Városgazdálkodási Osztályt szétválasztják Pénzügyi, valamint Városüzemeltetési Osztályra. Természetesen egyéb kisebb módosítások is vannak, melyek szövege az előterjesztésben vastagon kiemelt betűvel van írva.

Az SZMSZ tekintetében a munka még nem fejeződött be, fél éven belül további módosítás várható annak érdekében, hogy a testület, a bizottságok, az önkormányzat és szervei minél összehangoltabban és hatékonyabban tudjanak működni.

A technikai módosításról a Jegyző Úr fog szólni.

dr. Sándor Balázs: A jelenlegi módosítás lényegét Becsó úr ismertette. A tervezetben az új szövegrész vastagított betűvel került beírásra. Az áthúzott rész a régi szöveg, mely kikerül az SZMSZ-ből, amennyiben a módosítás elfogadásra kerül.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

1/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelethez

az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályainak

egyes kérdéseiről szóló 27/2014. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/

IV. NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a város 2014-2020-as évekre vonatkozó felülvizsgált fejlesztési projektjeiről

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Az előző és a jelen napirendi pont annyiban függ össze, hogy most kell megalapozni a következő évek fejlesztéseit, lesznek elérhető pénzek, viszont rajtunk is múlik, hogy azokat hogyan tudjuk lehívni és felhasználni. Ennek a munkának a minél hatékonyabb végzéséhez volt szükség arra, hogy egy új projekt ügyintézői csoportot hozzunk létre.

**Kérdés nem volt.
Vélemény, észrevétel**

dr. Becsó Károly: Jelen előterjesztést leginkább tájékoztató jelleggel fogják fel. Időközben már történtek változások és biztosan lesz még a későbbiekben is. Jelenlegi pozitív változás, hogy emelkedett a megyei keret, viszont a járási keret valószínűleg meg fog szűnni. Ismételten azt kéri, hogy valóban csak tájékoztató jellegű előterjesztésnek tekintsék.

Dömsödi Gábor: Egyetért azzal, hogy tájékoztató jellegű anyagnak tekintsék. Tegnap volt egy megyei szintű megbeszélés, de ott nem hangzott el, hogy a járási keret megszűnik, de az sem, hogy a megyei keret emelkedett. Ott 85 milliárd Ft-os összeg hangzott el. Itt is az a helyzet állhat elő, mint a közmunka programnál, vagyis mindenről tudunk, kivéve azt, hogy milyen összeg fog ténylegesen rendelkezésre állni. Ebből az következik, hogy teljes készenlétben kell lennie a Képviselő-testületnek, hogy azonnal döntést tudjon hozni az összes feltétel ismeretében.

dr. Becsó Károly: A járási keret megszűnése azt fogja jelenteni, hogy egyénileg kell pályázni egy-egy városnak. Tehát Pásztó jó úton jár, mert már meghatározta, hogy mire akar pályázni. Megyei szinten pedig a legjobb pályázatot fogják támogatni.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dömsödi Gábor: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9/2015. (I. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta *A város 2014-2020-as évekre vonatkozó felülvizsgált fejlesztési projektjeiről* szóló tájékoztatót és az alábbiak szerint dönt:

1. Elfogadja Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő - testülete 26/2014.(I.30.) számú határozatával elfogadott projekteken végzett szakmai és pénzügyi változtatásokat, az előterjesztés 5. számú mellékletében jelzett Projektek összesítője 2014-2020 dokumentum szerint.
2. Támogatja a Nógrád Megyei Integrált Területi Programban szereplő 11 városi projektjét és az Ipari területek fejlesztése - Pásztó kiemelt projektcsomagot (2 projekt), valamint a tervezett pásztói járási identitás programot.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a 2014-2020-as fejlesztési időszakra tervezett programok és projektek véglegesítéséhez, azok megfelelő színvonalú előkészítéséhez, a megyei és ágazati operatív programokba történő beépítéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

V. NAPIRENDI PONT:

Javaslat hitelfolyósításhoz szükséges döntés meghozatalára.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Sándor Károly: Az önkormányzat a Képviselő-testület döntése és a Kormány engedélye alapján megkötötte a hitelszerződést. A hitel háttérfinanszírozója az MFB lenne, mely viszont csak a december elejéig benyújtott hiteleket tudja kezelni. Ezért van szükség most erre a döntésre, illetve a nyilatkozat megtételére. Javasolja továbbá a határozati javaslatot kiegészíteni azzal, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, a jegyzőt és a gazdasági vezetőt, hogy amennyiben a hitel folyósításához további nyilatkozat megtétele szükséges, azt a Képviselő-testület összehívása nélkül megtehessek.

Dömsödi Gábor: A vis maior keretből már érkezett bizonyos támogatási összeg, tehát a hitelkeretet nem fogják tudni teljes mértékben kimeríteni. A Baross Gábor utca helyreállítása kevesebbe került, mint számították. Befogadja Sándor úr javaslatát a határozati javaslat kiegészítésével kapcsolatban.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az elhangzott kiegészítéssel elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a kiegészítéssel.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 10/2015. (I. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a fejlesztési célú hitel felvételéhez szükséges feltételeket és az alábbi határozatot hozza:

1. 5491/2014. számú „felhívás fejlesztési célú hitel biztosításához ajánlattételre”, a beérkezett ajánlatok közül az OTP Bank Nyrt. ajánlata volt a legkedvezőbb a kiírás szerint. Így Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt-t hirdette ki nyertes ajánlattevőnek.
2. Az 5491/2014. számú „felhívás fejlesztési célú hitel biztosításához ajánlattételre” megnevezésű ajánlattételi felhívásban szereplő vis-maior pályázati beruházások Pásztó Városi Önkormányzat költségvetésébe betervezésre került.
3. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a felajánlott fedezetet, ezen belül a felajánlott helyi adó és gépjárműadó bevételekre követelésen alapított zálogjogi szerződésben foglaltakat elfogadja.
4. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, mely szerint a kölcsön megfelel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdésében foglaltaknak, továbbá a hitelfelvételből eredő adósságszolgálat nem haladja meg a törvényes korlátot a hitel teljes futamideje alatt.

5. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy jelen hitel mindenkori adósságszolgálatát betervezi és jóváhagyja a mindenkori költségvetésében.
6. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét és pénzügyi ellenjegyzőjét, hogy a kölcsön szerződést aláírja, illetve a hitelszerződés aláírására való felhatalmazást megerősíti.
7. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármesterét és a gazdasági vezetőt, hogy a hitel folyósításához szükséges nyilatkozatokat aláírja. Amennyiben a hitel folyósításához további nem lényeges kérdésben nyilatkozat szükséges azt aláírják.

Határidő: azonnal

Felelős: szöveg szerint.

VI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztó és Vidéke Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Alapítvány működésével kapcsolatban szükséges intézkedés megtételére.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A kuratórium tagjaira a Képviselő-testületnek javaslatokat kellene tenni. Amennyiben az érintett jelenlévők nem egyeznek bele a nyilvános tárgyalásba, illetve valamely javasolt személy nincs jelen, úgy zárt ülést kell tartani.

dr. Sándor Balázs: A kiküldött anyagban a határozati javaslat nevek nélkül készült. A tegnapi bizottsági ülésen sem hangzott el konkrét személyre szóló javaslat, így most a Képviselő-testületnek kell javaslatot tennie.

Dömsödi Gábor: Él a javaslattétel lehetőségével. A két általa javasolt személy Volek György és Sándor Károly, mivel ők korábban is tagjai voltak a kuratóriumnak, tehát jól ismerik az előzményeket is.

Sándor Károly: A kuratórium életben tartása érdekében beszélt Nádasdi Gyula úrral, aki eredetileg is eszközökkel biztosította ennek a tevékenységnek a működését. Ő továbbra is vállalja a kuratóriumban végzett tevékenységét. Miután Szirák is alapító tagja a kuratóriumnak, beszélt a Polgármester Asszonnyal, aki azt mondta, hogy ők Pásztóra bízzák, kik legyenek a kuratóriumban. Természetesen az anyagot ők is meg fogják tárgyalni és véleményezni is.

A személyére tett javaslatot illetően elmondja, hogy korábban valóban tagja volt a kuratóriumnak, de egészségi állapota és az egyre növekvő munkateher miatt lemondott. A továbbiakban sem szívesen venne részt a kuratórium munkájában, inkább kívülről segítené azt.

Az Ügyész úrral történt konzultáció alapján kiderült, hogy nem egyszerű dolog az alapítvány megszüntetése, illetve meg kellene fontolni, hogy az eredetileg meghatározott alaptevékenység a továbbiakban fenntartható, kiegészíthető, vagy módosítható-e.

Az adóhivatal megbüntette az alapítványt adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása miatt. Kuratóriumi elnök nélkül semmilyen tevékenység nem végezhető. Olyan helyzetet kell teremteni, hogy jó cél felé haladjon az alapítvány. Egyik lehetőség, hogy megszüntetik az alapítványt. A másik lehetőség, hogy gondolják át, érdemes-e megtartani az alapítványt a

jelenlegi tevékenységgel, vagy pedig módosítják a tevékenységi kört. Pásztón több alapítvány is működik, célszerű átgondolni, érdeme-e ezt fenntartani és működtetni.

Dömsödi Gábor: Az elmondottak alapján a kuratóriumba tisztségviselőket kell választani, mert anélkül sem megszüntetni, sem működtetni nem lehet.

Egy korábbi határozat szerint a Képviselő-testület kötelezte polgármesterét, hogy kezdeményezze az alapítvány megszüntetését. Ez sajnos nem történt meg. El kell dönteni, hogy maradjon-e az alapítvány, vagy szüntessék meg.

Volek György: Sándor Úr nagyon jól felvázolta az előzményeket. Tulajdonképpen kiüresedett az alapítvány. A rendőrség nem engedte, hogy tovább ott tevékenykedjenek a nyugdíjas rendőrök és nem tudott már pénzt biztosítani az alapítvány működéséhez.

Úgy működtetni az alapítványt, hogy nincsenek meg a rendőrségnek a korábbi lehetőségei, már nem lehetett. Pályáztak egy 38 állásos kamera rendszerre, de azt tudomása szerint a Belügyminisztérium elutasította. Az alapítvány megszüntetésére valóban volt kezdeményezés, de nem minden alapító egyezett bele, pl. Nádasdi úr és Szirák önkormányzata sem.

Dömsödi Gábor: Három különböző dologról van szó. Az egyik az a pályázat, melyet a város beadott, de elutasították. Új pályázatot be fogunk adni, mihelyt erre lehetőség nyílik.

A másik dolog, hogy két éve nem működnek a térfelügyelő kamerák a városban az antenna eltérése miatt. Ez is egy örökölt probléma, de folyamatban van a megoldása.

A harmadik dolog maga az alapítvány és a kérdés az volt, hogy Volek úr vállal-e ebben tisztséget.

Volek György: Miként vállaljon olyan tisztséget, amikor nem tudja, hogy miről van szó, van-e értelme. Nem vállalja.

Dömsödi Gábor: Ismét javaslatot tesz a kuratóriumra, mégpedig a bizottsági elnököket és saját magát javasolja.

Farkas Attila: Voltak polgármester úrral a rendőrségen és szóba került a kamerák kérdése. A Belügyminisztérium 2011. óta minden évben március hónapban írta ki a pályázatot. Bízbanak benne, hogy idén is lesz ilyen pályázat. Az lenne a célszerű, ha több településsel közösen lehetne pályázni.

Plecskó Péter: Egyetért polgármester úr javaslatával a kuratóriumi tagokat illetően, sőt ő is szívesen részt venne a munkában. A Nádasdi Elektro Bt. egyébként is megszűnt, Kft-vé alakult, tehát már csak ezért is felül kellene vizsgálni.

Volek György: Polgármester Úr említette, hogy újra működtetni fogják a kamerákat. Ez pénzbe kerül, kérdezi, hogy honnan lesz rá fedezet.

Dömsödi Gábor: Ehhez a napirendi ponthoz a kérdésnek semmi köze nincs. Volek úr alelnöke volt az alapítványnak, melyet a Képviselő-testület döntése szerint 2011. november 30-ig meg kellett volna szüntetni. Ezt elmulasztották és a jelenlegi Képviselő-testületnek kell a mulasztást helyrehozni.

A kamerák üzembe helyezésével kapcsolatban elmondja, hogy eltört az antenna, amelyen az a továbbító állomás volt, ami a jeleket továbbította a rendőrségre. Ezt két év alatt a biztosítóval történt alkudozással sem sikerült megoldani. Azt kell megoldani, hogy a jel a kamerákból

átjusson a rendőrségre. Malomhegyi úr tegnap azt mondta, megvan a megoldás, hogyan lehet átjátszani a jelet. Megpróbálják a legolcsóbb megoldást megtalálni, mert az nem lehet, hogy a közbiztonságot szolgáló kamerák ne működjenek.

Sándor Károly: Az előző polgármester és a hivatal sem mulasztott az alapítvány ügyében, ugyanis elég komoly tárgyalásokat folytattak az Ügyész úrral, a cégbírósággal, Szirákkal, hogy mit lehet tenni. Az a végeredmény született, hogy a kuratórium feltöltése nélkül semmit nem lehet csinálni. Másik fontos dolog, hogy a kuratóriumban nem lehetnek többségben az alapítók. Azt is át kellene gondolni, hogy a lakosság véleményét kérjék ki, milyen igény lenne a közbiztonság fenntartására, és ha a kamerarendszer továbbfejlesztését támogatnák, még önkéntes befizetések is lehetnének.

Dömsödi Gábor: A kuratórium tagjaira ismét javaslatot tesz dr. Becsó Károly, dr. Halász István, Farkas Attila és Plecskó Péter, valamint a saját személyére.

Volek György: Tudomása szerint a kuratóriumot csak akkor lehet megszüntetni, ha azzal minden alapító egyetért. Akkoriban ez nem volt meg, ezért nem tudták megszüntetni az alapítványt.

Plecskó Péter: Az alapító tagok közül már több nem is létezik, mint pl. a pásztói ÁFÉSZ, AGROBANK. Jogilag ez hogyan oldható meg?

Dr. Halász István: Elfogadja a jelölést. Az alapítványt már régen meg lehetett volna szüntetni, mert ha egy társaság már régebben nem működik, vagy nincs képviselője, az ügyészség pert indíthat.

Dr. Becsó Károly: Elfogadja a jelölést.

Dömsödi Gábor: Elsőként arról kell szavazni, hogy az érintetteket ne zárják ki a döntéshozatalból.

Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **11/2015. (I. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete Dömsödi Gábor polgármestert, Farkas Attila alpolgármestert, Dr. Halász István képviselőt, Dr. Becsó Károly Csaba képviselőt és Plecskó Péter képviselőt, mint személyükben érintetteket a döntéshozatalból nem zárja ki.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja, hogy a kuratórium tagjainak dr. Halász István, Farkas Attila, Plecskó Péter, dr. Becsó Károly képviselőket és Dömsödi Gábor polgármestert válasszák meg.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
12/2015. (I. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta Pásztó és Vidéke Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Alapítvány helyzetéről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozza:

1. A kuratórium tagjainak az alábbi személyeket javasolja:

- 1.: Név: Dömsödi Gábor
Lakcím: 3066 Bokor, Béke út 37.
- 2.: Név: Farkas Attila
Lakcím: 3060 Pásztó, Nagymező út 16. 2/3.
- 3.: Név: Plecskó Péter
Lakcím: 3060 Pásztó, Fő utca 69. 1/3.
- 4.: Név: Dr. Halász István
Lakcím: 3060 Pásztó, Mátraszőlősi út 65.
- 5.: Név: Dr. Becsó Károly Csaba
Lakcím: 3060 Pásztó, Gárdonyi út 5.

2. A képviselő-testület javasolja Szirák Község Önkormányzatának, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és támogassa.
Határidő: az előterjesztés megküldésére: 2015. január 31.
Felelős: Sándor Károly aljegyző

3. A képviselő-testület javasolja a megválasztott kuratóriumi tagoknak, hogy a könyvelési feladatokra kérje fel Győriné Új Mária könyvvizsgálót.

VII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a pásztói 2. számú házi gyermekorvosi körzet feladatainak ellátására történő pályázat kiírására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tibor Józsefné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
13/2015. (I. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

- I. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a pásztói 2. számú házi gyermekorvosi körzet házi gyermekorvosi feladatainak, valamint a körzethez kapcsolódó oktatási intézményekben végzett orvosi feladatainak ellátására pályázatot ír ki a mellékletben foglaltaknak megfelelően.
- II. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

VIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó város 2015. évi rendezvény tervére.

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Dömsödi Gábor: A felsorolt rendezvényekhez egyelőre konkrét összeget nem tudunk feltüntetni, hiszen még nincs elfogadva a 2015. évi költségvetés.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tibor Józsefné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és költségvetési előirányzatok nélkül elfogadásra javasolja.

dr. Becsó Károly: Javasolja, hogy a nemzeti ünnepekről szóló önkormányzati rendeletet vizsgálja felül a Képviselő-testület és az abban foglaltakat a társadalmi igényekhez igazítsa, illetve kérjék fel a Művelődési Központ vezetőjét, bővítsse ki a rendezvénytervet azokkal az igényekkel, melyek a bizottsági ülésen felmerültek. Készüljön mellé forráskalkuláció és ismét kerüljön vissza a bizottságok, valamint a testület elé.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést. A rendezvénytervben nem szerepelt a Magyar Kultúra Napja, de az már okafogyottá vált, viszont Csohány Kálmán születésének 90. évfordulója lesz az idén. Ennek méltó megünneplését mindenképpen be kell iktatni a rendezvénytervbe. A tiranoni évforduló megünneplése sem szerepel, javasolja, hogy az is kerüljön be a rendezvények közé.

Farkas Attila: Egyetért az ünnepekről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatával. A régi rendeletben tudomása szerint szerepel, hogy a Nemzeti Összetartozás Napját is megünnepli a város. Ezt nagyon fontosnak tartja és kéri, hogy szerepeljen az ezévi rendezvények között is.

Dömsödi Gábor: Szintén fontosnak tartja, hogy legyen egy új szabályozás, ugyanis külön kell választani a rendezvények tekintetében is, hogy mi az önkormányzati és a nem önkormányzati feladat. Ezért is lesz jó a felülvizsgálat, mert az önkormányzati feladatokhoz kell pénz biztosítani, viszont az egyéb, civil kezdeményezésű vagy lakossági igényt kielégítő rendezvényekhez ez nem kötelező.

Plecskó Péter: Hiányolja az anyagból a pásztoi civil szervezetek rendezvényeit. Olyanok hiányoznak belőle, melyekhez az önkormányzat a nevét is adja. Több civil kezdeményezés volt az elmúlt években is, melyeket a város támogatott. A következő ülésre jó lenne belefoglalni a civilek rendezvényeit is.

Farkas Attila: Úgy tudja, hogy amikor a Nemzeti Összefogás Napról szavaztak a Parlamentben, minden párt megszavazta. Ha állami szinten ezt elfogadják, akkor önkormányzati szinten is támogatható.

dr. Becsó Károly: A bizottsági ülésen megfogalmazottak szerinte elfogadhatók. Vizsgálják felül a nemzeti ünnepeket. Plecskó úrral nem ért egyet abban, hogy a civil kezdeményezésű ünnepeket is jelenítsék meg. A rendezvénytervben eleve az van, amelyek önkormányzati támogatással, illetve intézményi szinten valósulnak meg. A civil szervezetek támogatására a költségvetésben egyébként is áll rendelkezésre bizonyos pénzösszeg.

Antalné Prezenszki Piroska: A korábbi évek gyakorlata volt, hogy a civil tanácsokkal egyeztettek és az intézmények jelezték, hogy ki, melyik rendezvényhez tud csatlakozni, illetve mit szeretnének még megvalósítani. Az önkormányzat a részükre megítélt keretből támogatta azt.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **14/2015. (I. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megismerte, megtárgyalta a Pásztó város 2015. évi rendezvény tervéről szóló javaslatot, azt előirányzat biztosítása nélkül elfogadta, továbbá az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület felkéri az Igazgatási és Szociális Osztályt, hogy az állami, nemzeti, városi és egyéb ünnepek méltó megünnepléséről és a közterületeken a zászlók kítűzéséről és a fellobogózásról szóló 6/2010. (III.26.) számú önkormányzati rendeletet vizsgálja felül. Ennek keretében Pásztó város honlapján a jelenleg hatályos rendeletet tegye közzé és a felülvizsgálathoz kérjen javaslatot a város lakosságától, civil szervezetektől. A javaslatok ismeretében elkészített rendelet-tervezetet a képviselő-testület 2015. februári vagy márciusi ülésére terjessze elő, az előterjesztésben feltüntetett előirányzatok nélkül.

IX. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató az önkormányzat peres ügyeinek alakulásáról, javaslat további intézkedésekre.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.
Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **15/2015. (I. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megismerte, megtárgyalta az önkormányzat peres ügyeinek alakulása, javaslat további intézkedésekről szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az óvoda fűtés-korszerűsítés és a Pásztó, Kölcsey u. 20. II./5. szám alatti lakás volt bérlőjével szemben folyamatban lévő perekben jelenleg nem szükséges újabb intézkedés.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban felsorolt ügyekben, érdemi változás esetén javaslatot kér a további intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

3. A Képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy kezdeményezze a Fábry & Társai Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés módosítását, hogy csak a ténylegesen igénybe vett szolgáltatás után kelljen megbízási díjat fizetni.

Felelős: értelemszerűen

Határidő: 2015. február 28.

X. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a TÁMOP-3.2.12-12/1-2012-0004 számú pályázat támogatási összegének megelőlegezésére.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság és az Intézményirányítási és Szociális Bizottság és elfogadásra javasolják.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
16/2015. (I. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a TÁMOP-3.2.12-12/1-2012-0004 számú pályázattal kapcsolatos finanszírozási problémát. A befejezéshez szükséges 2.000.000 Ft-ot a kifizetési igénylés megérkezéséig megelőlegezi az intézmény költségvetéséből.

Határidő értelemszerűen
 Felelős: Antalné Prezenszki Piroska

XI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztói Hírlap szerkesztésével kapcsolatos feladatok ellátására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Az interneten olvasta, illetve kérdezték, hogy valóban megszűnik a pásztói tv? Reméli, hogy nem, viszont kétségtelen, hogy a Pásztói Hírlap és a pásztói tv fenntartása nem önkormányzati feladat. A 2015.évi költségvetés tervezése, egyeztetése még folyamatban van, így nincs végleges döntés a nem kötelező feladatok tekintetében.

Kérdés nem volt.
Vélemény, észrevétel

Barna Tibor Józsefné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és azt javasolják, hogy a 2015.évi költségvetés elfogadásával egyidejűleg tárgyalják újra.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és szintén az a javaslatuk, hogy a költségvetéssel egyidejűleg tárgyalják ismét.

Dömsödi Gábor befogadja a bizottságok javaslatát és eszerint bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.
 A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
17/2015. (I. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Pásztói Hírlap szerkesztésével kapcsolatos feladatok ellátásával és a Pásztói Városi TV-vel kötött megállapodás felmondására vonatkozó javaslatot, amelyről az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a költségvetési rendeletének elfogadásával egyidejűleg tárgyalja meg a Pásztói Hírlap szerkesztésével kapcsolatos feladatok ellátását, és a Pásztói Városi TV működéséről szóló határozati javaslatot.

XII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Hajós Alfréd úti sportbüfé bérleti jogának pályázati úton történő meghirdetésére
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A jelenlegi bérlő nevében Tóth Sándor úr visszaadta a bérlői jogosultságot, így lehetőség nyílik más bérlőnek a sportbüfé üzemeltetésére. Érdeklődő van és a jó lenne a városnak is, ha egy jól működő vendéglátóipari egység működne.

Kérdés nem volt.
Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
 A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
18/2015. (I. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajós Alfréd úti sportbüfé bérleti jogának **pályázati úton történő meghirdetéséről** szóló javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő- testület a Pásztó, Hajós Alfréd u. 1. szám alatti, 356 hrsz.-ú, sporttelep megnevezésű ingatlanon álló büfé helyiséget **bérbeadás útján kívánja továbbra is hasznosítani, legfeljebb 10 éves határozott időtartamra.**
2. A Képviselő-testület a nyilvános pályázati felhívást e határozat mellékleteként elfogadja.
3. A Képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy a vagyonrendelet szerint a vagyongazdálkodási ügyintézőn keresztül gondoskodjon a pályázati felhívás hirdetéséről, az ajánlattételi határidő eredményes letelte után a döntési javaslatot terjessze a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elé.

Határidő: eljárási rend szerint

Felelős: szöveg szerint

4. A Képviselő-testület a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

XIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztó, Kölcsey út 20. III/8. szám alatti önkormányzati lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbítására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
19/2015. (I. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megismerte, megtárgyalta a Sturmman Jenőné által benyújtott, részére bérbe adott Pásztó, Kölcsey u. 20. III/8. szám alatti önkormányzati ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelmet és az alábbi határozatot hozza:

Sturmman Jenőné részére a Pásztó, Kölcsey u. 20. III/8. szám alatt található, önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanra szóló bérlőkijelölés időtartamát 2015. május 1-től 2020. április 30-ig, de legfeljebb közalkalmazotti jogviszonya időtartamára meghosszabbítja.

Felelős: polgármester, Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója

Határidő: értelemszerűen

XIV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó név használatának engedélyezésére

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Zsiga Zsolt kérelmet nyújtott be, mely szerint az Autósport Egyesület nevében szeretnék a „Pásztói” megnevezést használni. Támogatja a kérelmet.

A névhasználat visszavonható, amennyiben nem méltó módon képviseli a tevékenység a várost.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

dr. Becsó Károly: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
20/2015. (I. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Pásztói Autósport Egyesület (székhelye: 3060 Pásztó, Orgona út 15/4.) nevében a „Pásztó” név használatához, határozatlan időre.

Felkéri polgármesterét, hogy a kérelmezőknek a képviselő-testület határozatát 8 napon belül küldje meg.

Határidő: 8 nap

Felelős: szöveg szerint.

XV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Polgármester szabadságolási ütemtervére.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

dr. Becsó Károly: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
21/2015. (I. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester szabadságolási ütemtervéről szóló javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2015. évi szabadságolási ütemtervét a melléklet szerint jóváhagyja.

XVI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző munkájának elismerésére.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző 2014. december 30-ával nyugdíjba vonult. Az előterjesztésben két határozati javaslat szerepel. Az első arról szól, hogy a Képviselő-testület határozatba foglaltan kívánja elismerni tevékenységét, szakmai tudását.

A II. határozati javaslat dr. Tasi Borbála magasabb kitüntetésre történő felterjesztésére vonatkozó javaslat, melyet zárt ülésen tárgyal a Képviselő-testület.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

dr. Becsó Károly: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
22/2015. (I. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző munkájának 2014. december 30-tól nyugállományba vonulása alkalmából történő elismerésével kapcsolatos javaslatot megtárgyalta, elfogadja és e határozatába foglalja az alábbiakat:

Dr. Tasi Borbála 1955. január 15-én született Budapesten. Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán 1977-1983 években folytatott tanulmányai után 1983-ban államvizsgázott és kapott egyetemi diplomát, jogász dr.-ként. Az ugyancsak Budapesten működő Jogi Szakvizsga Bizottság előtt 1986-ban jogi szakvizsgát tett.

Ezt megelőzően, 1976-ban szerzett oklevelet a Tanácsakadémia Szakoktatási Tagozatán, az Államigazgatási Főiskola jogelőd intézményénél.

Dr. Tasi Borbála 1973. szeptember 1-től dolgozott a közszolgalatban. A Kálló Községi Közös Tanácsnál (Kálló, Erdőkürt, Erdőtarcsa községek közigazgatási területén) igazgatási gyakornok, majd 1976. július 1-től gyámügyi, szociális, általános igazgatási főelőadó volt.

Gyámhatósági területen a veszélyeztetett kiskorúak, a nagyszámú roma jelenlét kapcsán elsősorban roma gyermekek érdekében a védő- és óvóintézkedések széles skálájának folyamatos alkalmazásával, a szociális igazgatás körében pedig az időskorúak házi gondozásának és szociális étkeztetésének bevezetésével végzett kiemelkedő szakmai munkát.

Ebben az időszakban több, fiatal (35 év alatti) államigazgatási dolgozók számára járási és megyei szinten szervezett szakmai verseny díjazottja, nyertese is volt.

1983. július 1-től állt a Pásztó Városi Önkormányzat (illetve a jogelőd Pásztó Nagyközségi Közös Tanács, majd 1984. január 1-től Pásztó, Hasznos-Mátrakeresztes, Mátraszőlős községegyesítéssel létrejött Pásztó Városi Tanács) alkalmazásában különböző munkakörökben. 1983. július 1-től gyámügyi főelőadó volt, munkakörébe tartoztak a járási hivatal gyámhatósági feladatai is a pásztói járás (26 település) területén.

A mindenkori testületek szavaztak bizalmat számára a pásztói közigazgatásban vezetői munkakörök ellátására.

Pásztó legújabbkori várossá nyilvánításakor (egyidejűleg a járási hivatalok megszüntetésével), 1984. január 1-től létrejött városi szakigazgatási szervezet négy osztályos struktúrájához tartozó Titkársági (Szervezési) Osztály Vezetője lett. Az új szervezet kialakításával és működtetésével kapcsolatos belső szabályozások, testületi előterjesztések előkészítése, törvényességi ellenőrzése feladatait szakszerűen látta el.

A szakigazgatási szervezet átszervezésével, az akkori városi közigazgatáshoz tartozott valamennyi hatósági jogkör egy osztály keretébe történt átcsoportosításával működő Hatósági Osztály Vezetőjévé nevezték ki 1986. március 1-i hatállyal. Ez rendkívül heterogén, bonyolult és jelentős

ügyiratforgalommal járó jogalkalmazási tevékenységet jelentett (ilyen feladatkörű osztály másfél éves fennállása után nem volt erre példa a szervezet-alakítások során).

A két osztályvezetői munkakör kiváló ellátására figyelemmel 1987. május 4-től a Városi Tanács szakigazgatásának (Polgármesteri Hivatal jogelődje) vezetője, megbízott vb. titkár (Hatósági Osztály Vezetői munkakör ellátása mellett), majd 1987. november 1-től vb. titkár kinevezést kapott.

Vezetői működésének ebben az időszakában, a Nemzeti Kerekasztal tárgyalásokat követően, 1989. november 26-án került sor az első magyarországi országos népszavazásra, az úgynevezett „négy igen-es” népszavazásra, amelynek az előkészítése, lebonyolítása a városban és a városkörzetben is törvényes volt.

Az 1990.évi rendszerváltással megszűntek a tanácsai szervek, létrejöttek az önkormányzat és szervei, köztük a jegyző intézménye is. Így 1990. október 24-től megbízott jegyző, majd a kötelező nyilvános pályázati eljárás eredményeként Pásztó város első szabadon választott Képviselő-testülete 1991. január 28-tól jegyzővé nevezte ki és ezzel a Polgármesteri Hivatal vezetője lett.

Az alapvetően új, gyorsan változó, egyre bonyolultabb jogi környezetben az önkormányzat, szervei és a Hivatal megalakulásával, működésével, önkormányzathoz telepített feladatok ellátásával, államigazgatási hatósági jogkörök gyakorlásával kapcsolatban rá háruló és folyamatosan növekvő, bővülő kötelezettségeit példaértékűen, törvényesen teljesítette, kiemelkedő szakmai és vezetői teljesítményt nyújtott.

Pásztó város, mint körzetközponti, ma már ismét járásszékhely település fejlődését elősegítette munkájával, amivel közreműködött számos önkormányzati beruházás (pl.: új kórház épület, régi kórház rekonstrukció, új szakrendelő, szennyvíztisztító, szennyvízcsatorna hálózat, idősek átmeneti otthona, utak építése) városi területek rehabilitációja, intézményi és más középületek korszerűsítése, felújítása, pályázatok előkészítésében és megvalósításában.

25 évig volt a pásztói honvédelmi körzetben a Helyi Védelmi Bizottság Titkára. A honvédelmi és katasztrófavédelmi igazgatás területén az 1999-től jelentkező rendkívüli esőzés, felhőszakadás miatti védekezések és helyreállítások érdekében is eredményesen dolgozott. Kiemelkedő a Mátrakeresztes városrészben 2005. április 18-20 között történt természeti, felhőszakadás okozta vis-maior, valamint a 2010. májusi rendkívüli esőzések és a Hasznos városrészben található állami-regionális ivóvíztározó károsodása miatt a Magyar Köztársaság Kormánya által 2010. június 1-jén kihirdetett és nyolc napon át fenntartott veszélyhelyzet városi védelmi feladatainak teljesítéséhez hozzájáruló vezetői munkája.

1997-től jegyzői feladatköre tovább bővült a városkörzeti igazgatás keretébe tartozó hatósági ügyintézésrel, a központi jogalkotás által a gyámhivatal, a kiemelt I. fokú építészeti hatóság, 2000-től az okmányiroda működtetője volt 26 településre kiterjedően, amellyel kapcsolatos tevékenysége is elismerésre méltó.

Ebben az időszakban megbízást kapott közigazgatási alap- és szakvizsga bizottság tagja feladatainak ellátására.

2004. július 1-től a Pásztói Többcélú Kistérségi Társulás (26 önkormányzattal) feladatainak önálló munkaszervezet nélküli ellátása is a Hivatal kötelezettsége lett, amelynek vezetői többletfeladatait is igyekezett szakszerűen, lelkiismeretesen ellátni.

Közszolgálati tevékenysége során négy alkalommal vett részt a tízévente esedékes népszámlálás települési feladatainak ellátásában, 1980-ban összeíróbiztos, 1990-ben, 2001-ben és 2011-ben városi népszámlálási felelős volt, lelkiismeretes munkát végzett a megyei statisztikai hivatal megalapozására. 1989-től a Nógrád Megyei 2. számú pásztói székhelyű Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Irodájának Vezetőjeként és a Helyi Választási Iroda Vezetőjeként 29 településre kiterjedően irányította és bonyolította le kiemelt állami feladat végrehajtásával az országgyűlési képviselők, önkormányzati képviselők és polgármesterek, az EU parlamenti képviselők választását, országos népszavazásokat. Összesen 30 országos szintű, úgynevezett általános választásokon és népszavazásokon működött választási iroda vezetőjeként, hagyományosan kiemelkedő szakmai színvonalú, törvényes munkát végezve. A 2014-ben gyökeresen megváltozott jogi környezetben, eredményesen lebonyolított három választást követően, fáradságot nem kímélve, szorgos, törvényes közigazgatási munkájával segítette az új összetételű képviselő-testület zökkenőmentes működésének

megkezdését szabadsága és nyugállományba vonulása miatt, saját kérésére történt, jól megérdemelt felmentési ideje alatt is.

A köz szolgálatát élethivatásának tekintette, jegyzői munkáját tartósan kiemelkedő színvonalon végezte, magasszintű szakmai felkészültséggel, példamutatóan.

Közigazgatási tevékenységét szűkebb és tágabb környezete elismeri, működése etalon Pásztón és Nógrád megyében is, hozzátartozik közigazgatási történelmünkhöz.

Kimagasló szakmai-vezetői-jegyzői munkájáért több kitüntetést, elismerést /állami, miniszteri, megyei/ kapott. A képviselő-testület is számos alkalommal elismerésre méltónak értékelte jegyzői működését.

Kitüntetések, elismerések:

A Magyar Köztársaság Elnöke által adományozott Magyar Köztársasági Ezüst Érdemkereszt - 2001. augusztus 20. – érdemes és eredményes munkássága elismeréséül

8. Magyar Köztársaság Elnökének Emléklapja – 1994.

/Pásztó város első szabadon választott önkormányzata által kinevezett jegyzőjeként 1990-1994 években végzett eredményes munkája elismeréséül/

A Magyar Köztársaság Miniszterelnöke által adományozott Címzetes Főjegyző cím

- 2002. július 1. – több mint tíz éves tartósan kiemelkedő jegyzői munkája elismeréséül

A Magyar Köztársaság Kormányának Belügyminisztere által alapított és adományozott elismerések:

9. 2004. február – Zsolnay váza **emléktárgy** – az európai jogharmonizációs folyamatban a helyi jogalkotás terén végzett kiemelkedő tevékenységéért.

10. 1998. július 1. – miniszteri **dicséret és jutalom** – az 1998. évi országgyűlési képviselők választása előkészítésének és lebonyolításának területén végzett kiváló szakmai munkájáért.

11. 1995. március 15. – Zsolnay mokkás készlet **emléktárgy** – az 1994. évi önkormányzati választások igazgatási feladatai ellátása érdekében végzett kiemelkedő tevékenységéért.

- 1989. december 6. – az első országos népszavazás lebonyolítását követően miniszteri **dicséret és jutalom** eredményes tanácsi munkája elismeréseként.

A Magyar Köztársaság Kormányának Honvédelmi Minisztere által alapított és adományozott kitüntetés – 2002. március 15. - Honvédelemért kitüntető cím II. osztálya

a honvédelem ügye érdekében végzett kiemelkedő tevékenysége elismeréseként.

Nógrád Megye Önkormányzata /jogelőd: Megyei Tanács/ által alapított és adományozott kitüntetés, elismerések:- 2010. szeptember 18. – Nógrád Megye Szontágh Pál Díja –

1984; 1980.; - A Tanács Kiváló Dolgozója

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét és elismerését fejezi ki

Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző

Pásztó Városi Önkormányzat nyugalmazott jegyzője

közigazgatásban végzett több mint négy évtizedes kiemelkedő szakmai, jegyzői munkája során elért eredményeiért, Pásztó város fejlődését elősegítő tevékenységéért, valamint kimagasló, példamutató közszolgálati életútjáért.

Dömsödi Gábor: A II. határozati javaslat megtárgyalásához zárt ülést rendel el.

A zárt ülésről külön jkv. készül.

KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Plecskó Péter: A város 2015. évi rendezvénytervével kapcsolatban javasolja, hogy az önkormányzat forduljon felhívással a civilek és a lakosság felé, hogy nyújtsák be azon kérelmüket, mely rendezvényekhez kérnének támogatást.

dr. Sándor Balázs: Az Igazgatási Osztályt meg fogja bízni, hogy a város honlapján tegye közzé a felhívást és az ünnepekről szóló önkormányzati rendeletet is. A beérkezett javaslatokat az illetékes bizottságok megtárgyalják és a Képviselő-testület elé terjesztik.

Barna Tibor Józsefné: Vesszőparipája a „Pupák”-köz. Sajnos albáni helyzet látható, rengeteg a szemét. Azt kéri Robotka úrtól, hogy a Városgazdálkodási Kft. kiemelten figyeljen oda erre a területre, mert nagyon sokan járnak arrafelé.

Keresték a Tóth Árpád útról is azzal, hogy fizetik a súlyadót, az út pedig szinte járhatatlan és tönkremegy az autójuk. Nagyon régóta könyörögnek az útfelújítás miatt, de eddig csak hitegették őket.

A lakótelepen az evangélikus templom és a CBA között szintén nagyon sok a szemét. Kérik az ottlakók, hogy jobban figyeljenek arra a területre is.

Dömsödi Gábor: A legutóbbi testületi ülésen jelezte Volek Úr, hogy a Stromfeld udvarban a konténer mellett van egy nagy gödör. Elment és megnézte, valóban elég nagy, viszont nem biztos, hogy a kövel feltöltés jó megoldás lenne. A konténerek alá vagy lábazatot kellene készíteni, vagy raklapot tenni.

A bejelentések nyomán figyelni kell a városban előforduló problémákra és minél előbb megoldást kell találni.

Volek György: A Kossuth utca bal oldalán az Árpád úttól kifelé nincs járda. Nagyon sok arrafelé az idős ember, ebben kellene segíteni. Hosszú évek óta kérik már az ottlakók. Akár betonlapok lehelyezésével is megoldható lenne.

Jelezték felé azt is, hogy a körforgalomtól Szurdokpüspöki felé vezető szakaszra is figyeljenek oda a tavaszi környezet rendezésnél.

Farkas Attila: A Pásztói Hírlap kérdésköréhez tér vissza. Az előterjesztésben olvasta, hogy valószínűleg Pásztói Hírlap, mint újság nem fog működni, hanem Hírlevél lesz helyette.

Véleménye szerint célszerű lenne egy szerkesztőbizottságot létrehozni annak érdekében, hogy ne egyedül a polgármester legyen a felelős azért, hogy mi jelenik meg az újságban.

A következő testületi ülésig el lehetne gondolkodni, hogy kik vállalhatnának ebben szerepet.

Dömsödi Gábor: Semmi akadályát nem látja annak, hogy létrehozzanak egy szerkesztőbizottságot, annál is inkább, mert egy hírlevélben nem cikkek vannak, hanem hírek. Erre van szükség és maximum erre van fedezet, bár még az is kétséges.

Fontos, hogy legyen hírlevél, hiszen nem mindenki használ internetet.

Édes Attila: Mindenki örül annak, hogy megindultak a hasznosi szabadidőpark kivitelezési munkálatai, viszont többen jelezték, hogy a munkagépek jelentős sármennyiséget hordanak fel az Alkotmány utcára és ezzel balesetveszélyt idéznek elő. Nyomatékosan fel kellene hívni a figyelmüket, hogy az utat le kellene takarítaniuk maguk után.

Dömsödi Gábor: A törvény is azt írja elő, hogy aki sarat hord fel az úttestre, azt el kell

takarítania. Ez egyrészt a rendőrségre tartozik, másrészt az önkormányzat küld egy felszólító levelet az illetékeseknek.

A hasznosi szabadidőpark építésével kapcsolatban elmondja, hogy a sportpálya felé vezető szűk kis utca bal oldalán van egy nagyon mély árok, melyet semmilyen korlát nem véd. Feltétlenül el kell hártani a balesetveszélyt, a vízelvezetést meg kell oldani. A strand területén vannak nagy átmérőjű csövek, esetleg azzal megoldható lenne.

Egyébként ígéretes ez a projekt. Járt nála a kivitelező képviselője, aki elmondta, milyen attrakciók fognak megvalósulni. Május 1-jén szeretnének nyitni, viszont még nincs nevük, amivel hirdethetnék. Ezen is el lehet gondolkodni.

Dr. Halász István: A Széles pékségnél megváltozott a forgalmi rend, miután a körforgalom kiépítésre került. A kőfal miatt nem lehet kilátni az egyirányú utcából, viszont éppen szemben van egy villanyoszlop, amelyre egy tükröt el lehetne helyezni. Ehhez a Közútkezelőt kellene megkeresni, jelezve a fennálló problémát.

A rendezvényekkel kapcsolatban jó ötletnek tartaná Pásztón egy civil nap megrendezését, amelyen a városban működő civil szervezetek bemutatkozhatnak, ismertetnék tevékenységüket, képviselőikkel lehetne találkozni. Sokan biztosan nem is tudják, milyen szervezetek vannak Pásztón.

Dömsödi Gábor: A Széles pékségnél valóban balesetveszélyes a kihajtás. Egy ilyen tükrök elhelyezése viszont nagyon sokba kerül, az egyik legdrágább közlekedésbiztonsági eszköz.

Gondolkozni kell a megoldáson.

A civil napot jó elgondolásnak tartja, melyet meg lehet valósítani.

A Képviselő-testület ülése a napirendek megtárgyalását követően KÖZMEGHALLGATÁSSAL folytatódik.

KÖZMEGHALLGATÁS

Dömsödi Gábor: Köszönti az ülésteremben jelenlévő érdeklődő polgárokat.

Bemutatja Pásztó város új jegyzőjét, dr Sándor Balázst, mivel ezt eddig hivatalosan még nem tette meg. Az ülésteremben jelen van dr. Tasi Borbála nyugalmazott címzetes főjegyző is.

Pásztó polgármestereként most először tart közmeghallgatást. A SZMSZ meghatározza a hozzászólások időtartamát. Ha valaki ezt túllépi, jelezni fogja felé.

A törvény szerint bizonyos alkalmakkor az önkormányzatnak közmeghallgatást kell tartani.

Egyrészt a 2015. évi költségvetés elfogadása előtt szükséges lakossági konzultáció, valamint változás történik a hulladékkezelésben és szállításban is. A hulladéktörvény is előírja, hogy a témában közmeghallgatást kell tartani.

Természetesen bármilyen témában hozzászólhatnak, kérdezhetnek a jelenlévők.

A következőkben rövid tájékoztatást ad a város jelenlegi helyzetéről.

A 2015. évi költségvetés elfogadása előtt van az önkormányzat. Ilyenkor szembesülünk azzal, hogy nincs elegendő pénz arra, amit szeretnénk betervezni.

Az önkormányzatok gazdálkodásában nagy változás állt be, amikor a Kormány az adósságállományt átvállalta részben, vagy teljes egészében. Ugyanakkor viszont feladatalapú támogatást vezetett be, ami azt jelenti, hogy a kötelezően ellátandó feladatokhoz kapunk támogatást, a nem kötelezően ellátandókhöz pedig saját magunknak kell a pénzt előteremtteni.

A kötelező feladatok ellátására kapott támogatás jó esetben elég lehet, viszont az is előfordul, hogy nem fedezi azt. Az a jellemző, hogy a támogatás kevesebb, mint amennyit az ellátandó

feladat igényelne, tehát az önkormányzatnak mínusza keletkezik. A városnak van lehetősége a helyi adóbevételekből pótolni ezt a hiányt. Példaként említi a Családok Átmeneti Otthonát. Előírták, hogy egy ilyen intézményben hány főnek kell dolgoznia, esetünkben ez 6 fő. Ha nincs annyi ellátott, amennyiből fenn lehet tartani az intézményt, akkor veszteséges lesz. A normatív támogatást az ellátottak után kapjuk.

Az elmúlt időszakban az intézményvezetőkkel megtörtént az egyeztetés a költségvetés illetően. Eljutottak addig, hogy mi az a minimum, amellyel a várost működtetni lehetne. Azt már tudjuk, mennyi az az összeg, amely 2015-ben támogatásként rendelkezésére áll a városnak. Ismertek az igények is és már most látható, hogy mínuszos lesz a költségvetés. A bevételek nem fogják fedezni a feladatellátást.

Ez azért is gond, mert valójában nagyon kevés nem kötelező feladatot lát el az önkormányzat. Ezek pedig olyanok, melyekről nem szívesen mondanánk le. Ebből adódni fog számtalan probléma, mert kénytelen lesz olyan intézkedéseket tenni, melyek sokaknak nem fog tetszeni. A város érdekében viszont azokat meg kell tenni. Azt ígérheti azonban, hogy tisztességesen, nyilvánosan és átláthatóan fognak történni ezek a dolgok.

Most a legfontosabb feladata az önkormányzatnak a 2015. évi költségvetés elkészítése és ehhez a közmeghallgatáson elhangzottak is segítséget adnak.

A másik nagy feladat lesz 2015-ben a közmunka program végrehajtása. A jelenlegi formájában felér egy kisebb üzem működtetésével, melyet az összes többi feladat mellett kell végezni. Sajnos nincsenek meg hozzá a megfelelő feltételek, gondol itt a tapasztalatra, szaktudásra, pénzre, motivált munkaerőre stb. Ugyanakkor azt gondolja, hogy a közmunka nagyon fontos, mivel az abban résztvevő embereknek a megélhetéshez nyújt segítséget, viszont nem hiszi, hogy ez lenne a megoldás. A lehetőségekhez képest megpróbálják értelmes munkával megtölteni a programot. A hamarosan induló közmunka programba 240 fő foglalkoztatását biztosítják. Sem a kiválasztásnál, sem a munkavégzésnél nem lesz megkülönböztetés.

Pásztó költségvetésében van néhány sarkalatos pont. Az egyik ilyen a hulladékszállítás és feldolgozás, illetve annak finanszírozása. Ezen a tevékenységen Pásztónak nagyon sok vesztesége keletkezik. Amikor a Kormány kiterjesztette a rezsicsökkentést a hulladékszállításra is, képezett egy járulékot, melyet a hulladék lerakásáért kell fizetni. Ez tonnánként kezdetben 3000 Ft volt, most 6000 Ft. Pásztón kb. 2500 tonna vegyes hulladék keletkezik, ezután kell megfizetni a hulladéklerakási díjat. Eleinte az ebből befolyó pénzt a Kormány visszaforgatta a hulladékfeldolgozás korszerűbbé tételére. Mivel semmilyen kompenzáció nincs, ez az összeg a Városgazdálkodási Kft-nél veszteséggé szerepel.

A veszteséget kezelni kell, a számlát ki kell fizetni, mert ha nem, akkor csődbe megy a Kft.

Amikor polgármester lett, már fennállt ez a helyzet. Az első testületi ülésen szembesül a Képviselő-testület a helyzettel, hogy valamilyen megoldást kell találni. Úgy döntöttek, hogy a 11 munkahely megvédése érdekében vállalják tovább a Városgazdálkodási Kft-t, mert azt gondolták, hogy a kompenzációs pályázat eredményes lesz és kapnak hozzá támogatást.

Sajnos közölték egy konferencián, hogy a pályázat lezárult és senki sem kap kompenzációt.

Jelenleg az önkormányzat keresi a megoldást arra, hogy a hulladéklerakási díjon keletkező veszteség minél kisebb legyen.

Felvetődik a kérdés, hogy a város lakói hogyan tudnak ebben segíteni. Van egy reményt keltő folyamat, ugyanis csatlakozott Pásztó a Hulladékgazdálkodási Társuláshoz, melynek keretében az egész szemétszállítási, feldolgozási rendszert korszerűsítik. Kb. egy év múlva ez már működni fog. Ha a hulladékot szelektíven gyűjtik, nem kell hulladéklerakási díjat fizetni és így jelentős összeget lehet megspórolni. Ezalatt az egy év alatt az lesz a feladat, hogy addig is különválogatva gyűjtsék a szemetet, ami komposztálható, azt komposztálják.

A szétválogatáshoz az önkormányzat fogja biztosítani a gyűjtőzsákokat. Ezzel lesznek

problémák, mert egy zsák 80 Ft-ba kerül és óhatatlan, hogy néhány használat után szétszakad vagy elkoszolódik. Valahogy át kell vészelní azt az időszakot, amíg a színes kukák beszerzésre kerülnek. Sokat fognak még erről vitatkozni és biztosan szidni is fogják érte, de ha valakinek van jobb ötlete erre, azt szívesen meghallgatja.

Szintén fontos kérdés Pásztó életében a Vízmű ügye. Egy korábbi megállapodás szerint idén márciusban át kell adni a dolgozókat az ÉRV Zrt-nek. Mindenkit átvesznek, senki nem fogja elveszíteni a munkahelyét.

Ez is egy előző ciklusból áthúzódó dolog, mint még jónéhány, melyeket meg kell oldani.

A strand helyzetéről is szólni kell. Biztos abban, hogy ezügyben össze kell hívni egy fórumot, mert egyrészt az látszik, hogy teljesen lerobbant és nagy felújítást igényelne szinte minden része. A strand üzemeltetése viszont nem kötelező feladat, tehát nem kapunk hozzá támogatást. A jegyárak duplájára emelése sem lenne jó megoldás. Gondolkodnak a megoldáson és ehhez szintén vár ötleteket a lakosságtól.

Röviden tájékoztatásként ennyit mondott el a legfontosabb feladatokról.

A közmeghallgatás további része az SZMSZ szabályai szerint folyik. Legfeljebb háromszor kaphat szót a polgár, első alkalommal 3 percben, utána pedig 2-2 percben. A feltett kérdésekre igyekszik megválaszolni, akinek pedig nem tud pillanatnyilag választ adni, az írásban fogja megkapni.

Farkas Attila: Egy kérésnek tesz eleget. Illés Rudolf a mai közmeghallgatáson nem tud részt venni, ezért megkérte, hogy olvassa fel levelét.

/A levél a jkv-höz mellékelve/.

Dömsödi Gábor: Az előzményekről ad rövid tájékoztatást. A mai testületi ülésen el kellett volna fogadni a város 2015.évi rendezvény tervét, de merültek fel vitás kérdések. A korábbi rendezvénytervet vették alapul, viszont Illés Rudolf azt nehezményezte, hogy a Trianoni Emléknep nem szerepel a rendezvénytervben. Lehet, hogy ő húzta ki a listáról, viszont azt gondolja, hogy az önkormányzat feladat a nemzeti ünnepekről történő megemlékezés. Emellett mindenki tarthat olyan megemlékezést, amely nem sérti senki érdekeit. Illés Rudolf ezt személyes támadásnak vette. Trianonról megvan a saját véleménye és nem először ütközik ez más véleményekkel. Gondolkojon az Európai Unió és az ország is, hogy mit tud tenni a sebek befedésére. Ő azt képviselte, mivel ez nem nemzeti ünnep, valahol meg kell húzni a határt, mi a kötelező és mi nem az. Ezért született olyan megoldás a testületen belül, hogy vizsgálják felül, milyen ünnepeket és hogyan ünnepeljen Pásztó.

Nem kíván senkivel vitatkozni arról, hogy ki a nagyobb magyar.

A levél elején elhangzott idézetet pedig azért nem tartja szerencsésnek, mert volt néhány száz zsidó, akiket Pásztóról elhurcoltak.

A levél sporttal kapcsolatos részére a következőképpen reagál. Illés Rudolf úgy ecsetelte Pásztó sportéletét, mint ahol nagyon nagy bajok vannak. Ebben sajnos tökéletesen igaza van.

A levélből egyértelműen kiderül, hogy az egyik oldalon álló PULC-cal és a másik oldalon álló PSK-val is nézeteltérés van. Úgy gondolja, méltatlan egy polgármesterhez és méltatlan a sportegyesületekhez is, hogy ily módon dőljenek el viták. Borzasztó dolog az, hogy a sporttelep ilyen viszályoskodások közepette működik és jönnek a polgármesterhez, hogy tegyen igazságot. Nem tud igazságot tenni, mert nem mondhatja azt, hogy az egyik sportág fontosabb számára, mint a másik.

Ami a követeléseket illeti, az még az elődje idejében keletkezett, több, mint 2 millió Ft, ugyanis egy pályázat kapcsán nem számoltak a kamatokkal. Aki pályázni fog ezután bármire,

az azzal felmerülő összes költséget neki kell viselnie. Azt nem teheti, hogy előzetes kötelezettségvállalás nélkül jótáll az önkormányzat olyan tételekért, melyekről előzőleg nem is tudott. Kapunk egy bizonyos összegű állami támogatást, mely szégyenletesen kevés, ezt tudjuk szétosztani. Ebből az a tanulság, hogy együtt kell működnie a pásztói sportnak és az nem megy „szomszédváras” stílusban. Azt szeretné, ha a sport terén béke lenne és mindenki örömét lelje benne.

Most remélhetőleg eljutunk addig, hogy lesz egy új lelátó, a lakosság segítségével rendbe tesszük a futópálya környékét. Azt szeretnék, ha a sportpálya újra egy közösségi tér lenne, ahhoz viszont az kell, hogy a szakosztályok ne egymást jelentgessék fel. Tudomásul kell venni, hogy a létesítmény nem egyik vagy másik egyesületé, hanem Pásztóé.

Édes Attila: Polgármester úr kifogásolta, hogy az idézet nem éppen ideillő, viszont ő emlékszik arra, hogy ez honnan ered. Ezt Polgármester Úr írta a Krämer László temetéséről szóló tudósításában.

Dömsödi Gábor: Ha ő írta, akkor helyénvaló. Ugyanis az volt az a szertartás, ahol arról, hogy ebből a városból hány embert vittek el, nem hangzott el. Ha jól emlékszik, az Krämer László sírkövének avatásán volt, melyet a holokauszt megemlékezésének napján tartottak.

Az pedig hagy legyen az ő véleménye, hogy kinek a hozzászólása tetszik neki és kié nem.

Az önkormányzati munkába pedig nem kellene belekeverni, mert az állam és a vallás elkülönülten működik.

Kürti József: Először is gratulál Polgármester úrnak és a Képviselő-testületnek a megválasztásukhoz.

Néhány gondolata és javaslata lenne, melyet talán tudnak hasznosítani. A stranddal kapcsolatban elmondja, hogy még a 60-as években az első három kútat a zalaiak fúrták. Mindháromnál meleg vizet találtak. Felteszi a kérdést, hány olyan kút van Magyarországon, ahol 350 m-es mélységben melegvíz van? Ha jól tudja, összesen kettő.

Ha jól tudja, egy lehetséges ipari park területének a 21-es út mellett a Cserhát felőli rész van megjelölve. Kérjenek a Földtani Intézettől szakvéleményt, mielőtt még bármit kijelölnének, ugyanis az a hegyoldal mozog. Volt időszak, amikor évi két cm-t emelkedett. Másrészt a Meteorológiai Intézettől is kellene szakvélemény az uralkodó széljárás miatt. Ugyanis ha ipart akarunk telepíteni, nehogy a szennyezett levegőt a városra hozza.

További problémaként említi, hogy a homoki részen a Mátraszőlősi út felé az utcák zsákutcának vannak megcsinálva. Jó lenne, ha azokat az utakat megnyitnák egy-egy gyűrűvel. Most kijárnak ugyan a Bessenyei telep mellett, de elég veszélyes. Az utak megnyitásával csökkenne a forgalom a strand felé vezető úton, mert több helyen ki lehetne jönni. Később pedig ha megépülne a Bessenyei út mellett a csatlakozó út, akkor a kamionoknak nem kellene bejönni a temetőig, hanem ott egyenesen rá lehetne menni az ipartelepre.

A strandra visszatérve elmondja, hogy már akkor is legalább 10 millió Ft-ot kellett volna ráköltetni, amikor még ő képviselő volt, az pedig igen régen volt. Meg kell gondolni, hogy a jelen körülmények között lehet-e vagy nem.

A közmunkások foglalkoztatásával kapcsolatban a következőket mondja. Pásztó rendelkezik két kertészettel és még szakemberük is van, igaz, hogy idős. Biztosan segítene, ha megkérnék erre.

Nagyon örült a város a karácsonyi rendezvénynek, különösen annak, hogy még WC-eket is telepítettek. Annak idején arról volt szó, hogy aki megveszi a városi WC-t, az üzemelteti is. Azóta sem látta megnyitva. A vágóhidat is eladta a város azzal, hogy majd a vevő felújítja és

működteti. Nyugati példára lehetne vágópontokat létesíteni. Ezen is érdemes lenne elgondolkodni.

Nem biztos abban, hogy a szemétszállításnak veszteségesnek kell lennie. Ha pl. a zöldhulladékot komposztálnák és a komposztanyagot értékesítenék, még nyereséges is lehetne.

Dömsödi Gábor: A szemétszállítás mindenhol nyereséges üzlet. Ez most egy átmeneti helyzet Magyarországon éppen a szabályozás miatt. Ez nem marad így, újra nyereséges üzlet lesz. Előbb-utóbb fel fogják szabadítani a díjat, úgyhogy arra kell felkészülni, hogy minél kevesebb legyen az elszállítandó szemét.

A vágóhídhöz egyáltalán nem ért, az ötlet jónak tűnik, nem tudja, megvalósítható-e.

A városi WC jelenleg Franka József tulajdonában van, aki már nem az önkormányzattól vette. Azt mondja, az ő szerződésében nincs benne a WC üzemeltetése. Ezt meg kell vizsgálni.

A WC problémát egyébként meg kell oldani. Lehet, hogy a piacon lévő WC-t fogják hétköznapiakon is megnyitni.

A kertészetre reagálva örömmel venné, ha társadalmi munkában tudnák segíteni az önkormányzat ilyen irányú tevékenységét.

A homoki területen lévő félbehagyott utakat ő is látta, jó lenne megoldani, hogy mikor lesz erre pénz, nem tudja.

Szivesen venné, ha egyszer felkeresné Kürti úr és elmondaná, amit a strandról tud, mert úgy érezte, sokkal többet tud róla, mint azok, akikkel eddig beszélt.

Strand ügyben a programjában is benne volt, hogy fúrni kell egy kutat és megnézni milyen vizet találnak. A strandnak most a legfőbb problémája az a 10 millió Ft, amit egy évben rá kellene költeni és nincs miből. Árat nem tudunk emelni és szolgáltatási színvonalat sem.

Azt is végig lehetne gondolni a városnak, hogy egy évet rászánnak és az idén nem nyitnának ki. Azt a pénzt, amit üzemeltetésre fordítanának a vizesblokk felújítására költenék, esetleg nyitnának egy kempinget, hogy legyen egy kis bevétel, közben kidolgoznának egy tervet arra, hogy miként lehetne az árusokkal hosszútávú szerződést kötni. Eddig évenként újították meg a szerződéseket. Lehet, hogy egy év kihagyással meg tudnák a strandot olyan színvonalúra csinálni, hogy a következő évben már több látogató lenne és nem termelne akkora veszteséget. Arra kér mindenkit, gondolkodjanak ezen az ötleten.

Bárány János: Négy évvel ezelőtt is szólt a közmeghallgatáson és kérte a polgármestert, hogy a 21-es útnál a buszmegállóhoz tegyenek ki figyelmeztető táblát, vagy világítsák ki.

Azt kéri az önkormányzattól, hogyha a megvalósítás fázisába kerül a négysávos út, beszéljenek a beruházóval, hogy építsenek egy aluljárót az úttest alatt.

További kérdése, hogy a Takarékszövetkezetről az 1848-as emlékműnek mi lesz a sorsa?

Pásztón a Magyar utcában van egy régi parasztház, mely éppen csak össze nem omlik. Tudja, hogy műemlékvédelem alatt áll, csak azt nem tudja, kié a tulajdonosi jog.

Észrevételezi, hogy sehol Európában nem talált olyan orvosi intézményt, ahol a fogászat és a körzeti orvosi rendelő egymás mellett lenne. Ha elmegy a fogászatra, akár meg is betegedhet. De említhetné akár a gyermekrendelést, vagy a szemészetet. A nyugati országokban ez mind külön van választva.

Említést tesz a régi malomnál a Szalai féle házról, amely szintén az összedőlés határán van.

Leginkább fájó pont számára a pásztói sport. A november 27-i testületi ülésen szóba került lehetőségként, hogy épülhet egy sportcsarnok a városban valamikor.

Ő adna egy ötletet, hogy hol lehetne felépíteni. A jelenlegi sportpályánál úgy, hogy a pályát el kellene forgatni 90 fokkal. Ő már ki is mérte és elférne.

A labdarúgással kapcsolatban négyszemközt fog mondani egy nevet Polgármester úrnak, akit ki kellene onnan emelni és minden probléma megoldódna.

Dömsödi Gábor: A labdarúgás problémáját meg kell oldani. A sportcsarnokkal kapcsolatban a testületi ülésen arról volt szó, hogy a távlati elképzelésekben szerepel, hogy szeretnénk tanuszodát és sportcsarnokot is. Azt még nem tudjuk, hogy mikor és miből fog ez megvalósulni, de már most kell arról beszélni, hogy hol szeretnék ezt megépíteni. Erről meg kell kérdezni a város lakosságát és társadalmi vitára kell bocsátani. Megvalósulás esetén nagyon fontos kérdés, hogy miből lehet fenntartani.

A régi malom benne van a felújítási tervekben és lehetőség szerint pályázni is fogunk rá. Úgy tudja, van ott két telek, mely nem az önkormányzaté. Azt meg kellene venni és amíg a rekonstrukció elkezdődik, rendezettebb környezetet kialakítani. Ez sem kötelező feladat, tehát nem tudja, honnan lesz erre pénz.

A kórházzal és orvosi rendelésekkel kapcsolatban igazat ad. Ez azonban nem az önkormányzaton múlik, biztosan vannak egészségügyi előírások erre vonatkozóan.

Tudja melyik az az öreg ház, melyet említett, régebben egy kampányfilmjében szerepeltette is. Sajnos már tényleg félig összedőlt. Ez egy műemlékvédelem alatt álló ház. Nagyon olcsón eladó, helyre kell állítani, ahhoz viszont nagyon sokat kell rá költeni. Van szándéka az önkormányzatnak a megvételre, már az előző testület is hozott ezzel kapcsolatban határozatot, nem tudja, mi volt eddig az akadálya az adás-vételnek, valószínűsíti, hogy a pénz.

Az 1848-as emlékműről érdeklődni fog.

A 21-es úttal kapcsolatos testületi ülésen személy szerint is jelen volt, szintén szorgalmazta tábla kihelyezését. Kb. másfél éve ki is tették a 70 km-es sebességkorlátozó táblát. Nincs igazán visszatartó ereje, nem tartják be az autósok a 70 km-es sebességet. Már a Rendőrséget is kérte, hogy ott mérjenek, de eddig tudomása szerint ez nem történt meg.

A buszmegálló kivilágításával kapcsolatban elmondja, hogy munkakezdése első hetében megnézték, hogyan lehetne megoldani. Ez neki is szívügye, mert nagyon balesetveszélyes és a műszaki kollégák már dolgoznak a megoldáson.

Aluljáró biztosan nem lesz azon a részen, hanem két körforgalom kerül kialakításra, ha megvalósul az útépités.

Gyeván Gyula: A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban kérdez. Családi házban él és két éve gyűjti szelektíven a hulladékot. Ez a zsákos megoldás valóban katasztrófa, mert ha kirakja a ház elé, a kóbor kutyák szedik szét.

Megoldható lenne-e az, hogy azok a családok, akik saját költségen meg tudják vásárolni a zsákokat egy évre, számlával igazolva, részükre az önkormányzat visszatérítené-e a zsákok árát teljes egészében, vagy bizonyos %-ban.

Másik felvetése, hogy nem lát semmiféle dokumentációt a lerakóhelyre vonatkozóan. Egy 2003-as dokumentumot ugyan talált, melyen az állatvásár területe van megjelölve. Ez még aktuális terv?

Vannak olyan cégek, melyekhez a szelektíven gyűjtött hulladékot le lehet adni és azért fizetnek is, ilyen pl. a lőrinci lerakat.

Ha a városban kialakított hulladéklerakó szigetekre a városlakók elvinnék a szelektíven gyűjtött hulladékot és onnan a Városgazdálkodási Kft. elszállítaná az átvevő helyre, ebből lehetne egy kevés bevétele.

Utolsó észrevétele, hogy a strand mellett épül egy tenispálya. Erről szeretne többet tudni. Pályázat részeként épül, ki építi, működni fog-e, ki használhatja stb.

Dömsödi Gábor: Mivel a hozzászóló informatikus, így logikusan gondolkodik. Nagyon tetszik az ötlete és jó lenne, ha az önkormányzat ki tudná fizetni a zsákokat, de ez nem fog működni. Ez az egész pályázat keretében fog történni, melyhez az önkormányzatnak nem sok köze lesz.

Ami a tervekben van, az fog megvalósulni, jó gépekkel, válogatóval. Ez korszerű lesz és meg is fogja oldani a gondokat, de csak egy év múlva.

Jó lenne a hulladéklerakó sziget, viszont a jogszabály arról rendelkezik, hogy házhoz kell menni a szelektív hulladékért, így nincs választási lehetősége az önkormányzatnak.

Robotka Róbert: Polgármester úrnak nem hivatalos információja van arról, hogy talán van rá lehetőség, hogy megérkeznek év végére a szelektív kukák. Ugyanúgy lesz, mint Budapesten, ott már szétosztották. Több tízmilliárd Ft-ot nyertek uniós pályázaton kb. három éve és még csak tavaly osztották szét a kukák egy részét. Türelmet kér a lakosságtól erre a várhatóan egy évre. Akkor már biztosan működni fog a hulladékudvar és a hulladékgazdálkodási új rendszer. Bízunk abban, hogy a próbaüzemet talán már a nyáron elkezdhetik.

Dömsödi Gábor: Arra kéri Gyetván urat és másokat is, gondolkodjanak, hogyan lehetne ezt az átmeneti időszakot minél zökkenőmentesebben átvészélni.

Robotka Róbert: Válaszol arra a felvetésre, mely szerint a szelektív hulladékból a Városgazdálkodási Kft. esetleg tudna bevételt szerezni. Tudják azt, hogy Pásztó belépett a Kelet Nógrádi Hulladékgazdálkodási Társulásba és ez a társulás nyert pályázaton a kukák beszerzésére is támogatást. A társulásban résztvevőktől begyűjtött összes szelektív hulladék a salgótarjáni hulladéklerakóba kerül, ahol szétválogatják. A szétválogatott, újrahasznosítható anyagot a társulás fogja értékesíteni és az abból származó bevételből a társulás minden tagja fog részesülni.

dr. Becsó Károly: Két teniszpálya kerül kialakításra, az egyik már elkészült. Nemzetközi versenyzésre alkalmatlan lesz, de hobbiszintű játékhoz használható. Két korszerű öltöző is épült, a létesítmény várhatóan májusban nyílik meg.

Dömsödi Gábor: Örül annak, hogy lesz teniszpálya Pásztón. Tegnap látta és tényleg nagyon szép lesz.

dr. Becsó Károly: A hasznosi szabadidőparkban is lesz teniszpálya.

Dömsödi Gábor: A szabadidőparknak elvileg májusban kellene megnyílni, nagyon jó attrakciók létesülnek. Pénteken beszélt a beruházóval, aki elmondta, hogy lesznek olyan elemek is, melyek Magyarországon máshol nincsenek.

Gyetván Gyula: A jövőre vonatkozóan az lenne a kérése, hogy a közmeghallgatás plakátján ismertessék, hogy milyen témákban lehet kérdezni, hozzászólni.

Egy alkalommal, mikor Robotka úrral beszélt, említette, hogy vannak a városban olyan tehetősebb családok, akik nem fizetik a szemétszállítási díjat és ezzel növelik a Kft. veszteségét. Azt mondta Robotka úr, hogy nem lehet a neveket nyilvánosságra hozni. Az új testületnek lesz-e lehetősége arra, hogy behajtsa a tartozások összegét azoktól, akiknek módjában állna kifizetni?

Dömsödi Gábor: Nem gondolná, hogy ez nagyon nagy probléma lenne Pásztón, mert akkor Robotka úr már jelezte volna. Arról tud, hogy közös költséggel, lakbérrel sokan és sokkal tartoznak. Az viszont biztos, hogy az önkormányzatnak törvényesen be kell hajtania mindenféle kintlévőséget. Nem csak a szemétszállítási díjat, hanem a különféle adókat is, melyeknek egy része az államhoz vándorol, másik részéből pedig a város fedezi kiadásainak bizonyos %-át.

Eredményre vezetett a Pénzügyi Osztály azon intézkedése, hogy decemberben felszólították a lakosságot, hogy akinek van, rendezze adótartozását. Ez nagyrészt meg is történt. Akik viszont továbbra sem fizettek, újabb felszólítást fognak kapni, mivel már a türelmi idő is lejárt. Természetesen megpróbáljuk a tartozásokat behajtani a többi városlakó érdekében is.

Robotka Róbert: Két éve szigorúan a NAV engedélye alapján hajthatják be a tartozásokat. A kintlévőség nagysága nem nőtt, de így is 20 millió Ft fölött van. Minden tartozót szigorúan átadtak a NAV-nak.

A rendszer lassan működik, de azért rendszeresen jönnek vissza a tartozások. Úgy tudja, még a GYES-ből is letiltják.

Id. Gyetván Gyula: A korábbi testületi ülésen szó volt az önkormányzati földterületek táblásításáról, melyet a közmunka programban használnának fel. Ez hol tart most?

Itt jegyzi meg, hogy nem kellett volna-e a mátrakeresztesi futball pályát is figyelembe venni, mert annak nagyrésze önkormányzati tulajdon, kisebb része magántulajdon, több tulajdonossal. A mátrakeresztesi futball pályával kapcsolatban született már korábban egy testületi határozat, a magántulajdonosoknak felajánlották megvételre vételi ár megjelöléssel, de utolsó pillanatban a határozat visszavonásra került. Megkérdezi, hogy lehetne-e ezt újraéleszteni?

Javaslat lenne az illegális szemétkerakó helyek kapcsán, hogy esetleg egy-egy konténert ki lehetne helyezni, hátha abba tennék bele a szemetet.

A karácsonyi vásár alkalmával többször is elhangzott a lakosság felé, hogy adakozzanak, gyűjtsenek adományt a rászorulóknak, illetve tartós élelmiszer, sütemény stb. milyen eredménye lett?

Dömsödi Gábor: Tudomása szerint civil kezdeményezés volt, beszélt a szervezőkkel és azt mondták, jól sikerült.

A mátrakeresztesi focipálya ügyében nem tud nyilatkozni, majd a Műszaki Osztály munkatársai adnak tájékoztatást.

Biztos abban, hogy a konténer kihelyezése semmit nem oldana meg, sőt újabb problémát generálna. Azzal csak azt érnék el, hogy aki eddig elvitette a szemetet, az a konténerbe hordaná, aki meg kidobta valahová, továbbra is azt tenné. Ez szemlélet és nem anyagi helyzet kérdése.

Malomhegyi Lajos: A mátrakeresztesi sportpálya valóban részben önkormányzati tulajdon. A határozat nem került visszavonásra. A múlt év elején megkeresték a tulajdonosokat és vételi ajánlatot tettek, azonban jóval magasabb ajánlati ár érkezett a tulajdonosoktól, mint amennyit az önkormányzat ajánlott. A résztulajdonosoknak össze kellene fogni és egy elfogadható árat együtt megajánlani.

Dömsödi Gábor: Tehát javasolja a résztulajdonosoknak. próbáljanak megállapodni és egy elfogadható árat ajánlani. Akkor tudja ismét tárgyalni a Képviselő-testület.

Id. Gyetván Gyula: Elmondja, hogy tavaly november 21. és december 6. között az Országos Magyar Méhészeti Egyesület, illetve a Nógrád Megyei Palóctáj és Környezetvédő Egyesület Mézlovag Rendje Pásztón kb. 220 kisgyermeket ajándékozott meg mézzel, illetve látott vendégül mézes kenyérrel. Erről a Városi TV felvételt készített és le is adta. Itt említi meg, hogy Egyházasdengelegen a Mézlovag Rend szintén az óvodásokat látta vendégül, illetve Pásztón a bentlakásos gyermekotthonban él 26 olyan gyermek, akiket senki nem látogat, őket is megajándékozták. Megköszöni az intézményvezetők hozzáállását és pozitív visszajelzéseit.

Pásztói polgár kérdése: Milyen hatósághoz kell fordulni akkor, ha a szomszéd pet palackkal tüzel, szennyezve ezzel a környezet levegőjét?

Dömsödi Gábor: Ez a probléma megjelent az interneten is. Egy pásztói polgár feltöltött egy filmet, hogy a szomszéd kéményéből milyen füst megy, melyet a légnyomás bevitt az udvarába, mi a teendő?

Próbál a facebookon érkező kérdésekre is válaszolni, de idő hiányában ez nem nagyon sikerül. Egyébként neki is ez a problémája a szomszédal, tehát ha valaki tudja a választ a megoldásra, azt ő is hasznosítani fogja.

Dr. Tasi Borbála: Véleménye szerint nincs akadálya annak, hogy a helyi jegyzőhöz forduljanak ebben az ügyben. Ezt követően az illetékes hatóság az érintett szakhatóságok bevonásával, valamint a tüzeléstechnikai kft. közreműködésével, tűzoltósággal együtt kivizsgálja.

Szklenár Katalin: Ha valaki nem megfelelő anyaggal tüzel és ez szennyezi a környezetet, itt helyben a Járási Hivatalban Kiss Gergelyhez lehet fordulni.

Pásztói polgár hozzászólása: A Rossmann üzlet előtti zebránál van egy elég nagy mélyedés, amelyben megáll a víz. Egyszer már kijavították, de ismét le van süllyedve. A Kövicses patakban kb.két hete fekete, habos víz folyik.

Dömsödi Gábor: A Műszaki Osztály illetékes ügyintézői meg fogják vizsgálni.

Csépe Jánosné: A Fő utca-Szentlélek utca kereszteződése eléggé balesetveszélyes, táblát, vagy esetleg lámpát kellene kihelyezni.

Hasznos városrészben lakókkal beszélt, akik jelezték, hogy jó lenne, ha fedett lenne a buszmegálló.

Harmadik észrevétele, hogy a közterületek szemetesek, különösen a Kövicses patak partja, de a Fő utcán és a templom környékén is tapasztalta.

Szóvá teszi a nyilvános WC kérdését, miért nincs még most sem?

Dömsödi Gábor: Semmit nem lehet tenni, ez a lakosságon múlik, szemlélet kérdése. Példamutatás, tanítás és reménykedni abban, hogy ennek hatására változni fog az emberek magatartása.

A nyilvános WC-ről már esett szó a korábbiakban is. Sajnos az üzemeltetésnek nem kevés költségvonzata van, de feltétlenül meg kell oldani és keresik ennek a lehetőségét.

A Fő utca-Szentlélek utca kereszteződése valóban balesetveszélyes és szándék van az önkormányzat részéről ezen probléma megoldására.

Hasznoson fedett buszmegálló a jelen költségvetési helyzetben nagy valószínűséggel nem lesz. Ha a Volán feladata, akkor tárgyalni fog erről.

Malomhegyi Lajos: Az önkormányzatnak kitűzött feladata volt Hasznos középső részén buszmegálló építése, meg is volt rá néhány évig a pénz, viszont az ott lakók tiltakozása miatt nem sikerült megépíteni. Ezért a temetőnél került megépítésre a fedett buszmegálló. Szerinte az önkormányzat nem kellene erről letennie, újra meg kell keresni a lakókat, hátha változott a véleményük. Sajnos elég szűk a hely egy buszöböl kialakítására.

Felhívja egy fontos dologra a lakosság figyelmét. Elindult a településfejlesztési stratégia kidolgozása, és kéri, kísérjék figyelemmel a honlapot, mert a részanyagokhoz is lehet véleményt, javaslatot tenni. Várhatóan legkésőbb április végéig ezzel kapcsolatban lesz lakossági fórum is.

Baranyi Jánosné: Azt szeretné megkérdezni, miért utálja őt a Polgármester úr és miért utálja a cigányokat.

Dömsödi Gábor: Ő nem a cigányokra, hanem emberekre haragszik és teljesen mindegy, hogy milyen származású. Soha nem különböztetett meg embereket származás alapján, viselkedése alapján igen.

Nem ő dönti el, ki kap segélyt, erről szól a történet. Mondta, hogy az Önnek nagyon jó, hogy nem a polgármester dönt a segélyről. Amikor ketten vannak, nem szokott ilyen szépen beszélni.

Baranyi Jánosné: Ő szépen kérte a Polgármester úrtól.

Dömsödi Gábor: Ott van a testvére, akivel jóban van és magával nem vagyok jóban.

Kettejük kapcsolatának van egy előtörténete. Személyes érzelmeit a munkába nem viszi bele, mert akkor valószínűleg nem lenne közmunkás. De ilyen alapon nem tesz különbséget és segélyezésben sem tesz különbséget.

Tudja, hogy az volt a gyakorlat a városban, hogy akit szerettek, azt felvették közmunkára, akit nem szerettek, azt kirúgták. Ülnek itt a teremben olyanok, akiket kirúgtak, mert nem szerették őket. Vannak itt olyanok is, akiket azért rúgtak ki, mert nem voltak jóban az előző polgármesterrel. Ön dolgozhat és a segélyt is megkaphatja, amennyiben megilleti. Egyébként mindig összekeveri a testvérel.

Kiss Károlyné: Polgármester úr most melyiket utálja?

Dömsödi Gábor: Azt, aki úgy viselkedik, hogy nem szereti. Ha a két testvért összehasonlítja, az arcukra van írva. /Közbeszólás, hogy 9-en vannak testvérek/.

Egyébként ha bármilyen baja lenne a hozzászólóval, akkor nem lenne teljesen demokratikusan ugyanúgy közmunkás és nem tehetné meg azt, hogy ugyanolyan jogokkal bír, mint bárki más. Éppen ezt jelzi azt, hogy most itt van és ugyanúgy kap segélyt és bármi mást, mint a többiek.

Sok mindent lehet rá mondani, de azt nem, hogy az emberekkel nem tisztelettudó és különbséget tesz köztük.

Mindennek van előzménye, ennek is. Ugyanis ügyfélfogadási időn kívül erőszakosan megy utána és mondja a magáét és nem veszi tudomásul, hogy a polgármester nem ér rá.

A segélyezés nem úgy működik, mint az előző polgármester idejében, hogy bemegyünk hozzá és ő ad segélyt. Le kell menni a Szociális osztályra, ott felveszik a kérelmet és a bizottság dönt, hogy ki kaphat segélyt és ki nem. Innentől kezdve teljesen fölösleges hozzá jönni még ügyfélfogadási időben is, hiszen oda kell fordulni, ahol ezzel az ügygel foglalkoznak, ahol tudják, hogy milyenek a szociális körülményei és tudják, hogy mikor kapott segélyt, ahol tudják, hogy mennyi pénz áll rendelkezésre. Ezt nem a polgármester tudja, hanem az illetékes ügyintézők és az osztály. Ha valaki ezt tizedszerre sem érti meg, nem tud mit tenni.

Baranyi Jánosné: Én egyszer voltam magánál, akkor is kidobott.

Dömsödi Gábor: Akkor most elmeséli a történetet. Mivel rendnek kell lenni és mindenki ideje drága, bevezette azt, hogy ügyfélfogadásakor sorszámot kapnak a várakozók és ne legyen veszekedés köztük. Bevezette azt is, hogy a fogadóórája délután kettőtől hat óráig legyen, hogy az is el tudjon jönni, akinek munkahelye van és dolgozik.

Adott esetben az történt, hogy a 3-as vagy 4-es sorszámú ember következett volna, amikor Ön egy másik hölgy kíséretében soron kívül be akartak menni. Ekkor mondta azt, hogy sorszám van és aszerint következnek a várakozók.

Kiss Károlyné: Kolompár Istvánnal volt a Polgármester úrnál, mikor Baranyi Jánosné ment és a Polgármester úr úgy szólt neki, hogy „Takarodjon innen, már megint itt van?”

Dömsödi Gábor: Ilyet soha nem mondott, hogy takarodjon. Ezt a volt polgármester mondta az ő feleségének, és ezért nem is áll vele szóba azóta.

Baranyi Jánosné: A kisebbségi irodánál is kifejezte véleményét a Polgármester úr. Arról a filmről beszéltek, amit levetítettek a romáknak, amelyben „leköcsögözték” őket. Nem azt kellett volna leadni, hanem mást kellett volna leadni, ami a munkáról szól.

Dömsödi Gábor: Két dolgról szól a történet. Van egy Cserdi nevű település, amelynek a polgármestere roma származású. Ezzel a Bogdán Lászlóval készült egy riport, mely arról szólt, hogy miként működik példaértékűen a közmunka Cserdiben. Erről szól ez a film és bemutatja a nehézségeket, többek között azt is, amikor elvitte a falu lakosságát egy börtönlátogatásra, hogy lássák az ottlakók, akik szinte mind romák, milyen szörnyű élet van a börtönben és nem arról szól, hogy ott kemény fiúk lehetnek és lesznek, ha kiszabadulnak. Ezt nevezte el Bogdán László „köcsögmentesítésnek”. Ezt egyébként a helyiek is nehezményezték.

Most mond egy dolgot, mely neki nem tetszik és ez rámutat az ellentétek alapvető okára.

Amikor elment megnézni a volt gyermekorvosi rendelőbe, hogy miként sikerült kialakítani a Roma Nemzetiségi Önkormányzat helyét, illetve a közmunkások is abba az épületbe kerültek elhelyezésre. Azt tapasztalta, hogy néhány közmunkás, akinek dolgozni kellett volna, ott volt az épületben, és többen is nekiestek, hogy milyen filmet vetítettek le nekik.

Lehet, hogy ezt a filmet nem értik, pedig érthető. Viszont akkor meg kellene kérdeni, hogy ez a film mit jelent és miért vetítették le. Azért kell ilyeneket megnézni, hogy tanuljanak belőle és nem azért, hogy felháborodjanak rajta.

Kb. egy órán keresztül kiabáltak vele és ő próbálta megmagyarázni, hogy miről szólt ez a film, mi a közmunka üzenete. Ezt segítségnek szánta. Azt hitte, hogy ezt megértették, mert egy óra beszélgetés után ezt látta. Nem akarta megsérteni senki a romákat azzal, hogy ezt a filmet levetítették, sőt, ebből tanulni és okulni lehet, mert egy jó példáról szól.

Ha nem veszik észre, hogy ez egy jó példa, akkor nagyon nehéz bármit is csinálni.

Akkor azt ajánlotta, hogyha annyira nem értették meg a film mondanivalóját, menjenek el vele együtt Cserdibe, amikor meglesz az önkormányzatnak a kisbusz, hogy ott helyben lássák, mire jutott a falu közössége.

Kolompár István: Nem jó választás volt ez a film, mert Pásztón kevés a bűnözés a romák között. Pásztón ilyen szempontból a romákkal nincs probléma.

A másik, amit mondani szeretne, hogy a kisebbségi irodánál van egy melegedő, akik akkor ott voltak, azért voltak ott, hogy melegedjenek.

Dömsödi Gábor: Nem is azokra célt, hanem éppen Kolompár Istvánra, aki feküdt az ágyon.

Kolompár István: Sajnos éppen akkor látta Polgármester úr, amikor nyújtózkodott.

Dömsödi Gábor: A közmunka alól a kisebbségi önkormányzat vezetői és tagjai sem kivételek. Ez úgy működik, hogy el kell végezni a napi munkát és a fennmaradó időben lehet végezni a képviselői munkát. Pásztó város önkormányzati képviselői is így teszik. Vannak olyan alkalmak, pl. testületi ülése, amikor felmentést kaphatnak a munkavégzés alól. Ha közmunkásként is vannak alkalmazva, a képviselői megbízatás nem ad felmentést a közmunka elvégzése alól. Többek között ez is a köztük lévő feszültség oka, illetve az is, hogy amióta kisebbségi önkormányzat van, olyan kéressel részükről nem találkozott, ami a romák érdekeit szolgálta volna.

Kiss Károlyné: Nem is fogadja őket soha a polgármester.

Dömsödi Gábor: Ha jól tudja Kiss Károlyné volt az, aki tanúskodott ellene, hogy a választás napján lefizettek választókat és látta, amikor Plecskó Péter képviselő tette a pénzt egyik kezéből a másikba, ő pedig ott állt mellette.

Hát kb. ez a „jó” viszony oka. Nem is látta, de tanúskodott.

Egyébként tudomásul kell vennie a kisebbségi képviselőknek, hogy ugyanazon jogok és főként kötelességek illetik meg őket, mint bárki mást. Nem több és nem kevesebb.

Mindenkinek megmondta, hogy a közmunka az közmunka Tudja, hogy nagyon kevés az a pénz és annyiból nagyon nehéz megélni, de megpróbálja biztosítani a tisztességes feltételeket és nincs kivételezés. Rendes munkát vár el mindenkitől.

Kolompár István: Polgármester úr nem tudta őt fogadni több alkalommal, Alpolgármester úrnak mondta el panaszait, de ő nem tud segíteni.

Visszatérve arra a dologra, hogy ő feküdt a kanapén, amikor a Polgármester úr éppen jött, az azért volt, mert akkor egész nap az irodában volt és nagyon megfájult a dereka.

Egyébként pedig az igaz, hogy kaptak irodát, viszont egyetlen asztalt kaptak és úgy kellett az Idősek Otthonából még kérni asztalt és székeket, mert a Polgármester úr nem teljesítette ezt a kötelességét sem.

Dömsödi Gábor: Tisztázzák azt, hogy nem személyesen tőle kapta sem az irodát, sem az íróasztalt, hanem Pásztó városa a tulajdonosa mindezeknek. Nem az önkormányzatnak van városa, hanem a városnak van polgármestere. A dolgok előírászerűen fognak történni és nem fog senkivel kivételezni. Azokkal sem, akikkel egyébként összejár.

Az a problémája a kisebbségi önkormányzat működésével, hogy a dolog nem arról szól, hogy a gyerekek a hidegben hogyan tudnak bejárni az iskolába, meg nem arról szól, hogy miként lehetne megszervezni az oktatásukat, hanem arról szól, hogy kevés az íróasztal. Nem azokról szól a történet, akiket képviselniük kell, hanem saját magukról.

Végre már munkát szeretne látni a kisebbségi önkormányzattól és nem azt, hogy az ő személyével vannak elfoglalva. Ha tetszik, ha nem, öt évig ő lesz Pásztó polgármestere.

Ezzel a szemlélettel annak a közösségnek ártanak, amelyet képviselnek.

Baranyi Emese: Az igaz, hogy most jobb helyük van a közmunkásoknak, mint amikor a pincében voltak, de pl. nincs munkavédelmi kesztyűjük, illetve olyat kaptak, ami leesik a kezükről. A kukákban nincsenek zsákok. A Városgazdálkodási Kft-hez került egy kolléga, aki kiöntötte eléjük a kukából a szemetet és azt mondta, hogy szedjék föl.

A segéllyel kapcsolatban elmondja, hogy az előző polgármesternél is úgy működött, hogy le kellett menni a Szociális Osztályra kitölteni a kérelmet és utána el lett bírálva.

Az sem igaz, hogy az előző polgármester azokkal állt szemben, akik Önnek barátai voltak. Tudja, hogy választás előtt polgármester úr néhány családnak adott tv-t, fát stb. Főzött a romáknak, kihasználta a szegénységüket.

Dömsödi Gábor: Egyvalakinek valóban adott tv-t, de nem tudja, ki volt az. Elmondja hogyan történt. Amikor bejött a választási irodához leadni a papírokat, kijött egy hölgy és sírt. Ő megkérdezte, miért sír. Azt mondta, hogy elromlott a tv-je, segílyt pedig nem kapott és így nem tud mit kezdeni. Felajánlotta neki, hogy szívesen odaadja a saját, használaton kívüli színes tv-jét. Egy színes tv-je még van otthon, úgyhogy ha valaki igényli, szívesen odaadja. Ebből az a tanulság, lehet, hogy jobb, ha az ember nem ad semmit.

Az baj, ha nincs védőkesztyű, illetve ha nem jó az, ami van. Ebben a dologban is van illetékes és az a munkavezető. Ha ezután sem történik semmi, el kell menni Robotka Róbert igazgatóhoz és ha azután sem történik semmi, a polgármesterhez lehet fordulni. Ha pedig tényleg az történt, hogy kiöntötték a szemetet maguk elé és felszedették, mondják meg, ki volt az.

Baranyi Emese: Szőke Ferenc volt, aki felszedette velük a szemetet.

Szőke Ferenc: Védőkesztyűt mindenkinek biztosítanak, egyszer használatos és többször használatos is.

A kuka kiborítása valóban megtörtént. Ez azért volt, mert az előző nap történt egy munkavédelmi oktatás, ahol arról volt szó, hogy ne nyúljanak a kukába, mert ott injekciós tű és más veszélyes hulladék is bele lehet dobva. Azt csinálta, hogy kiöntötte a kuka tartalmát és így nem kell kézzel kiszedni, hanem föl lehet söpörni.

Egyébként vásároltak vastag zsákokat, melyeket bele lehet tenni a kukába és így nem kell belenyúlni, hanem a zsákkal együtt ki lehet emelni a szemetet.

Ezzel semmiféle hátsó szándéka nem volt.

Dömsödi Gábor: Azt kéri a közmunkásoktól, hogy próbálják felfedezni néha a másik tetteiben a jószándékot. Ennek a célja nem a megalázás volt, hanem a balesetveszély megelőzése.

Próbálják meg megérteni azt, amit a másik mond. Ha nincs jószándék a másik iránt, akkor nem fognak tudni együtt dolgozni. Azt próbálják meg belátni, hogy nem akar rosszat senkinek, megtarthatták a munkájukat, mint amikor a barátjuk volt a polgármester.

Kiss Károlyné: De akkor miért mondta Polgármester úr, hogy utálja a cigányokat?

Dömsödi Gábor: Az biztos, hogy életében sosem mondott ilyet. Olyat mondott, hogy szereti a cigányokat, de azt sem úgy mondta, hanem úgy, hogy szereti a romákat. Ezzel a véleményével sem mindenütt népszerű.

Azt viszont nem szereti, aki hazudik.

Gyeván Gyula: A Hunyadi utca mintájára a Hősök utcában is kellene egy gyalogátkelő hely a Fő utcai kereszteződésnél, illetve a villamossági boltnál az akadálymentesítést meg kellene csinálni. Az egyébként egy fontos csomópont az iskolák és óvodák felé.

Dömsödi Gábor: A Műszaki Osztály munkatársai feljegyezték az észrevételt és megvizsgálják a bejelentő javaslatát.

Pásztói polgár hozzászólása: A temetőnél van egy buszmegálló, oda nem lehetne-e zebrát tenni, mert veszélyes az átkelés az úttesten.

Dömsödi Gábor: Ezek a problémák szinte minden alkalommal előkerülnek. Tudja, hogy sok zebrát kellene a városban, de ezeket engedélyeztetni kell, azon felül sokba kerülnek. Sajnos nem tud az önkormányzat mindenhol zebrát tenni.

Malomhegyi Lajos: A Szentlélek temetőnél készítették az önkormányzat gyalogátkelő helyét, sajnos nem lehet minden sarokhoz tenni. A Fő út nem önkormányzati közút, ezért csak közbenjárhatunk a Közútkezelőnél ezügyben.

Dr. Halász István: Több alkalommal is szóvá tette, hogy a Szentlélek temető után nincs zebrát a Fő utcán, pedig ott van a városi temető, a Gyógypedagógiai Intézet, ahol elég nagy a gyalogos forgalom. A Közútkezelő felé ezt tényleg jelezni kellene és megfontolás tárgyává tenni.

Dömsödi Gábor: Javasolja, hogy a Műszaki Osztály gyűjtse össze az igényeket, hová kellene gyalogátkelő hely. Vizsgálják meg, hogy melyik javaslat racionális és azután egyeztessenek a Közútkezelővel.

Amennyiben nincs több vélemény, kérdés, megköszöni mindenkinek a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Dömsödi Gábor
Polgármester

dr. Sándor Balázs
jegyző