

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. október 29-i üléséről.

Jelen vannak: Dömsödi Gábor polgármester, Farkas Attila alpolgármester, Barna Tibor Józsefné, dr. Halász István, Édes Attila, Káposzta Csaba, Plecskó Péter, Volek György képviselők.

Dr. Sándor Balázs jegyző, Budavári Valéria osztályvezető, Máté Nándorné IPESZ vezetője, Bartus László osztályvezető, Juhászné Mustó Mária osztályvezető, dr.Hír János múzeumigazgató, Oláhné Csákvári Gabriella intézményvezető, Czabafy László VG. Kft. igazgatója, Berzák Gyuláné, Dudásné Fülöp Anita, Tari Mihály Szervezési Osztály munkatársai, valamint a Családok Átmeneti Otthonának dolgozói, Kanyó Zoltán, Tóth Péter Mátraalja Fesztivál szervezői.

Dömsödi Gábor: Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 megválasztott képviselőből 8 fő jelen van. dr. Becsó Károly képviselő úr jelezte távolmaradását.

Javaslatot tesz a napirendre a következő kiegészítéssel.
További napirendek megtárgyalása szükséges, melyek az alábbiak:

- Előterjesztés a Magyar Labdarúgó Szövetség műfüves pálya építési programjára benyújtandó pályázatról. Ezt 3. napirendi pontként tárgyalják.
 - Javaslat intézményi tanács tagjának megválasztására
 - Javaslat a családok átmeneti otthona funkciójának átalakítására.
 - Javaslat főzőkonyha kialakítására
 - Javaslat háziorvosi ügyelet közbeszerzési ajánlattételi felhívásának elfogadására
- A napirendi pontok előterjesztője a polgármester.

Megkérdezi van-e más javaslat.

Egyéb javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészített napirendi javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **329/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt legfontosabb eseményekről
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 2./ Javaslat a közösségi együttélés szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Dr. Sándor Balázs jegyző

- 3./ Előterjesztés a Magyar Labdarúgó Szövetség műfüves pálya építési programjára benyújtandó pályázatról
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 4./ Javaslát fejlesztési célú hitel felvételére.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 5./ Előterjesztés a hulladékgazdálkodási szolgáltatásra kötött alvállalkozói szerződés fenntartásának vagy felmondásának kérdéséről
Előterjesztő: Czabafy László ügyvezető igazgató
- 6./ Javaslát önkormányzati kezesség vállalására a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. részére folyószámla hitel felvételhez.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 7./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2014. évi beszámoló óta eltelt időszakban végzett munkájáról
Előterjesztő: dr. Sándor Balázs jegyző
- 8./ Javaslát a Círóka Családi Napközivel történő szerződéskötésre
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 9./ Tájékoztató a testvérvárosi kapcsolatok helyzetéről, feladatairól
Előterjesztő: Farkas Attila Alpolgármester
- 10./ Javaslát Farkas Attila alpolgármester idegennyelv-tudási pótlékának megállapítására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 11./ Javaslát a pásztói Rendőrkapitányság állományába tartozó dolgozók munkájának elismerésére
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 12./ Javaslát intézményi tanács tagjának kijelölésére
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 13./ Javaslát a családok átmeneti otthona funkciójának átalakítására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 14./ Javaslát főzőkonyha kialakítására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 15./ Javaslát háziorvosi ügyelet közbeszerzési ajánlattételi felhívásának elfogadására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

I. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt legfontosabb eseményekről
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Október 5-én találkozott az Általános Iskola igazgatójával, akivel a működtetés tapasztalatairól beszélgettek. Szóba került, melyek azok a legfontosabb tennivalók, melyeket sürgősen szükséges elvégezni. Természetesen a pénzügyi lehetőségek

keretein belül.

A Mikszáth Kálmán Líceum esetében a mai napig nem érkezett válasz a salgótarjáni KLIK-től, hogy az önkormányzat üzemeltetheti-e a Líceumot. Ez azért merült fel kérdésként, mert szakképzés is van az intézményben és arra más szabályok vonatkoznak. Egyébként az állam már úgy végezte a tanulók létszáma alapján az önkormányzatot megillető támogatás utalását, mintha az önkormányzat lenne a működtető.

Az előzetes számítások beigazolódnak látszanak az iskola esetében, vagyis a működtetés kevesebbe kerül és a megtakarításból lehet felújításra fordítani. Sürgősen meg kell szüntetni a sportudvar veszélyességét, mert fenntarthatatlan az állapota.

Volt egy nagyon fontos megbeszélésük a Salgótarjáni Városgazdálkodásnál, melyen részt vett Czabafy László igazgató úr és Plecskó Péter képviselő úr is. Ezzel összefüggésben készült el az az előterjesztést, melyet tárgyalni fog a képviselő-testület.

Megttekintették az új gépjármű parkot, nagyon korszerű gépeket szereztek be a közös pályázati pénzből. Remélhetőleg január 1-től el fogják kezdeni a szolgáltatást.

A Baptista Szeretetszolgálattal is tárgyalt. Elindult Pásztón a közétkeztetés, mely eleinte térítésmentes volt, viszont annyi az igény, hogy a továbbiakban már csak térítési díj ellenében tudja biztosítani ezt a szolgáltatást. A leginkább rászorultaknak 60 Ft, de maximum 100-120 Ft.

Sok vállalkozó kereste meg az elmúlt hónapban is azzal a szándékkal, hogy Pásztón szeretne vállalkozást indítani és ipari területet vásárolni. Szándéknyilatkozatokat adnak és pásztói címre van szükségük ahhoz hogy a pályázatokat be tudják adni ezekre a területekre.

Pásztó szerencsés helyzetben van, mert a szabad vállalkozási övezetbe tartozik és a legközelebb van Budapesthez, mint ilyen. Van egy gesztenyeüzem tulajdonos, aki Csepelen 5500 m²-es üzemet tart fenn, ott már továbbfejlődni nem tud és Pásztóra hozná vállalkozását.

A gödöllői Szent István Egyetem képviselői kétszer is jártak Pásztón. Szeretnék, ha a város önkormányzata és az egyetem között létrejönne egy együttműködési megállapodás, ugyanis kutatóközpontot létesítenének a Déli iparterületen különböző mezőgazdasági és környezetvédelmi kutatások céljából. Pályázni szeretnének és elképzelhető, hogy nyerni is fognak.

Október 27-én szintén a Szent István Egyetemről jártak Pásztón. Egy előadás sorozattal járják az országot Smart City, azaz a fenntartható város témában.

Tegnap közbiztonsági fórumon vett részt, ahol a Rendőrkapitány Úr beszámolt a közbiztonság helyzetéről. A fórumon elmondta, hogy a közlekedés biztonságáért többet tehetne a rendőrség a városban jelenléttel és figyelmeztetéssel. A jelenlét nagyobb visszatartó erő, mint a büntetés. Volt egy kisebb vitája a Kapitány Úrral, mivel szerinte a közbiztonság helyzete kiváló, neki más a véleménye.

Itt mondja el, hogy a Katolikus Iskolánál kihelyezésre került kettő db öntöttvas oszlop, melyen egy eltávolítható lánc van. Ezzel fizikailag is lezárásra került a forgalom az iskola előtt.

A lejárt határidejű határozatokról következik a szavazás.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a 271/2015. /IX. 3./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
330/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A képviselő-testület a 271/2015. (IX.3.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a 278/2015. /IX. 17./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
331/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A képviselő-testület a 278/2015.(IX. 17.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a 279/2015. /IX. 17./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
332/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A képviselő-testület a 279/2015.(IX. 17.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a 280/2015. /IX. 17./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
333/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A képviselő-testület a 280/2015.(IX. 17.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a 281/2015. /IX. 17./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
334/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A képviselő-testület a 281/2015.(IX. 17.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a 282/2015. /IX. 17./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
335/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A képviselő-testület a 282/2015.(IX. 17.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a 283/2015. /IX. 17./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
336/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A képviselő-testület a 283/2015.(IX. 17.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a 284/2015. /IX. 17./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
337/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A képviselő-testület a 284/2015.(IX. 17.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
338/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást elfogadta.

II. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a közösségi együttélés szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Dr. Sándor Balázs jegyző

Dr. Sándor Balázs: A rendelet megalkotásának alapját az képezte, hogy több olyan lakossági és képviselői jelzés is érkezett, melyek indokolták bizonyos magatartási formák szabályozását.

Ezeket sem a Btk., sem a szabálysértési törvény nem szankcionálja és közigazgatási bírság kiszabására sincs lehetőség szabályozás nélkül.

A helyi önkormányzatoknak az Möt. ad lehetőséget a közösségi együttélés szabályait megállapító önkormányzati rendelet megalkotására.

Ez egy I. forduló anyag, melyet 30 napra társadalmi vitára kell bocsátani. Addig lehet véleményt, észrevételt megfogalmazni a lakosság és a képviselők részéről is.

A város honlapján elérhető és olvasható lesz a tervezet.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Farkas Attila: A tegnapi bizottsági ülésen is elhangzott, hogy nem a büntetés a cél, hanem inkább a megelőzés. A szabálytalanság elbírálása jegyzői hatáskör és a jegyző élhet figyelmeztetéssel is.

Dömsödi Gábor: Az is elhangzott, hogy amennyiben a elkövető személy visszaeső, az önkormányzat nem maradhat eszköz nélkül.

Dr. Halász István: A rendelet-tervezetet mindhárom bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
339/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotásra tett javaslatot és a következő határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályainak egyes kérdéseiről szóló 27/2014. (XI. 13.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklete szerint 30 napra társadalmi egyeztetésre bocsátja.

A társadalmi egyeztetés keretében az állampolgárok, a nem állami és nem önkormányzati szervezetek, szervezetek /véleményezésre jogosultak/ véleményt nyilváníthatnak:

- a.) az önkormányzat honlapján a rendelet-tervezet véleményezésére kialakított oldalon megadott elektronikus levélcímen,
- b.) hagyományos módon írásban, papíralapon.

Határidő: 2015. november 3. a honlapon történő közzétételre

Felelős: jegyző

2./ A beérkezett vélemények megismerése után, azokat hasznosítva a Képviselő-testület a rendeletet ismételten megtárgyalja.

Határidő: a képviselő-testület 2015. évi decemberi ülésére

Felelős: jegyző

III. NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a Magyar Labdarúgó Szövetség műfüves pálya építési programjára benyújtandó pályázatról

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Amikor polgármester lett, találkozott azzal az igénnyel, hogy a lakosság szeretne egy műfüves labdarúgó pályát Pásztón. Tavaly már nem volt lehetőség pályázni, most viszont az MLSZ kiírt egy pályázatot, kicsit kedvezőtlenebb feltételekkel, mint az előző évben.

Halász úr azt kérdezte tegnap a bizottsági ülésen, megengedheti-e ezt magának Pásztó, mivel egy nagy beruházási összegről van szó.

Igen, valóban sokba kerül, de ezt még megengedheti magának és meg kell, hogy engedje magának.

A képviselők megkaptak egy átdolgozott változatot a kiküldött anyaghoz képest és véleménye szerint megvan az optimális megoldás.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Káposzta Csaba: Örül annak, hogy az ötlet eljutott eddig és támogatják a pálya megvalósítását.

Nagyon sok kisgyermek focizik és a mindennapi testnevelés miatt is fontosnak tartja. Nem csak az általános iskolások, hanem a líceum is tudja használni.

Volek György: A vázlatrajz szerint úgy látszik, hogy a meglévő bitumenes pálya valamilyen formában érintett. Reméli, meg lehet oldani úgy a műfüves pálya elhelyezését, hogy a bitumenes pálya is megmaradjon. Annak a megépítése is komoly pénzbe került és nagy luxus lenne, ha feláldoznák. Ha megmarad a bitumenes pálya is, szívesen támogatja a műfüves pálya megépítését is.

Dömsödi Gábor: Neki más a véleménye. Szerinte akkor is megéri, ha a bitumenes pálya megszűnik. A dilemma az volt, hogy melyik bitumenes pályából kell feláldozni valamennyit.

A Dózsa iskolában van egy szabványméretű bitumenes pálya, egy ilyennek a megépítése több

10 millió Ft, ide lett volna célszerű telepíteni a műfüves pályát. Van viszont egy másik bitumenes pálya, amely nem szabvány méretű, ebből egy kis részt szükséges lesz elvenni. Itt is arra törekszenek, hogy inkább az ott lévő épületből bontanak el, amelynek jelenleg nincs funkciója, csak raktárként üzemel. A pálya megépítésével ez az épület új funkciót kaphat, pl. lehet büfé, öltöző, zuhanyzó. A meglévő büfé épületet fel kell áldozni, de az egyébként is egy rossz épület, a bérlőt át lehet telepíteni majd az új épületbe. Az egyébként sem szabvány méretű bitumenes pálya megmarad, csak kisebb lesz és kell köré kerítést építeni, mert így balesetveszélyes. A Dózsa iskolában lévő szabványos bitumenes pályát egyáltalán nem érinti a műfüves pálya megépítése.

Plecskó Péter: Szabó Zsolt igazgató helyettessel többször végigjárták a területet és azt mondta, ha máshová nem férne el, még a szabvány méretű kézilabda pályát is beáldozná a műfüves pályáért. Balassagyarmaton és Bátorterenyén már több ilyen műfüves pálya létezik. Szerinte az éves költsége bőven kitermelhető.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **340/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Magyar Labdarúgó Szövetség műfüves pályaépítési programjára benyújtott, jelenleg hiánypótolandó pályázatának előterjesztését és az alábbiak szerint dönt:

1. Elfogadja és továbbra is támogatja az MLSZ által kiírt 22x42 m méretű, LED világítású műfüves futballpálya megépítésére leadott pályázatot. Helyszín Pásztó Városi Önkormányzat 1/1 tulajdonát képező Pásztó, Nagymező utca 34. és Pásztó, Rákóczi utca 1. szám alatt lévő 2360/5 helyrajzi számú terület /vázlatrajz szerint/.
2. Elfogadja a hiánypótlás idejéhez kapcsolódó 340. 000,- Ft összegű kiadásokat (biztosíték adása, talajmechanikai vizsgálatok). Szükség szerint támogatja más egyéb kisösszegű (vázlatrajz, tulajdoni lap, stb.) kiadások finanszírozását is.
3. 2016. évi költségvetésében biztosítani fogja a pályaépítéshez szükséges bontási, tereprendezési, építési, egyéb kapcsolódó költségeket, valamint a jelenleg ismert 10.972.800 Ft önerőt és az éves fenntartási, karbantartási költségeket.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a szükséges feladatok határidőre történő elvégzése érdekében járjon el.

Határidő: Értelemszerűen

Felelős: Polgármester

IV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat fejlesztési célú hitel felvételére.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Nincs szó új hitelről. Ez még az a hitel, melyet tavaly a választás előtt a képviselő-testület megszavazott a vis maior károk enyhítésére. Aztán még egyszer szavazni kellett róla, mert csökkentek a vis maior károokra megajánlott pénzek. Harmadszor azért szavaztak erről a hitelről, mert változott a banki finanszírozás módja. Tehát most fognak negyedszer szavazni ugyanarról a hitelről.

Kérdés nem volt.
Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **341/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a fejlesztési célú hitel felvételéhez szükséges feltételeket és az alábbi határozatot hozza:

1. 4294/2015. számú „felhívás fejlesztési célú hitel biztosításához ajánlattételre”, a beérkezett ajánlatok közül az OTP Bank Nyrt. ajánlata volt a legkedvezőbb a kiírás szerint. Így Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt-t hirdette ki nyertes ajánlattevőnek.
2. Az 4294/2015. számú „felhívás fejlesztési célú hitel biztosításához ajánlattételre” megnevezésű ajánlattételi felhívásban szereplő vis-maior pályázati beruházások Pásztó Városi Önkormányzat költségvetésébe betervezésre került.
3. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a felajánlott fedezetet, ezen belül a felajánlott helyi adó és gépjárműadó bevételekre fogadó fizetési számlákra óvadék alapítására elfogadja. A hitel célja, megnevezése: „Ár és belvízvédelemhez kapcsolódó vis maior támogatás önerő biztosítása MFB Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Program 2020 keretében a 6. Települési alpinfrastruktúra-fejlesztési cél keretében”, melynek összege 12.400 e Ft, futamideje 2015. október 26 -2017. december 31-ig.
4. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, mely szerint a kölcsön megfelel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdésében foglaltaknak, továbbá a hitelfelvételből eredő adósságszolgálat nem haladja meg a törvényes korlátot a hitel teljes futamideje alatt.

5. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy jelen hitel mindenkori adósságszolgálatát betervezi és jóváhagyja a mindenkori költségvetésében.
6. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét és pénzügyi ellenjegyzőjét, hogy a kölcsön szerződést aláírja, illetve a hitelszerződés aláírására való felhatalmazást megerősíti.
7. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármesterét és a gazdasági vezetőt, hogy a hitel folyósításához szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: szöveg szerint.

V. NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a hulladékgazdálkodási szolgáltatásra kötött alvállalkozói szerződés fenntartásának vagy felmondásának kérdéséről.

Előterjesztő: Czabafy László ügyvezető igazgató

Czabafy László: Mint korábban már Polgármester Úr elmondta, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás jövője érdekében tárgyaltak Salgótarjánban a VGÜ Kft-nél. A tárgyalások döntési helyzetet teremtettek, melyeket három alternatívában fogalmazott meg a határozati javaslatban. Amikor mérlegelték a lehetőségeket és számításokat végeztek, arra jutottak, hogy a hulladékudvar működtetése túl nagy terhet róna a városra. Mivel azt több település fogja használni, a működési költségeket is célszerű lenne megosztani.

A gazdaságossági számítások egyértelműen azt mutatják, hogy nem szabad ezt a tevékenységet alvállalkozóként végezni. Kiderült, hogy semmiképpen nem tud a Városgazdálkodási Kft. pályázni állami támogatásra, mert a jogszabályok nem adnak erre lehetőséget. A csökkenő árbevétel mellett a növekvő kiadások masszívan veszteséget termelnek.

Fontosnak tartja elmondani, hogy a gazdaságossági szempontokon túl emberi szempontokat is figyelembe kell venni a döntéshozatalnál. Amennyiben megszűnik az alvállalkozói tevékenység és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást nem a Városgazdálkodási Kft. fogja végezni, az munkahelyek megszűnésével jár. Ez legkevesebb négy személyt fog érinteni. Említésre méltó szempont az is, hogy a lakosság nem tudja helyben intézni az ügyeit. Ügyfélszolgálati kérdésekben Salgótarjánba kell utazniuk.

Dömsödi Gábor: A tv nézők számára leegyszerűsítve elmondja, hogy a szolgáltatás nem lesz drágább. Ha átadjuk a tevékenység végzését, a veszteség akkor is a Városgazdálkodási Kft-nél marad. A szolgáltatás színvonala javulni fog, mivel nagyon korszerű géppark áll rendelkezésre a szemétszállításhoz. Az ügyfélszolgálatl kapcsolatban elmondja, hogy a kezdeti időkben itt helyben is próbálnak a lakosságnak segíteni.

Az is igaz, hogy munkahelyek szűnnek meg, viszont reméli, hogy újak is keletkeznek és ezek az emberek el tudnak helyezkedni.

A jó hír az, hogy a lakosságnak nem fog többbe kerülni a hulladékszállítás és sokkal kulturáltabb lesz.

Barna Tiborné: Arra szeretne választ kapni, hogy a lakosság hogyan fogja megkapni a 80 l-es kukákat, illetve amíg nem lesz ilyen, elfogadják-e a jelenleg meglévőket.

Czabafy László: A 80 l-es kukát a törvény írja elő arra az esetre, amikor a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés beindul. Valószínűleg január 1-től még nem lesznek meg a 80 l-es edények, de úgy tudja, hogy pályázati úton fogják azt is beszerezni a szükséges mennyiségben.

Dömsödi Gábor: Ma volt Közbeszerzési Döntőbizottsági ülés Salgótarjánban, ahol ma döntöttek a chipek beszerzéséről, vagyis az informatikai háttérrel. Az edények beszerzése már megtörtént korábban. A chipek ezekbe az edényekbe lesznek beépítve úgy, hogy eltávolíthatatlanok legyenek. Erre majd külön rákérdeznek, mert evidenciának vették, hogy az edényeket is a VGÜ adja.

Farkas Attila: Amennyiben a hulladékszállítási közszolgáltatást átadják a Salgótarjáni VGÜ-nek, a jövő évi költségvetés tervezésénél figyelembe kell ezt venni, mivel így a Kft-nek jóval kevesebb bevétele lesz.

Dömsödi Gábor: A költségvetés tervezésénél erre a Kft-nek kell figyelnie. Készítsenek egy likviditási tervet és be kell hajtaniuk a kintlévőségeiket is.

Volek György: A társasházaknál hogyan lesz megoldva a szemétszállítás? Hogyan fogják a költségeket számolni? Mi lesz a sorsa a MAN gépkocsinak?

Czabafy László: A társasházaknál 1100 l-es edények lesznek az új, korszerű szállító járművekhez igazodva. A fizetés módjáról nincs pontos információja, viszont úgy gondolja, hogy nem a lakóközösségnek kell fizetni, hanem családonként.

A MAN tehergépkocsival kapcsolatban a salgótarjáni VGÜ-től azt az ígéretet kapták, hogy a jelenlegi tartozásukba beszámítják a teherautót piaci áron. Ennek az összegét jelenleg nem tudja megmondani. Pásztó a továbbiakban ezt a gépkocsit nem tudja használni, ezért ez az egyetlen hasznosítási lehetőség. Azon is dolgoznak, hogy a személyzetet is átvegyék, hogy az a 4-5 ember, akiket érint, ne maradjanak munka nélkül. A salgótarjániak úgy nyilatkoztak, hogy nem zárkoznak el ezelől.

Dr. Halász István: Mi lesz a muzslai szemétygyűjtő edényekkel? Úgy tudja, ott is konténerek vannak. A hulladékudvarral kapcsolatban szeretne tájékoztatást kapni arról, hogy pontosan milyen célt szolgál majd és melyek azok a kiadások, amelyeket a város nem tud vállalni.

Dömsödi Gábor: Vannak olyan hulladék fajták, melyeket szét lehet válogatni és nem a vegyes szeméttel kerülnek a lerakóba. A hulladék kezelésnek kétféle módja van, az egyik a lerakás, a másik az égetés. Mindkettő rendkívül környezetszennyező. Ezt váltaná ki a szelektív hulladékgyűjtés, amikor az egyes hulladékfajtákat újrahasznosítás céljából különválogatva viszik tovább.

Pásztón olyan hulladékudvar lesz, ami az ilyenfajta hulladékok szétválogatására szolgál. Be lehet majd vinni pl. építési törmelék is, amelyet korábban pénzért szállítottak el. Itt nem ipari mennyiséget kell érteni. Lesz külön komposztáló és a különböző hulladékoknak megfelelő tárolási mód. Az egész telephely vízzáró betonnal lett leburkolva, hogy véletlenül se kerüljön a talajba szennyező anyag.

A városnak az ezzel járó kiadásokat kötelező vállalnia, ugyanis a Hulladékgazdálkodási Társulás tagjaként erre elkötelezte magát.

A hulladékudvart üzemeltetni kell, ott lesznek dolgozók, akiknek munkabért kell fizetni. A szállításra a társulás által beszerzett korszerű járművek is többletkiadást okoznak. Erre nem

gondolt senki, amikor beléptek a társulásba. Veszteség fog keletkezni, amit a társulás tagjai fognak megfizetni. A hulladékudvarban alkalmazott dolgozók esetében, amennyiben a salgótarjáni VGÜ alkalmazza őket, Pásztó csak lakosságárányosan fizet.

A hulladéklerakás költségei viszont jelentősen csökkennek, ugyanis a szelektív hulladék lerakásáért nem kell külön díjat fizetni.

Plecskó Péter: A hulladékudvarba a lakosság ingyenesen vihet hulladékot. Feltétele a lakcímkártya bemutatása lesz, illetve ne legyen szemétdíj tartozása. Lesz egy éves limit, mely kb. 500 kg-ban kerül meghatározásra, mely még változhat. A lakosság fog kapni írásos tájékoztatást a salgótarjáni VGÜ-től a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban. A szelektív hulladékoknak lesz egy zsák, melynek darabonkénti ára 100-140 Ft között várható. Arról is kapnak értesítést, hogyan juthat hozzá a lakosság. Valószínűleg a zsákokat ingyen fogják pótolni, amennyit elvisznek, annyit le fognak tenni a házakhoz. A zöldhulladék részére is külön zsákokat fognak kapni. A szállítások időpontja is kihirdetésre kerül. Ezt a salgótarjáni VGÜ fogja megtenni, amennyiben átadjuk részükre a szolgáltatást.

A szemétszállítás jelenleg éves szinten 5 millió Ft-os alapveszteséggel üzemel. Várhatóan további 4 millió Ft-tal nőne a veszteség, ha áttérnének a 80 l-es kukára. A szelektív gyűjtés évenként 9 millió Ft-tal terhelné a költségvetést és a hulladék udvar kb. havi 2 millió Ft-os kiadást jelentene. Mindezeket összesítve az eddigi 5 milliós veszteség elérné az évi 42 millió Ft-ot. Tehát mindenképpen célszerű az 5 millió Ft-os alapveszteséget áthárítani a salgótarjáni VGÜ-re.

Ha Salgótarján végzi a szállítást, ők jogosultak lesznek állami kompenzációra pályázati úton. Az ő veszteségüket az állam megtéríti a befolyt illetékekből. Ha az állam a veszteséget visszafinanszírozza, akkor az önkormányzatnak lakosságárányosan sokkal kevesebbet kell fizetni. Ezen számok alapján javasolják a szemétszállítást átadni a salgótarjáni VGÜ Kft-nek.

Czabafy László: A lakosság pontos tájékoztatása miatt elmondja, hogy januártól egy zsákokat fognak kapni, melybe a PET palackot, a papírt és az italos dobozokat kell belerakni. Az üveget csak a szelektív szigetekeken lehet lerakni, azt zsákba tenni nem szabad. Zöldhulladék esetében a szálas zöldhulladékot 1 m-es darabokra vágva és összekötve lehet kitenni, illetve valószínűleg lesz zsák is.

A hulladékudvarral kapcsolatban pontosításként elmondja, hogy az a háztartásokban keletkező többlet hulladék gyűjtésére szolgál, valamint elhasználdott háztartási gépeket, sített is be lehet vinni. Viszont oda szétválogatva kell vinni.

Ez a lehetőség csak a lakosság számára lesz ingyenes és vizsgálni fogják, van-e tartozása a szolgáltató felé az állampolgárnak.

A muzslai szemétszállítással kapcsolatban elmondja, hogy a konténerek biztosan nem fognak megmaradni. Egyébként is sok problémát okozott, hogy többször telehordták sittel.

Azt nem tudja megmondani, milyen edényzetet fog biztosítani Salgótarján.

Volek György: Kéri Czabafy Lászlót és Polgármester Urat, érvék el a salgótarjáni VGÜ-nél, hogy a lakosság minél hamarabb kapjon tájékoztatást a bekövetkező változásokról.

Dömsödi Gábor: A Társulásnál a pályázati összegben jelentős rész szerepelt az egész rendszer kommunikációjára. Valószínűleg még nem tudják az indulás pontos időpontját, ezért késhet a tájékoztatás is. A gépek már ott vannak, a vidéki településekre kiszállították az edényzetet, a komposztálót.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést

és az „A” alternatívát javasolják elfogadásra.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslat „A” alternatíváját.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
342/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tulajdonosa megismerte és megtárgyalta az előterjesztést a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási rendszer pásztói és bátonyterenyei szolgáltatási területei hulladékgazdálkodási szolgáltatásának ellátására kötött alvállalkozói szerződés fenntartásának vagy megszüntetésének kérdéséről.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

A hulladékgazdálkodásra kötött, „Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási rendszer pásztói és bátonyterenyei szolgáltatási területei hulladékgazdálkodási szolgáltatásának ellátására kötött alvállalkozói szerződést a felek 2015. december 31-i hatállyal szüntessék meg és 2016. január 1-től a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft lássa el a közszolgáltatást Pásztó város közigazgatási területén.

Felelős: Czabafy László
Határidő: értelemszerű

VI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat önkormányzati kezesség vállalására a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. részére folyószámla hitel felvételhez.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A Városgazdálkodási Kft-nél felhalmozott mínuszt véglegesen le kellene írni, hogy tiszta lappal induljanak. Arra kell törekedni, hogy a tevékenységek nyereségesek legyenek, de legalább nullszaldós, vagy csak annyira veszteséges, melyet az önkormányzat még tud finanszírozni.

Mivel az összeg nagysága miatt az önkormányzat nem tudja részükre átutalni a pénzt és a helyzetük januárra rendezni kell, szükség van egy átmeneti hitelre. Egy évben belüli hitelt fel lehet venni, melyhez önkormányzati garancia kell.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
343/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. működőképességének megtartása érdekében szükséges folyószámla hitel felvételéhez biztosítandó önkormányzati kezességvállalásra vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a folyószámla hitelkeret szerződés megkötéséhez a szükséges intézkedéseket tegye. Továbbá a képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a kezességvállaláshoz szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: értelemszerű

Határidő: értelemszerű

Dr. Halász István: Az a kérése Polgármester Úrhoz, hogy a következő napirend után rendeljen el szünetet, ugyanis a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságnak üléseznie kellene.

Dömsödi Gábor: Természetesen lehetőséget ad a bizottságnak a rövid ülésre.

VII. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2014. évi beszámoló óta eltelt időszakban végzett munkájáról

Előterjesztő: dr. Sándor Balázs jegyző

Dr. Sándor Balázs: A Polgármesteri Hivatalban végzett munkáról a jegyzőnek törvényi kötelezettsége beszámolni. Megköszöni munkatársainak, hogy a kifeszített költségvetés és csökkenő létszám ellenére kitartóan igyekeztek megfelelő szakmai színvonalon ellátni a munkájukat. A lakosság visszajelzései többnyire pozitívak voltak, vagy olyanok, melyek könnyen orvosolható problémát jeleztek.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolja.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja a beszámolót.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
344/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztói Polgármesteri Hivatal 2014. július 1. és 2015. augusztus 31. közötti munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

SZÜNET
SZÜNET UTÁN

A képviselő-testület határozatképes, mert a megválasztott 9 képviselőből 8 fő jelen van.

VIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Círóka Családi Napközivel történő szerződéskötésre
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Az, hogy hosszútávon lenne igény a városban bölcsődére és napközi otthonra, egészen bizonyos.

A törvény is úgy fogja szabályozni, hogy azokon a településeken kell bölcsődét üzemeltetni, ahol a bölcsődés korú gyermekek száma eléri a 40-et. Pásztón jelenleg 60 gyermek bölcsődés korú. A bölcsőde feltöltése létszámmal nem megy egyik pillanatról a másikra. Azt a családoknak is meg kell terveznie. Függetlenül attól, hogy az anya mikor tud visszamenni dolgozni, milyen munkahelyre stb.

Farkas Attila: 2018. január 1-től lesz kötelező Pásztón is bölcsődét üzemeltetni. Jelenleg még nem kötelező, viszont átmeneti megoldásként javasolja támogatni a Círóka Családi Napközi kérelmét.

Szeretne tenni egy olyan módosító javaslatot, hogy ne csak a pásztói gyermekeket támogassák, hanem azon szülők gyermekeit is, akik Pásztón dolgoznak.

Dömsödi Gábor: Mint előterjesztő, befogadja a módosító javaslatot.

Plecskó Péter: Ez a családi napközi egy szolgáltatás, mely nonprofit kft. keretében működik. Néhány évvel ezelőtt sikerrel pályáztak. Jövő évtől már a fenntartási időszak következik, mely további terheket ró a Kft-re. Ezért is jelentkeztek az önkormányzatnál támogatásért.

Így az ott lévő gyermekek után a szülőknek 15.000 Ft/fő/hó költségtérítést kellene fizetni. Ha nem támogatná az önkormányzat, ellehetetlenítené a működésüket.

Elmentek a Munkaügyi Központba is, hogy két fő közfoglalkoztatottat hogyan tudna alkalmazni a Kft. Annak az a feltétele, hogy közhasznú nonprofit Kft-vé kell átalakulniuk. Dr. Halász István fog segíteni abban, hogy január 1-jére ez megtörténjen.

Bartus László: A Farkas Attila által tett módosító javaslat nem a határozati javaslatot módosítaná, hanem a támogatási szerződés 3. pontjában kellene megjeleníteni.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra

javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **345/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Ciróka Családi Napközivel kötendő szerződésről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Ciróka Családi Napközi működését 2016. évben a mellékelt támogatási szerződésnek megfelelően támogatja. A szükséges fedezetet a város 2016. évi költségvetésében biztosítja.
2. Felhatalmazza polgármesterét a támogatási szerződés megkötésére.
3. A döntésnek megfelelően a 2016. évi költségvetési rendelet tervezésénél ezt a támogatási összeget szerepelteti és forrásának megteremtéséről rendelkezik.
4. A kérelmező kérelmében foglaltaknak megfelelően az önkormányzatnak szándékában áll pályázati lehetőségek függvényében 1 fő közfoglalkoztatott kisegítő biztosítása.

Határidő: 2016. január 1.

Felelős: polgármester

IX. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a testvérvárosi kapcsolatok helyzetéről, feladatairól

Előterjesztő: Farkas Attila Alpolgármester

Farkas Attila: Az előterjesztést azzal egészíti ki, hogy több országban több településsel is felvette a kapcsolatot. Jelenleg az Erdélyben lévő Körösfővel sikerült egy együttműködési megállapodást kölcsönösen aláírni. Folyamatban van uniós pályázatunk is. Tapasztalata szerint minél több településsel van kapcsolatban egy önkormányzat, annál nagyobb a valószínűsége, hogy nyertes lesz a pályázata.

Elmondja továbbá, hogy Körösfővel még nincs testvér települési megállapodás, mert Európában Románia az egyedüli ország, ahol nem elegendő, ha két település megállapodik egymással, azt a román Külügyminisztériumnak is jóvá kell hagynia. Ez azonban nem befolyásolja, hogy a kapcsolat tovább épüljön.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
346/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Testvérvárosi kapcsolatok helyzetéről és feladatairól szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a testvérvárosi kapcsolatok helyzetéről és feladatairól szóló tájékoztatót elfogadja.

X. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Farkas Attila alpolgármester idegennyelv-tudási pótlékának megállapítására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.
Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: Az előterjesztést mindhárom bizottság megtárgyalta együttes ülésén és elfogadásra javasolják.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
347/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Farkas Attila alpolgármester tiszteletdíját az idegennyelv-tudási pótlék figyelembevételével 2015. október 1-től 432.788,- Ft összegben állapítja meg, az alábbiak szerint:

Tiszteletdíja a Möt.v.80.§-a alapján: 403.800,-Ft

Idegennyelv-tudási pótlék a Kttv. 225/L. §-a és 141.§-a alapján: 28.988,-Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A következő napirend megtárgyalása zárt ülésen indokolt, ezért javasolja, hogy utolsó napirendi pontként zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület.

Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
348/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja a 11. napirendi pontot.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

XII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat intézményi tanács tagjának kijelölésére
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.
Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
 A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
349/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Bartus Lászlót (lakcíme: 3060 Pásztó, Fő út 44.) jelöli ki a Zsigmond Király Általános Iskolában működő Intézményi Tanácsba Pásztó Városi Önkormányzat delegáltjaként.

A döntésről az érintett intézményt és személyt értesíteni kell.

Felelős: polgármester
 Határidő: azonnal

XIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat főzőkonyha kialakítására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Plecskó Úr tett egy javaslatot, melyet támogat. Lényege, hogy a hasznosi konyhában marad az a két dolgozó, aki jelenleg is ott van, ezzel a költségeket csökkenteni tudják, mert 1 fő nyugdíjba megy és 1 közmunkás besegítene. Ugyanakkor szükségszerű lenne egy 300 adagos főzőkonyha kialakítása a Csillag téren, melyre szintén megvan a kapacitás, főleg közmunkásokból.

Az összes lehetőség nyitott, hogy kézbe vegyék a minőséget. A saját főzés előnyei megvalósíthatók és kihasználhatók. Ennek a főzőkonyhának akkora lenne a kapacitása, melyet már lehet gazdaságosan működtetni. A közmunkában tervezetten lehet a konyha nyersanyag ellátásra különböző növényeket termelni. Ezzel tovább csökkenthetnék a költségeket.

A következő javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé.
 Hasznoson a főzőkonyhát továbbra is tartsák fenn 2 fővel, plusz egy fő közmunkással.
 A Csillag téren pedig alakítsanak ki egy 300 adagos főzőkonyhát.

Kérdés

Káposzta Csaba: A hasznosi főzőkonyha 2 + 1 fővel el tudja látni a feladatát?

Dömsödi Gábor: Igen, jelenleg is 2 fővel működik.

Volek György: Néhány évvel ezelőtt is így működött. Hasznoson volt az egyik konyha, a Szent Imre téren pedig a másik konyha, amely szintén 300 adagos volt. Most ugyanez a helyzet állt elő. Örömmel támogatja.

Dr. Halász István: Tegnap bizottsági ülésen megkérdezte, indokolt-e egy 300 adagos főzőkonyha létesítése. Adatok alapján Pásztónak napi 1000 adag ételre van szüksége, tehát a konyha kialakítása nem kidobott pénz.

Dömsödi Gábor: Az egész rendszer racionalizálására szükség van. Jelenleg több gépkocsi és gépkocsi vezető szállítja az ételleket. Ezen is változtatni kell.

Megkérdezi a bizottságok elnökeit, a fent ismertetett módon támogatják-e a határozati javaslatot?

Barna Tiborné: Igen, támogatja.

Dr. Halász István: Szintén támogatja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
 A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **350/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a főzőkonyha kialakításáról szóló javaslatot, s az alábbiak szerint dönt:

1. Támogatja a Csillag téri Öregek Napközi Otthonában lévő tálalókonyha főzőkonyhává történő átalakítását.
2. Az átalakításhoz szükséges költségeket maximum 3000 eft összegben biztosítja 2016. évi költségvetésében.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a főzőkonyha kialakításához szükséges intézkedéseket, a 2. pontban foglalt költségvetési korlát figyelembevételével megtegye, az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezési eljárást elindítsa.

Felelős: polgármester
 Határidő 2015. december 31.

XIV. NAPIRENDI PONT

Javaslat a családok átmeneti otthona funkciójának átalakítására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Tegnap a bizottsági ülésen hosszasan vitakoztak az előterjesztésről.

Összefoglalja a lényegét.

Pásztón néhány évvel ezelőtt pályázati pénzből megépítették a gyermekek átmeneti otthonát, amely a kollégiumból lett leválasztva. A meglévő szobákban kerültek elhelyezésre az ellátottak és vannak közösségi terek. A pályázati összeg egy ideig a dolgozók munkabérét is finanszírozta, de miután az elfogyott, az állami finanszírozás fölötti részt az önkormányzatnak kell fizetnie. Azt is el kell mondani, hogy a 10 ezer lakos alatti települések számára ez nem kötelező feladat. Nem véletlen, hogy a törvény csak a 25 ezer feletti lakosságszámmal rendelkező településeken tette kötelezővé.

Az átmeneti otthon kihasználtsága elég alacsony volt. Ez azért baj, mert a jogszabály egyértelműen leírja, hogy mi a minimum foglalkoztatási feltétel. Ezt 6 főben határozza meg.

Ha csak egy gyermek van ott, a 6 főt akkor is alkalmazni kell, viszont a normatívát a gyermeklétszám után adják.

Miután az előző városvezetés is belátta, hogy gazdaságtalanul működik az intézmény. úgy döntöttek, hogy családok átmeneti otthonaként működjön, kibővítve így az ellátottak körét. Ez a mai napig ekként működik. Az állam ugyanúgy az ellátottak száma alapján adja a finanszírozást, a többit pedig az önkormányzat teszi hozzá. Ha teljes kapacitással működne az otthon, akkor sem tudná a 6 fő alkalmazott munkabérét teljes egészében finanszírozni.

Már a tavalyi költségvetési periódusban is megfogalmazta, hogy ne vállalja az önkormányzat ezt a feladatot, mert a fenntartási időszak régen lejárt.

Nem azoknak az ellensége, akik ott dolgoznak, hanem a rendszernek az ellensége. Nem azért, mert sokba kerül, hanem azért, mert nem működik jól. A kollégiumi szobák 14 m²-esek és ezekben helyezték el a gyermekeket, emellett ott voltak a közösségi terek. Tehát gyermekek elhelyezésére még alkalmasnak mondható.

Egy család elhelyezésére viszont a 14 m² nem elegendő és megfelelő. Az nem érv, hogy sok család otthon még rosszabb körülmények között él. Ha emellé odateszik azt a számot, hogy általában 3 család lakik az otthonban, ez belekerül egy évben 18 millió Ft-ba, ami azt jelenti, hogy havi 1,5 millió Ft jut a 3 család lakhatására, egy családra lebontva az havi 500 eFt. Ezt ha 10 család között szétosztanák, havonta 50 eFt-ot kaphatnának. Három család helyett 30 családot lehetne lakhatáshoz segíteni. Ilyen gazdaságtalan fenntartást nem lehet megszavazni.

Tavaly a képviselő-testületnek olyan helyzetet teremtettek, hogy végül egy évre meghosszabbították az otthon működését. Meggyőződése, hogy ezt tovább nem lehet fenntartani. Tudja viszont azt is, hogy azoknak a krízishelyzetben lévő családoknak, akik az otthonban menedéket kapnak, kell valamilyen megoldást találni. Pásztónak óriási adóssága az, hogy nem gondoskodik azokról, akik szociális helyzetüknél fogva lakáshoz kellene, hogy jussanak. Különös tekintettel szembeűnő és igazságtalan az, hogy vannak olyanok, akikről nagyon jól gondoskodunk és a hasonlóan nehéz helyzetben lévő többi rászorulón pedig sehogyan sem. Ne csodálkozzanak azon, hogy nincs szociális bérlakásra pénz, amikor a családok átmeneti otthonára évi 9 millió Ft-ot költenek. Ha így gazdálkodnak, akkor nem is lesz.

A következő megoldási javaslatot vázolja fel. A jelenlegi vezető nyugdíjba megy, tehát az ő helyzete megoldódik. Az 5 dolgozónak pedig az intézményekben ajánl fel képzettségüknek megfelelő munkahelyet. Fizetésük jelenleg olyan alacsony, hogy az nem fog bérfelesztést okozni.

A tegnapi bizottsági ülésen a családok elhelyezésére született egy javaslat, melyet dr. Halász István tett. Az eredeti előterjesztésben az szerepelt, hogy az átmeneti otthon alakítsák élhetővé a családok számára oly módon, hogy a 14 m²-es szobák helyett 28 m²-es szobák legyenek.

Képviselő úr rávilágított arra, hogyha az iskolacentrummal további terveink vannak, ott hosszú távra nem lehet krízislakásokat kialakítani. Hasznosítani lehetne akár turistaszállásként, vagy szabadon kiadható szobáknak. Azon a pénzen pedig, ami éves szinten az otthon fenntartásából felszabadul, lehetne olyan lakásokat vásárolni, melyeket közmunkával felújítva szociális bérlakásként kiadhatna az önkormányzat krízishelyzetben lévő családoknak.

A költségvetésbe betervezett 9 millió Ft csak akkor lenne annyi, ha a családok átmeneti otthonának átlagléttszáma 10 fő lenne. Ez jelenleg 8,69 fő. Ez azt jelenti, hogyha év végéig nem tudják 10 fölé vinni az átlagléttszámot, akkor további bértámogatástól esünk el és akkor a városnak nem 9 millió Ft-jába kerül, hanem több, mint 11 millió Ft-ba. Tehát nem kis pénzről van szó. De mint tegnap is hangsúlyozta, nem a pénz az elsődleges, hanem az, hogy nem jók a körülmények, sokba kerülnek és az esélyegyenlőség nagymértékben sérül.

Határozati javaslatként a következőt terjeszti elő: „A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a szervezeti formájában a családok átmeneti otthonát 2015. december 31-ével megszünteti. A határozati javaslat 4. pontja változatlanul megmaradna. A 2. és 3. pont akként változna, hogy a polgármesternek meg kell találnia azokat az épületeket, amelyek alkalmasak a krízishelyzetben lévő családok elhelyezésére és javaslatot kell tennie a hármaskör ellátására alkalmas ingatlanok felújítására és arra, hogy milyen költséggel, milyen műszaki tartalommal valósulhat meg.

Egy újabb pontban rögzíteni kell, hogy az önkormányzat lakásrendeletét és szociális rendeletét ennek megfelelően módosítani szükséges.

Az átmeneti időszakban pedig, amíg a szükséges lakások felújítása nem történik meg, az átmeneti otthonban az ellátást fenn kell tartani és fokozatosan kell kiköltöztetni a családokat.

Szerinte ennek a probléma körnek ez a felelős, tisztességes, takarékos és szociálisan érzékeny és korrekt megoldása.

Ezt javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdés

Dr. Halász István: Ennek a kérdéskörnek nagyon sok összetevője van, ezért is volt nagy vita a bizottsági ülésen. A bizottsági tagok a Polgármester Úr által javasolt módosítást nem támogatták. A Családok Átmeneti Otthonának 2015. december 31-ével történő megszüntetésével nem értettek egyet. Az összes többi dolog felvállalható. Erre az átmeneti időszakra a szervezeti formát is fenn kellene tartani éppen azért, mert az ott elhelyezettek felügyeletet igényelnek. Tudja, hogy sok pénzről van szó, sok minden egyéb van, amire az önkormányzatnak pénz kellene. Két tűz között van a testület, mert egyrészt az anyagi szempontokat kell figyelembe vennie, másrészt a szociális szempontokat és a kettő nem mindig vág egybe.

Dömsödi Gábor: Azt kellene megtudni, kiért fáj a szíve annak, aki nemmel szavaz a már ismertetett javaslatára. A szociálisan rászorult ellátottért, vagy azért a néhány emberért, aki ott

dolgozik. Ha a szociálisan rászorultért fáj a szíve, azzal egyetért. Amikor onnan kikerül egy család, mert megoldódott az a problémája, amiért oda kellett mennie, nem tudnak részére szociális bérlakást biztosítani, mert nincs. Azért nincs, mert a rendelkezésre álló eszközök jelentős részét, 9 millió Ft-ot arra fordítunk, hogy 6 ember több műszakban az ellátottakat felügyelje. Ha nem szüntetik meg december 31-el az otthont, akkor a következő évben sem tudnak szociális bérlakásra költeni. Ha a 9, vagy 11 millió Ft-ot házvásárlásra fordíthatná az önkormányzat, ezt a problémát kipipálhatnák.

Ha egy önálló lakásban helyeznék el a rászorultakat, a családsegítő és a gyámügy fokozott ellenőrzése akkor is megoldható lenne.

Véleménye szerint 4-5 év alatt a szociális bérlakások megfelelő számban rendelkezésre állhatnának és akkor elmondhatnák, hogy tisztességesen és igazságosan viselkedtek.

Ha a dolgozók miatt tiltakozik a képviselő-testület néhány tagja, akkor nem érti, miért.

A dolgozóknak biztosítva van másik munkahely. Az előző napirendnél döntöttek arról, hogy szélnek eresztenek 5 embert, akiknek nem tudnak másik munkahelyet felajánlani. Őértük nem aggódtak?

Ezzel a problémakörrel is vártak egy évet, kidobtak 11 millió Ft-ot. Szerinte aki erre nemmel szavaz, bünt követ el a város adófizető polgárai ellen, mert pazarolja a pénzét, bünt követ el azok ellen a rászoruló családok ellen, akiket belekényszerít 14 m²-re és megnyomorítja őket és bünt követ el a többi szociális bérlakásra váró rászorult ellen, mert elveszi tőlük a lehetőséget, hogy valaha Pásztón szociális bérlakás legyen. Hagyják már abba azt a gyakorlatot, hogy azoknak van lakás, akik közel vannak a tűzhöz és a szociálisan rászorultak menjenek oda, ahová akarnak. Tudja, hogy annak olyan rétegek a városban, akiknek nagyon jó az érdekérvényesítő képességük. Ez a csapat ebbe a körbe tartozik. A Családok Átmeneti Otthonának vezetője azt is megengedheti magának, hogy a polgármesterrel úgy beszéljen, mint a rabszolgájával.

Ezt kibírja, de ne kerüljön 11 millió Ft-ba, mert kidobott pénz, értelmetlen és hűtlen gazdálkodás. Mondjon valaki egy józan érvet amellett, hogy ezt miért kell fenntartani, mikor olcsóbban, jobb szolgáltatást lehet biztosítani. Szerinte nincs mellette érv.

Barna Tiborné: Polgármester úr megkérdezte, kiért fáj a képviselők szíve. Az övé a rászorultakért és az ott dolgozókéért is fáj.

Tegnap a bizottsági ülésen elmondták, hogy miért volt fontos az otthon létrehozása. Igaz, hogy csak 14 m²-es a szoba, de az is megoldás annak a családnak, akinek menekülnie kell. Azt is tudja, hogy az átmeneti otthon egy neuralgikus pont, de azt is mondta valaki, hogy nem lehet csupán forint alapon nézni az átszervezést.

Megkérdezi, hogy volt-e beszélgetés a dolgozókkal az átszervezéssel kapcsolatban? Az előterjesztésben szerepel, hogy biztosítva van számukra másik munkakör. Erről beszélgettek-e velük?

Dömsödi Gábor: Beszélgetés nem volt, ugyanis az otthon vezetője úgy beszélt vele, mint a kocsissal, ami eléggé vicces a kettőjük között fennálló hierarchikus helyzetben.

Nem rosszabb körülmények közé akarják helyezni ezeket a családokat, hanem jobb körülmények közé. Az első év után megmarad az az összeg, amelyből szociális bérlakást lehet kialakítani.

Azt miért nem vetette fel Képviselő Asszony, hogy a hulladékgazdálkodásnál elbeszélgetett-e az emberekkel? Azért, mert az érdekérvényesítő képességük alacsonyabb, mint az átmeneti otthon dolgozóinak. Mitől ilyen magas az ő érdekérvényesítő képességük? Ki dolgozik közöttük, akinek olyan a kapcsolatrendszer, a baráti köre, hogy egy éve 11 millió Ft-ot dob ki az önkormányzat egy rossz szolgáltatásra teljesen fölöslegesen.

Ez nem tisztességes dolog a többi rászorulttal szemben. Képviselő Asszony sokkal jobban ismeri a szociális helyzetét azoknak az embereknek, akiken segíteni kellene.

Ritkán értenek egyet, de abban egyetértettek, amikor az egyik tanítványának kellett volna megoldani a problémáját és nem tudtak segíteni, mert nincs szociális bérlakás.

Most itt van a lehetőség, hogy szociális bérlakásokat hozzanak létre.

Az ellenállás mögött vagy politikai, vagy személyes okok állhatnak, véleménye szerint.

Az a borzasztó, hogy annak a másik 27 családnak nem tudnak mit mondani, akiknek járna az 50 eFt. Pásztor pedig minden hónapban 1,5 millió Ft-ot ad annak a három családnak, akik az otthonban laknak. Miért nem adják ezt a másfél millió Ft-ot 30 családnak? A bizottságnál ott van a sok kérelem, 3-4 ezer, ritkább esetben 10 eFt-ot adnak egy-egy kérelmezőnek.

Az egyik ügyfél meghalt, mert nem volt 10 ezer forintja, hogy elmenjen Budapestre orvoshoz. És akkor 500 eFt-ot fizetnek ki egy családra azért, hogy a 6 alkalmazottnak meglegyen ugyanaz a munkája, ami eddig volt és ne kelljen átmenniük az óvodába, az iskolába, vagy a gondozó központba. Sokan örülnének ebben az országban, ha a megszűnő munkahelye után kapna másik állást ugyanolyan fizetéssel.

Nincs érv amellel, hogy ezt a szolgáltatást megtartsák. Az pedig nem érv, hogy így szoktuk meg. 27 családtól veszik el a pénzt, ha igennel szavaznak, mégpedig havonta 50 eFt-ot. Ezt kell tudnia mindenkinek.

Plecskó Péter: Van egy köztes javaslata. A jogintézményt szüntessék meg december 31-el és legyen meg a 3-4 hónapos átmeneti állapot, viszont a dolgozók a jogi formulán kívül is tudják biztosítani a felügyeletet. Azt ki kell találni az intézményvezetővel, hogyan lehet a dolgozókat visszahelyezni az átmeneti időre úgy, hogy a felügyelet biztosítva legyen. A most bentlakók névsorát látva, úgy gondolja, tudnának akkor is egymás mellett élni, ha nincs felügyelet.

A jogintézményt mindenképpen meg kell szüntetni, hogy újabbak már ne kerülhessenek be az otthonba.

Dömsödi Gábor: Ezzel teljes mértékben egyetért.

Az átmeneti otthon jelenlévő lakójától kérdezi, hogy tudna-e másokkal kulturáltan együtt élni.

Átmeneti otthon lakója: Ő tudna, de 5 kiskorú gyermeke van és mivel dolgozik, a gyerekekre felügyelni kell. Két szobát kaptak, az egyikben a két nagyobb fiú van, a másikban pedig ő a három kisgyermekkel.

Dömsödi Gábor: Akkor ez azt jelenti, hogy Önnek van egy önkormányzat által fizetett bébiszittere. Úgy gondolja, amikor a szociális bérlakás kiutalásának feltétele egy bizonyos magatartási forma betartása lenne, akkor tudnának uralkodni magukon az emberek. Van egy pontrendszer, aminek ez is része lehetne.

Mi a véleménye arról, hogy ez 500 eFt-ba kerül havonta?

Átmeneti otthon lakója: Igen, az valóban sok.

Dömsödi Gábor: Igen, és nem tud mit mondani azoknak, akik megkérdezik, hogy ők miért nem kaphatnak ugyanannyit, mint Önök.

Dr. Halász István: Tegnap is elmondta, hogy ez már tavaly is probléma volt. Azt gondolták, hogy mivel ez fontos a Polgármester úr számára, hamarabb fog napirendre kerülni. Ehhez képest csak most, októberben, amikor zsarolási potenciál van azzal, hogy a költségvetés miatt azonnal dönteni kell. Megkérdezte, miért nem került erre sor már áprilisban. Nem kapott rá választ. Holott lehet, hogy már júliustól vagy augusztustól más formában működhetne és

akkor már idén is megspórolhattak volna valamennyit.

A jogintézményt mindenképpen fenn kell tartani, mert ez kell ahhoz, hogy az otthonban ellátottak lehessenek. Nincs az előterjesztés mellett a lakásrendelet módosítására és a szociális rendelet módosítására vonatkozó javaslat.

Ugyanis, ha most megszüntetik az otthont és nincs rendeletben szabályozva, akkor az ott lévők jogcím nélküli lakáshasználónak minősülnek.

Nagyon sajnálja, hogy Polgármester úr átment ilyen demagóg hangnembe, hogy bűnnek titulál bizonyos dolgokat és mi mindent lehetne abból a pénzből csinálni, amit megspórolnának az otthon megszüntetésével.

Azt is mondhatná, hogy más bünt is elkövettek, mert megszavazták a Polgármester úrnak a 250 eFt-os mobiltelefont és nem hinné, hogy azzal olyan plusz információkat lehetne szerezni, amelyet nem tudna az 50 eFt-os telefon. Még hosszan lehetne sorolni, pl. ingyen átadtak területet fesztiválra, amivel szintén többszázezer forinttól estek el, amit szintén családokra lehetett volna fordítani. Vagy pl. 5 millió Ft-ot fizettek a karácsonyi vásárra, amit ugyancsak a rászoruló családokra lehetett volna fordítani.

Tegnap a bizottsági ülésen abszolút konstruktívan álltak hozzá. Az a furcsa, hogy volt egy előterjesztés, amiről nem tudja, hogy egyeztetve lett-e a többi képviselővel, de vele nem. Amikor a bizottsági ülésen elmondta az elképzelését, akkor kiderült, hogy az is lehetne.

Ha ezt néhány hónappal előbb beszélük meg, sokkal hamarabb vezetett volna eredményre.

A képviselőknek és mindenkinek Pásztó érdekeit kell szem előtt tartani és abba minden pásztói polgár is beletartozik. Azért javasolta, hogy valahogyan próbálják megoldani, de a jogi formulát meg kell tartani.

Dömsödi Gábor: Most már legalább tudja, mi a demagógia. Szerinte ez, amit Halász úr képvisel.

Sajnos Képviselő Úr ismereti végesek és óriási tévedésben van. Ha úgy gondolja, hogy az 50 eFt-os mobiltelefon is tud annyit, mint a 250 eFt-os, akkor téved. Lehet, hogy nem látott még ilyet, de ez nem probléma. Egy polgármester munkavégzéséhez szükség van arra, hogy bárhol és bármikor tudjon e-maileket olvasni és egy sor olyan funkciója van, amelyet egy 50 eFt-os telefon nem tud. Ha Képviselő úr úgy gondolja, hogy túlzás, ha a polgármesternek ilyen drága telefonja van, szíve rajta. De itt nem erről van szó. Az összes felsorolt tételt, melyet Halász úr elmondott, a képviselő-testület szavazta meg.

A stranddal kapcsolatban is sokat akadékoskodott Halász úr és nem vette a fáradságot, hogy kimenjen oda. Elmondja a pásztói lakosoknak, hogy dr. Halász István akarta megakadályozni azt, hogy legyen Mátraalja Fesztivál. De amikor dolgozni kellett volna, amikor azon kellett volna ügyködni, hogy minden zökkenőmentesen menjen, több képviselővel ellentétben Halász Úr nem ment el. Mert ő bejön a testületi ülésre, felveszi a honoráriumát, aminek kéthavi összegéből lehet ilyen telefont vásárolni.

Polgármesterként napi 10 órát dolgozik és kapott egy évvel ezelőtt egy 250 eFt-os mobiltelefont. Amikor jogi tanácsot kérnek Halász úrtól, nem áll rendelkezésre. Vagy már nem is adhat jogi tanácsot? Nincs felvilágosítva erről. De amikor a Mátraalja Fesztivál keretében kellett volna jogi tanácsot adni, azt mondta, hogy nem ad.

Egyébként Pásztó lakosságának Halász úr tartozna annyival, hogy mint a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megválasztott elnökeként beszámolót ad. Ugyanis elég sok a találgatás azzal kapcsolatban, hogy mi a helyzet dr. Halász István ügyvédi praxisával.

Jó lenne tudni ezt is, mert erre kíváncsiak az emberek.

Fel lehet itt sorolni sok mindent, de jogászként tudnia kellene, hogy ez nem zsarolási helyzet. Most még nem kell költségvetést csinálni. Nem az utolsó pillanatra hagyták ezt a kérdést. Amikor a költségvetést kell csinálni, akkor tudjanak hogyan számolni.

Ha néha bejárna Képviselő Úr és nem csak betelefonálna, akkor tudná, hogy ezeknek a problémáknak a megoldásán dolgoznak úgy, hogy jobb legyen a szolgáltatás és olcsóbb legyen. Sok mindent el lehetne hagyni, pl. a képviselők tiszteletdíját is. De ha megvannak a különböző fiókok, hogy mire mennyit lehet költeni, azt észszerűen kell felhasználni.

Jól érti, hogy azt szeretné Halász Úr, hogy az idén ne legyen pásztói karácsony, ne legyen fesztivál, ne támogassák a sportot és a civil szervezeteket, mert ez kb. 11 millió Ft. Onnan vegyék el a pénzt?

A polgármester tavaly egy puccs áldozata lett ebben az ügyben. Utolsó pillanatban a családok átmeneti otthonát feltöltötték, Volek úr előadott egy szívhez szóló beszédet és akkor azt mondták, hogy ezt így nem lehet megszüntetni, patthelyzet van. Most bent lakik három család, megint patthelyzet van. Miért ez a fő probléma Pásztón?

A dolgozóknak az intézményeknél biztosítva lenne másik munkahely és nem akarta azt, hogy a volt polgármester felesége utcára kerüljön. Azt hozzáteszi, hogy a volt polgármester azt mondta, hogy a felesége soha nem fog nála dolgozni, ehhez képest most ez a fő probléma. Zárják már le ezt a dolgot. Ez egy rossz szolgáltatás, nem jó a családoknak és nem jó senkinek. A szerződést tudomása szerint 1 évre kötik, január 1-től december 31-ig. Év közben a szerződést nem lehet megszüntetni.

Plecskó Péter: Arról, hogy mitől lesz város egy város, a napokban hallhattak egy előadást. Kellenek azok a szociális rendszerek, amelyek működnek, viszont azoknak jól kell működniük.

A családok átmeneti otthona nem jól működik, gazdaságtalan. Létre kell hozni egy átmeneti időszakot és a döntést meg kell hozni. Ne tolják el mindig a problémákat. Ebből sosem lesz egy jól működő ellátási feladat. Egyébként még év végéig kidolgozható az a jogi forma, amely alapján az átmeneti időszakot meg lehet oldani. Vannak az intézményeknél is szakemberek, vannak ügyvédek, meg kell beszélni, hogy milyen szabályrendszer alapján működjön az otthon az átmeneti időszakban. Erre még van két hónap. Döntsenek arról, hogy bízzanak meg a feladattal egy jogi felelőst és határidőt állapítsanak meg erre. Ezzel egészítsék ki a határozati javaslatot.

Dr. Halász István: Tévedés, hogy meg akarta akadályozni a Mátraalja Fesztivál megrendezését.

Az is tévedés, hogy nem csinált semmit, hiszen amikor a fesztivál jogi képviselője felhívta, egyeztettek néhány dolgot. Utána bejött a jegyzőhöz és elmondta, mit szeretne látni a szerződés-tervezetben. Abból semmi nem szerepelt benne, ezért nem szavazta meg. Nem látott jogi garanciákat arra, hogyha valami probléma van, a város ne jöjjön ki rosszul belőle.

Plecskó képviselő úr tanúsíthatja, hogy többször is volt kint a strandon, amikor a fesztivál előkészületei folytak. Azt elismeri, hogy nem tölti napjai nagy részét a hivatalban, de egy képviselőnek nem is ez a feladata. Nem azért telefonálgat, mert nem tudja ki az illetékes, hanem azért, mert úgy gondolja, a polgármesternek tudnia kell arról, ami a városban történik. De ezentúl majd másképp cselekszik.

A képviselői tiszteletdíj havi nettó 82 eFt, abból másfél hónap alatt nem tudna 250 eFt-os telefont venni.

Tudja, hogy az a hír járja róla, hogy meg akar akadályozni mindent. Ez nem így van. Semmit sem akar megakadályozni, ami a város hasznára válik, de azt sem szeretné, ha a város rosszul járna, vagy nem jogszerű dolgok történének.

Az átmeneti otthonra visszatérve, a szerződést év közben is fel lehet bontani. Ha egy hónap múlva találnak megoldást, a szerződést fel lehet bontani. Az egyoldalú szerződés felbontásnak lehetnek következményei, de közös megegyezéssel bármikor megszüntethető.

Az zavarta ebben az egészben, hogy mielőtt még bármit döntött volna a képviselő-testület,

büнкént lett megjelölve. Úgy gondolja, nem lehet előre büнкösnek beállítani a képviselőket. Az már nem észérv, hogyha valaki másként szavaz, az büнкöt követ el. Az előző polgármester szemében is száłka volt, még bizottsági helyet sem kapott. Ha valaki, ő biztosan nem azért érvel az átmeneti otthon megszűnése ellen, mert Sisák Imre felesége ott dolgozik. Neki nem ez a szempont, hanem az, hogy az ott lakóknak, az ott dolgozóknak és a városnak is találjanak valamilyen megoldást.

Ügyvédi praxisával kapcsolatban elmondja, hogy jelenleg nem praktizál. Az ügyvédi kamara megszüntette kamarai tagságát, mely jelenleg felülvizsgálat alatt van.

Dömsödi Gábor: Azért az sem mindegy, hogy milyen indokkal szüntette meg. Nem mindegy, hogy elfelejtett beadni egy ügyiratot, vagy valamilyen büнкselekményt követett el. Bármi lehet.

Dr. Halász István: Ha büнкselekményt követett volna el, akkor már nem lehetne képviselő. Ha kell, be tudja mutatni az erkölcsi bizonyítványát is, mert megkérte.

Farkas Attila: Ő nem úgy hozza meg a döntését, hogy kinek a hozzátartozója dolgozik az intézményben, hanem a szociális érzékenységére hallgat. Ez az intézmény korábban éppen azért jött létre, hogy a krízishelyzetben lévőkön segítsen. Amit helyette létrehoznának, nem váltja ki a mostani funkciókat. Szükség lenne a szociális bérlakásokra is, de a kettő nem ugyanaz.

Pedagógusként megtapasztalta 14 év alatt, hogy milyen sok szerencsétlen sorsú család van, és igenis vannak olyan helyzetek, amikor a 14 m² is nagyon sokat segít, amikor menekülniük kell otthonról.

Dömsödi Gábor: Mit mond a sok rászoruló családnak, mert feljük is el kell számolni ezzel.

Ez olyan, mint amikor egy családban több gyerek van és az egyik gyereke sokkal több pénzt költenek. Ezt nem lehet megtenni. Ne tegyenek úgy, mintha a családok átmeneti otthona jó intézmény lenne, mert nem jó. Arról is beszéljenek, hogy volt már olyan, hogy panaszkodtak az ott dolgozókra azok, akik ott laktak. Azt nem tudja kinyomozni, hogy igaz, vagy nem igaz. Ebben a városban nagyon rossz döntések születtek az intézményekkel kapcsolatban. Olyan, mint egy lyukas szita és megy el a pénz. Aki foglalkozik ezzel, az látja. Amíg ezen nem tudnak segíteni, addig nem lesz semmi. A segítséget elkezdtek és már van eredménye.

A város 150 millió Ft mínusszal indult. Egy csomó pénzt elköltöttek olyan dolgokra, melyekre korábban nem költöttek semmit és mégis fizetőképes az önkormányzat és van a számláján pénz, mert spórolósan gazdálkodtak.

Bármilyen sok pénz is költ mobiltelefonra a polgármester, de nincs sofőrje, a polgármester a másik sofört is elküldte, a polgármester maga mosatja és takarítja az autót és viszi szervízbe. Csak ez 640 eFt-ba került régen. Ezt Halász Úr egyszer sem tette szóvá és lehet, hogy még a soför is kapott mobiltelefont. Na ez a demagógia kedves képviselőtársak. Lehet mondani bármit, de egy rossz szolgáltatásra ennyit költeni, az büнк, mert elveszik máshonnan a pénzt. Ha nem lehet jobban csinálni, nem szólna egy szót sem. De csak azért ne csináljuk másképp, mert így szoktuk? Arra költjük a pénzt, aminek van értelme, olyasmire, amiből gazdagodik a város. Ha úgy költenék el, ahogyan ő mondja, gyarapítanák a város vagyonát. Ha ezt nem tudják a képviselők megérteni, tényleg nem tudja, hogyan érveljen.

Plecskó Péter: Ez nem kötelező önkormányzati feladat. Ha ezentúl is lesznek rászoruló családok, a családsegítő központ és a gyámügy ezeket a problémákat kezelni tudja és megoldják. Azokkal van most probléma, akik bent laknak és december 31-el lejár a szerződésük. A következő testületi ülésre vigyük be, hogy milyen jogi eszközzel lehet az

átmeneti időszakot megoldani. A tegnapi bizottsági ülésen is elhangzott, hogy nézzék meg, van-e olyan eladó ingatlan, mely szociális bérlakásnak felújítható, átalakítható. Közmunkával és a megspórolt pénzből a jövő évi költségvetésből megoldható lenne 3-4 lakás felújítása.

Ha most nem döntenek, megint csak elodázzák a probléma megoldását.

A képviselő-testületnek racionális döntéseket kell hozni, nem érzelmi vagy politikai döntéseket.

Barna Tiborné: Ő is az állami iskolában dolgozott korábban és tanúsíthatja, hogy nagyon is takarékos gazdálkodás folyt mindig. Minden évben a költségvetés tervezésekor az önkormányzat 20-21 millió Ft-ot is levett az intézmény költségvetéséből. Az intézmények pazarló gazdálkodást sosem folytattak. Az intézmények ebből a szoros költségvetésből tudják kihozni azt, hogy országos hírű intézmények.

Dömsödi Gábor: Egy Eszterházy Péter idézettel válaszol: „Ménkü nehéz úgy fillenteni, ha az ember nem isméri az igazságot.” Tehát nagyon nehéz úgy véleményt mondani az intézményrendszer működéséről, ha az ember nem ismeri az igazságot. Ő sem ismerte az igazságot addig, amíg nem kezdett el foglalkozni ennyire behatóan az intézményrendszerrel. Ki meri jelteni, hogy az intézmények pazarlóan működnek és elsőként a Polgármesteri Hivatalt említi meg. 46 fő dolgozó volt a Hivatalban tavaly, most van 36 fő. Minden munkát el tudnak végezni ugyanúgy, mint azelőtt. Ez a Hivatal pazarlóan működött és ki meri jelteni, hogy még most is úgy működik és még mindig vannak benne tartalékok. Nyilván mindenki a saját intézményét ismeri a legjobban, de biztos benne, hogy az iskolában is vannak tartalékok és a többi intézményben is. Ezeket meg kell találni, mert ha nem, akkor működésképtelenek lesznek. Nem költségvetési oldalról kell megközelíteni a gazdálkodást, hanem a feladat oldalról. Azt kell megnézni, hogy mi a feladat és ennek a feladatnak az elvégzéséhez mi a szükséges erőforrás.

A napirenddel összefüggésben érzelmi alapon, ugyanakkor racionálisan fog döntést hozni. Nem ért egyet Plecskó képviselővel abban, hogy nem lehet érzelmi alapon dönteni. Szerinte érzelmi és értelmi alapon egyaránt lehet döntést hozni. Az érzelmei most azok mellett vannak, akiknek nem tudnak szociális szükségletet adni. A listán szerepel 8 név, akik rászorultak lennének és nem tudunk segíteni rajtuk, mert nincs kiadható lakás. Az átmeneti otthonnál pedig elfolyik 11 millió Ft.

Dr. Halász István: Egyfolytában azon gondolkodik, hogyan lehetne ezt a helyzetet megoldani. A szociális lakáskérdés nem fog egyik napról a másikra megoldódni, mivel a vásárlás, felújítás időbe telik, viszont bérelhet erre a célra lakásokat. Az átmeneti időszakra megoldhatná a problémát.

Dömsödi Gábor: Ezzel kapcsolatban az a félelme, hogyha megtudják, milyen céllal akar az önkormányzat lakást bérelni, nem fogják kiadni. Egyébként jó ötletnek tartja.

Plecskó Péter: Véleménye szerint a bérlés járható út lenne, ugyanis nagyon sok olyan ingatlan van, mely régóta üresen áll, a tulajdonos nem tudja eladni, ezért elképzelhető, hogy bérebe adná. Szóba jöhetne Mátraszőlős és Tar település is. Ott is vannak eladó ingatlanok.

Dr. Halász István: Mivel az önkormányzat lenne a bérlő, a tulajdonosnak ez biztosítékot jelentene, mivel egy bérlőnek vannak kötelességei. Ha pl. az ingatlanban kár keletkezik, azt a bérlőnek kötelessége megtéríteni. A szerződésben rögzíteni kell a feltételeket. A bérbeadó részére a bérleti díj megfizetése és az esetlegesen okozott kár megtérítése garantálva lenne. Szerinte meg kellene próbálni. Egyetért azzal, hogy még mindig jobban járna az

önkormányzat, ha a havi bérleti díjat fizetné, mint jelenleg, amikor havi 500 eFt-ba kerül egy család ellátása.

Szabados Kornélné: Sok minden elhangzott, de az nem, hogy pontosan mi a célja, lényege a családok átmeneti otthonának. Az átmeneti otthonba olyan családok és személyek kerülnek, akik a fizikai és pszichés bántalmazások elől menekülnek. Ennek a feldolgozásához kapnak segítséget pszichológustól is.. A 14 m² csak az alvásra szolgál, egyébként ott vannak a közösségi terek, ahol tanulnak, mosnak, stb. Házirend szerint kell élniük és annak súlyos megsértése következményekkel jár. A gyermekekre nem csak felügyelnek, hanem tanulnak velük, megünneplik a családi ünnepeket, mint pl. névnap, születésnap.

Dömsödi Gábor: Ha ezen a hangon beszélt volna korábban is, már előbbre lehetnének. Mindaz nagyon jó, amit elmondott, de csak akkor, ha ezt megengedheti magának az ember és nem 14 m²-en, hanem megfelelő körülmények között. Ha jól tudja, a 6 dolgozó között nincs pszichológiai végzettségű, hanem alkalmanként veszik igénybe külső szakember segítségét. A külső szakember el tud menni a segítségre szorulóhoz akkor is, ha nem az otthonban lakik. Ebben a városban több tucat család van krízishelyzetben és nem engedheti meg magának egy ilyen költséges intézmény fenntartását. Nem véletlen, hogy nem törvényi kötelezettség a 10 ezer lakos alatti településeknek fenntartani. Eleve az elhelyezése sem teszi lehetővé a gazdaságos működést és ha nem működik gazdaságosan, máshonnan veszi el a pénzt. Azt szeretné, ha megtalálnák a feladatellátásnak azt a módját, amit finanszírozni lehet.

A határozati javaslata a következő: Amíg kidolgozzák a családok ellátásának feltételeit, addig a Családok Átmeneti Otthonát jelenlegi formájában fenntartja az önkormányzat. Haladéktalanul keresni kell azokat az ingatlanokat, melyeket szociális bérlakás céljára bérelne, illetve megvásárolna az önkormányzat. Ennek eredményét a képviselő-testülettel ismertetni kell. Az érintett szakemberek bevonásával ki kell dolgozni, az új ellátási formát. Ezt követően a fennálló szerződés felmondásra kerülne és olcsóbb formában üzemeltetnék tovább.

Dr. Halász István: A jogi keret addig maradjon fenn, amíg más megoldást nem találnak.

Barna Tiborné: Számára a Polgármester úr által ismertetett megoldás nem elfogadható.

Dömsödi Gábor: szavazásra bocsátja az előzőekben ismertetett határozati javaslatot. A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal 4 tartózkodás és 1 nem szavazat mellett nem fogadta el a javaslatot.

Dr. Halász István távozik, 7 képviselő van jelen.

XV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat háziiorvosi ügyelet közbeszerzési ajánlattételi felhívásának elfogadására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Volek György: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra

javasolja.

Dömsödi Gábor: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **351/2015. (X. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a háziiorvosi ügyelettel kapcsolatos közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásáról szóló javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A képviselő-testület hozzájárul a háziiorvosi ügyelet közbeszerzési eljárása ajánlattételi felhívásának kiírásához.

Felelős: polgármester
Határidő 2015. december 31.

KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Barna Tiborné: Lakosság részéről tettek észrevételt, hogy piaci napokon a piac mögötti utcák, különösen a nagy híd után, annyira zsúfoltak, hogy akadályozzák a közlekedést.

Dömsödi Gábor: Úgy gondolja, sikerült megtalálni a megoldást, mégpedig a következőképpen.

A piac belső átrendezésével azt a köves részt, ahol most a kirakodó vásár van, parkolóvá lehet alakítani. Az utcáról úgy lehet megnyitni, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő romos házat lebontják és ott is lesz plusz parkoló, valamint az autó forgalom is arról az utcáról bonyolódna. Ott legalább 50 parkolóhelyet ki lehet alakítani. A kirakodó árusok is kulturáltabb körülmények között árulhatnak a díszburkolaton. Ezáltal a piac jelenleg kevésbé kihasznált részén is nagyobb lesz a vásárlói forgalom.

Barna Tiborné: Szóvá teszi a Pásztóra bevezető utak elhanyagoltságát, nagyon gyomosak, gazosak. Szinte eltűnik mögötte az üdvözlő tábla is.

Dömsödi Gábor: Egyetért, ez valóban nagy probléma. Sajnos a Városgazdálkodási Kft. jelenlegi eszközeivel nem oldható meg az állandó karbantartás. Szeretné, ha jövőre nem csak traktort tudnának vásárolni, hanem olyan kiegészítő eszközt is, amellyel az útszéleket és a nagyobb felületeket le lehet nyírni. Ez kb. 4-4,5 millió Ft-os beruházást jelentene és kapacitásokat szabadítana föl a brigádoktól. Az is megfontolandó viszont, hogy ne adják-e bérbe a fűkaszalási feladatot a város bekötőútjai vonatkozásában, illetve néhány közterületre kiterjedően.

Barna Tiborné: Kérdezi, hogy mikor kerülnek vissza a padok a strandról? Jó lenne, ha a sétáló utcába is tennének néhányat.

Dömsödi Gábor: Hamarosan visszakerülnek a helyükre. A sétáló utcába is visznek legalább 2 padot.

Édes Attila: A Kölcsey utcában a zöldséges előtt van egy aknafedél, amiből a beton kikopott és erősen kiállnak a szögvas keretek, ezáltal balesetveszélyes.

A Kövicses utcában lakók jelezték, hogy a járda nagyon rossz állapotban van. Ugyanez a probléma a Nagymező úton a Hunyadi utcáig terjedő részen.

Úthibát jeleztek a Táncsics út 48-50 közötti szakaszon, ahol meggyűrődött az aszfalt annyira, hogy az autók alját éri.

A másik a Napsugár útnak a Mikszáth útra csatlakozásánál az út széle le van törve, a másik oldalon pedig áll egy oszlop és emiatt nagyon keskeny az út. Balesetveszélyes a közlekedés.

Dömsödi Gábor: A műszaki osztály felé kell jelezni a problémákat és megteszik a szükséges intézkedéseket.

Volek György: Az iskola felé vezető járda nagyon rossz állapotban van. Fel kellene újítani. A Stromfeld udvar lakói érdeklődnek a pályázat iránt. Mikor lesz ebből valami?

Budavári Valéria: A jövő hétre várható a döntés.

Dömsödi Gábor: A járdát a közmunka programban kellene felújítani. Be kell szerezni hozzá a szükséges eszközöket, melyek a városé maradnak, mivel a programon belül beszerzett eszközöket nem kell visszaadni.

Barna Tiborné: Az Ady Endre utcában járdaépítésre kaptak ígéretet a lakók. Azt is kérték, hogyha megkapják a hozzá szükséges anyagot, társadalmi munkában elkészítik a járdát.

Dömsödi Gábor: A műszaki osztály illetékes szakemberei a jelzések alapján megvizsgálják a lehetőségeket és a költségvetés függvényében tesznek javaslatot a megoldásra. A korábbi ígéretekkel pedig nem tud foglalkozni.

Plecskó Péter: A közmunkáról ad rövid tájékoztatást. Jelenleg 250 fő dolgozik a programban. Ez sok is meg kevés is. Azt javasolja, hogy a képviselőkkel járják végig együtt a helyszíneket, nézzék meg, hogy mit végeztek el eddig és a jövőre nézve tudnak tervezni, hogy mit lehet még megoldani a közmunka programban résztvevőkkel. A 250 közmunkás kb. 50-60 millió Ft-ot tud hozni a városnak éves szinten. Ez anyag, kis értékű beruházás, nagy értékű eszköz vásárlás.

A jövő évi tervek között szerepel a piac, a strand, iskola vizesblokk felújítás. Ennek keretében meg lehet finanszírozni járda felújítást is, csak el kell dönteni, hogy hol és mekkora szakaszt. Fel kell mérni az anyag igényt és közmunka pályázatban ezt lehet szerepeltetni.

Dömsödi Gábor: Ahhoz, hogy ez meglegyen, a műszaki osztályon össze kell gyűjteni minden igényt és rangsorolni. Jó ötletnek tartja, hogy a képviselők ismerjék meg, mik valósultak meg a közmunka programban ebben az évben. Mindenképpen érdemes megtekinteni a fóliasátrakat, valamint a csicsóka ültetvényt is. A programban maradt 5 millió Ft, melyből a mátrakeresztesi iskola téli fűtését fogják megoldani. A tervezés már meg is történt.

Amennyiben a Munkaügyi Központ hozzájárul a költségvetés módosításához, ebből a pénzből megoldódik az erdei iskola téliesítése.

Farkas Attila: Szintén jó ötletnek tartja, hogy a képviselő-testület együtt járja végig a közmunka helyszíneit. A járda felújításokkal kapcsolatban felhívja a figyelmet arra, hogy ahol eddig is volt járda, ott fel lehet újítani, ahol viszont még nem volt soha, oda meg kell először tervezettni, mert engedélyköteles.

Dömsödi Gábor: Köszönti a Mátraalja Fesztivál szervezőit. Ismét megköszöni azt a munkát, amit elvégeztek. Mindenki szeretné, ha a fesztiválnak lenne folytatása. A következő alkalommal úgy kellene megoldani, hogy a strand napközben nyitva maradjon, a strand látogatói ne tudjanak átmenni a fesztivál területére, a fesztivál látogatói viszont bemehessenek a strandra.

Másik változás, hogy jövőre már fizetni kell a terület használatáért a szervezőknek.

Tóth Péter : Tájékoztatót ad az augusztusban első alkalommal megrendezett Mátraalja Fesztiválról, a tapasztalatokról, a következő évi tervekről. */A tájékoztató szövege a jkv-höz mellékelve/.*

Dömsödi Gábor: Úgy gondolja, hogy ahhoz képest, hogy ez egy első fesztivál volt, szinte hibátlan volt. Nagyon jól dolgoztak a szervezők és a segítők egyaránt. Természetesen Pásztó nagyon szeretné a folytatást is. Az első fesztivál tapasztalatait hasznosítva biztosan jobb is lesz.

A veszteség kockázatát is minimalizálni lehet. A fesztivál sikerét bizonyítja, hogy bizonyos körökben az ország legszerethetőbb fesztiváljának minősítették. Biztos abban, hogy a képviselő-testület is támogatja a jövő évi megrendezést.

Kéri, hogy a következő testületi ülésre készítsenek egy ajánlatot, hogy mennyit hajlandóak fizetni a három napra. A részleteket majd később fogják megbeszélni.

Plecskó Péter: A szervezőknek az lenne a kérése, hogy adjon a képviselő-testület részükre egy elvi támogatást szándéknyilatkozat formájában, ugyanis a szponzorok általában már novemberben eldöntik, hogy mihez adnak támogatást a következő évben. Egy szándéknyilatkozat nagy segítség lenne részükre a szponzori támogatások megszerzéséhez.

Dömsödi Gábor: Véleménye szerint a szándéknyilatkozatnak nincs akadálya. A következő testületi ülésre be kell terjeszteni egy határozati javaslatot konkrét dátummal.

Dr. Sándor Balázs: A következő testületi ülésre vissza lehet hozni a szándéknyilatkozat kérdését és a határozati javaslatban megfogalmazni a konkrétumokat.

Dömsödi Gábor: Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Dömsödi Gábor
polgármester

dr. Sándor Balázs
jegyző