

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. január 27-i üléséről.

Jelen vannak: Dömsödi Gábor polgármester, Farkas Attila alpolgármester, dr. Becsó Károly, Barna Tibor Józsefné, dr. Halász István, Édes Attila, Plecskó Péter, Volek György képviselők.

Dr. Gajdics Gábor jegyző, Budavári Valéria osztályvezető, Máté Nándorné IPESZ vezetője, Bartus László osztályvezető, Juhászné Mustó Mária osztályvezető, dr.Hír János múzeumigazgató, Oláhné Csákvári Gabriella intézményvezető, Borbélyné Válóczy Marianna intézményvezető, Czabafy László VG. Kft. igazgatója, Sárík Jánosné óvodavezető, Berzák Gyuláné, Tari Mihály Szervezési Osztály munkatársai, érdeklődő állampolgárok.

Dömsödi Gábor: Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 megválasztott képviselőből 8 fő jelen van.

Javaslatot tesz a napirendre a következő kiegészítéssel.

További napirendek megtárgyalása szükséges, melyek az alábbiak:

4. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra a fiatal házaspárok lakáshoz juttatásának támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó javaslat.

A képviselő-testület utolsó napirendi pontként vegye fel napirendjére a Háziorvosi ügyelet közbeszerzési eljárás eredményének elfogadásáról szóló javaslatot.

A polgármester szabadságának ütemtervére vonatkozó javaslatot vegyék le napirendről, továbbá a meghívóban szereplő 4. és 5. napirendi pont tárgyalását cseréljék meg.

Megkérdezi van-e más javaslat.

Farkas Attila: Kéri, hogy utolsó napirendi pontként vegye fel a képviselő-testület a kötelező betelepítési kvóta elutasításáról szóló javaslatot.

Az Országgyűlési képviselő úr levélben kereste meg ez ügyben a polgármestert és eljuttatott egy határozati javaslat tervezetet is.

Dömsödi Gábor: Becsó Zsolt országgyűlési képviselő azt a kérést juttatta el az önkormányzathoz, hogy a képviselő-testület hozzon határozatot a betelepítési kvóta elutasításáról, ezzel erősítve a Kormányt. Amennyiben nincs rendes testületi ülés, akkor erről rendkívüli ülésen, február 5-ig kell dönteni.

Azért nem tett erre javaslatot, mert véleménye szerint ez a kérdés az önkormányzatiság szellemével nem összeegyeztethető. Ettől sokkal közvetlenebbül érintő ügyekben sem kérték ki a képviselő-testület véleményét, pl. az iskolák és a kórház államosítása kapcsán.

A téma napirendre vételéről nem fog szavazni.

Szavazásra bocsátja a kötelező betelepítési kvóta elleni állásfoglalásról szóló javaslat napirendre tűzését.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 6 igen szavazata, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a módosított napirendi javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **4/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 2./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 3./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására.  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 4./ Javaslat a fiatal házások első lakáshoz juttatásának támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 5./ Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tevékenységi körének bővítésére.  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 6./ Beszámoló a 2015. évben elvégzett közmunka programról, javaslat a 2016. évi közfoglalkoztatásban elvégzendő feladatokra.  
Előterjesztő: Czabafy László ügyvezető igazgató
- 7./ Javaslat a pásztói 2. számú házi gyermekorvosi körzet feladatainak ellátására történő pályázat kiírásra  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 8./ Javaslat ingatlanértékesítésre vonatkozó pályázati felhívás közzétételére  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 9./ Javaslat Derkovits utcai építési telek értékesítésére.  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 10./ Javaslat a pásztói Strandfürdő területén a H-Trade Invest Kft. által megvalósítani kívánt egynapos zenei fesztivál megrendezéséről  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

- 11./ Javaslat a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtandó pályázat támogatására.  
Előterjesztő: Farkas Attila alpolgármester
- 12./ Javaslat képviselői tiszteletdíjról történő lemondás és felhasználási cél elfogadására.  
Előterjesztő: Plecskó Péter Gazdasági Kapcsolatok Tanácsnoka
- 13./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat között fennálló megállapodás felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 14./ Javaslat a háziorvosi ügyelet közbeszerzési eljárás eredményének elfogadására.  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 15./ Javaslat a kötelező betelepítési kvóta elutasításáról szóló határozat elfogadására.  
Előterjesztő: Farkas Attila alpolgármester

### ***Közmeghallgatás***

#### **I. NAPIRENDI PONT:**

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A két testületi ülés között az önkormányzat működését jelentősen befolyásoló esemény nem történt. Ez az időszak a 2016. évi költségvetés tervezéséről szólt. Ezzel kapcsolatban többször voltak egyeztetések. Bővebben nem kíván tájékoztatást adni.

Szavazásra bocsátja a 345/2015. /X. 29./ számú határozatról adott tájékoztatást.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 5/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület a 345/2015. /X. 29./ számú határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 359/2015. /XI. 26./ számú határozatról adott tájékoztatást.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 6/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület a 359/2015. /XI. 26./ számú határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 361/2015. /XI. 26./ számú határozatról adott tájékoztatást.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **7/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület a 361/2015. /XI. 26./ számú határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 379/2015. /XII. 17./ számú határozatról adott tájékoztatást.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **8/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület a 379/2015. /XII. 17./ számú határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 387/2015. /XII. 17./ számú határozatról adott tájékoztatást.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **9/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület a 387/2015. /XII. 17./ számú határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 398/2015. /XII. 22./ számú határozatról adott tájékoztatást.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **10/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület a 398/2015. /XII. 22./ számú határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadta.

Szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **11/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatót elfogadta.

### **II. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A költségvetés az önkormányzat egész évi működését meghatározza, ezért erről bővebben ad tájékoztatást a város lakói számára is.

A folyószámlánkon a mai napon 14 millió Ft van. Március 15-ig kell beérkeznie az iparüzési adó első részletének, tehát akkorra még magasabb összeg fog szerepelni a számlánkon. Jelenleg ez nagyon jó köztes eredmény. Ez annak is köszönhető, hogy a múlt év gazdálkodása jól sikerült. Annak ellenére történt ez így, hogy tavaly a vezetés még nem saját információk és tapasztalatok alapján tudott tervezni, hanem a korábbi év költségvetéséből kiindulva. Mostmár a tavalyi gazdálkodás alapján tudnak döntéseket hozni és tervezni. Az idei évre 280 millió Ft iparüzési adóbevéttel számoltak. A tavalyi évben 80 millió Ft-os hiánnyal számoltak a költségvetésben. Mivel nem lehet minuszos költségvetés, a hiányt valahonnan pótolni kell. Régebben lehetőség volt arra, hogy hitelt vegyen fel az önkormányzat, ezért is adósodtak el olyan mértékben. Tehát nagyobb összegű hitelfelvétellel nem is lehet számolni, mert ahhoz kormányengedély kellene.

Ha az önkormányzatnak mínusza van a költségvetésben, vagy azt a reményt kell betervezni, hogy ÖNHIKI támogatásból megkapjuk, valamint lehet tervezni pl. ingatlan értékesítést is.

Természetesen arra kell törekedni, hogy minél kisebb legyen a hiány, vagyis a vágyak a lehetőségeket ne haladják meg, vagy csak nagyon minimálisan. A tavalyi 80 milliós mínuszt sikerült ledolgozni, egyrészt kaptunk 47 millió Ft ÖNHIKI támogatást, a működés során is sikerült spórolni, illetve növekedtek a saját bevételek is. Nem csak a hiány tűnt el, hanem még egyéb plusz feladatokat is sikerült megvalósítani. Ilyen volt pl. a sportpálya, a magasabb összegű civil és sport támogatás, különböző rendezvények támogatása, stb.

Az idei évben 118 millió Ft a hiány összege. Ezt egyrészt kompenzálja a maradvány, másrészt számítunk ÖNHIKI támogatásra is, mivel a feladatokat nem 100 %-ban finanszírozza az állam.

A költségvetési összeg nagyságrendjéhez képest ez a hiányösszeg kezelhető.

Azt kérte, hogy faragjanak le az intézmények költségvetéséből, mivel nagyon drágán működnek. Ha megnézik a létszám adatokat, mindenhol sokan dolgoznak. Az önkormányzatnak nagyon sok pénzt kell az intézmények működéséhez adni.

A tavalyihoz képest szinte minden intézménynél sikerült lefaragni a költségekből. Ezért köszönetet monda az intézményvezetőknek.

Mond néhány tételt az idei költségvetésből a teljesség igénye nélkül. Ingatlanvásárlásra pl. 30 millió Ft van tervezve. Ez azt, jelenti, hogyha pl. egy pályázathoz szükség lesz ingatlanra, akkor azt meg tudjuk venni. A strand felújítására is terveztek bizonyos összeget. A strand működésénél már valós számokkal tudtak számolni a tavalyi év tapasztalatai alapján. A televíziónál kb. ötször annyi van tervezve, mint az előző évben. Ha tehát fejleszteni akarják a városi tv-t, a költségvetésben van rá forrás. Az iskola felújításához 6 millió Ft önrésszel

számoltak, amivel 20 millió Ft-os fejlesztés valósítható meg a pályázat szerint.

A költségvetésben van egy tartalék keret is.

A költségvetés elfogadása után is folyamatosan tovább kell menni az intézmények tekintetében. Most csak azt vizsgálták, hol vannak tartalékok a rendszerben. Azt kell megvizsgálni, hogy ezen rendszerek működését hogyan lehet olcsóbbá és gazdaságosabbá tenni. Ez azonban olyan horderejű munka, amit a költségvetés elfogadásával egyidejűleg nem lehet megtenni.

Elmondja, hogy milyen bevételekkel tervezték a 2016. évi költségvetést. Iparüzési adóból 280 millió Ft, építményadóból 36 millió Ft, gépjármű adónak a helyben maradó részéből 27 millió Ft bevételre számít, valamint csekély mértékű idegenforgalmi adó, illetve pótlékból és bírság kiszabásából származó, szintén csekély összegű bevétel származhat.

Az intézményekről néhány gondolatot mond. Az óvodában is vannak még tartalékok. Az önkormányzat az óvoda működéséhez 27 millió 466 eFt-tal járul hozzá évente. Tovább kell szűkíteni azt a rést, amely az állami támogatás és az önkormányzati támogatás között van. Itt is jó úton halad a dolog. Ha most elfűtik a meglévő pelletet és átállnak gázfűtésre, megspórolják azt a karbantartói létszámot, amely most van, ez 1,5 fő. A legfontosabb, hogy a szolgáltatás minősége javuljon. Ha a pelletről sikerül átállni a gázfűtésre, az olcsóbb lesz és melegebb is lesz az épületben.

Az IPESZ-ben nagyon sok tartaléknak kell lenni, mert több, mint 26 millió Ft az éves költsége. Ez mind az önkormányzat pénze, ehhez nincs egy fillér állami támogatás sem. Meg kell szüntetni a párhuzamosságokat és ésszerűsíteni kell az elszámolást. Az intézményi étkeztetés is IPESZ feladat, ez viszont nagyon fontos a mai szociális helyzetben és előrelépés az előző évekhez képest. A háziorvosi ügyelet is a tavalyi összeggel szerepel, de várhatóan áprilistól új szerződés lesz, amely olcsóbb is lesz az önkormányzatnak. Reméli, hogy a szolgáltatás színvonala javulni fog. A védőnői szolgálat is az IPESZ-hez tartozik és jól működik. A Múzeum költségvetési szempontból a Polgármester álma, mert nincs szükség külön támogatásra, az állami támogatás fedezi a működését.

A Városi Könyvtár és Művelődési Központ esetében a rendezvényeknél a valós költségekkel számoltak, amiből tisztességesen meg lehet rendezni. Az augusztus 20-i tűzijáték költsége is tervezve van.

A Gondozási Központ nagyon sok és fontos feladatot lát el. Tevékenységének egyik része kötelező, a másik része vállalt. Az intézmény összkiadásának 64 %-át teszik ki a vállalt feladatok. Ezekhez az önkormányzati támogatás éves szinten 34 millió Ft. A költségvetési tárgyalások elején ez az összeg még 60 millió Ft volt. A költségekből még mindig lehet tovább faragni, pl. az étkezési költségnél.

A Polgármesteri Hivatalnál is igen magasak azok az összegek, melyeket bérre kifizetnek. A költségvetés sokkal kisebb létszámot finanszíroz, mint ahány dolgozója van a Hivatalnak.

Az oktatási intézményeknél jó a helyzet. Míg tavaly 145 millióba került az oktatási intézmények fenntartása, az idén ez 53 millió 639 eFt. Itt nagyon nagy a megtakarítás és ezért tudtak a felújításra átcsoportosítani.

A diákétkeztetésnél nincs változás, az továbbra is önkormányzati feladat.

Szociális ellátás terén vannak változások, ehhez is hozzá kell járulnia az önkormányzatnak.

A városfenntartási kiadásoknál is van még lehetőség racionalizálásra.

Várja a kérdéseket, véleményeket.

Farkas Attila: A szünidei gyermekétkeztetéssel kapcsolatban kérdezi, hogy a teljes összeget finanszírozza az állam?

Bartus László: Igen, a teljes összeget megkapjuk.

Plecskó Péter: A Városgazdálkodási Kft. tavaly kapott 7 millió Ft-ot az önkormányzattól, melyet az idén vissza kell fizetnie. Az utolsó kéthavi bér a közmunkával kapcsolatban csak 2017. elején kerül jóváírásra. Ha a munkákhoz anyagot kell vásárolni és elfogy az előleg, valószínű, hogy kell pénz. Át kellene gondolni, mikor kerüljön visszafizetésre a 7 millió Ft.

Dömsödi Gábor: A 7 millió Ft visszafizetéséről határozatban döntött a képviselő-testület, ami 2016. június. A Városgazdálkodási Kft. likviditási problémáival számoltak.

Éppen ez az oka annak, hogy magasabb összegű hitelt vett fel az önkormányzat, 70 millió Ft helyett 90 millió Ft-ot. Likviditási probléma az önkormányzatnál lehet, ha nem jól gazdálkodik, de ez nem, fordulhat elő. December 31-ig vissza kell fizetni a hitelt. Ezért is kell folyamatosan figyelni, hogyan állnak a bevételek és a kiadások.

Dr. Halász István: A Pénzügyi Bizottság nem támogatta a költségvetés elfogadását, mert fölmerültek olyan kérdések, melyeket ott nem sikerült tisztázni. A bizottsági ülés után viszont tisztázódtak a felvetődött kérdések.

Dömsödi Gábor: Az a kérése a képviselők felé, hogyha bármilyen kétely fölmerül, jelezzék. Minden egyéb, jobbító szándékú ötletet is szívesen fogad.

Ebben a költségvetésben nincs egyetlen olyan szám sem, ami úgy jött ki, hogy valaki a hasára csapott. Ezért vállalják a felelősséget, mert minden megalapozott számítás és hatástanulmány eredménye.

Volek György: Örül annak, hogy a Polgármester úr részletes szóbeli kiegészítést tett az előterjesztéshez.

Megkérdezi, hogy kik vettek részt a képviselők és az intézményvezetők közül a költségvetési egyeztetéseken? Az intézményvezetőktől kérdezi, hogy a jelenlegi számok ismeretében biztosított-e a 2016-os évben a biztonságos működésük?

A beruházásokra a táblázat szerint a költségvetési bevételek 7 %-a van tervezve, 93 % pedig a működtetésre. Csökkentő tényező még a Városgazdálkodási Kft-nél a törzstőke emelés, amiből a felvett hitelt finanszíroznák.

Dömsödi Gábor: A Városgazdálkodási Kft. annyi pénzt kap, amennyi a hiteltörlesztéshez szükséges.

A beruházásoknál valóban nagyon rossz az arány. Ezért mondja azt, hogy erről a pályáról kell a várost átvinni, ezért kell a működésre szánt összegeket csökkenteni, hogy maradjon fejlesztésre, beruházásra. Amire volt pályázati pénz, az kacsalábon forog és tip-top, amire meg nem volt, ott még az állagmegóvás sem történt meg. Ilyen például az általános iskola.

Kérte a Pénzügyi Osztályt, számolja ki, az előző években milyen volt ez az arány. Kiderült az, hogy a korábbi években nagyobb volt a beruházások aránya, mégpedig a vis maior események miatt. Ha ezeket levonnák, akkor 0 % lenne. Tavaly megvalósult a sportpálya jelentős önrésszel, nagyon sok pénzt költöttek a strandra, felújításra került a lelátó és még ezen felül is sok minden más megvalósult.

A korábbi években olyan nem volt, hogy az önkormányzat saját bevételeiből ilyen mértékű fejlesztéseket hajtott volna végre. Továbbra is azon kell dolgozni, hogy a beruházások aránya minél nagyobb legyen és ne a működés vigye el.

A működés viszont nagyon sarkalatos kérdés, mely tartalmazza a közüzemi költségeket és a bérköltségeket is. A Könyvtár fűtési rendszere annyira elavult, hogy évente több, mint 2 millió Ft-ba kerül. Kb. ugyanennyi egy minimálbéren foglalkoztatott dolgozó bérköltsége is. Meg kell nézni, milyen hatalmas létszámmal dolgoznak az intézmények és a Polgármesteri Hivatal is. Bármilyen kegyetlen, de azt kell mondani, hogy a meglévő létszámot kell

csökkenteni.

Ha viszont valaki munka nélkül marad, abból baj lesz. Ehhez tehát csak akkor tudnak hozzányúlni, ha más munkakörbe el tudják helyezni a dolgozót, ahol vagy központilag, vagy piaci alapon finanszírozzák a bérét. Abban teljesen igaza van Volek Úrnak, hogy a beruházás és működés aránya elfogadhatatlan.

A költségvetési egyeztetéseken minden intézményvezető részt vett. Az pedig, hogy tudnak-e működni ebből a pénzből, nem lehet kérdés, mert a végső számokat ők mondták.

### **Vélemény, észrevétel**

Dr. Becsó Károly: A Polgármester úr által elmondottak alapján úgy gondolja, hogy a mai napon nem a végleges költségvetés elfogadásáról van szó. Reméli, ezzel mindenki tisztában van.

A vita tárgyát képező tételek orvoslása a mai ülésen nem lehetséges, az egy hosszabb időt vesz igénybe. Kéri Polgármester Urat, erősítse meg, hogy ez első forduló tárgyalása a költségvetésnek. Nincsenek elkésve, még két hét múlva is határidőben el tudják fogadni a költségvetést.

Dömsödi Gábor: A két fordulónak akkor van értelme, ha a képviselők megmondják, mi az, ami nem jó, helyette javasolnak más alternatívát. Az nem két forduló, hogy most nem mondanak semmit, és a következő fordulóban pedig vitatkoznak.

Tegyenek javaslatot, mit változtassanak, mit és hogyan lehet megoldani. Ha olyan dolgokat mondanak, amit most be tud fogadni, akkor nem kell második forduló. Ha pedig olyan dolgokat javasolnak, ami sok munkát igényel, akkor kell második forduló.

Valóban nincsenek elkésve, feburár 15-ig kell beterjeszteni.

Volek György: A 2016-os évben milyen összeget szán a Városgazdálkodási Kft. a közmunka programra? Konkrétan ezt a számot nem találta a költségvetésben. Az elmúlt évben kb. 25 millió Ft volt ez az összeg. Nagyon sok mindent meg lehetne valósítani, ami javítja a lakosság közérzetét, pl. járdafelújítás.

Dömsödi Gábor: A közmunka programra az idén is a tavalyihoz hasonlóan, kb. 25 millió Ft van tervezve. Ha az egyik oldalról nézzük, ez nagyon sok pénz, a másik oldalról nézve viszont kevés. Egy 250 főt foglalkoztató cég ma Magyarországon a középcégnek számít, ahol van igazgató, vannak osztályvezetői, művezetői és nem utolsó sorban szakképzett, motivált, piaci áron megfizetett munkatársai.

A közmunkánál pedig vannak brigádvezetők, a dolgozó pedig egyrészt nem motivált, másrészt nem szakképzett, harmadrészt pedig közel sem jól megfizetett. Ennek a vezetői rétegnek ezzel a nehezen kezelhető tömeggel kellene produktumot nyújtani. Kevesebb pénzből ezt nem lehet megcsinálni, több pedig nem jut rá. 250 ember koordinálása, felügyelete nagyon nehéz feladat.

Úgy gondolja, a Városgazdálkodási Kft. a hibák ellenére is jól látja el ezt a feladatot. Komoly szakmunkát és alkotó munkát is végeznek.

Dr. Becsó Károly: Igaza van abban Polgármester Úrnak, hogy fölösleges két vagy több forduló, amennyiben nincs építő jellegű javaslat a költségvetéshez.

Javasolja, hogy a mai tárgyalást tekintsek I. fordulónak, tegyék hozzá a mai napon elhangzottakat. Bár biztató a költségvetés, de eléggé feszes.

Elmondták, hogy sokkal többet kellene fejlesztésre fordítani, viszont nem mer magasabb összeget javasolni pl. a ravatalozó felújítására. A többi apróbb, változtatásra szoruló részletet



bizottsági ülésen még tisztázni fogják és a lehető legjobb költségvetést fogják megalkotni. Nagyon fontosnak tartja megjegyezni, hogy a költségvetésben nem szerepel intézmény bezárás, és a humán erőforrás is teljesen optimális és racionalizált. Az adott lehetőségek keretein belül kell a leoptimalisabban gazdálkodni.

Dömsödi Gábor: A mai előterjesztést I. fordulónak tekinti. Azok, amik tervezve vannak, nem biztos, hogy meg is valósulnak, ugyanis függ pl. attól is, hogy kapunk-e ÖNHIKI-t, beérkeznek-e időben az adóbevételek stb. Kéri Becsó Urat, tegyen konkrét javaslatot a ravatalozó felújítására, hogy ne merüljön feledésbe.

Ha a bevételek nem a várakozásoknak megfelelően alakulnak, úgyis hozzá kell nyúlni a dolgokhoz. Azzal nem számol elméleti síkon sem, hogy embereket el kell küldeni. Nem azért, mert nem lenne reális, hanem azért, mert ezen a környéken nem biztos, hogy találna munkát.

Ezeket sérelem nélkül lehet rendezni akkor, ha mindkét fél akarja.

Ne az legyen a hozzáállás, hogy mit miért nem lehet megcsinálni, hanem az, hogy mit miért és hogyan lehet megcsinálni.

Ebben a tekintetben most érezte azt Pásztón több, mint egy év után, hogy amikor adódott egy probléma, akkor mindenki összefogott és azon dolgozott, hogy ezt a problémát hogyan lehet megoldani. Valami elindult és ez kell.

Volek György: Milyen elképzelések vannak a pályázatokkal, van-e valamilyen rangsor? A gazdaságfejlesztési programban 2016. évre is szerepelnek elképzelések, ezeket is be kellene építeni függetlenül attól, hogy megvalósulnak-e.

Van folyamatban egy dolog a Green Alumínium Kft-vel. Ezzel mi a helyzet?

Dömsödi Gábor: A pályázatokkal kapcsolatban már megtörténtek az első lépések. Folyamatosan jelennek meg. Természetesen már másfél éve tudják, hogy mire szeretnének pályázni. Az országgyűlési képviselővel már tárgyaltak arról, hogyan tudnának csatlakozni ahhoz a fejlesztő céghez, amely Bányaterenyén létrejött. Azt szeretné, ha lenne ott egy külön csoport, amely a pásztói pályázatokkal foglalkozik a mi szakembereink segítségével. A pályázati lehetőségekről folyamatosan tájékozódnak.

A napokban olyan információ jutott tudomására, hogy az iskolaközponttal összefüggésben egy tanuszoda létesítésére esetleg pályázhat Pásztó is. Erről még semmi konkrétum nincs, egy csak egy előzetes információ. Azért nézték meg a strand területét, hogy van –e ott alkalmas terület egy tanuszoda létesítésére, hogy amikor pályázni lehet, már konkrét elképzelések legyenek. Ez nem egy olyan tanuszoda lenne, mint amilyenről korábban szó volt, hanem olyan, aminek az oldala kinyitható lenne, tehát egy zöldterülethez kell kapcsolódnia.

A Green Alumíniummal kapcsolatban a következőket mondja. A cég még az előző polgármester idején kötött egy opciós szerződést az ipari terület egy részére. Ez a szerződés négy évig áll fenn. Ezalatt az idő alatt a cég megveheti a szerződésben szereplő területet. Amíg nem vásárolja meg, havi 100 eFt bérleti díjat fizet érte.

A dolognak két szépséghibája van. Az önkormányzat előre kifizetett 5 millió Ft-ot azért, hogy a termelésből kivonja ezt a területet. Tehát megelőlegeztek ennek a cégnek majdnem 6 millió Ft-ot, aki most havi 100 eFt-ot fizet. Ha megnyeri a pályázatot, akkor sem járunk jobban, mert nem tudjuk eladni csak annyiért, amennyit fizettünk a termelésből történő kivonásért.

Természetesen támogatja az ipartelepítést, de csak akkor, ha már tud valami biztosat felmutatni.

Megnézte a cég mérlegét, abban tervezési költség nem volt. Márpedig egy másfél milliárdos beruházás tervezési költsége több százmillió Ft. Komolytalanná tette a dolgot az is, hogy Turára a kastélypark területére volt a telephelyük bejegyezve, valamint az is, hogy megkereste az ügyvezetőt, hogy látogassanak el Pásztóra megbeszélni a továbbiakat. Sajnos több

alkalommal lemondták a találkozót és azóta sem jelentkeztek. Ez egy komolytalan vállalkozói magatartás.

Az biztos, hogy ő előre senkinek sem fog pénzt adni. Most is van jónéhány pályázó, aki azt mondta, hogyha nyer a pályázata, Pásztóra jön.

Plecskó Péter: A közmunka programmal kapcsolatban elmondja, hogy lehetőség van a 200 fős közmunkában éves szinten 50-65 millió Ft értékben eszköz és anyag vásárlásra és ha ezt jól használják fel, meg lehet belőle olyan dolgokat is valósítani, amit önkormányzati költségvetésből nem. Ehhez viszont egy nagyon pontos tervezésre van szükség. Már most biztatja a képviselőket arra, hogy a 2017. február után induló közmunka programra írják össze a feladatokat. Tudják azt, hogy a közmunkások milyen képzettséggel rendelkeznek és milyen feladatokat tudnak elvégezni. Ennek megfelelően tudnak a jövőre vonatkozóan válogatni.

A 10. mellékletben található, hogy 27 millió 285 eFt-ot ad át az önkormányzat a Városgazdálkodási Kft-nek a közmunka programmal kapcsolatos feladatok ellátására. Ez fedezi az 5 fő irányító személyzet bérét, a pályázatok önrészét. Ehhez a 27 millió Ft-hoz az idén már 50 millió Ft-ot elnyertünk beruházásra, 25 millió Ft mezőgazdasági és 25 millió Ft helyi sajátosságú program. Ezen a héten kerül benyújtásra egy 105 milliós közmunka program kérelem, aminek 15 millió Ft-os eszköz-anyag igénye van. Ha a közmunkát jól tervezik és bonyolítják, akkor jelentős beruházásokat lehet megvalósítani.

Össze kell írni azokat a feladatokat, amelyek a város lakosságát érintik, mint pl. ravatalozó, járdák stb. A Munkaügyi Központos pályázatoknak egy nagy hátrányuk, hogy előre be kell építeni a pályázatba még az 5 Ft-os csavart is. Ez egy hatalmas munka. Emiatt tehát nagyon pontos tervezést igényel.

Dömsödi Gábor: Igaza van Plecskó Úrnak abban, hogy fel kell állítani egy sorrendet, hogy mi a legfontosabb feladat.

Dr. Becsó Károly: Köszöni Plecskó Péternek a tájékoztatást. Biztat mindenkit, hogy minél jobban használják ki a közmunkában rejlő lehetőségeket. Jó példa erre az erdei iskolában folyó munka is. A ravatalozóval csak egy példát említett, azon kívül rengeteg más probléma van, ami szinte minden testületi ülésen fölmerül.

Figyelni kell a pályázatokat és minden adódó lehetőséget ki kell használni.

*Dr. Halász István távozik, 7 képviselő van jelen.*

Dömsödi Gábor: Kéri Becsó Károlyt, fogalmazza meg módosító javaslatát, amennyiben van.

Dr. Becsó Károly: Javasolja, hogy a következő határozati javaslat kerüljön elfogadásra.

*„A képviselő-testület megismerte a Pásztó Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről beterjesztett I. fordulóban tárgyalt költségvetési rendelet-tervezetét.*

*A képviselő-testület tagjai 2016. február 3-ig írásban terjesszék be módosító javaslataikat a Polgármesternek.*

*A Polgármester a módosító javaslatokkal kiegészített és átdolgozott költségvetési rendelet-tervezet 2016. februári ülésére terjessze be.”*

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja az ismertetett határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**12/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület megismerte a Pásztó Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről beterjesztett I. fordulóban tárgyalt költségvetési rendelet-tervezetét.

A képviselő-testület tagjai 2016. február 3-ig írásban terjesszék be módosító javaslataikat a Polgármesternek.

A Polgármester a módosító javaslatokkal kiegészített és átdolgozott költségvetési rendelet-tervezetet 2016. februári ülésére terjessze be.

**III. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

*Dr. Halász István érkezik, 8 képviselő van jelen.*

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**13/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint (1. melléklet) változatlan formában jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**IV. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a fiatal házaspárok első lakáshoz juttatásának támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A családi otthonteremtési kedvezmény, mint fogalom megjelenése Pásztón is érdeklődést váltott ki oly formában, hogy több telekvásárlási kérelem is érkezett, illetve várható további igény is.

Az értékesíteni kívánt telekről értékbecslést kell készíttetni és az önkormányzat a megállapított ártól a rendeletében foglaltak szerint plusz-mínusz 20 %-kal eltérhet. Úgy gondolja, egy dolog a telek értéke és egy másik a vásárlóerő. Az jó dolog, ha beindul az ingatlan piac és az önkormányzatnak fokozottan támogatnia kellene a Pásztón építkezni és letelepedni akaró fiatalokat. Ezért azt a korábbi gyakorlatot kívánja újra feleleveníteni, hogy az önkormányzat vissza nem térítendő támogatást nyújt az önkormányzati telek megvásárlásához azoknak, akik az önkormányzati rendeletben foglalt feltételeknek megfelelnek. Ez a támogatás az önkormányzati telek képviselő-testület által megállapított vételárának maximum 20 %-a, forintban kifejezve legfeljebb 1 millió Ft lehet. Ezzel azt szeretné elérni, hogy meginduljon a telkek forgalma. Kikötés, hogy az értékesített telket 4 éven belül be kell építeni.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Farkas Attila: Tájékoztatásul elmondja, hogy ennél a támogatásnál nem kell gyermeket vállalni, illetve kikötés még, hogy a házastársak közül az egyik fél 40 év alatti legyen. Három, vagy több gyermek esetében nem vizsgálják az életkort.

Bartus László: A kiküldött előterjesztéshez képest a 2. § a következőképpen változna:  
*„A Képviselő-testület vissza nem térítendő támogatásként az önkormányzati telek Képviselő-testület által megállapított vételárának 20 %-át meg nem haladó, de legfeljebb 1 000 eft összeget állapíthat meg.”*

Bizottsági ülésen elhangzott ez a módosító javaslat, melyet támogattak.

Volek György: Amennyiben egy nagyobb telekről van szó, ott a 20 %-os kedvezmény mértéke lehet nagyobb, mint az 1 millió Ft. Így a vásárló rosszabbul jár.

Dömsödi Gábor: Igen, ez valóban így van, viszont nem kötelező összevonva megvenni két telket. Az önkormányzat a telkeket egyenként adja el, a vásárló, ha akarja, összevonattathatja saját költségén.

Dr. Gajdics Gábor: Az már elhangzott, hogy 4 éven belül be kell építeni a megvásárolt telket, viszont 10 év elidegenítési tilalom is terheli. Ezt fontos tudni.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és örül annak, hogy ismét lesz lehetőség a letelepülni szándékozók támogatására. Ez mindenképpen hasznára fog válni a városnak. Elfogadásra javasolják a rendelet-tervezetet.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete  
 1/2016. (I. 28.) önkormányzati rendelete  
 a fiatal házasok lakáshoz juttatásának támogatásáról**

*/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/.*

## **V. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tevékenységi körének bővítésére.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

### **Kérdés**

Barna Tiborné: Az előterjesztés 2. oldalán olvasható, hogy az erdei iskola a Városgazdálkodási Kft-hez kerül. Az oktatási intézmények kezéből teljes mértékben kikerül?

Dömsödi Gábor: Igen, átkerül a Városgazdálkodási Kft-hez.

Barna Tiborné: Ez nagyon nagy hiba. Az erdei iskola sorsát „születésétől” fogva a mai napig nyomon követi és szívéen viseli. Tudja, milyen nehéz volt beindítani, arról nem beszélve, hogy országosan nagyon jó kapcsolatrendszer alakult ki a táboroztatás terén. Véleménye szerint olyan intézménynek kellene működtetnie, amelyik ilyen kapcsolatokkal rendelkezik.

Dömsödi Gábor: Senki nem veszi el azt, hogy Képviselő Asszony ott volt az erdei iskola születésénél. A kapcsolatrendszer telefonszámokból áll, melyeken keresztül az új üzemeltető fel tudja venni azokkal a kapcsolatot, akik eddig igénybe vették a létesítményt.

Az iskoláknak nyújtott kedvezmény nem fog változni attól, hogy az erdei iskolát a Városgazdálkodási Kft. veszi át.

Jelenleg az Óvoda működteti, ugyanakkor ez a tevékenység nem vág az óvoda profiljába. Ők nem tudják úgy üzemeltetni, ahogyan a Városgazdálkodási Kft. A tevékenységeket racionalizálni kell.

Néhány indokot mond, amiért jobb lesz, ha a Kft. üzemelteti. Kb. 15 éve létesült az erdei iskola, ezalatt az idő alatt nem sikerült téliesíteni. Ezt bűnnek tartja, mivel itt van egy óriási érték 1,3 hektáros területen, gyönyörű környezetben és minden évszakban lenne igény rá. Viszont így csak a nyári hónapokban lehetett használni. Azért is kell a Városgazdálkodási Kft-hez kerülnie, hogy el tudják végezni a szükséges munkákat a közmunka program keretében.

Az erdei iskola nem rosszabb, hanem jobb helyzetben lesz. A tavalyi évben mínusz termelt, ugyanis a gondnokot egész évben fizették, bevételt viszont csak a nyári hónapokban hozott. Ezen kívül óriási volt a vízdíj költsége is.

Amennyiben egész évben tudjuk működtetni, máris hatékonyabb lesz a kihasználtsága és a gondnoknak is egész évben lesz munkája. Úgy gondolja, ezt a környezetet 1500 Ft-os szinten tartani felelőtlenség, miközben teljesen kihasználatlanul, üresen áll Hasznoson az iskola, ahol egy nagyon jó turista szállást lehetne kialakítani. Pásztónak lehetne akár két erdei iskolája is, egy olcsóbb és egy drágább. Ebbe az irányba is el lehetne indulni.

Az a cél, hogy az erdei iskola négyévszakos legyen, majd utána a hasznosi iskola és posta épületét is hasonló célra használják fel. Ma már volt is érdeklődés, hogy egy fiataloknak szánt egyhetes tábort meg lehet-e tartani az erdei iskolában. Természetesen igent mondtak.

Nem kell amiatt aggódni, hogy az eddigi igénybevevői kör érdekei sérülnek, mert esetleg bővül az erdei iskola funkciója.

Barna Tiborné: Az a félelme, hogyha az erdei iskola kikerül az oktatási intézmény kezeléséből, nem az lesz az elsődleges, hogy továbbra is az oktatási rendszer vegye igénybe

túlnyomórészt.

Dr. Halász István: Tegnap a bizottsági ülésen felmerült, hogy mi a pontos elnevezés. Mert erdei iskolaként, illetve Ifjúsági Táborként is van említve.

Czabafy László: A telekkönyvi iratokban Ifjúsági Táborként szerepel az elnevezése.

Dr. Halász István: Az erdei iskolákat az erdészetek tartják fenn és az, hogy mi minősül erdei iskolának, külön definíciói vannak. Ezért kérdezte, hogy mi a hivatalos elnevezése, mert nem mindegy.

Volek György: Az erdei iskola téliesítésére pályáztak korábban, alig 2-3 ponttal maradtak le. Nem igaz, hogy nem volt próbálkozás erre. Az erdei iskola megépítésénél nagyon sokat dolgoztak a pedagógusok. Örülne, ha valóban jó kezekbe kerülne és gazdaságos lenne a kihasználása.

Dömsödi Gábor: Már most jó kezekben van az erdei iskola. Szakítani kell azzal a nézettel, hogyha pályázunk és nyerünk, akkor van pénz és még azt is megcsináljuk belőle, amit nem muszáj, ha meg nincs valamire pályázat, azzal nem foglalkozunk és tönkremegy.

Jó lett volna, ha korábban nyernek a pályázaton, de attól függetlenül meg kellett volna csinálni néhány alapvető dolgot, pl. a salétromos falat, az ablakokat, az ágyakat stb. Erre nem vette senki a fáradságot.

Az erdei iskola mindenki számára arról kell, hogy szóljon, hogy egy kitörési pont lehet és nem a nagy bevétel miatt. Ha idejön egy csoport és a szép környezet mellett jó körülményeket is tudunk biztosítani, elviszik a hírét és mások is szíves jönnek.

A városvezetés és a képviselő-testület feladata az, hogy a rendelkezésre álló javakat a legjobb hatékonysággal a város legjobb hasznára üzemeltessék.

Barna Tiborné: Félreértette Polgármester Úr. Annak természetesen örül, hogy téliesítve és fejlesztve lesz az erdei iskola, de attól fél, hogy az az érték, hogy oda iskolai csoportok kimennek és speciális órákat tartanak és környezet tudatos nevelést kapnak, csorbát szenved.

Dömsödi Gábor: Azért került az Óvodához, hogy az iskolák államosítása során ne veszítse el az önkormányzat. Az Óvodának semmiképpen nem illik a tevékenységi körébe az erdei iskola üzemeltetése. Arról van szó, hogy a feladat ellátása átkerül a Városgazdálkodási Kft-hez, hiszen a tevékenységi körébe illik. El tudja látni a karbantartási feladatokat, állagmegóvást, egyéb műszaki teendőket, mert van hozzá szakembere. Az pedig, hogy ki veszi igénybe, képviselő-testületi döntés. Nem korlátozni akarják az igénybevevők körét, hanem a lehetőségét megteremteni annak, hogy minél szélesebb körben tudják hasznosítani.

Édes Attila: Tud-e a képviselő-testület garanciát adni arra, hogy a pásztói iskolás csoportok a jövőben is ugyanolyan kedvezményesen vehetik igénybe az erdei iskolát, mint eddig. Ha igen, akkor semmi akadálya annak, hogy elfogadják a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor: Garanciát vállalni arra tud, hogy addig, amíg nincs ellenkező tartalmú testületi döntés, az erdei iskolánál minden úgy marad, ahogy eddig volt, kivéve, hogy elvégzik rajta a szükséges felújítási munkálatokat, valamint a pásztói gyerekek ugyanazokkal a feltételekkel vehetik igénybe az iskolát, mint eddig.

Plecskó Péter: Későbbi testületi ülésen még dönthetnek az üzemeltetésről. Azért fontos, hogy átkerüljön a Városgazdálkodási Kft-hez, az erdei iskola, mert megszűnik a hulladékszállítási

tevékenysége és átalakul a tevékenységi köre. Mátrakeresztesen van elég sok közmunkás, akiket az erdei iskolánál tudnának foglalkoztatni. Terveik között szerepel, hogy elindítanak egy turisztikai csoportot közmunkások bevonásával, akik programokat szerveznek. A Kft. átveszi a főzőkonyhát és tudja biztosítani az ellátást az erdei iskolában. A Városgazdálkodási Kft-nél rendelkezésre áll a megfelelő létszám ahhoz, hogy egy nagyobb csoport esetén ellássa a feladatokat az erdei iskolában.

Dr. Becsó Károly: Mindenki tudja, miért került az óvodához az erdei iskola, Előbbre vitte volna a vitát, ha készül egy tájékoztató az eddigi működési tapasztalatokról és a jövőbeni elképzelésekről.

Dömsödi Gábor: Ennek a napirendi pontnak semmi köze nincs ahhoz, hogy milyen költségvetési összeggel és hogyan működik az erdei iskola. Itt csupán arról van szó, hogy a Városgazdálkodási Kft. felveszi a tevékenységi körébe, hogy a közmunka programban el tudja számolni.

Ennek a vitának akkor lesz helye, amikor meg kell állapítani a bérleti díjat a fűtési időszakra, mert arra nyilván más költséget kell számolni. Szerinte a nem pásztói gyerekek nagyon olcsón veszik igénybe, ezen biztosan változtatni kell. Úgy gondolja, a pásztói gyerekek esetében télen is változatlan árat kell használni.

Egyébként fel kell készülni arra, hogy a többi intézményt is a Városgazdálkodási Kft-nek kell üzemeltetni, mert így nem kellene minden intézményhez külön gondnok, külön számlákkal. Ez a feladat sokkal jobb helyen van ott, ahol műszaki végzettségű irányítás van.

Dr. Halász István: Az elnevezés tekintetében már tisztázódott, hogy Ifjúsági Tábor a hivatalos neve, zárójelben meg lehetne jegyezni, hogy un. erdei iskola.

Javasolja, hogy a Városgazdálkodási Kft. a következő testületi ülésre készítsen egy tájékoztatót a jövőbeni működtetés terveiről, a felújítási munkálatok alakulásáról, valamint arról, hogy mikor kerül kiadható állapotba.

Dömsödi Gábor: Egyetért Halász Úr javaslatával, azzal a módosítással, hogy a márciusi ülésre készüljön el a tájékoztató.

Dr. Halász István: Mivel költségvetés függő, inkább a februári ülésen tárgyaljanak róla.

Dömsödi Gábor: Rendben, elfogadja az érvelést.

Farkas Attila: Teljesen fölöslegesen vitáznak, mivel a határozati javaslat 3. pontjában benne van, hogy a feladat ellátásáról szóló vagyonezerelési szerződést a képviselő-testület következő ülésére be kell terjeszteni.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**14/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft fő tevékenységi körének változására, tevékenységi köreinek bővítésére, és telephelyek létesítésére előterjesztett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testületet hozzájárul az alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanok Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. telephelyeként történő bejelentéséhez, melyeken a Kft tevékenységet végez:

Pásztó, Magyar út 18. /piac/ (1407 hrsz)  
 Pásztó, Fő út 59. /közmunka központ/ (1442/3 hrsz)  
 Városi köztemető, Pásztó Fő út 120. (2050 hrsz)  
 Hasznos köztemető, Alkotmány út (3209 hrsz)  
 Mátrakeresztes temető, Kékesi út (4682 hrsz)  
 Pásztó (konyha) Csillag tér 16. (731 hrsz)  
 Mátrakeresztes Ifjúsági Tábor Kékesi út 82/a (4677 hrsz)

Határidő: 2016. február 15.

Felelős: Czabafy László ügyvezető igazgató

2. A Képviselő-testület hozzájárul a Pásztó, Csillag tér 16. szám alatt lévő Idősek Klubja konyhája és raktárhelyiségei 2016. 02. 01.-től történő átadására úgy, hogy az átalakítási, felújítási munkák ideje alatt is folyamatosan és zavartalanul biztosított maradjon az idősek étkeztetése és ellátása.

Készüljön üzemeltetési szerződés, melyben rögzíteni kell a közművek mérésének és elszámolásának módját, valamint a melegkonyha üzemeltetésének feltételeit.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Dömsödi Gábor polgármester

3. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a mátrakeresztesi Ifjúsági Tábor Pásztói Városgazdálkodási Kft. részére történő átadására 2016. március 1-től kerüljön sor. A feladat ellátásáról szóló vagyonekezelési szerződés tervezetét a képviselő-testület februári ülésére be kell terjeszteni.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Dömsödi Gábor polgármester

4. Pásztó Városi Önkormányzat Óvodája alapító okiratából törölni kell a Mátrakeresztesi Ifjúsági Tábor telephelyet. E tárgyban készüljön előterjesztés a képviselő-testület 2016. februári ülésére.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Dömsödi Gábor polgármester

5. A Képviselő-testületet hozzájárul az alábbi felsorolásban szereplő (TEÁOR számmal jelölt) tevékenységek NAV felé történő bejelentéséhez, majd ezeknek a társasági szerződésbe történő átvezetéséhez:

A. / Fő tevékenység: - törlés – 3811'08 Nem veszélyes hulladék gyűjtése  
 - új – 7830'08 Egyéb emberi erőforrás – ellátás – gazdálkodás  
 (Mö tv 13.§ (1) bek. 12./ pontja szerint)



B./ Új tevékenységi körök:

**TEÁOR besorolás / tevékenység**

5510 Szállodai szolgáltatás

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5629 Egyéb vendéglátás

5630 Italszolgáltatás

4110 Épületépítési projekt szervezése

5610 Éttermi, mozgó vendéglátás

0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése

1624 Tároló fatermék gyártása

1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása

3291 Seprű-, kefégyártás

3831 Használt eszköz bontása

5530 Kempingszolgáltatás

4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése

4222 Elektromos, híradás-technikai célú közmű építése

7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás

7120 Műszaki vizsgálat, elemzés

4931 Városi, elővárosi szárazföldi személyszállítás

4932 Taxis személyszállítás

5224 Rakománykezelés

5229 Egyéb szállítást kiegészítő szolgáltatás

5229 Egyéb szállítást kiegészítő szolgáltatás

9499 Mns egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

8121 Általános épülettakarítás

0111 Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése

0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér-, gumós növény termesztése

0220 Fakitermelés

1084 Fűszer, ételízesítő gyártása

1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása

3299 Egyéb mns feldolgozóipari tevékenység

4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem

4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledelem kiskereskedelme

Határidő: 2016. február 15.

Felelős: Czabafy László ügyvezető igazgató

- 6./ Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – mint Alapító – a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft-nek az 1. – 5. / pontokban írtak átvezetését 2016.01.27. napjával rendeli el. Egyúttal utasítja a Kft ügyvezetőjét, hogy az átvezetést a Balassagyarmati Törvényszék Cégbírósága előtt – a határozat meghozatalától számított 30 napon belül – vezettesse át.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Czabafy László ügyvezető igazgató

## **SZÜNET SZÜNET UTÁN**

Dömsödi Gábor: Megállapítja a határozatképességet, mivel a megválasztott 9 képviselőből 8 fő jelen van.

### **VI. NAPIRENDI PONT:**

Beszámoló a 2015. évben elvégzett közmunka programról, javaslat a 2016. évi közfoglalkoztatásban elvégzendő feladatokra.

Előterjesztő: Czabafy László ügyvezető igazgató

Czabafy László: A Városgazdálkodási Kft. jelentős átalakuláson megy át. 2015. áprilisától bonyolítják teljes mértékben a közmunka programot. 2016-ban már ez a fő tevékenységük. Mindenképpen szeretnének a tulajdonos önkormányzat elvárásainak és a város lakosságának megfelelni. Ismeretet néhány fontos számadatot. A 2016. évi közmunka programok pályázati összege összesen 354 millió 862 eFt. Ebből 68 millió Ft beruházási összeg. A költségvetés kapcsán elhangzott, hogy nagyon kevés jut beruházásra, a közmunka programmal megvalósításra kerülő beruházás valamennyire kompenzálja ezt. Fontosnak tartja elmondani, hogy 2015-ben is kb. 15 millió Ft értékű beruházást valósítottak meg a közmunka keretében.

Dömsödi Gábor: Ha beszámítjuk a közmunka programban beruházásra rendelkezésre álló összeget, máris jobb az arány a működési költségekhez viszonyítva.

### **Kérdés**

Volek György: Van-e már arról információ, hogy az idén milyen programokra tudunk pályázni? Ez fontos lenne a költségvetés miatt is.

Másik kérdése, hogy mivel az idén 100 milliárd Ft-tal több pénzt fordít a Kormány a közmunka programokra, lesz-e ennek kedvező hatása a mi pályázatainkra, gondolt itt pl. arra, hogy irányító tevékenységre lehet-e személyzetet felvenni.

Plecskó Péter: A 2016. február 28-ig tartó közmunka programban 278 fő foglalkoztatásra volt lehetőség. 2016. március 1-től 240 fővel terveznek. Ezzel a létszámmal biztosított lesz a tervezett feladatok elvégzése és az irányítást is meg tudják oldani. A Kft. költségvetésének összeállításakor további két szakember bevonását tervezték a közmunkások irányításába, és városfenntartási feladatokra is többet tudnának fordítani.

A pályázati lehetőségek annyiban változnak 2016-ban, hogy csak 100 %-ban támogatott pályázatok lesznek. Az önkormányzat felelőssége, hogy a beruházásra fordítható 50-60 millió Ft-ot a lehető leghatékonyabban használják fel.

A Start munkaprogramra már tavaly novemberben be kellett nyújtani a terveket, a Munkaügyi Központtal egyeztetni és a Belügyminisztériummal elfogadtatni. A mai napon

került véglegesítésre a pályázat. A közmunka pályázathoz kapcsolódó anyagbeszerzések nagyon pontos tervezést igényelnek, melyet az 5 fő irányító személyzetből 3 fő végzett novembertől mostanáig. Az ellenőrzésre és a napi tevékenység irányítására kevés idő marad. Ezért kérték további két szakember bevonását.

A feladatok között tervezték a piacon kisebb átalakítás elvégzését, a strandon további munkálatok végzését, illetve az iskola épületében a vizesblokk felújítását. Ez a három feladat 25 millió Ft-os eszköz- és anyagbeszerzést igényel. A Belügyminisztérium ezt jóváhagyta.

A mezőgazdasági jellegű feladatoknál is 25 millió Ft-os a beruházás összege, többek között kistraktor, a fóliák fűtésére kazán, kémény beszerzése, továbbá műtrágya, vetőmagok vásárlása szükséges.

Barna Tiborné: Az előterjesztésben olvasta, hogy a programban résztvevő személyek egészségi állapota lesújtó. Mielőtt alkalmazzák őket, egészségügyi vizsgálaton kell részt venniük.

Ha nem megfelelő az egészségi állapotuk, hogyan lehet alkalmazni őket?

Készült-e arról kimutatás, hogy mennyi ebből kifolyólag a táppénzki költség?

Czabafy László: A táppénzki költségről készült külön számítás, de most papírok nélkül nem tud összeget mondani.

Plecskó Péter: Természetesen minden dolgozó, aki a közmunka programban alkalmazásra kerül, üzemorvosi vizsgálaton vesz részt. Az orvos által kiállított igazoláson életkortól függően 1-2, illetve 3 év az érvényesség ideje. Sajnos a közmunkások alacsony jövedelemmel rendelkeznek, gyógyszerekre, egészségmegőrzésre már nem jut pénz. Ezért könnyebben is betegednek meg és a gyógyulás is tovább tart.

Dömsödi Gábor: Sajnos az elszegényedett területeken a halmozottan hátrányos helyzetű emberek egészségi állapota nagyon rossz. Nagyrészt ezek az emberek kerülnek be a közmunka programba. Többen fizikailag sem alkalmasak a munkavégzésre.

Farkas Attila: Számoltak-e annak hatásával, hogy az új szabályozás szerint, aki el tud helyezkedni az elsődleges munkaerőpiacon, addig kapja a közmunkás bérének az Fht-vel megegyező összegét is, ameddig ott alkalmazva lett volna. Pásztón lesz-e ennek hatása?

Plecskó Péter: Jónéhány közmunkás megkereste, hogy segítsen nekik elhelyezkedni. Ez sajnos Pásztón és környékén eléggé nehéz. Reményei szerint ide fog települni néhány cég és akkor nagyobb lesz az esély elhelyezkedni. A másik motiváló tényező a CSOK megjelenése. Emiatt is sokan szeretnének „rendes” munkát vállalni.

A közmunkának egyik nagy hátránya, hogy nem tudnak differenciálni a bérek terén. Nem tudnak több fizetést adni azoknak, akik valóban értékteremtő munkát végeznek. Tapasztalatuk szerint igen nagy a fluktuáció, aki nem akar dolgozni, egyszerűen otthon marad. Egy év alatt 120 ember hagyta el a közmunkát, ebből kb. 10 fő, aki másik munkahelyet talált.

Volek György: Fontosnak tartja, hogy a következő közmunka program adatait hasonló táblázatban jelenítsék meg, mint amilyen most készült.

Megköszöni Plecskó Péternek, hogy az erdei iskolát sikerült a közmunka programba bekapcsolni és jelentős fejlesztést hajtanak végre.

Plecskó Péter: Lehetőség van pénzeszköz átcsoportosítására az anyag és eszköz beszerzés kapcsán, ha nem használják fel a betervezett összeget a megjelölt célra. Reméli, az idén lesz

ilyen megtakarítás és más beruházásra is lehet fordítani.

Dömsödi Gábor: Az előterjesztéshez két határozati javaslat kapcsolódik, az egyik az ülés előtt kerül kiosztásra. Kéri dr. Halász István, mondja el a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság álláspontját.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a második határozati javaslatot is szóban előterjesztették a bizottsági ülésen. Mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolják.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **15/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte, megtárgyalta és elfogadja a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetőjének beszámolóját a közfoglalkoztatás 2015. évi tapasztalatairól, és a 2016. évi közfoglalkoztatásban tervezett feladatokra vonatkozó javaslatokról.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **16/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetőjét, hogy az alábbi feladatok ellátását közfoglalkoztatottak bevonásával segítse 2016. március 1-től, hogy lehetőség szerint a szakmával rendelkezők végzettségüknek megfelelő munkát végezhesenek.

A közmunkával segíteni kívánt feladatok:

- Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal, Önkormányzati Intézmények levelei kézbesítésének központosítása Pásztó közigazgatási területén belül.
- Közmunkával kapcsolatos kérelmek és pályázatok műszaki előkészítése, pályázat írás, dokumentálás, elszámolás.
- Intézményi központi telefonszolgáltatási központ üzemeltetése (összes intézmény egy költséghatékony telefonközpontról üzemel 2015. szeptember 1-től).
- Portaszolgálat az átvett általános iskolákban, Önkormányzati intézményekben
- Intézmények belső terei és külső környezete takarítási feladatainak segítése (múzeum, könyvtár, művelődési központ, általános iskola).

- Mátrakeresztesen az Ifjúsági Tábor működtetése, szállás és étkezés szolgáltatással, programszervezéssel.
- Iskolabusz működtetése (szervízelés, karbantartás).
- Városi strand üzemeltetése.
- Önkormányzati rendezvények helyszín biztosítása, helyszín kialakítása, közművek szerelése. A város területén megrendezett fesztiválok terület biztosítása, berendezése, közmű szerelése és takarítása.
- Turisztikai vonzerő növelését elősegítő szervezési, statisztikai feladatok ellátása, turisztikai programok szervezése, bonyolítása, rendezvény marketing.
- Csillag téri 300 adagos konyha működtetése.
- Hozzon létre közmunkások bevonásával karbantartó csoportot a saját üzemeltetésű ingatlanok karbantartási feladatainak ellátására
- Oldja meg a közmunkaprogramokban vásárolt kisgépek, gépjárművek javítási karbantartási feladatait.

A Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője 2016. február 15-ig kezdeményezzen egyeztetéseket az érintett önkormányzati intézmények vezetőivel a közmunkában elvégezhető feladatok segítésének módjáról.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Czabafy László ügyvez. igazgató

## **VII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a pásztói 2. számú házi gyermekorvosi körzet feladatainak ellátására történő pályázat kiírásra

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Többször és folyamatosan hirdetjük az állást, eddig sajnos eredménytelenül.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **17/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

- I. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 314/2015. (X.1.) számú határozatával a 2. számú házi gyermekorvosi körzet házi gyermekorvosi feladatainak, valamint a körzethez kapcsolódó oktatási intézményekben végzett orvosi feladatainak ellátására kiírásra került pályázati eljárást eredménytelennek

nyilvánítja tekintettel arra, hogy a 2015. november 30-i határidőre egyetlen pályázat sem érkezett.

- II. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a pásztói 2. számú házi gyermekorvosi körzet házi gyermekorvosi feladatainak, valamint a körzethez kapcsolódó oktatási intézményekben végzett orvosi feladatainak ellátására pályázatot ír ki a mellékletben foglaltaknak megfelelően.
- III. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

### **VIII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat ingatlanértékesítésre vonatkozó pályázati felhívás közzétételére  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **18/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a **Pásztó, Hársfa út 1. szám alatti, 72 hrsz.-ú ingatlan** értékesítésre történő meghirdetésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Képviselő- testület értékesíteni kívánja a Pásztó, Hársfa út 1. szám alatti. 72 hrsz.-ú ingatlant, melyet meghirdet 36.000.000.- Ft induló vételáron.
- 2.) A Képviselő-testület a nyilvános pályázati felhívást e határozat mellékleteként elfogadja.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy a vagyonrendelet szerint a vagyongazdálkodási ügyintézőn keresztül gondoskodjon a pályázati felhívás hirdetéséről, az ajánlattételi határidő letelte után a döntési javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: eljárási rend szerint

Felelős: szöveg szerint

- 4.) A Képviselő-testület a pályázati eljárás eredménytelené nyilvánításának jogát fenntartja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

## **IX. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Derkovits utcai építési telek értékesítésére.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Azt az elvet érvényesítette a képviselő-testület, hogy az ingatlan vételárának meghatározásánál minden kedvezményt megadott, melyet rendeletei alapján megtehetett. Személyre való tekintet nélkül a maximális kedvezmény elvét gyakorolták.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a bizottsági ülésen javasolt, a vagyonrendelet alapján érvényesíthető kedvezménnyel javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 19/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta Derkovits utcai építési telek értékesítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Pásztó, Derkovits utca 2946/51 hrsz.-ú, 1520 m<sup>2</sup> területű, beépítetlen terület megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlan  
**bruttó 5.534.843.- Ft vételáron** értékesíti Fekete Gábor és Fekete Edina részére.
2. Az ingatlan adásvételével kapcsolatos ügyvédi és földhivatali költségeket a vevők viselik.
3. A döntésről a vételi szándékot bejelentőt értesíteni kell. Elfogadott vételár esetén a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
4. A Nemzeti Vagyonról szóló törvény vonatkozó rendelkezése alapján, a bruttó 5 millió forintot meghaladó önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése esetén az államot elővásárlási jog illeti meg, ezért az aláírt, de még hatályba nem lépett adásvételi szerződést meg kell küldeni a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.
5. Az adásvételi szerződés akkor léphet hatályba, ha az MNV Zrt. az állam nevében nyilatkozik arról, hogy nem kíván élni elővásárlási jogával, vagy az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó 35 napos nyilatkozattételi határidő lejár.

6. Az 5. pontban szereplő nyilatkozatról, vagy ennek hiányában a határidő jogvesztő lejárta után a vevőt azonnal értesíteni kell.
7. Vevőnek a teljes vételárát meg kell fizetni az értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester, vagyongazdálkodási ügyintéző

## **X. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a pásztói Strandfürdő területén a H-Trade Invest Kft. által megvalósítani kívánt egynapos zenei fesztivál megrendezéséről

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Örül az újabb kezdeményezésnek. Tavaly már támogatták a Mátraalja Fesztivál megrendezését. Ez a tervezett fesztivál csak 1 napos lenne, a strand napközbeni működését nem veszélyezteti.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **20/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megismerte, megtárgyalta a Pásztói Strandfürdő területén a H-Trade Invest Kft. által megvalósítani kívánt egy napos zenei fesztivál megrendezéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő – testület hozzájárul az egy napos zenei fesztivál megszervezéséhez, a strand igényelt területét az együttműködési megállapodásban rögzítetteknek megfelelően a H-Trade Invest Kft. rendelkezésére bocsátja.

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás megkötésére.

Felelős: Dömsödi Gábor polgármester

Határidő: értelemszerűen

## **XI. NAPIRENDI PONT:**



Javaslat a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtandó pályázat támogatására.  
Előterjesztő: Farkas Attila alpolgármester

Farkas Attila: A 2017-ben megrendezendő Zsigmond Nap a pályázat tárgya.  
 A pályázat elkészült, a mai napon véglegesítették. Már csak a képviselő-testület elfogadó döntése szükséges a benyújtáshoz.

**Kérdés nem volt.**  
**Vélemény, észrevétel**

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
 A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **21/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Múltidéző Reneszánsz Fesztivál” programjára benyújtandó pályázatot és az alábbiak szerint dönt:

1. Elfogadja és támogatja az Múltidéző Reneszánsz Fesztivál programjára benyújtandó pályázatot.
2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal, hogy a 2017. évi költségvetésében tervezi és biztosítja a pályázathoz szükséges, 1.100.000 Ft összegű önerőt.

Határidő: Értelemszerűen

Felelős: Polgármester

### **XII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat képviselői tiszteletdíjról történő lemondás és felhasználási cél elfogadására.  
Előterjesztő: Plecskó Péter Gazdasági Kapcsolatok Tanácsnoka

Plecskó Péter: Érintettségét jelenti be a szavazásnál és egyben kéri a képviselő-testületet, döntsön arról, kizárja-e a szavazásból, vagy sem.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület Plecskó Pétert ne zárja ki a szavazásból.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **22/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület Plecskó Péter képviselőt nem zárja ki a szavazásból.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **23/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület tudomásul veszi Plecskó Péter önkormányzati képviselő tiszteletdíjáról történő lemondását és az általa megjelölt célra történő felhasználását támogatja.

### **XIII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat között fennálló megállapodás felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Farkas Attila: Tegnap a Roma Nemzetiségi Önkormányzat ülésén szóba került, hogy lesz pályázati lehetőség a nagycsaládosok üdültetésére, de ez tavaly az Erzsébet Program keretében történt. Idén még nem került kiírásra.

Dömsödi Gábor: Az önkormányzat költségvetésében van egy tartalék forrás, hogy az év közben felmerülő, nem tervezett kiadásokat fedezni tudják. Lesznek az állam által kiírt pályázatok a nagycsaládosok üdültetésére. Azok ismeretében lehet továbblépni és ha megfelelnek a feltételeknek, pályázni is. Ha nem működik ez a forma, akkor megbeszéljük, hogyan lehetne megoldani. Nem változott az az álláspontja, hogy a hátrányos helyzetű gyerekek táboroztatását meg kell oldani. A Vezér és Mátra utcában szeretnének járdát építeni saját kivitelezésben. Erről szeretné a képviselő-testület véleményét kérni.

Plecskó Péter: A Roma Nemzetiségi Önkormányzat részéről van egy olyan kezdeményezés, hogy szeretnének olyan közmunka programot, ahol ők vezetőként közreműködnének, példát mutatva a munkához való hozzáállásban.

Dömsödi Gábor: Javasolja, hogy mielőtt a képviselő-testület véleményt mond, előzetesen beszéljék meg, konkrétan mit szeretnének csinálni. Annak ismeretében a testület is könnyebben tud dönteni.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**24/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

1. Pásztó Városi Önkormányzat megtárgyalta a Pásztó Városi Önkormányzat és a Pásztói Roma Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő megállapodás tervezetét, és azt jóváhagyja, és ezzel egyidejűleg a korábban megkötött megállapodás hatályát veszti.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesterét a megállapodás aláírására.

**XIV. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a háziorvosi ügyelet közbeszerzési eljárás eredményének elfogadására.  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A háziorvosi ügyelet szinte kivétel nélkül minden érintettnek nagyon sok gondot okozott. Folyamatosan keresték a megoldást, megnézték máshol hogyan működtetik. Végül az ügyelet vállalkozásba adására tesznek kísérletet. Feltétel volt, hogy ne kerüljön többbe, mint eddig. Három ajánlat érkezett be, melyből egy érvénytelen volt. Így a két érvényes ajánlatból kellett választani. A bíráló bizottság nyertesként a bátonyterenyei pályázót hirdette ki, mely rendelkezik szakmai referenciákkal. Összeségében mintegy 2,5 millió Ft-tal kevesebb összegért vállalta a feladat ellátást, mint amennyibe az önkormányzatnak került. A másik feltétel volt, hogy az Országos Mentőszolgálat irányításával működjön. A nyertes pályázó vállalta ennek a feltételnek a megteremtését. A harmadik feltétel volt, hogy olyan gépkocsivezetők legyenek, akik adott esetben az ügyeletes orvost meg tudják védeni, illetve ki tudják segíteni. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja, utána lehet az OEP-pel és a Mentőszolgálattal a szerződést megkötni és április 1-vel indulhatna az új ügyeleti rendszer.

**Kérdés nem volt.**  
**Vélemény, észrevétel**

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
 A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**25/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a háziorvosi ügyelettel kapcsolatos közbeszerzési eljárás döntéséről szóló javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

- 1./ A képviselő-testület a háziorvosi ügyelet közbeszerzési eljárás nyerteseként a PANNON PARAMEDIC KFT.-t /3070 Bátonyterenye, Rákóczi út 72./ fogadja el.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dömsödi Gábor polgármester

## **XV. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a kötelező betelepítési kvóta elutasításáról szóló határozat elfogadására.

Előterjesztő: Farkas Attila alpolgármester

Farkas Attila: Először felolvassa az Országgyűlési képviselő úr által küldött levelet és határozati javaslatot. /A jkv-höz mellékelve/. Ezt követően reagál a Polgármester Úr által az ülés elején mondottakra.

Polgármester Úr azt mondta, hogy ez politikai dolog és az önkormányzatnak nincs hozzá köze. Azt is említette Polgármester Úr, hogy az iskolák elvételénél sem kérdezték meg az önkormányzat véleményét. A kettő között van egy óriási különbség. A betelepítési kvóta nem csak hazai belpolitikai ügy, hanem külpolitikai is. Nagyon nagy veszélyeket rejt magában, mert az Európai Parlamentben bizonyos frakciók annak a lehetőségét is felvették, hogy azon országokkal szemben, akik nem fogadják el a betelepítési kvótát, akár az uniós kifizetéseket is csökkentik. Közös érdek az, összefogjanak, mert annak igen nagy ereje van.

Az önkormányzatnak azért lehet köze ehhez a dologhoz, mivel Magyarországon képviseleti demokrácia van és ezen kérdésben is képviselhetik a választók véleményét. Ezt támasztják alá a különböző közvélemény kutatók mérései, miszerint a lakosság kb. 80 %-a elutasítja a betelepítési kvótát.

Véleménye szerint ez egyáltalán nem pártpolitikai kérdés, sokkal inkább nemzeti érdek. Példát vehetnénk a Visegrádi Négyek másik három országáról, ahol nemzeti érdekként kezelik ezt a kérdést és azonos az álláspontjuk.

Dömsödi Gábor: Nagyon rossz érzése van ezzel kapcsolatban. Emlékszik arra, hogy az ötvenes években az üzemekben összehívták az aktívát és a szocialista brigádoknak el kellett ítélni különböző dolgokat, amihez semmi közük nem volt. Ez most ennek a felelevenítése. Az igaz, hogy az önkormányzatok a politikai rendszer részei, de a nevében is benne van, hogy önkormányzat, tehát a saját helyi viszonyaikat hivatottak rendezni, a helyi ügyekben dönteni és nem pártpolitikát képviselni. Nem kívánja az önkormányzati munkába behozni a pártpolitikát, ezért szavazott nemmel az ellen, hogy napirendre tűzzék.

Belátja, hogy van, akit köt a pártfegyelem és érvelnie kell mellette és ezt tiszteletben is tartja. Éppen ezért nem tagja egyetlen pártnak sem, hogy ilyen kötelezettségek ne terheljék.

A konkrét üggyel kapcsolatban az a baj, hogy egy nagyon rafinált csapda. Ugyanis senki nem szeretné azt, hogy a megszokott élete, a kultúrája, a biztonsága veszélybe kerüljön. Miközben van a világban egy olyan folyamat, hogy vannak országok, ahonnan embereknek el kell menekülniük, eközben van egy másik folyamat is, hogy azok az országok, melyek hagynák letelepülni a bevándorlókat, nem tudják megoldani ezt a problémát.

Ha az lenne a kérdés, hogy Pásztóra szeretne-e betelepíteni meghatározott számú és nemzetiségű menekültet, akkor a szám és a nemzetiség ismeretében tudna választ adni. Egészen más a helyzet akkor, amikor erdélyi vagy kárpátaljai menekülőkről van szó, és akkor is más, amikor olyan menekülőkről van szó, akikről nem tud semmit. Az, amit a telekommunikáció által nem lehetett tudni, nagyon kevés.

Legnagyobb problémája az, hogy nem tudja, ebben a vitában kinek van igaza. Az Európai Uniónak, vagy az Orbán Kormányának. Nincs elég információja, nincs elég tapasztalata, nem

tudja. Azt tudja, hogy Magyarország az Európai Unió tagja és azt gondolja, hogy ezt a lehetőséget akkor sem szabad eljátszani, ha adott esetben Orbán Viktornak van igaza.

Nem gondolja azt, hogy neki ebben véleményt kellene nyilvánítania. Alpolgármester Úr utalt rá, hogy Magyarországon képviseleti demokrácia van. Ez azt jelenti, hogyha elég okosnak tartunk valakit, akkor azt megbízzuk azzal, hogy képviseljen minket különböző helyeken. Amíg a képviseleti jogot meg nem vonják tőle, addig ő dönt az ilyen kérdésekben és vállalja érte a felelősséget. Van Magyarországnak egy Kormánya, van külügyminisztere és amit ők képviselnek, az lesz.

Nem hisz abban, hogy bármilyen hatása lesz az önkormányzatok e kérdésben hozott határozatainak az Európai Unió felé. Polgármesterként nem hozta be az önkormányzatba a politikát, de ha Alpolgármester Úr behozta, azzal komoly gondjai vannak.

Magyarországon sajnos igen erősen jelen van a rasszizmus és erre ráerősíteni egy idegen gyűlölettel végképp nem tartja szerencsésnek.

Az is megdöbbenette, mikor óriásplakáton olvasta Pásztó határában, hogy „Külföldiek ne vegyék el a magyarok munkáját.” Arra gondolt, mint szólhat ehhez az EGLO osztrák vezetője, vagy a SIC Hungary belga vezetője, amikor ezt látja. Pásztó két nagy foglalkoztatójáról van szó.

Ezt az indítványt demokratikus alapon és a jogállamiság alapján megmagyarázhatatlan és menthetetlen dolognak tartja és véleménye szerint alkotmányellenes is. Amikor először látta a levelet, azt gondolta, ez csak egy rossz vicc. Most már csak azt reméli, ez egy Nógrád megyei tévedés, mert ha ez egy országos indítvány, akkor ez vissza fogja hozni a kommunizmust.

Ha ez így működik, akkor miért nem kérték ki az önkormányzatok véleményét a kerítésépítésről? Ha az állampolgárok megbíznak valakit, az képviselje az országot, de ne nyomják át a felelősséget az önkormányzatokra.

Nem tudja, mi lesz ennek a következménye, mert a tájékoztatás nagyon egyoldalú. Senki sem tudja mi történik, ha nem csatlakozik Magyarország ahhoz a többségi határozathoz, amely elfogadja a betelepítési kvótát. Nagyon nagy baj lenne, ha a betelepítési kvóta elutasítása miatt megvonnák Magyarországtól az uniós támogatásokat.

Ezt az egész kérdést nem tudja kezelni. Nem szavazta meg, hogy napirendre tűzzék, mert nem ért egyet vele az elmondottak miatt. Amikor pedig a határozati javaslatról szavaznak, tartózkodni fog, mert nincs olyan véleménye, amit meg tudna védeni és egyértelműen az igen vagy nem oldalára billentené a mérleget.

Vitát erről a kérdésről nem szeretne nyitni, minden képviselőnek vagy egy véleménye, szavazni fognak és eleget tettek a kérésnek.

Farkas Attila: Egyetért abban, hogy fölösleges vitát nyitni. Egy dologra reagál az elmondottak alapján. A refináltságra visszatérve, emlékszik arra, amikor 2004-ben az akkori Kormány nagy transzparenssekkel rémisztgette a határon túli magyarsággal a lakosságot. A 2004. december

5-i népszavazás be is bizonyította ezt, ugyanis eredménytelen lett még akkor is, ha több volt az igenek száma.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **26/2016. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Város Önkormányzata elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

Kérjük a kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket.

A képviselő testület támogatja a Kormány azon törekvését, amely a betelepítési kvóta megvalósítását kívánja megakadályozni.

**Határidő:** soron kívül

**Felelős:** Farkas Attila alpolgármester

### **KÖZMEGHALLGATÁS**

Dömsödi Gábor: A napirendek tárgyalásának végére érték. Javasolja, hogy a közérdekű bejelentéseket már a Közmeghallgatás keretében tegyék meg a képviselők, mivel nagyjából a lakosságot érintő kérdésekről lesz szó.

Ismerteti a Közmeghallgatásra vonatkozó szabályokat, az SZMSZ-ben foglaltak szerint.

Barna Tiborné: A Csohány utcából jelezték, hogy ki van téve egy súlykorlátozó tábla, amit vagy lefűjnek, vagy elvisznek. Jó lenne kideríteni mi a helyzet a táblával.

Dömsödi Gábor: Hasznoson tartott fogadóórát és ott is jelezték ezt a problémát, sőt megnevezték azt, aki elviszi, illetve lefűjja a táblát. A fogadóóra után elment a helyszínre és megállapította, hogy a hír igaz. Nyilvánvaló, hogy van egy közelben lakó, telephellyel máshol nem rendelkező és ott parkoló fuvarozó, akinek tudja a nevét. Úgy gondolja, ez rendőrségi kérdés. Jó lenne elérni azt, hogy legyen a szabályoknak és a tábláknak becsülete. Nem tudja, hogy a 8 tonnás korlátozó tábla valóban szükséges-e, illetve szabályozza-e önkormányzati rendelet, hogy hol parkolhatnak a vállalkozók járművei.

Barna Tiborné: Idősek keresték meg azzal a panasszal, hogy az orvosi ügyeletben van egy orvos, aki minősíthetetlenül bánik a betegekkel, nem vizsgálja meg és hazaküldi őket. Tudja az orvos nevét és majd tájékoztatja Polgármester Urat.

Dömsödi Gábor: Volt már hasonló eset tavaly is, de az önkormányzat kompetenciáján kívül esik. Ez a magatartás akkor sem védhető, ha van rá némi magyarázat, gondol itt az orvosok túlterheltségére, illetve arra, hogy esetenként olyan panaszokkal keresik föl az ügyeletet, ami nem biztos, hogy indokolt. Véleménye, hogy ilyen esetekben is udvarias magatartást kell tanúsítani. Egyébként a betegjogi képviselőhöz lehet panasszal fordulni. Bíz benne, hogy az új orvosi ügyeleti rendszer erre is megoldást fog nyújtani.

Barna Tiborné: A Deák Ferenc úton továbbra sem parkolhatnak még az ott lakók sem. Beszéltek egy rendőrrel, aki azt mondta, hogyha az egyik táblát eltávolítanák, akkor az ott lakók parkolhatnának az utcában. Kinek mi a teendője ezzel kapcsolatban?

Dömsödi Gábor: Korábban valóban lehetett az utcában parkolni, de a KRESZ változása miatt jelenleg nincs rá lehetőség. Az egyirányú utcában, ha a két járdaszegély távolsága nem éri el az 5,5 m-t, akkor a bal oldalon nem szabad parkolni. Úgy gondolja, ez lehet a probléma. Megoldás lehet, hogy ott, ahol most sövény van, gyeprácsot kellene lerakni, megnövelve ezzel az utca szélességét 5,5 m-re és akkor talán arra féli felállva lehetne parkolni. A legközelebbi bejárás alkalmával ez meg kell nézni.

Dr. Halász István: Ugyanez a helyzet áll fenn a Kölcsey utca Tűzoltóságtól kifelé vezető részén, mert ott sincs meg az 5,5 m szélesség. Ott is szabálytalanul parkolnak.

Dömsödi Gábor: Igen, valóban így van.

Volek György: Idősek jelezték, hogy a Baross Gábor utcában, a régi „Farakás”-nál nagyon rossz a közvilágítás, sötét van. Amennyiben van rá lehetőség, azt kérik, hogy egy nagyobb teljesítményű lámpatestet helyezzenek ki.

Dömsödi Gábor: Egy év és három hónap alatt nem sikerült elérni, hogy a 21-es úti buszmegálló ki legyen világítva, a Rendelőintézetnél sem sikerült nagyobb teljesítményű lámpatestet kihelyezni, illetve a Círóka napközinel is meg kellene oldani.

Úgy látja, a képviselők bejelentéseinek végére értek. Várja a megjelent állampolgárok kérdéseit. Előtte rövid tájékoztatást ad az önkormányzat munkájáról, a költségvetésről.

Egy évvel ezelőtt, amikor a 2015. évi költségvetést készítették, még egy ismerkedési folyamatban voltak. Készült egy olyan költségvetés, aminek betartására nem merete volna letenni a nagyesküt. Erősen bízott abban, hogy a képviselők jól fognak lobbizni a Kormány erőinél és a város kap plusz pénzt. Ez végül 47 millió Ft ÖNHIKI támogatásban valósult meg. Szerencsére nem lett fizetőképtelen az önkormányzat és nem kellett számlákat visszatartani nem fizetés miatt. A tavalyi évet tehát sikerült jól teljesíteni és olyan dolgokra is jutott pénz, amire azelőtt nem. Terven felüli kiadást jelentett testvérvárosunk, Ruffec küldöttségének fogadása, mely 3 millió Ft-ba került. Emiatt a költségvetést is módosítani kellett.

Az iparüzési adóból származó bevételek a várakozáson felül alakultak.

Egy teljes év és néhány hónap tapasztalata után átlátják az összes intézmény működését és az idei év költségvetését már ezen ismeretek birtokában tervezték. Reményei szerint kevesebb költségvetés módosításra lesz szükség, mint tavaly volt.

Az idei év nagyon fontos lesz Pásztó életében, talán az elmúlt évtizedek legfontosabb éve. Két olyan dolog történik, mint eddig soha. Megépül a négysávos út, mely sokkal gyorsabban és biztonságosabban teszi elérhetővé Pásztót, és ami ennél is fontosabb, hogy emeli a régió presztizsét. A szabad vállalkozási zóna mellett ez egy újabb lehetőség Pásztó számára és várhatóan ennek hasznát érezni is fogjuk.

Nagyon fontos, hogy legyenek új munkahelyek és nem csak azért, hogy el tudjanak helyezkedni a munkavállalók. Az idetelepülő cégek az iparüzési adót is a városnak fizetik.

Sajnos a fizetések siralmasan alacsonyak, az üzemektől kezdve az intézményekben, hivatalokban egyaránt. Ha elkezdődik a harc a minőségi munkaerőért, reméli, hogy annak lesz hatása a bérekre is.



A város 2016. évi költségvetésével kapcsolatban azt érzi, hogy jó évet fogunk zárni. A tervezésnél azonban nem lehet a megérzésekre hagyatkozni. Minden feltételt biztosítottnak lát ahhoz, hogy a költségekből még mindid lehet faragni. Szerinte ebben az évben Pásztót át tudják állítani egy olyan pályára, hogy már nem a mínuszból fognak indulni, hanem legalább a nulla körülről. Onnantól kezdve pedig minden bevétel a város gazdagodását fogja jelenteni, melyet a városra tudnak fordítani. Az igazság az, hogy nem tudjuk megfelelően rendben tartani a közparkokat, rosszak az utak, a járdák, az iskolák lerobbantak. Nagyon sok mindenre nagyon sok pénz kellene. Vannak olyan dolgok, amire nem lehet büszkének lenni, de ez nem azért van, mert nem látják, hanem nincsenek meg az anyagi források a rendbetételre.

Egyetlen célja van és egyetlen szempont vezérli, az, hogy a város évről évre élhetőbb legyen és mindenki jól érezze magát. Azért vállalta el a polgármesterséget, mert látja a városban a lehetőséget, és az emberekben is látja. Azt vette észre az elmúlt hónapokban, hogy kicsit változott a szemlélet és most már elhiszik neki, hogy mit akar csinálni és hogy ebből a városból lehet valami. Továbbra is ezen fog dolgozni.

Teljesen pontosan látja a város működését, van olyan, aki megmondja, ha hibázik és azt gondolja, hogy jó úton jár és jó költségvetést fogadnak el. Bízik abban, hogyha beindulnak a pályázatok, abból sokat tud profitálni a város.

*A jelenlévő városlakók részéről kérdés nem hangzott el.*

*Dömsödi Gábor polgármester megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.*

k.m.f.

Dömsödi Gábor  
polgármester

dr. Gajdics Gábor  
jegyző