

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. május 5-i üléséről.

Helye: Városháza II. emeleti ülésterme, Pásztó, Kölcsey út 35.

Jelen vannak: Dömsödi Gábor polgármester, Farkas Attila alpolgármester, Dr. Halász István, Édes Attila, Barna Tiborné, Plecskó Péter, Káposzta Csaba, Volek György képviselők.

Dr. Gajdics Gábor jegyző, Bartus László osztályvezető, Juhászné Mustó Mária osztályvezető, Budavári Valéria osztályvezető, Máté Nándorné IPESZ vezetője, Borbélyné Válóczy Marianna, Oláhné Csákvári Gabriella, dr. Hír János intézményvezetők, Czabafy László Városgazdálkodási Kft. mb. ügyvezetője, Berzák Gyuláné, Tari Mihály Szervezési Osztály munkatársai,

Dömsödi Gábor: Köszönti a jelenlévőket és a tv-n keresztül a város lakosságát. Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 megválasztott képviselőből 8 fő jelen van.

Dr. Becsó Károly írásban jelezte távolmaradását.

Javaslatot tesz a napirendre a következő kiegészítéssel. Három új napirendet kell még megtárgyalni a kiküldött meghívóhoz képest. Ezek a következők:

- Javaslat önkormányzatok rendkívüli támogatása című pályázat benyújtására
- Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tőzrészke emelésére
- Javaslat az iskolák államosításával kapcsolatos határozati javaslat elfogadására

A három új napirendi pontot 5., 6. és 12.-ként tárgyalja a képviselő-testület.

Megkérdezi van-e más javaslat.

Egyéb javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészített napirendet.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **103/2016.(V. 5.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 2./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséi rendeletének módosítására 6.sz. módosítás

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

- 3./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló rendelet jóváhagyására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 4./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről és a fizetési térítési díjak megállapításáról szóló 14/2013.(VI.24.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 5./ Javaslat önkormányzatok rendkívüli támogatása című pályázat benyújtására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 6./ Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tőzrstőke emelésére
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 7./ Javaslat a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenység végrehajtásáról szóló beszámoló jóváhagyására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 8./ Tájékoztató a Mátraalja Fesztivál megrendezéséről
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 9./ Javaslat a Magyar Labdarúgó Szövetség által támogatott műfüves pálya építésének felülvizsgálatára
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 10./ Javaslat meghatalmazás adására önkormányzati tulajdonú földek vadászterületi határának megállapítása céljából
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 11./ Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető feladatának ellátására történő pályázatok ismételt tárgyalására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 12./ Javaslat az iskolák államosításával kapcsolatos határozati javaslat elfogadására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

I. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Alpolgármester Úrral és Káposzta Csaba képviselő úrral ellátogattak a mátranováki Idősek Otthonába. Farkas Attila tartott egy történelmi ismertetőt Pásztóról, ő maga pedig aktuálpolitikai kérdésekről beszélt.

Megtörtént a Kormányablak átadása, ez mindenkit büszkeséggel tölthet el. Egy korszerű, szép

irodával gazdagodott a város és az épület is.

A Kormányablak minden nap 18.00 óráig tart ügyfélfogadást, míg a Polgármesteri Hivatal 16.00 óráig dolgozik. Emiatt szükségessé vált egy ajtószerkezet beépítése, hogy a Polgármesteri Hivatal irodái felé vezető lépcsőt le lehessen zárni 16.00 óra után. A hivatal dolgozói és a képviselők névre szóló kártyát fognak kapni a belépéshez. Az ügyfelek ügyfélfogadási napokon a portástól kapnak belépésre jogosító kártyát.

Tárgyaltak a Mátraalja Fesztivál megrendezéséről is. Erről a mai napon külön előterjesztés keretében is szó esik.

Pásztó Rendőrkapitánya feljelentette becsületsértés miatt. A gyanúsítás ellen panasszal élt, melyet az Ügyészség elutasított.

Volt országos toborzó váltófutás. Pásztót is megtisztelték azzal, hogy megkoszorúzták az I. világháborús emlékművet.

Megtörtént a Zsigmond Napi rendezvény is. Felavatásra került az elektromos töltőállomás a Polgármesteri Hivatal mögötti parkolóban.

Voltak Szicíliában, ahol Pagliara településsel aláírták a testvértelepülési szerződést, valamint még ugyanazon a héten Körösfőn is aláírták a testvértelepülési együttműködésre vonatkozó megállapodást.

Megkötötték a sportpályával kapcsolatos ingatlan adás-vételi szerződést.

A mai napon köszöntötték Balgoh Ernőné az Idősek Otthonában, aki 90. életévét ünnepelte jó egészségben.

Részt vett Baló György műsorában Palkovics Államtitkár úrral, ahol megtudta, hogy az iskolák államosításával kapcsolatban még nincs a kormányzatnak végleges álláspontja. Azt is megtudta, hogy államosítás esetében is előfordulhat, hogy az önkormányzatnak mégis hozzá kell járulnia valamilyen formában az iskolák fenntartásához. Erről majd bővebben beszámol az utolsó napirendi pontnál.

Ennyit kívánt elmondani a két ülés között történetekről.

Két lejárt határidejű határozat van, melyekről szavazni kell.

Szavazásra bocsátja a 64/2016. /III. 31./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **104/2016.(V. 5.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 64/2016. /III. 31./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 75/2016. /IV. 14./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **105/2016.(V. 5.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 75/2016. /IV. 14./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **106/2016.(V. 5.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást elfogadta.

II. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséi rendeletének módosítására - 6.sz. módosítás
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A 2015. évi költségvetés utolsó módosítása történik amiatt, hogy az év végén történt változásokat teljes körűen átvezessék. Ez szükséges ahhoz, hogy a zárszámadást el lehessen készíteni.

Kérdés nem volt.
Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság együttes ülésen a másik két bizottsággal megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet módosítást.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a rendelet-módosítást. A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat
3/2016. (V. 6.) önkormányzati rendelete
a 28/2015.(XII. 18.), a 25/2015. (XI. 27.), a 17/2015 (IX. 3.) , a 13/2015. (V. 29.) és aa
15/2015. (VI. 27.) önkormányzati rendelettel módosított, 4/2015. (II.27.) költségvetési
rendelet módosításáról
/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/

III. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló rendelet jóváhagyására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Egy nehéz és feszített éven van túl az önkormányzat. Sikeresen megoldották azokat a problémákat, melyek év közben felmerültek a város finanszírozásával kapcsolatban. Mindenkinek megköszöni a fegyelmezett és hozzáértő munkáját. Ez a köszönet az

intézményvezetőknek is szól.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a 2015. évi beszámolót.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a beszámolót.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

**4/2016. (V. 6.) önkormányzati rendelethez
a 2015. évi pénzügyi terv végrehajtásáról
/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/**

IV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről és a fizetési térítési díjak megállapításáról szóló 14/2013.(VI.24.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A térítési díjakkal kapcsolatban elmondja, hogy az országban szinte a legalacsonyabbak, mégis az ellátást igénybe vevők azt mondják, magas. Minden apró változás nagyon érzékenyen érinti a lakókat. A jövőre nézve sem az a szándék, hogy ezeket emeljék és az sem, hogy megszüntessék a szolgáltatást.

Kérdés

Volek György: Az Idősek Otthona lakóinak hozzátartozói kérdezték, hogy mi volt az oka annak, hogy a 2014. évi havi költség 76.200 Ft-ról 2015-ben pedig 85.350 Ft-ra emelkedett. A nyugdíjak nem emelkedtek ilyen mértékben.

Dömsödi Gábor: A havi térítési díj emelkedésének oka az volt, hogy az intézmény nagyon sok veszteséget termelt és másképp nem tudták megoldani. Ez a tavalyi költségvetésben jelentkezett, az idén nem emelkedett a díj. Még így is az országban az egyik legolcsóbb ez a szolgáltatás. Más hasonló jellegű intézményben ettől sokkal többet kell fizetni. Majdnem 50 fős a várólista, annyian szeretnének bejutni.

Más otthonokban ezt úgy oldják meg, hogy egyszeri belépési díjat kell fizetni. Ezt Pásztón nem vezették be. A jövőben ezen is el kell gondolkodni, ha az önkormányzat nem tudja fenntartani az intézményt. Az önkormányzat így is nagyon sok pénzt ad hozzá, többet már nem tud.

Volek György: Akik ezt kérdezték, mindketten munkanélküliek és a bent lévő szülő nyugdíja éppen hogy fedezi az ellátás költségeit.

Dömsödi Gábor: Ő akkor fogadott ápolónőt a nagypapája mellé, amikor dolgozott. Ha nem dolgozott volna, akkor saját maga ápolta volna.

Nem ismeri a kérdező életkörülményeit, ezért nem akar látatlanban ítélni.

Fenntartja, hogy ez az ellátás olcsó, még akkor is, ha sokan nem tudják megfizetni. Nem az ellátás drága, hanem a nyugdíjak és a fizetések alacsonyok.

Farkas Attila: A Családok Átmeneti Otthonával kapcsolatban kérdezi, hogy mennyi a kifutási idő? A jelenleg ottlakó családnak sikerül-e albérletet találni, vagy Salgótarján fogadja be őket?

Borbélyné Válóczy Marianna: Az Átmeneti Otthon kifutási ideje augusztus 31. A család keresi az albérletet, de eddig még nem találtak. Öt gyermekkel ez nagyon nehéz.

Dömsödi Gábor: Ez a család éppen azért került ilyen élethelyzetbe, mert nem találtak albérletet. Nem az az oka, hogy a családon belül a szülők között rossz a viszony, hanem csak így tudtak elhelyezkedni, hogy különvált a család. A férj Bányterenyén van albérletben, de oda sem tudnak menni, mert öt gyermekkel sehol sem kapnak albérletet.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta a rendelet-módosítást és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja rendelet-módosítást.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2016.(V. 6.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2013(VI.24.)

önkormányzati rendelet módosításáról

/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/

V. NAPIRENDI PONT:

Javaslat önkormányzatok rendkívüli támogatása című pályázat benyújtására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Az önkormányzatoknak évente két alkalommal van lehetőségük rendkívüli támogatásra pályázni. Tavaly is ilyenkor adtuk be az első pályázatot és most is szeretnénk pályázni. Kéri, támogassák a pályázat benyújtását.

Kérdés

Farkas Attila: Milyen összegre lehet pályázni?

Dömsödi Gábor: Kb. 40 millió Ft, ami ebben a pályázatban szerepeltethető.

Vélemény, észrevétel

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **107/2016.(V. 5.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló, rendkívüli támogatás 2016. évi pályázati feltételeit és az önkormányzat lehetőségeit.

1. Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Magyarország 2016. évi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. számú melléklet III. 1. pontja alapján pályázatot nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására, az önkormányzat működőképességének megőrzése céljából.
2. A képviselő-testület felkéri polgármesterét és a jegyzőt, hogy Pásztó város 2016. évi települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása pályázatát soron kívül nyújtsa be.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: szöveg szerint

VI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. törzstőke emelésére
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A törzstőke emelés összege szerepel a 2016. évi költségvetésben, de ahhoz, hogy a Kft. igénybe tudja venni, külön határozatot is kell hoznia a képviselő-testületnek.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
108/2016.(V. 5.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tőzstőke felemelésére vonatkozó előterjesztést, határozati javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

Az alapító (képviselő-testület) megállapítja, hogy a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tőzstőkéje – a már eddig befizetett és rendelkezésre bocsátott összegekkel együtt 113.400.000,- (Egyszáztizenhárommillió-négyszázezer) forint, amely 83.400.000,- (nyolcvanhárommillió-négyszázezer) forint készpénzből, és 30.000.000,- (harmincmillió) forint nem pénzbeli betétből, apportból áll.

Az alapító (képviselő-testület) 2016. évi költségvetésében úgy döntött, hogy a KFT eddigi jegyzett tőkéjét felemeli. A képviselő-testület a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tőkéjét 9.360.000,- (kilencmillió-háromszázhatvanezer) forint összegű készpénzzel felemeli. Ennek alapján a gazdasági társaság jegyzett tőkéje 122.760.000 (Egyszázhuszonkettőmillió-hétszázhatvanezer) forint, amely 92.760.000 (kilencvenkettőmillió-hétszázhatvanezer) forint készpénzből és 30.000.000 (harmincmillió) forint nem pénzbeli betétből, apportból áll.

Az alapító (képviselő-testület) döntése alapján az Önkormányzat a 9.360.000 (kilencmillió-háromszázhatvanezer) forintot 2016. május 6-ig utalja át a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. OTP Banknál vezetett 11741024-20024073 számú számlájára.

Az alapító (képviselő-testület) felkéri a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit KFT. megbízott igazgatóját, hogy a tőkeemelés átvezetése iránt a Balassagyarmati Törvényszék Cégbíróságánál – jogi képviselő bevonásával 30 napon belül – intézkedjen. Ennek kapcsán a Ptk. rendelkezései szerint dolgoztassa át az alapító okiratot.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: szöveg szerint

VII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenység végrehajtásáról szóló beszámoló jóváhagyására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **109/2016.(V. 5.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenység végrehajtásáról szóló beszámolót megtárgyalta és jóváhagyja.

VIII. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a Mátraalja Fesztivál megrendezéséről
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A képviselő-testület tavaly is támogatta a kezdeményezést. A nagy sikerre való tekintettel az idén is támogatja. Először a hasznosi szabadidő park területén került volna megrendezésre. Az ismert földlerakás miatt és mert a kalandpark még nem készült el, ott nem lehet megrendezni. Ezért azt kérték, hogy az idén is a pásztói strandon tarthassák meg a rendezvényt.

Elviekben a tegnapi bizottsági ülésen már támogatta a képviselő-testület, a részleteket viszont még tisztázni kell. A szervezők elfogadták, hogy az idén már nem biztosítja részükre ingyenesen a strand területét az önkormányzat.

Kérdés nem volt.
Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **110/2016.(V. 5.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pásztói strand területén megvalósítani kívánt 2016-os Mátraalja Fesztivál megrendezéséről szóló tájékoztatót és az alábbi döntés hozza:

1. A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a 2016.évi Mátraalja Fesztivál 2016. augusztus 5-6-7-én megrendezésre kerüljön a Pásztói Strand területén.
2. A TIMI-FOOD GLOBAL Kft. kérelme alapján a képviselő-testület májusi ülésére a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. a bérleti szerződés tervezetét készítse elő döntéshozatalra.

Felelős: Dömsödi Gábor polgármester

Határidő: értelemszerűen

IX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Magyar Labdarúgó Szövetség által támogatott műfüves pálya építésének felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Pályázatot nyertünk műfüves pálya építésére. A pálya általunk megjelölt helyszíne az iskola udvara volt, időközben viszont több dolog kiderült. Többek között az, hogy nagyon nagy előkészítő munkát igényelne a kiválasztott helyszín, másrészt valószínűleg államosítani fogják az iskolákat és a pályázat feltétele a 15 évig tartó üzemeltetés. Ilyen feltételek mellett nem lehet az üzemeltetésre vonatkozó nyilatkozatot megtenni.

Ezért új helyszínt kellett keresni és az a sportpálya területén található. Kezdeményezték az MLSZ-nél a helyszín megváltoztatásának lehetőségét és azt elfogadták. Erről viszont döntenie kell a képviselő-testületnek is.

A kivitelező alacsonyabb árat adott meg, mint ami a pályázatban szerepel, tehát az önrészünk is csökkeni fog néhány millió Ft-tal.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **111/2016.(V. 5.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Magyar Labdarúgó Szövetség által támogatott műfüves pálya építésének felülvizsgálatát és az alábbiak szerint dönt:

1. Támogatja a műfüves futballpálya Pásztó, Hajós Alfréd utca 1. szám alatt lévő Sport telepen /hrsz. 356./ tervezett megépítését.
2. Az ehhez szükséges önkormányzati önrészt 7.893.471.- Ft összegben, az együttműködési megállapodásban jelzetteknek megfelelően finanszírozza.
3. Finanszírozza továbbá az előkészítési munkálatokhoz kapcsolódó, jelenlegi ismeretek alapján kb. 1 millió Ft-ra becsült költségeket.
4. 2016. évi költségvetésében biztosítani fogja a pályaépítéshez szükséges 2., és 3.. pontban jelzett önrészt és az előkészítéshez kapcsolódó költségeket.

5. Vállalja a pálya éves fenntartási, karbantartási, javítási és egyéb költségeit és azt az éves költségvetésébe beépíti.

A képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a szükséges intézkedések és feladatok határidőre történő elvégzése érdekében járjon el.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

X. NAPIRENDI PONT:

Javaslat meghatalmazás adására önkormányzati tulajdonú földek vadászterületi határának megállapítása céljából

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Felkéri Halász Istvánt, ismertesse az előterjesztés lényegét.

Dr. Halász István: Önkormányzati tulajdonú vadászterületekről van szó. Újraosztásra kerülnek a vadásztársaságok által használt vadászterületek. Az önkormányzat elég jelentős földtulajdonnal rendelkezik, Ezeken a tárgyalásokon az önkormányzatot képviselni kell és célszerű meghatározni egy konkrét személyt, aki a képviseletet ellátja.

Ezért a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság támogatja, hogy Kelemen Gábor egy éves időtartamra kerüljön megbízásra az önkormányzat képviseletében.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **112/2016.(V. 5.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és megismerte a „**Javaslat meghatalmazás adására önkormányzati tulajdonú földek vadászterületi határának megállapítása céljából**” c. előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1.Pásztó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a földingatlan(ok) felett rendelkezési jogot gyakorló személy (a továbbiakban: meghatalmazó) a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV törvény illetve végrehajtására kiadott végrehajtási rendelet és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján

meghatalmazza,

Kelemen Gábor, 3069 Alsótold, Toldi utca 12. szám alatti lakost, a Pásztói Polgármesteri Hivatal műszaki ügyintézőjét, hogy Pásztó Város Önkormányzatát vadászati joggal, vadgazdálkodással kapcsolatos eljárásokban engem teljes jogkörrel képviseljen, a szükséges jognyilatkozatokat megtegye, jogokat szerezzen és kötelezettségeket vállaljon a 2017. évi vadászterületek kialakítása kapcsán az önkormányzati tulajdonú **külterületi** ingatlanok vonatkozásában.

2. A képviselő-testület hozzájárul, hogy a meghatalmazás alapján a meghatalmazott jogosult a földtulajdonosi képviselet formájáról a képviselő- személyéről, a vadászterület határának megállapításáról, valamint a vadászati jog gyakorlásának módjáról, feltételeiről nyilatkozatot tenni, szükség esetén szavazni, illetőleg az ezen kérdésekkel kapcsolatos eljárásokban az önkormányzat nevében. A meghatalmazás visszavonásig érvényes.

3. A képviselő-testület nyilatkozza, hogy jelen meghatalmazás kiadásával egyidejűleg minden korábbi, a tárgyban kiadott meghatalmazást visszavon.

4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékeltét képező meghatalmazás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Dömsödi Gábor: Javasolja, hogy cseréljék meg a két utolsó napirendet és az iskolák államosításával kapcsolatos szóbeli előterjesztését tárgyalják.

Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **113/2016.(V. 5.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület 11. napirendi pontként tárgyalja az iskolák államosításával kapcsolatos határozati javaslatot.

XI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat az iskolák államosításával kapcsolatos határozati javaslat elfogadására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Röviden elmondja a tudomására jutott információkat. Múlt héten csütörtökön

Lázár János a kormányinfón mondott egy mondatot arról, hogy egy kézbe kell venni az iskolák mindenfajta működtetését, tehát a szakmai munka és a működtetés is egy helyen kell, hogy legyen. A sajtó ezt úgy fordította le, hogy államosítják az iskolákat.

Korábban ez úgy volt, hogy a 3000 főnél nagyobb települések dönthettek arról, hogy a működtetést átadják-e az államnak. Amennyiben vállalták, az önkormányzat kapott egy meghatározott összeget az államtól az iskola fenntartásához.

Tavaly szeptemberben Pásztó város önkormányzata visszavette az államtól a működtetést és beigazolódta a számítások, ugyanis az évi 145 millió Ft-os működtetéssel szemben kb. 70 millió Ft-ból megoldható az iskola működése.

Tegnap Palkovics László Államtitkár Úrral részt vett Baló György műsorában, ahol mindketten elmondták álláspontjukat.

A Kormány szándékairól a következőket lehet tudni. Mindenképpen egy kézbe akarják venni az iskolák működtetését. Nem mindenhol olyan jó a helyzet, mint Pásztón, ahol együtt tud működni a KLIK és az iskola, valamint az önkormányzat. Arról nincs még döntés, hogy ez államosítással jár-e, mint ahogyan a kórházak esetében történt, vagy pedig csak a működtetés

elvételével jár. A műsorvezető megkérdezte az Államtitkár Úrtól, hogy ez pénzzel jár-e az önkormányzatoknak. A válasz az adásban az volt, hogyha egy feladatot az állam lát el, akkor az államnak kell fizetnie. Adáson kívül viszont azt mondta, hogy a válaszában az nem volt benne, hogy az önkormányzatoknak ez nem fog pénzébe kerülni. Nagyon jónak tartja azt, hogy egy önkormányzat beleszólhat az iskola működtetésébe. Az önkormányzattól járnak az iskolai rendezvényekre, látják, milyen körülmények vannak. Ennek ellenére azt is megérti, amit a Kormány akar. A vagyoni különbségeket a települések között ki kell egyenlíteni. Pásztó egy viszonylag jó helyzetben lévő város, viszont biztos abban, hogy az országos átlag alatt vagyunk az iskolák állapotában, felszereltségében.

Visszatér oda, melynek valamilyen formában meg kellene fogalmazódnia.

Abban az esetben, ha az állam garanciát vállal arra, hogy kiegyenlíti a színvonalbeli különbségeket és ez nem kerül az önkormányzatnak több pénzébe, akkor ez egy támogatható javaslat. Viszont ha ezt a garanciát az állam nem tudja vállalni és csak az történik, hogy központosítja az iskolákat és adott esetben elvon forrásokat és nem költi vissza az iskolára, hanem más területre használja föl, akkor viszont a maga részéről sem szülőként, sem polgármesterként nem tud azonosulni.

Szavazás előtt rövidebben is megfogalmazza majd.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Farkas Attila: Abban egyetért Polgármester úrral, hogy az államosításnak van előnye és hátránya is. Viszont azért lesz nehéz határozati javaslatba összefoglalni, mert nem tudnak tényeket. Jelenleg még azt sem lehet tudni, konkrétan mit akar az állam. Nem tudjuk, hogy a tulajdonjogot is el akarja-e venni. Ha igen, akkor nem kérhet semmiféle működési hozzájárulást. Azt sem tudjuk, hogy pl. milyen adókat akar elvonni az önkormányzatoktól.

Ha csak a működtetést veszi el az önkormányzatokról, akkor sem tudjuk még a számokat. Ezért nagyon nehéz most ebben dönteni, vagy bármiféle állást foglalni.

Egyetért azzal is, hogy az iskolák közt meglévő különbségeket ki kell egyenlíteni. Megyén belül is nagy különbségek vannak vagyoni szempontból, felszereltségben stb. Arra törekszik a Kormány, hogy megteremtse az egyenlőséget, hiszen sok esetben a leghátrányosabb településeken voltak a legjobban lemaradva az iskolák. Ezen mindenképpen változtatni kell.

Azt elismeri, hogy a KLIK nem mindenütt úgy működik, ahogyan kellene. Úgy gondolja, a Kormány is ezért döntött úgy, hogy valamit változtatni kell. Személyes véleménye, hogy ez az iskolák elvételével fog járni.

A kistelepüléseknek egyértelműen jó lesz az államosítás, a 3000 fő feletti települések esetében nem lehet még tudni jó lesz-e, vagy sem.

Jelen pillanatban hozhatnak határozatot, csak azt nem fogják tudni, miről.

Dömsödi Gábor: Nagyjából egyetértenek. A határozati javaslatban alapelveket tudnak megfogalmazni. Ha majd ismerik a részleteket, nagy bajban lesznek a képviselők. Mond egy példát. Amikor arról kell szavazni, hogy a betervezett 6 millió Ft önrészt odaadják-e az iskola tornatermére, hogyan fognak szavazni? Miként döntenek majd arról, hogy az iskola épületét újítsák-e föl, vagy az önkormányzati tulajdonban lévő könyvtárat?

Ezért nagyon fontosnak tartaná annak az alapelvnek a megfogalmazását, hogy a Kormány vállalja, hogy felhossa a megfelelő szintre ezeket az iskolákat. Ha igaz, amit az Államtitkár Úr mondott, hogy jelentős többletforrás lesz az oktatásban, akkor ezt meg lehet csinálni. Azt vette ki a szavaiból, hogy az iskolaközpontokkal kapcsolatban nagy változások lesznek. Nagyon fontos, hogy csak átgondolt dolgokat tegyenek meg és ne úgy, mint amikor a KLIK-et létrehozták. A szándék jó volt, de nem volt eléggé átgondolt.

Ez egy jelképes dolog, amit javasol, csakúgy, mint a múltkori határozat, amely a migránsokkal kapcsolatban született. Van egy jelzés értéke, amely felhívja a figyelmet arra, mit vegyenek figyelembe az államosításkor.

Dr. Halász István: Tegnap a bizottsági ülésen ez a téma félbemaradt. Bármi legyen is az intézmény, vagy az oktatás sorsa, az öltözőt rendbe kell hozni. Arra senki sem fog garanciát vállalni, hogy államosítás esetén Pásztón lesz az első iskola, amit felújítanak.

Úgy gondolja, ha már elnyerték a pályázatot a tornateremre és öltözőre, azt végig kell csinálni.

Azt nem tudja, mi lesz a határozati javaslatban, mert konkrét bizottsági döntés nem született. Célszerű lenne Intézményirányítási Bizottsági ülést tartani és ott megvitatni. Több opció is lehetséges, de amíg a Kormány sem tud alternatívát, az önkormányzat sem tud megalapozott döntést hozni. Bármiféle határozati javaslatot korainak tart.

Ha a testület véleményt nyilvánít, azzal tud azonosulni, hogy az iskola ne kerüljön rosszabb helyzetbe, mint jelenleg.

Dömsödi Gábor: A képviselő-testület hozott egy határozatot a kötelező betelepítési kvóta ellen, amibe egyébként semmi beleszólásunk nincs. Egy elvi állásfoglalást adott ki a képviselő-testület azért, hogy ezzel a Kormányt támogassa.

Ha olyan ügyben hozott döntést a képviselő-testület, ami nem érinti közvetlenül, a jelenlegi ügyben is hozhat, hiszen ez ráadásul közvetlenül érinti.

A határozati javaslatba a következőket fogalmazná meg: „Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kormány azon törekvését, hogy az országban a meglévő hátrányos helyzetű iskolákat felhozza legalább az átlagos szintre és ez az önkormányzatoknak semmiféle plusz kiadással nem jár.”

Erről szól a javaslata. Nem akkor kell megszólalni, amikor már késő, hanem akkor, amikor még lehet változtatni.

Barna Tiborné: Úgy gondolja, nagyon nehéz olya helyzetben határozatot hozni, amikor nincs kitűzve cél. Azt is jó gondolatnak tartja, hogy az Intézményirányítási Bizottság tűzze napirendjére és tárgyaljon róla. A 6 millió Ft-ot odaadná az iskolának, hiszen a gyermekek érdekét szolgálják vele. Személyes véleménye, hogy a szakmaiság és a működtetés annyira összefüggenek, hogy jó lenne, ha teljes egészében visszakerülne az önkormányzathoz.

Az iskolákat akkor is támogatni kell, ha teljesen államosítják.

Dömsödi Gábor: Érdekesnek tartja Képviselő Asszony véleményét. Ő nem támogatná az iskolát államosítás esetén. Ha ugyanis egy szolgáltatást nem való érteken fizetnek meg, rontja a gazdaságot.

A gyerekekre fordítják akkor is a pénzt, ha nem vizesblokkot újítanak fel, hanem pl. csinálnak egy játszóteret vagy sportpályát. A vizesblokk egyébként nem kérdés, azt fel kell újítani.

Ismét visszautal a múltkori határozatra, ami a kötelező betelepítési kvóta ellen született. Csont nélkül megszavazta a képviselő-testület, holott konkrétan fogalma sem volt, hogy miről szavaz.

A mostani dologról szerinte több információja van a testületnek, ráadásul közvetlenül is érintettek vagyunk. Ezért bátorzkodott idehozni ezt a kérdést.

Farkas Attila: Vitatkozik abban, hogy szerinte a képviselők a múltkor tudták, miről szavaznak a betelepítési kvóta kapcsán. Támadás érte Brüsszelből azokat az országokat, akik tiltakoznak a betelepítés ellen. Erre kaptak egy olyan felkérést, hogy az önkormányzatok, amennyiben egyetértenek a tiltakozással, álljanak ki mellette. Szerinte bőven volt információja

mindenkinek. Közvélemény kutatások is igazolták, hogy a magyar társadalom nem kér a kvótarendszerekből. Ezt határozattal is alátámasztotta a testület.

Nem azt mondta, hogy nem tudja, most miről szavaznának. Azt mondta, több olyan tényező van, amit nem ismernek. Amit Polgármester úr elmondott, azzal zömében egyetért, viszont irracionálisnak tartja, hogy erről egy határozatot hozzanak.

Egyébként pedig nem szeretne a határozat elfogadásával esetleg egy országos mozgalmat elindítani.

Dömsödi Gábor: Demagóg módon mindent meg lehet fogalmazni. Azt kéri a politikai pártok képviselőitől, hogy gondolkozzanak és ne a politikai jelszavakat kommunikálják.

Sokkal jobb lett volna, ha Alpolgármester Úr a saját gondolatait mondja.

Ő sem értett egyet a kvóta szavazással és tartózkodott, ezt Alpolgármester Úr is megteheti.

A határozati javaslat megtárgyalásához szünetet fog elrendelni. Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság tárgyalja meg.

A következő határozati javaslatot terjeszti elő: „Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az iskolák működtetésének állami kézbe vételét az alábbi feltételekkel:

1. A működtető garanciát vállal arra, hogy az intézmények műszaki színvonalát az átlagos szintre emeli és azon tartja.
2. Garanciát vállal arra, hogy az az eddigi működtetést meghaladó összeget nem hajt be, nem von el.”

Barna Tiborné: Úgy gondolta, hogy erről a következő testületi ülésen döntenek.

Dömsödi Gábor: Kéri a bizottságot, tárgyalja meg most. A bizottsági ülés idejére szünetet rendel el.

SZÜNET SZÜNET UTÁN

Dömsödi Gábor: A képviselő-testület határozatképes, mert a 9 képviselőből 8 fő jelen van.

Barna Tiborné: Ismerteti az Intézményirányítási és Szociális Bizottság álláspontját. A Bizottság a határozati javaslatot megtárgyalta és 4 tartózkodással nem fogadta el.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja az általa korábban ismertetett határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Barna Tiborné távozik, 7 képviselő van jelen.

XII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatának ellátására történő pályázatok ismételt tárgyalására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A két érintett pályázó nyilatkozott arról, hogy beleegyeznek a nyilvános ülésbe, tehát nem kell zárt ülést elrendelni.

Összesen négy pályázat érkezett. Az egyik pályázó pályázata hiányos volt. Az előző ülésen

titkos szavazással megválasztotta a képviselő-testület az egyik pályázót. Ezzel nem értett egyet és vétóval élt a határozat ellen. Ezt követően a képviselő-testület állásfoglalást kért az illetékes minisztériumtól a pályázó diplomáját illetően, hogy az agrár, vagy műszaki végzettség-e. A kiírásban ugyanis műszaki diploma szerepelt.

Az állásfoglalás szerint a pályázó diplomája nem műszaki, hanem agrár végzettségnek minősül.

Így tehát két pályázat maradt. A két érvényesen pályázó Román István és Petrényi Mihály, akik jelen vannak és lehet kérdéseket intézni hozzájuk.

Dr. Halász István: Javasolja, hogy a két pályázót külön-külön hallgassa meg a képviselő-testület.

Dr. Gajdics Gábor: Először arról kellene döntenie a képviselő-testületnek, hogy az április 14-i ülésen hozott döntését hatályon kívül helyezi, hivatkozással a minisztérium állásfoglalására.

Dömsödi Gábor: Egyetért a Jegyző Úrral és dr. Halász Istvánnal is.

Elsőként szavazásra bocsátja a képviselő-testület 95/2016. /IV. 14./ számú határozatának hatályon kívül helyezését.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **114/2016.(V. 5.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. április 21-i ülésén 95/2016. (IV.21.) számon elfogadott képviselő-testületi határozatát – az EMMI állásfoglalására figyelemmel - hatályon kívül helyezi.

A Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói állására benyújtott két érvényes pályázat tekintetében a képviselő-testület új szavazással dönt.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja dr. Halász István javaslatát, mely szerint a két pályázót külön-külön hallgassa meg a képviselő-testület.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **115/2016.(V. 5.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói állására érvényesen pályázó Petrényi Mihályt és Román Istvánt külön-külön hallgatja meg.

A képviselő-testület elsőként Petrényi Mihályt hallgatja meg.

Kérdés

Dömsödi Gábor: Petrényi úr kb. egy éve dolgozik Pásztón. Bár a Városgazdálkodási Kft-nél nem végzett átvilágítást, megkérdezi, miben látja a Kft. lehetőségeit, véleménye szerint hol van benne tartalék? Mit tart fő feladatnak?

Petrényi Mihály: Pásztó város önkormányzatánál 2015. március 24-től dolgozik megbízási szerződéssel. A Kft-vel kapcsolatban nagyon összetett a kérdés. Meglátása szerint a Városgazdálkodási Kft. tevékenységét a jelenlegi formában nem lehet folytatni azért, mert amikor több hónapon keresztül nincs árbevétel és a költségeket más forrásból kell fizetni, az nem tartható állapot. Főleg úgy nem tartható, hogy amikor van árbevétel, nem tudnak tőkét képezni, amely azon időszakokra ad átmeneti lehetőséget, amikor nincs árbevétel.

A Kft-nek az első három hónapban annyira minimális bevétele volt, hogy még a költségeit sem fedezi. Olyan gazdálkodást kell felépíteni, amely ezekben a hónapokban is biztos árbevételt eredményez és a minimális költségeket finanszírozni tudják. A másik fontos kérdés, hogy fenntartható-e az az állapot, ami az árbevétel szerkezetet illeti. 70 millió Ft-os árbevételről van szó, melyből 40 millió Ft-ot az önkormányzat ad, 30 millió Ft-ot pedig piaci alapon tervezett a Kft. Ha megnézik a költségeit, a Kft. veszteséges, mert 70 millió Ft-ból nem tudja a kiadásait finanszírozni. Ennek a megoldása csak az lehet, hogy más piaci szegmensekből próbál meg bevételt szerezni. Ezért újra kellene gondolni a piac szerepét, egyéb más árbevételi forrásokat kell keresni. Árbevételi forrás lehet, hogyha megváltoztatják a gazdasági szerkezetet és hatékonyabbá teszik pl. a meglévő járművek jobb kihasználtságát. Gondol itt pl. bérautó vagy taxi szolgáltatásra, a különböző szolgáltatások, anyagbeszerzések központosítására. Sok más lehetőség is van még, de ahhoz meg kell változtatni a Kft. gazdasági szerkezetét.

Azt tudja vállalni, hogy a hatékonyabb gazdálkodást meg tudja valósítani rövid időn belül.

Dömsödi Gábor: A piaccal kapcsolatban milyen elképzelései vannak? Jelenleg két napon, szerdán és szombaton működik.

Petrényi Mihály: A piacot jelenleg a Városgazdálkodási Kft. üzemelteti annak érdekében, hogy a fogyasztók és az árusok azokkal a termékkéleségekkel találkozzanak, amik ott megtalálhatók. A legelső kérdés az, hogy a piac mennyire tudja kielégíteni az odalátogatók igényeit. Fontos kérdés, hogy mi a kereskedők igénye és mi a fogyasztók igénye. Amikor ilyen tevékenységet végzett, megnézték, hogy kinek mik az igényei. Azt is meg kell vizsgálni, hogy a városban lévő nagyobb kereskedelmi egységek milyen vásárlóbarát környezetet teremtenek, amiért odamennek az emberek. A bevásárló központ ad ingyen parkolót, rossz idő esetén zárt térben lehet vásárolni, biztosít bevásárlókocsit stb. A piac nyújtotta lehetőségeket ezzel szembeállítva láthatjuk, hogy e téren van teendőnk.

Pásztó közelében nagyobb piac van Salgótarjánban, Hatvanban és hirdetik a Palóc Piacot Parádon. Elment és megnézte a parádfürdői piacot. Nem egy kiépített piac és többnyire nem is zöldségfélét árulnak, mégis igen látogatott. Felvetődik a kérdés, miért vannak ott olyan sokan a piacon. Biztosan van olyan meghatározó dolog, ami miatt elmennek oda. Ezt kell kielemezni.

A hatvani és salgótarjáni piac is igen komoly forgalmat bonyolít le. Miért nem tudjuk ezt Pásztón megvalósítani? Ha ezeket a kérdéseket meg tudjuk válaszolni, megvannak azok a lehetőségek, hogy végrehajtsák a szükséges változásokat, melyekkel a piac szerepét tudják növelni. Az tarthatatlan, hogy a piac éves árbevétele 5 millió Ft legyen.

Dr. Halász István: Jó dolgokat mondott Petrényi úr. A fejlesztésekhez viszont pénz kell. Honnan teremtené elő a forrásokat?

Petrényi Mihály: Amikor elkezdenek átszervezni egy szervezetet, hogy alkalmassá tegyék arra, hogy piaci viszonyok között komolyabb árbevételre tegyen szert, az fokozatosan történik.

Személyes véleménye, hogy a Városgazdálkodási Kft. a jelenlegi működési struktúrában alkalmatlan arra, hogy piaci szerepe legyen.

Erre a véleményére az ad alapot, hogy felépített egy 1200 főt foglalkoztató céget úgy, a 1,5 milliárd Ft-os árbevételét 6 év alatt 6 milliárd Ft-ra hozta föl. Az 1200 dolgozóból 700 lett és három területen voltak piaci szereplők.

Először tehát egy szervezetet kell létrehozni, melyet alkalmassá kell tenni arra, hogy meg tudja valósítani azokat a célokat, melyeket el szeretnének érni. Ahhoz, hogy meg tudja mondani, mennyi pénz kellene a fejlesztésekhez, először meg kell határozni, hogy milyen területeken és milyen lépésekkel szeretnének a helyzeten változtatni.

Dr. Halász István: A Palóc Piac látogatottsága valószínűleg a helyi adottságok függvénye is, mivel Parád kedvelt turisztikai célpont. Salgótarján és Hatvan pedig jóval nagyobb városok, mint Pásztó. A piac kapcsán inkább a jobb kihasználtságon kellene elgondolkodni. Már előző években is felvetette a pénteki nyitva tartás lehetőségét, illetve nagyobb reklámmal felhívni a figyelmet a szolgáltatásra.

Ha Petrényi Úr lenne az igazgató, mik lennének az első teendői az átszervezés vonatkozásában?

Petrényi Mihály: Legelső dolga lenne a helyzetelemzés. Meg kell határozni, hogy mivel, mit és kivel. Annak nincs realitása, hogy rövid távon százmillió árbevétele legyen a Kft-nek.

Dömsödi Gábor: Egyetért Halász úrral abban, hogy a szerdai és szombati nyitvatartást péntekre is ki lehetne terjeszteni. Erre milyen megoldást javasolna?

Petrényi Mihály: Több napra is ki lehetne terjeszteni. Nincs a nyitvatartásból árbevétel, költségek viszont vannak.

Mi történik akkor, ha a piac minden nap nyitva lenne úgy, hogy nem szednek helypénzt?

Nem lesz több az árbevétel, viszont be tudják vinni a piacra azokat is, akik eddig a helypénz miatt nem mentek. Sok más lehetőség is van arra, hogy a piacon forgalmat generáljanak.

Egyetért azzal, hogy a piac nyitvatartásával még több árúst és vásárlót tudjanak bevinni.

Volek György: A Kft. jelenlegi személyi állománya hogyan konvertálható át azokra a feladatokra, melyeket Petrényi úr elképzelt?

Polgármester úrtól kérdezi, miért nem történt meg a Városgazdálkodási Kft. átvilágítása, ugyanis már többször kezdeményezte ezt. Minden intézmény átvilágítása megtörtént, csak a Kft-é nem. Petrényi úr most sokkal jobb helyzetben lenne, ha azt is átvilágította volna.

Dömsödi Gábor: Petrényi úr azt a munkát végzi el, amit tőle megkap. Feladata volt az intézmények átvilágítása, valamint a vagyonszámvetés rendbetétele, ugyanis éppen Petrényi úr fedezte fel, hogy nem egyeznek az adatok. Ez nagyon összetett és bonyolult munka.

Petrényi Mihály: Eddig 5 céget kellett átszerveznie úgy, hogy ebbe a Magyar Autóklub is benne volt. A személyi állomány tekintetében az előző cégeknél nem küldött el senkit, akik előzőleg ott voltak. Kimondottan át kellett a szemléletet formálni. Olyan helyzetet kell teremteni, ahol az emberek jól érzik magukat, sikerélményük van és másképpen kell megítélni dolgokat.

Ha olyan a vezetés, a dolgozóknak sem okoz problémát az átállás.

Dr. Halász István: Mire gondol pontosan a taxi szolgáltatással kapcsolatban?

Petrényi Mihály: Megvizsgálta az intézményeknél a járműparkot. Már jelenleg is van egy kisebbfajta átcsoportosítás. Jelenleg három autó van forgalomban. Ha megnézik a feladatokat és azt, hogy milyen idősorrendben hajtják végre, máris egy autó kivonható lenne. Végig mentek az autók napi útvonalán és az ellátandó feladatokat figyelembe véve kiderült, hogy azt két autóval is meg lehet oldani. Az így felszabaduló szállítási kapacitást ki lehetne használni.

Plecskó Péter: Amennyiben a testület megválasztja Petrényi Mihályt a Kft. ügyvezetőjének, a saját tulajdonú cégében vállalhat-e feladatot? Van-e összeférhetetlenség?

Dömsödi Gábor: Az önkormányzati törvény összeférhetetlenséget csak a képviselőkre határoz meg, a cégvezetőkre nem. A cégvezetőkre vonatkozó összeférhetetlenséget a Ptk. szabályozza és nem zárja ki, hogy ugyanazon személy egyszerre több cég vezetője is legyen.

Farkas Attila: Petrényi úr sikeres vállalkozó. Mi inspirálja arra, hogy ezt a feladatot elvállalja? Cegléd nincs közel, hogyan oldja meg a bejárást?

Petrényi Mihály: Amit az életben eddig maga elé tűzött, sikerült úgy teljesíteni, ahogyan szeretne volna. Leginkább a piaci, gazdasági területen dolgozott. Aztán kapcsolatban került az önkormányzatokkal és rájött arra, hogy nagyon nagy lehetőségek vannak az önkormányzati gazdálkodásban. Ezen a területen még nem tudott semmit felmutatni, mert nem dolgozott benne. Ami leginkább motiválja és itt tartja, az az, hogy ezen a területen is szeretne bizonyítani, sikereket elérni. Bízik benne, hogy a képviselő-testület támogatásával ez valóra is válhat.

Kissé túlmotivált, ami azt jelenti, hogyha valamit elvállal, az akár 24 óra is lehet. Ceglédről nem minden nap jár be, Pásztón alszik, ha úgy adódik.

Dömsödi Gábor: Mivel több kérdés nincs a pályázóhoz, megkéri hagyja el az üléstermet, amíg a másik pályázót is meghallgatja a testület.

*Román István pályázó érkezik az ülésterembe.
A képviselők kérdéseket intéznek hozzá.*

Kérdés

Dömsödi Gábor: Milyen lehetőségeket lát a Pásztói Városgazdálkodási Kft-nél?

Román István: Két alapvető feladatkört határozna meg. Egyrészt úgy kell hozzáállni, mint egy vállalathoz, azt kell rendbe tenni menedzser szemlélettel. Amennyire tájékozódott, nagymértékű racionalizálásra, ésszerűsítésre volna szükség a Kft-nél. Olyan szervezetet kell felépíteni, amely a XXI. században hatékonyan tud működni.

A pályázatában is leírt néhány lehetőséget. Pl. minőségbiztosítási rendszert kellene kiépíteni, ami átláthatóvá tenné a céget és egy hihetetlen hatékonyság is jelentkezne ezáltal.

Mivel a cég az önkormányzat tulajdona, úgy gondolja, a stratégiát a tulajdonosnak kell meghatározni és azt a Kft. megvalósítja.

Polgármesterként azt várta el, hogy amit a képviselő-testület meghatározott, azt a hivatal, illetve cég végrehajtsa.

A pályázatában említi az olcsóbb bérlakások építésének lehetőségét is. Meg kell találni a

forrást, voltak pályázatok az elmúlt években erre. Ezáltal elő tudnák segíteni a fiatal házasok letelepedését. A 21-es út fejlesztésével Pásztó még vonzóbbá válhat akár budapestiek részére is. Ezt kellene propagálni, ebben vehetne részt a Kft. is.

Dr. Halász István: A másik pályázótól is megkérdezte, hogy vannak-e a piaccal kapcsolatban konkrét elképzelései, hogyan lehetne jobban kihasználni?

Román István: A piacon lehetne tematikus kiállítást és vásárt rendezni. Ez kitartó munkával akár országos színvonalúvá is kinőhetné magát. Szezonálisan lehetne akár egy horgászati, vagy vadászati kiállítást is rendezni.

Meg lehetne hirdetni egy kertészeti versenyt is. Vannak kimondottan olyan növények, pl. a tök, aminek a terméséből versenyt rendeznek, hogy ki tudta a legnagyobbat termelni.

Amerikában hagyománya van az óriás tök termelésnek és ott évente megrendezik ezt a versenyt.

Dr. Halász István: Ahhoz, hogy a Városgazdálkodási Kft. egy felfelé emelkedő ívre kerüljön, források kellenek. Gondolkodott-e azon, honnan teremtené elő?

Román István: Amiről a piaccal kapcsolatban beszélt, nem igényel sok forrást. A vásárok, kiállítások eleinte nullszaldósak legyenek, után pedig már a nyereségre kell törekedni. Kapcsolatok révén akár kiemelt kormányberuházásként is lehetne forrást szerezni a piachoz.

Káposzta Csaba: A pályázó jelenleg is vállalkozó. Hogyan tudná összeegyeztetni jelenlegi tevékenységét esetleges megválasztásakor a Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásával.

Román István: Jelenleg mezőgazdasági vállalkozása van, állattartással, tejtermeléssel, sajt készítésével is foglalkozik. Munkáját nem érintenék a vállalkozással kapcsolatos teendők, mert azt korán reggel, illetve későn este végzi.

Dömsödi Gábor: Mivel nincs több kérdés, javasolja, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytassa a munkát és hozza meg a döntést.

Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

ZÁRT ÜLÉS

/A zárt ülésről külön jkv. készül/

Dömsödi Gábor: Ismerteti a zárt ülésen hozott döntést, mely szerint sem Petrényi Mihály, sem Román István nem kapta meg az ügyvezető igazgatóvá választásához szükséges 5 igen szavazatot. Ezért a képviselő-testület a pályázatot eredménytelenné nyilvánította és új pályázatot ír ki.

Megköszöni mindkét pályázó jelenlétét.

A Kft-vel kapcsolatban azonban kell döntést hoznia a képviselő-testületnek és zárt ülés tartását fogja javasolni, de először a közérdekű bejelentésekről tárgyaljanak.

KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK

Dömsödi Gábor: Látja, hogy mennyire gazos a város. A Városgazdálkodási Kft. egyik fő

feladata, hogy erre a jövőben valamilyen hatékony megoldást találjon.

A mai napon éppen akkor ment a Kórházba, amikor csúcs volt, a parkolási helyzet katasztrofális. Szintén sürgősen megoldást kell találni.

Dr. Halász István: A Csibe presszónál az árok le van fedve beton lapokkal és a Rákóczi úti kereszteződés felé már be van szakadva. Ki kell javítani, mert balesetveszélyes. Addig is táblával jelezni kellene a veszélyt.

A városban egyre több helyen szinte láthatatlanok a közlekedési táblák. Sürgősen ki kellene cserélni.

Hasznoson a Nyikom felé vezető út át lett vágva, viszont megszűnt az ok, amiért átvágták. Vissza kellene állítani az út eredeti nyomvonalát, mert mellette már kezd kialakulni egy másik út, amit azóta jártak ki, amióta átvágták az eredeti utat.

Káposzta Csaba: A Kórház előtti parkolással kapcsolatban elmondja, hogy Boczek Igazgató Úrtól kapott információ szerint pályázatot nyújtottak be kb. 30 db parkoló kialakítására.

Ez valószínűleg megoldaná a problémát.

A Mikszáth út és Szentlélek út kereszteződésében a Vízmű munkálatokat végzett. Körbe van kerítve és nincs visszaaszfaltozva. Ez kb. két hónapja így van.

Több, mint egy hónapja szólt, hogy a homokozókat föl kellene tölteni. Úgy látta, hogy ez nem történt meg azóta sem. Kéri ismételt a munka elvégzését.

Dömsödi Gábor: A Vízmű 3-4 havonta végzi el a javítási munkák után az aszfaltozást. Ugyanez volt a Kéttextilház előtt is 4 hónapig. Az önkormányzat költségvetésébe be van tervezve kátyúzásra bizonyos összeg, hozzá kell fogni a munkához.

Volek György: Szintén ehhez a témához kapcsolódik. Rendkívül rosszak az utak, járdák. Korábban beszéltek arról, hogy esetleg a Városgazdálkodási Kft. is tudna aszfaltozni, ha volna lehetőség aszfalt készítésre. Ehhez azonban bizonyos beruházásra lenne szükség. Mindenképpen jó volna, lehet, hogy más településeknek is tudnának segíteni és még profitálhatnának is belőle.

Farkas Attila: A Csillag téri körforgalomnál a Dohánybolt előtt a virágládák át lettek fordítva és így oda tudnak parkolni az autók. Többen panaszkodtak emiatt. Balesetveszélyes is. Kéri a Műszaki Osztályt, vizsgálja meg a helyszínt és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Dömsödi Gábor: Mivel a közérdekű bejelentések végére értek, javasolja, hogy a Városgazdálkodási Kft-vel kapcsolatban szükséges döntésről zárt ülésen tárgyaljon a képviselő-testület.

Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **117/2016.(V. 5.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület zárt ülésen dönt a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megbízásáról.

ZÁRT ÜLÉS

/A zárt ülésről külön jkv. készül/

Dömsödi Gábor: Ismerteti a zárt ülésen hozott döntést, mely szerint a képviselő-testület a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofi Kft. ügyvezető igazgatójának 2016. május 31-től 2016. augusztus 31-ig Petrényi Mihályt bízta meg. Az ügyvezető igazgatói állásra új pályázat kerül kiírásra.

Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Dömsödi Gábor
polgármester

dr. Gajdics Gábor
jegyző