

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. március 2-i üléséről.

Helye: Városháza II. emeleti ülésterme, Pásztó, Kölcsey utca 35.

Jelen vannak: Dömsödi Gábor polgármester, Farkas Attila alpolgármester, Barna Tiborné, Édes Attila, dr. Becsó Károly, Dr. Halász István, Plecskó Péter, Káposzta Csaba, Volek György képviselők.

Dr. Gajdics Gábor jegyző, Bartus László osztályvezető, Juhászné Mustó Mária osztályvezető, dr. Szántó-Stadler Annamária jogász, Budavári Valéria osztályvezető, Petrényi Mihály VG.Kft. ügyvezetője, dr. Hír János Múzeum igazgatója, Borbélyné Válóczy Marianna Gondozási Központ vezetője, Zagyai Edit mb. óvodavezető, Tari Mihály, Berzák Gyuláné Szervezési Osztály munkatársai, Édes Imre pásztói lakos.

Dömsödi Gábor polgármester köszönti a jelenlévőket. Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 megválasztott képviselőből mindannyian jelen vannak.

Javaslatot tesz a napirendre a meghívó szerint azzal az eltéréssel, hogy a kiküldött meghívóban 5. és 6. napirendi pontként szereplő két előterjesztést - Tájékoztató a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. aktuális helyzetéről és Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervére – a Pénzügyi Bizottság levette napirendjéről, így a képviselő-testület sem tárgyalja a mai napon. Helyette viszont felvételre javasolja az önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról szóló javaslatot, valamint az EU fejlesztési célú támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgáló hitel felvételéről szóló előterjesztést.

Megkérdezi van-e egyéb javaslat?

Egyéb javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja a napirendet.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **43/2017. (III. 2.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 2./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (A 2017. 02. 13-án kiadott előterjesztés)
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 3./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2013. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

- 4./ Tájékoztató a közmunka programban 2016. IV. negyedévében elvégzett feladatokról
Előterjesztő: Plecskó Péter közmunka-program vezető
- 5./ Javaslat önkormányzatok rendkívüli támogatása című pályázat benyújtására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 6./ Javaslat kormány engedélyhez kötött hitel felvételéről
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 7./ Javaslat a Pásztói Muzsla Néptánc és Hagyományőrző Egyesület egyedi támogatási kérelmének elbírálására.
Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sport kapcsolatok tanácsnoka
- 8./ Javaslat a civil és sportszervezetek 2017. évi támogatásához pályázat kiírására
Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sport kapcsolatok tanácsnoka

I. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Mivel nemrég volt testületi ülés, csak néhány dolgot említ. A Mátrai Önkormányzatok Szövetségének volt egy szakmai tanácskozása, melyen részt vett. Pásztó szempontjából több lényeges dolog is van. Az egyik egy hitelfelvétel, melyről az OTP egyik vezetője adott tájékoztatást. Ezen kívül felvázoltak több érdekes megoldást adóbevételek behajtására. Volt egy előadás intelligens út megoldásokról, pl. bicikliót, gyalogátkelőhely, járda stb. A két ülés között elkezdtek dolgozni egy pályázaton a Művelődési Központ vezetőjével, mely a Muzsla próbatermének felújítását tenné lehetővé. A pályázati összeg 20 millió Ft.

Az OTP vezetőivel folytatott tárgyalásokat a két ülés között. A Gyermekjóléti Központban volt egy szakmai tanácskozás, aminek alapján azt láthatták, hogy minden a legnagyobb rendben van. Ugyanakkor sok reklamáció fut be hozzá, legutóbb pl. ma reggel. Az elkövetkező időben ezzel foglalkozni kell.

Tárgyalt a megyei vezető mentőtisztel is akivel a Pásztói Járás mentéséről beszéltek, arról, hogy a jelenleg észlelhető anomáliák miként csökkenthetők. Erről a költségvetés kapcsán is beszélni fognak.

Ennyi volt a két ülés között történt eseményekről adott tájékoztatás. Kéri a testületet, fogadják el.

Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **44/2017. (III. 2.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást elfogadta.

Édes Imre szót kér.

Dömsödi Gábor: Tájékoztatja, hogy az SZMSZ lehetővé teszi a képviselő-testületi ülésen a hang-és képfelvétel készítését. Örömmel veszi, hogy végig egy kamera részegeződik és nincs ellene kifogása. Az SZMSZ arról is rendelkezik, hogy egy napirend alkalmával 2 x 3 percben szót kaphat a jelentkező.

Kérdezi a képviselőket, megadják-e a szót Édes Imrének. Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **45/2017. (III. 2.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület Édes Imrének hozzászólási jogot biztosít.

Dömsödi Gábor elmondja, hogy a napirendhez kapcsolódóan lehet hozzászólni, ami jelen esetben a két ülés közti tájékoztató.

Édes Imre: A két ülés közti beszámolóból kimaradt, hogy a tegnapi bizottsági ülésen kiderült, hogy igen komoly problémák vannak a közmunka programnál és az önkormányzat egyéb háza táján. Ezzel kapcsolatban egy gazdasági büntető feljelentés is indult. Dömsödi Gábor minden porcikájával azon volt, hogy zárt ülése legyen, így nem tud többet az ügyről, mert ki kellett jönnie. Kéri Dömsödi Gábort, tájékoztassa a lakosságot, hogy milyen összegek, milyen okból hiányoznak vagy nem hiányoznak? A lakosság igen aktívan érdeklődik, mert bizalmat szavaztak. A Dömsödi-féle vezetés a gazdálkodással pontosan hogyan bánik jó gazda módjára? Ehhez képest Pásztón a történelmi mélypontot élik. Soha még ilyen vezetés nem volt korábban.

A feljelentést egy felelős vezető beosztásban lévő ember tette nyilván átgondoltan és megfontoltan. Nyilván van alapja, persze majd a vizsgálat kideríti. Az emberek már találgatják az interneten, hogy miről lehet szó. Kéri, hogy erről adjon tájékoztatást.

Dömsödi Gábor: Nem tud rá válaszolni, ugyanis nem ő tette a feljelentést. Olvasott ma egy újsághírt, ami tételesen nem felel meg a valóságnak. Ha túl lesz a munkaidején, a pásztói lakosságot tájékoztatni fogja az interneten.

Édes Imre: Azt füzi még hozzá, hogy ebből kifolyólag a tavalyi költségvetés látványosan megbukott és ugye arra alapul az ideje is. Kéri a felelős döntéshozókat, hogy azt semmiképp sem fogadják el. Azt javasolja, hogy a költségvetést dolgozzák át arra az átmeneti időszakra, amíg a vizsgálat tart, ugyanis nagymértékben függ a vizsgálat eredményétől a 2017. évi költségvetés. A polgármester nem tud válaszolni. Nem tudja, jó gazda módjára miért nem? Már több, mint 24 órája a hírt is tudja és biztosan referálnak is neki.

Dömsödi Gábor: Ez érdekes volt és olyan fokú tájékoztatatlanságról tett tanúbizonyságot, hogy az alapoknál kellene kezdeni. A tavalyi költségvetésben semmilyen hiány nincs, arról van szó, hogy a Városgazdálkodási Kft-nél, amelyiknek van egy ügyvezető igazgatója, van egy közmunka program alszámla. Erről az alszámláról kifizettek munkabérek és ezek a munkabérek az alszámlára nem kerültek vissza. Jelenleg itt tartanak, ennyit tud a dologról. Azt, hogy valaki rendőrségi feljelentést tett ezügyben, tegnap tudta meg egy újságírótól.

Tegnap a bizottsági ülésen pedig Petrényi Mihály, a Városgazdálkodási Kft. vezetője elmondta, hogy a feljelentést ő tette, ismeretlen tettes ellen. Valaki ellen, aki – nem tudja, hogy milyen jogcímen – ezt a valamit elkövette. Adott esetben maga ellen, vagy valamelyik munkatársa ellen, de a polgármester ellen nem, mert a polgármesternek egy felelőssége van ebben az ügyben, hogy a Városgazdálkodási Kft-nek a pénzügyeit és működését ellenőrizze. Az első pillanattól fogva, mikor kiderült, hogy a könyvelésben valami nincs rendben – Plecskó Péter jelzése alapján a FEB is tárgyalta róla – néhány napon belül tájékoztatta a képviselő-testületet és egy vizsgáló bizottságot is felállítottak, mely a Városgazdálkodási Kft. 2015-2016. évi könyvelését teljes egészében átvizsgálja. Tehát nem követett el mulasztást, viszont nem örül annak, hogy trehánytság van a város egyik intézményénél. Ilyenek máshol is előfordulnak, de erre nem hoz példákat. Arra kell törekedni, hogy ne legyenek.

Ezzel szemben megjelent egy cikk a Lokál című lapban, amely tényszerűen sem igaz. A címe, „Nyomoz a NAV Dömsödi Gábor önkormányzata után”. (Idéz a cikkből.) Ennek minden mondata hamis, mert nem az önkormányzat ellen nyomoznak és nem tűnt el a pénz, csak nem tudják, hogy hová könyvelték. Hivatalos értesítést sem ő, sem az önkormányzat, sem a Városgazdálkodási Kft. vezetői nem kaptak. Reméli, hogy csak egy adminisztratív tévedésről van szó. Ezt azonban nem fogja és nem is tudja eldönteni. Ezt a megfelelő szakemberek vizsgálják. Ehhez az egész történethez utoljára neki van köze, de nem örül ennek, mert vele hozzák kapcsolatban a város és ez az ő renoméjának a rombolása.

Amikor az ember leél becsületes munkával egy életet egy ilyenbe belekeveredik, tud ezzel élni. Egyébként elmondja, hogy Pásztó városnak a tavalyi éve az eddigi legsikeresebb volt. Erre büszkék lehetnek. Az pedig, hogy a Városgazdálkodásnál nem tudja eldönteni két dolgozó, hogy hová könyvelték el a 6 millió Ft-ot, az komoly hiba. Ez nem az ő felelőssége, csak akkor, ha hagyja, hogy ez az állapot fennálljon. Ezt viszont nem hagyja.

Természetesen erről még fognak a testületi ülésen beszélni, viszont mivel személyiségi jogokat érint, nagy valószínűséggel zárt ülésen fogják tárgyalni. Nem szeretné, ha bárkit, bármivel megvádolnának, Neki ezt el kell viselni, mert közszereplő, de csak egy bizonyos pontig. Azt nagyon meg kell gondolnia Édes Imrének, hogy mit mond. A külsejére tehet megjegyzést, de azt nem mondhatja, hogy jogsértést követett el. Ha bármi ilyen állít, azért helyt kell állnia.

Édes Imre közbeszól.

A polgármester figyelmezteti, hogy az ülésen vannak szabályok, melyeket be kell tartania.

Dömsödi Gábor: Édes Imre szerint az elmúlt év kudarc volt. Ha a 403 millió Ft összegű befolyt adóbevételt kudarcnak tekinti, akkor nem ismeri a számokat. Ha van még egy olyan ember Pásztón, aki azt mondja, hogy a 252 millió több, mint a 403 millió és azt be is bizonyítja matematikailag, akkor most azonnal lemond.

Javasolja, hogy térjenek rá a 2. napirendi pont tárgyalására.

II. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (A 2017. 02. 13-án kiadott előterjesztés)

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A tavalyi és tavaly előtti év eredménye lehetőséget biztosít, hogy egy jó költségvetést tegyenek le a város elé. Ez alatt azt érti, hogy a város működése finanszírozható és lehetőség nyílik fejlesztésekre is. Erre két dolog ad lehetőséget, a működési költségek csökkentése és a bevételek növelése. Nem kellett semmilyen funkciót megszüntetni, mivel növelni tudták a gazdálkodás hatékonyságát. Erre jó példa az IPESZ. Az addigi 8 dolgozó munkáját most négy dolgozó végzi sokkal átláthatóbban. Eközben növekedtek a helyi adóbevételek 2014. óta 59 %-kal. Ez a magyar gazdaság növekedésének is köszönhető. A 2014-es 252 millióhoz képest 2016-ban 403 millió Ft volt az iparüzési adó bevétel. A többi adónemnél megközelítőleg azonosak az adatok a korábbi évekhez viszonyítva. Minimális emelkedés az idegenforgalmi adónál tapasztalható, ami annak köszönhető, hogy a 21-es útnál folyó munkálatok miatt több lett a számlával szálláshelyet kiadók száma. A 2017-es évre egy teljesen korrekt becslés alapján állították be a helyi adó bevételeket a költségvetésbe. Akkor lehet jól dolgozni, ha pontosan tervezik meg a bevételeket és a kiadásokat. Ha van egy rendes likviditási terv, akkor nem érheti meglepetés az önkormányzatot. Az adóbevételek három részletben folynak be, március 15.-ig és szeptember 15-ig, illetve év végén történik az adófeltöltés. Az átmeneti időszakokban folyószámla hitel igénybevételével kell gazdálkodni.

Arra is figyelni kell, hogy minél kevésbé vegyék ezt igénybe, mert annak költsége van. Az, hogy milyen mértékben hívhatók le a beruházásra szánt összegek, amiket beterveznek a költségvetésbe, akkor látszanak, amikor befolyanak a részfizetések. Ebben a költségvetésben vannak olyan dolgok, melyek nem fogják megrengetni Pásztó életét, de jelzés értékűek a tekintetben, hogy tudják mely hiányosságokra kellene fordítani (pl. utak, járdák, szociális bérlakás). A járdafelújításra betervezett 6 millió Ft-ot felemelték 10 millió Ft-ra. Tudják azt is, hogy a csúszásmentesítésre nagyobb összeget kell tervezni, mert az átlagnál hidegebb és csapadékosabb télen több pénzre van szükség a feladat elvégzéséhez. Próbáltak minden részt reálisan tervezni. Ha a bevételek nem a vártak megfelelően alakulnak, a képviselő-testület fogja eldönteni, mely feladatok élveznek elsőbbséget. Olyan beruházások is bekerülhetnek, melyek nem szerepelnek a mostani költségvetésben. Akkor év közben kell majd módosítani.

Az I. fordulóban elhangzott javaslatokat beépítették a tervezetbe, viszont van még néhány javaslat, melyet már a bizottsági üléseken megtárgyaltak.

A pályagondnoki feladatok ellátásánál az összegnél elírás történt, helyesen 1 millió 433 eFt. Van újabb pont, mely az I. forduló óta felmerült. Ez pedig az, hogy az intézmények internetes kommunikációját a lakosság felé fejleszteni szükséges. Erre nagyobb hangsúlyt kell fektetni. Ezért a Városi tv-re betervezett pénzből 3 millió Ft-ot átcsoportosítának honlapok fejlesztésére, plusz a város eseményeinek dokumentálására.

Szintén új módosító javaslatként szerepel a mentő gépjármű személyzet és mentő gépjármű lízingelése. A bizottságok is megtárgyalták és nem alakult ki egységes álláspont. Az Ügyrendi Bizottsági ülésen a képviselők elmondták, hogy a célkitűzéssel egyetértenek. Az ok, amikért indokolt lenne ilyen gépjárművet beszerezni, az esetenként hosszú várakozási idő, amíg a mentőautó kiért a helyszínre. Beszél a vezető mentő tiszttel, aki elmondta, hogy a hosszabb várakozási idő oka, hogy a salgótarjáni kapacitás gondokat részben a pásztói mentőállomás személyzetével oldották meg. Reményeik szerint március 15-től lesz változás, amikor egy új esetkocsi és egy mentőorvosi kocsi szolgálatba lép Salgótarjában, illetve Szécsényben. Az ellátás azonban ekkor sem lesz tökéletes és ha valamely önkormányzat finanszírozni tudna egy mentő gépjárművet, az növelné Pásztó és környéke ellátásának biztonságát. Az Ügyrendi Bizottság ülésén az is elhangzott, hogy ez állami feladat és ha azt magára veszi az önkormányzat, azzal csökkenti a teljesítő képességét. Ezért elhangzott egy olyan javaslat,

hogy ne kerüljön bele most a költségvetésbe. Amennyiben a vizsgálatok azt mutatják, hogy nincs érdemi változás és nem vezetnek eredményre a tárgyalások a mentőszolgálattal, akkor egy költségvetés módosítással dönthetnek erről. Szavazásra fogja fölteni, hogy most kerüljön-e bele a költségvetésbe, vagy csak akkor, amikor szükség lesz rá, egy pótköltségvetés keretében.

Farkas Attila alpolgármester javasolta, hogy növeljék az ingatlan vásárlásra tervezett összeget. Ezt előterjesztőként befogadta és az ingatlan vásárlásra rendelkezésre álló keretet 25 millió Ft-tal megemelnék és az értékesített ingatlanok összegét is 25 millió Ft-tal emelnék. Csak akkor fognak ingatlant értékesíteni, ha az megengedhető.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Plecskó Péter: A mentőautóval kapcsolatban a következőket fűzi hozzá. Arról van szó, hogy a mentőautó a pásztói járás területét látja el. Úgy gondolja, hogy a város költségvetését a pásztóiakért kell megalkotni. Ha mentőautóra van szükség, keressék meg a járási önkormányzatokat, ki tudná még támogatni és akkor közösen finanszírozhatnák. Egyetért az Ügyrendi Bizottsággal, hogy csak akkor vállalja be az önkormányzat, ha a mutatószámok azt indokolják.

Dömsödi Gábor: Ez egy jó gondolat. A probléma az, hogy nincs a járásban lévő önkormányzatoknak pénze. Hajlik afelé, hogy amikor ismertek lesznek a mutatószámok és a mentőszolgálattal is újra tárgyalnak, azután kerüljön vissza a képviselő-testület elé.

Dr. Halász István: A katasztrófavédelem elintézte azt, ami abszolút reális a távolság miatt, hogy Mátraszentimre Pásztóhoz tartozik, hiába, hogy Heves megyei település. Míg Pásztóról 26 perc alatt lehet odaérni, addig Gyöngyösről 42 perc alatt. Lehet, hogyha a mátraszentimrei önkormányzattal felvennék a kapcsolatot, nem zárkoznának el, mivel nem mindegy, hogy 26, vagy 42 perc alatt ér oda a mentőautó. Ha a két település együtt fellépne, jobban alátámasztaná, hogy indokolt lenne egy újabb mentőautó beszerzése, állami feladatként.

Dömsödi Gábor: Akkor ez elmondható Mátraszentlászlóról és Mátraszentistvánról is.

Farkas Attila: Nagyon jó ötletnek tartja a mátrai településekkel történő kapcsolatfelvételt. Nehézséget okozhat viszont, hogy a településeknél meg van határozva, hogy melyik kórházba szállíthatják a beteget. Mint Heves megyei lakost, nem hozhatják Salgótarjánba.

Dömsödi Gábor: Ez szerinte megoldható, ugyanis a kiérkezés és beszállítás két különböző dolog. Csak ez megint plusz három település. Azt kell megnézni, hogy mit nyerünk és mit veszítünk. Az is lehet, hogy néhány cég az ügy mellé áll és hajlandóak erre pénzt áldozni.

Édes Imre szót kér.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja, hogy Édes Imrének megadja-e a szót a képviselő-testület.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 45/2017. (III. 2.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A képviselő-testület Édes Imrének hozzászólási jogot biztosít.

Édes Imre: Nem akarja bebizonyítani az embereknek, hogy a 250 több, mint a 403, mert fordítva igaz. Dömsödi Gábort emlékezteti, hogy decemberben ugyanez a mondat hangzott el, hogy „ha nekem valaki be tudja bizonyítani és meggyőz róla, akkor nem azt az utat teszem a pályázatba, hanem amazt”.

Dr. Becsó Károly ügyrendben szót kér. Dömsödi Gábor figyelmezteti Édes Imrét, hogy a napirendhez kapcsolódó hozzászólást tehet. Édes Imre tovább beszél a figyelmeztetés ellenére.

Dömsödi Gábor: Édes Imre sértődöttségének oka, hogy nem oda pályázik útépitésre az önkormányzat, ahol az ő területe van. Eljött a bizottsági ülésre, ahol azt közölte, hogy szeretné, ha az ingatlanához vezető útra pályázna az önkormányzat. Halász képviselő úr elmondta, hogy arra nem lehet pályázni, mert nem szerepel útként az ingatlan nyilvántartásban.

Dr. Becsó Károly: Aki ügyrendben szót kér, annak soron kívül meg kell azt adni. Amiért jelentkezett az az, hogy térjenek vissza a napirendi pont tárgyalásához.

Dömsödi Gábor: Aki nem tartja be az SZMSZ szabályait, ki lehet küldeni a teremből. Ha még egyszer előfordul, hogy nem arról beszél Édes Imre, ami a napirendhez kapcsolódik, ezt fogja tenni.

Dr. Halász István: Módosító javaslata van. Az Intézkedési terv egészüljön ki egy 8. ponttal a következők szerint: „Pásztó Városi Önkormányzat Polgármestere vizsgálja felül, és folytasson tárgyalásokat az Országos mentőszolgálat a mentőautó, és személyzetének biztosításáról, ezzel javítva a település egészségügyi ellátását.

Amennyiben ez beavatkozást igényel Pásztó Városi Önkormányzat részéről, akkor a későbbiekben a költségvetés módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

A 26. § (2) bekezdésében szereplő 1 millió Ft-ot csökkentené 100 eFt-ra, Ez a beszerzésekre vonatkozik. Több beszerzési szabályzatot is megnézett és szinte mindegyikben 100 eFt szerepelt. 100 eFt-ot meghaladó beszerzésnél írásban a gazdaságosságot igazolni kell. Tehát ne 1 millió Ft-os beszerzés esetén, hanem már 100 eFt-os beszerzésnél is kelljen három árajánlatot bekérni. Úgy gondolja, ez annyira nem fogja megnehezíteni a munkát.

Dömsödi Gábor: Nagyon nem híve annak, hogy ne legyen verseny. Jelenleg 1millió Ft beszerzésnél kell három ajánlatot kérni. Fontos viszont, hogy ne formális ajánlatokat adjanak. Tudják azt is, hogy három ajánlat esetében sem lett átláthatóbb a működés és nem lett becsületesebb a közbeszerzés. A 100 eFt-os értékhatárt nagyon rossznak tartja. Mint volt vállalkozó, tudja, hogy egy viszonylag alacsony összegre nem szívesen készítenek árajánlatot, azzal is elég sok munka van. Nagyon megbonyolítaná a munkavégzést is. Az 1 millió Ft-os határt nem tartja túlzottan magasnak. A 100 eFt-os összeget megfontolás tárgyává sem tenné, esetleg egy 500 eFt-os értékhatárt el tudna fogadni.

A közbeszerzési értékhatárt is fölemelték 8 millióról 15 millió Ft-ra. Nem indokolja semmi, hogy az 1 milliót levigyük 100 eFt-ra.

Dr. Halász István: Továbbra is javasolja a 100 eFt-os értékhatárt.

Dömsödi Gábor: Nagyon rossz gyakorlatnak tartaná és nagyon sok plusz munkát adna. Ha valaki rossz szándékú, akkor 100 eFt-nál is tud hozni két számlát.

Farkas Attila: Ő is alacsonynak tartja a 100 eFt-os értékhatárt és tudja, hogy pl. több környező településen 500 eFt-ban állapították meg. Az ő javaslata is az 500 eFt.

Dömsödi Gábor: Mi történik akkor, ha kiküld több helyre árajánlat kérést és senki sem ad árajánlatot?

Dr. Halász István: Dokumentálják, hogy nem érkezett árajánlat.

Dömsödi Gábor: Változatlanul nem tartja jónak és azt mondja, ha valaki ki akarja játszani, akkor ki is tudja. Nagyon buta szabály a három árajánlat Magyarországon. A 100 eFt-ot észszerűtlenül alacsonynak tartja és nem is látja okát, hogy miért kellene.

Dr. Gajdics Gábor: Részt vett egy közbeszerzéssel kapcsolatos előadáson, ahol elmondták, hogy a rendszerben minden nyitott, tehát 100 %-ig átlátható. A 100 eFt-os összeg szinte a rutinszerű beszerzéseket takarja. Természetesen úgy fognak eljárni, ahogyan a testület dönt. Nem biztos, hogy a településen minden esetben találnak három megfelelő vállalkozót. Ez a kollégák munkáját napi szinten nehezítené meg. A közbeszerzési értékhatárt is fölemelték 8 millió Ft-ról 15 millió Ft-ra, esetünkben pedig tizedére akarják csökkenteni. Nem tartja jó gondolatnak.

Dömsödi Gábor: Ha dr. Halász István 500 eFt-ot javasolna, azt el tudja fogadni. A praktikum okán mondja ezt.

Plecskó Péter: Szintén nem javasolja 100 eFt-ra csökkenteni az árajánlathoz kötődő beszerzési értékhatárt. A közmunka költségvetés tervezéséhez be kellett nyújtani három árajánlatot és tapasztalta, hogy 100 eFt-os nagyságrendnél nem szívesen adnak árajánlatot a vállalkozók. Sokat kell vele dolgozni. A közmunkában kötelező, hogy a 100 eFt feletti eszköz beszerzéseknél legyen három árajánlat. Ha csökkenteni akarják az összeget, az 500 eFt-tal ért egyet.

Dr. Halász István: Az, hogy ki mit szeretne, egy dolog. A 26.§-ban szerepel, hogy a beszerzés gazdaságosságának igazolás szükséges jogszabály és belső szabályzat szerint. Amennyiben nincs három árajánlat, hogyan igazolják a gazdaságosságot? Ezért merete azt javasolni, hogy már 100 eFt-os beszerzésnél is legyen három árajánlat. Az pedig, hogy nem pásztói a vállalkozás, nem probléma, persze jobb lenne, ha helybeli volna.

Dömsödi Gábor: Ő sem azért ragaszkodik a három valódi árajánlathoz, mert azt gondolja, hogy át akarják verni. Legyen verseny.

Káposzta Csaba: Mint vállalkozó, tudja, hogy egy 100 eFt-os ajánlatnál is 15-20 %-os eltéréssel számolnak, mert pl. el kell menni az áruért, behozni a hivatalba, ehhez dolgozót alkalmazni stb. ennyi pénzből nem lehet kitermelni. Ő is az 500 eFt-os értékhatárt tartja elfogadhatónak.

Dr. Halász István: Úgy gondolja, a mai világban nem okozhat problémát három mondat leírása és e-mailben elküldése. A vállalkozó döntése, hogy válaszol-e az ajánlatkérésre, van sem.

Volek György: Szintén az 500 eFt-os értékhatárral ért egyet. A mentőautó kérdéskörével kapcsolatban elmondja, hogy a polgármester úr járjon utána, hogyan lehetne olyan megoldást találni, hogy központi forrásból jussanak támogatáshoz. Örül annak, hogy Pásztó mozgástere bővült az adóbevételek növekedése miatt. Ne felejtsek el viszont azt, hogy ez több mindenből tevődik össze. Elsősorban a páasztói vállalkozók munkája, de a Kormány intézkedései is segítették a fejlődést. Mindenképpen fontos az, hogy itt tart az önkormányzat és esetleg tud fejleszteni is. Fontos tudni azt is, hogy a Kormány rendezte az önkormányzatok adósságát és az iskola átvétele is jelentős kiadás csökkenést eredményezett. Az önkormányzat racionalizálási intézkedései is meghozták a várt eredményt.

Dr. Becsó Károly: Jegyző úrnak mondja, hogy nem tartja jónak, hogy a költségvetés intézkedési terve felülírja az önkormányzat beszerzési szabályzatát. El lehetne gondolkodni azon is, hogy kell-e két

szabályzat a beszerzésekre. Egyébként a 100 eFt-os véleménye szerint sem életszerű. Viszont az sem, hogy ad a képviselő-testület pl. egy 4 millió Ft-os beszerzésre hozzájárulást és nem kapnak visszacsatolást. Legfeljebb akkor, ha bejönnek a hivatalba és kikérik az adatokat.

A költségvetéssel kapcsolatban elmondja, számára is öröm, hogy végre vannak az önkormányzatnak lehetőségei. Most belekerültek azok a fejlesztési lehetőségek, - ha szerény mértékekkel is - melyekről már kb. két éve beszélnek. Ilyen pl. a nyilvános wc megépítése, strandfejlesztés, idősek klubja bővítése, bérlakás építés. Egyetért azzal is, hogy bővítsék az ingatlan vásárlásra fordítható keretösszeget. De még ezeken kívül is van jónéhány dolog, ami a város fejlődését vetíti előre. A legnagyobb horderejű dolgok azonban még hátra vannak, mint pl. a zöldfelületek rendbe tétele, bölcsőde létrehozása, óvoda bővítése, a műemléki épített környezet renoválása, ipari park, elkerülő út építése. Pályázatok vannak ugyan benyújtva, de félelmei is vannak ezzel kapcsolatban, pl. túlnó a költség a tervezés folyamán, akár több millióval, vagy statikai problémák kezelése. Reméli, hogy a költségvetésben lévő tartalékok az ilyen esetekre is megoldást nyújtanak, illetve okos gazdálkodással lehet ezeket kezelni. Amit a költségvetésben kevésnek talál, bár Volek úr javaslatára megemelték az összeget 10 millió Ft-ra és az is járdafelújításra van előirányozva, az az utépítésre fordítható összeg. Javasolja, hogy út- és járdafelújításként szerepeljen a költségvetésben a 10 millió Ft. Elképesztően régi tartozása a testületnek a Munkácsy utca és Derkovits utca, illetve a Vezér út megépítése. Jó lenne, ha saját erőből el tudnának indulni az utépítés útján. Számszakilag nem tesz módosító javaslatot a költségvetéshez, viszont a pályázatok miatt számítani lehet akár jelentős többletkiadásra is a tartalék keret terhére.

Dömsödi Gábor: Befogadja, hogy út-és járdafelújításként szerepeljen a 10 millió Ft. A tartalék keret 20 millió Ft és éppen az év közben bekövetkező, előre nem tervezett kiadások fedezésére szolgál.

Dr. Halász István: Ő is javasolja, hogy legyen kiegészítve út- és járdafelújításra a szöveg. Felhívja a figyelmet a beszerzéseknél az egybe számításra, azaz, hogy tízszer 100 eFt-ért vásárolnak, az már 1 millió Ft és arra be kell kérni három árajánlatot. Továbbra is fenntartja a 100 eFt-ot, mert más konkrét javaslat nem hangzott el. Erről kéri a szavazást.

Dömsödi Gábor: Plecsó képviselő úr javasolta az 500 eFt-ot és ő is azt javasolta, melyet most megismétel. Tehát a beszerzési értékhatár legyen 500 eFt és három ajánlatot kell bekérni.

Plecskó Péter: A bizottsági ülésen ő is megnevezte a Vezért utat, a Munkácsy és Derkovits utcákat, a Tücsök és Régivásártér utcákat. Ezeknek az utaknak a vége még mindig földes és szükséges lenne végig aszfaltozni.

A bizottsági ülésen is szóba került, hogy most külön nincs megnevezve a karácsonyi vásár, viszont a Mátraalja Fesztiválra 3 millió Ft-ot irányoztak elő. Javasolja, hogy ne nevezzék meg konkrétan, hanem csak fesztivál támogatásként szerepeljen. Így egyszerűbben átütemezhető lenne, ha közbejönne valami.

Dömsödi Gábor: Van három olyan utca, amelyeknek már kész terveik vannak, azok megvalósítása fog először megtörténni. Elvileg egyetért Plecskó Péterrel a fesztivállal kapcsolatban. Ezt a pénzt csak akkor költenék el, ha beszállnának a dologba. A művelődési ház költségvetéséhez is hozzá tehetik, ha a testület úgy gondolja.

Plecskó Péter: Levélben már jelezte felé egy vállalkozó, hogy a strandon szívesen megrendezné nyáron a fesztivált. Tavaly kapott támogatást az elmaradt Mátraalja Fesztiválra szánt pénzből. Ezért tartaná célszerűnek, hogy ne nevezzék meg konkrétan, hogy adott esetben más rendezvényre átcsoportosítható legyen. Azt is el tudja képzelni, hogy ezt a 3 millió Ft-ot betegyék tartalékként a művelődési ház költségvetésébe.

Dömsödi Gábor: Jó lenne, ha a Mátraalja Fesztivált meg tudnák tartani Pásztón. Számára szinte mindegy, hogy ki rendezi meg, csak olyan legyen, aki ért hozzá. Ha jónak tartja a testület, tegyék bele a művelődési ház költségvetésébe a fesztiválra szánt 3 millió Ft-ot.

Dr. Becsó Károly: Felvetette az útépités kérdését, viszont a rendelkezésre álló 6 millió Ft nagyon kevés.

Dömsödi Gábor: A Vezér utat le lehet belőle aszfaltozni.

Dr. Becsó Károly: Jó lenne látni, hogy azoknak az utaknak a felújítása, melyekről beszéltek, mennyibe kerülne. A Műszaki Osztály készítsen erről táblázatot és azt ismerjék meg a képviselők. Azt is nézzék meg, hogy a hasznosi várhoz vezető út, illetve az az út, melyet Édes Imre említett, egyáltalán útként van-e feltüntetve. Ha kell forrás az átvizsgálásra vagy előkészítésre, akkor azt állítsák be. Jó lenne már végre tisztán látni.

Dömsödi Gábor: Egyetért, hogy jó lenne tisztán látni. de ahhoz, hogy konkrét árajánlatot tudjanak adni, először tervek kellene. Ezek nem olcsó dolgok. Nem lenne elég rá az a 10 millió Ft, ami be van állítva a költségvetésbe. Három útról van kész terv és a munka megkezdése előtt a testület fogja eldönteni, melyiket csinálják meg.

Dr. Halász István: A 21-es út bővítése kapcsán az egyik útépitő cégnek Pásztón van irodája. Ők biztosan rendelkeznek annyi tapasztalattal, hogy tudnának mondani egy hozzávetőleges egységárat, amennyiben ismerik a paramétereket. Nem kell mindenhez építési engedélyes terveket készíttetni, hogy megismerjék a költségeket legalább tervezés szintjén.

Dömsödi Gábor: Ezek nagyon szakmai kérdések. Először is meg kell határozni, hogy milyen teherbírású utat akarnak építeni. Utána ennek alapján kialakítják a rétegrendet, majd készítenek egy költségvetést. A Muzslára felvezető út költségvetéséből próbáltak számolni, annak a m² árából arányosították. Azt biztosan mondhatja, hogy az az utcahossz, amire kiszámolták, az annyiba fog kerülni. Amennyiben a munka során felmerülnek plusz kiadások, a képviselő-testület dönt majd a még szükséges összegről. Amiért az állampolgár fel van háborodva, azt a javaslatot a Pénzügyi Bizottság tette elé. Nagyon támogatta azt, hogy belterületen kívüli önkormányzati út rendbetételére és gépre pályázzanak. Azt, hogy melyik útra pályázzanak, a bizottság 4 igen szavazattal döntötte el. Ezzel szemben azt gondolják, hogy ő döntötte el, holott erről szó sincs. Az útépitésekkel kapcsolatban is az a helyzet, hogy azt tudja az önkormányzat megépíteni, amire már van kész terv. Viszont ha a képviselő-testület azt mondja, hogy más utak kerüljenek megépítésre, azokra tervet kell készíttetni. A prioritásokat is a testület dönti el. A beruházások adatainak megismerésével kapcsolatban örülne annak, ha a képviselő-testület tagjai kikérnék azokat, ugyanis több szem többet lát, észre vehetnek esetleges eltérést, hiányosságot, stb.

Volek György: Ha jól emlékszik, 10 millió Ft van a piac aszfaltozására, 10 millió Ft út- és járda felújításra és 6 millió Ft útépitésre. Ez jelentős összeg. Jó lenne esetleg egyszerre elvégezni a munkát.

Dömsödi Gábor: A piac aszfaltozására a 10 millió Ft a Városgazdálkodási Kft. költségvetésében szerepel. Arra kértek be árajánlatot és kaptak is 10 millió Ft-ra. Nem lehet egyszerre elvégezni a munkát és olcsóbb sem lenne.

Plecskó Péter: 2015-ben volt egy BM pályázat és a testület döntése szerint útépitésre pályáztak. Ez akkor sajnos nem nyert. Akkor három utcára készültek tervek. Ezek a Munkácsy, a Derkovits és a Vezér utcák.

Dr. Halász István: A költségvetéshez módosító javaslata, hogy az önkormányzati beruházásokhoz csak akkor lehessen hozzáfogni, ha előtte a képviselő-testület tételes költségvetést kap. Annak ismeretében tudnak dönteni pro vagy kontra.

Dömsödi Gábor: Természetesen dönteni kell róla. A költségvetésben van olyan beruházás, melyről már korábban döntöttek, viszont a számlát idén kell kifizetni. Ez egyébként eddig is így volt, hogy költségvetés alapján döntött a testület.

Dr. Halász István: Arról pl. nem tájékoztatták előzetesen a képviselő-testületet, hogy a Polgármesteri Hivatal felújítása mennyibe fog kerülni.

Dr. Becsó Károly: Ha jól érti, a Polgármesteri Hivatalon belül történt felújításról van szó.

Dömsödi Gábor: Halász képviselő út azt szeretné, hogy mielőtt a képviselő-testület döntene bármilyen beruházásról, felújításról, kapjanak tételes költségvetést a munkálatokról és ne csak egy biankó felhatalmazás legyen. Ez mindenképpen méltánylandó, viszont két lépcsőben lehet megoldani. Először dönteni kell arról, hogy egyáltalán megvalósuljon-e a beruházás, majd a költségek ismeretében újra dönt a képviselő-testület. Méltánylandó és teljesen jogos a kérés.

Mivel több hozzászólás, javaslat nincs, összefoglalja a módosító javaslatokat, melyekről egyenként szavaznak.

Javaslat, hogy az ingatlan vásárlásra előirányzott 20 millió Ft-os összeget emeljék föl 25 millió Ft-ra a kiadási oldalon, a bevételi oldalon pedig az ingatlan értékesítésből befolyó tervezett összeget ugyanezzel a 25 millió Ft-os összeggel növeljék, így lesz 45 millió Ft.

Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Dr. Halász István: Amennyiben Polgármester úr befogadja a beszerzési értékhatár összegének az 500 eFt-ot, akkor ő visszavonja a 100 eFt-ra vonatkozó javaslatát.

Dömsödi Gábor: Befogadja az 500 eFt-ra vonatkozó javaslatot. Erről nem kell külön szavazni. A Mátraalja Fesztivállal kapcsolatban elhangzott, hogy ne szerepeljen a költségvetésben külön soron, hanem tegyék hozzá a Művelődési Ház költségvetéséhez a rendezvénykeretbe.

Dr. Becsó Károly: A javaslat nem ez volt, hanem az, hogy ne legyen nevesítve Mátraalja Fesztiválként, hanem csak fesztivál megrendezésére.

Dömsödi Gábor: Javaslata, hogy maradjon Mátraalja Fesztiválként külön soron, 3 millió Ft összeggel a költségvetésben.

Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Dömsödi Gábor: A mentőautó kérdésköréről külön szavazással fognak dönteni a költségvetési rendelet elfogadását követően.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta a 2017. évi költségvetési rendelet tervezetét és elfogadásra javasolja.

Dr. Becsó Károly: Az Ügyrendi Bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a 2017. évi költségvetési rendelet tervezetét és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet tervezetét az elfogadott javaslatokkal kiegészítve.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

Név szerinti szavazás: Dömsödi Gábor igen, Farkas Attila igen, Barna Tiborné tartózkodik, Édes Attila tartózkodik, dr. Becsó Károly igen, Dr. Halász István igen, Plecskó Péter igen, Káposzta Csaba igen, Volek György igen.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
3/2017. (III. 3.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről
(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve)

Dömsödi Gábor: A mentőautóval kapcsolatban a következő határozati javaslatot terjeszti elő:
 „Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a mentőgépjármű lízingelésére vonatkozó – a költségvetés tervezetéhez fűzött - javaslatot és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület fontosnak tartja Pásztó város és illetékességi területe részére a Mentőszolgálat által nyújtott szolgáltatás szakszerű, folyamatos és gyors biztosítását.

Ennek érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Mentőszolgálattal a helyzet javítására és folyamatosan kísérje figyelemmel a szolgálatot ellátó mentőgépjárművek rendelkezésre állásának adatait.

Amennyiben a szolgáltatás biztonságos ellátása érdekében a Képviselő-testület részéről beavatkozás szükséges, Pásztó Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének módosításával intézkedik a szükséges összeg rendelkezésre bocsátásáról.

Az önkormányzat 2017. évi költségvetésében külön nem szerepelteti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester”

Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
47/2017. (III. 2.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a mentőgépjármű lízingelésére vonatkozó – a költségvetés tervezetéhez fűzött - javaslatot és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület fontosnak tartja Pásztó város és illetékességi területe részére a Mentőszolgálat által nyújtott szolgáltatás szakszerű, folyamatos és gyors biztosítását.

Ennek érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Mentőszolgálattal a helyzet javítására és folyamatosan kísérje figyelemmel a szolgálatot ellátó mentőgépjárművek rendelkezésre állásának adatait.

Amennyiben a szolgáltatás biztonságos ellátása érdekében a Képviselő-testület részéről beavatkozás szükséges, Pásztó Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének módosításával intézkedik a szükséges összeg rendelkezésre bocsátásáról.

Az önkormányzat 2017. évi költségvetésében külön nem szerepelteti.

Határidő: azonnal

Felelő: polgármester

SZÜNET

SZÜNET UTÁN

Dömsödi Gábor megállapítja a határozatképességet, mivel a megválasztott 9 képviselőből mindenki jelen van.

III. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2013. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Bartus László: Ezen rendelet módosításának minden évben van egy olyan célja, hogy felülvizsgálja a szolgáltatásokért fizetendő térítési díjat. A felülvizsgálat megtörtént, az intézmény elvégezte az önköltség számítását. Ez azt jelenti, hogy az önköltségnél nem lehet magasabb térítési díjat meghatározni. Most ugyan nem módosulnak a térítési díjak, viszont tudni kell azt, hogy többségében jócskán alatta vannak az önköltségnek. Mivel idősekről van szó, nagyon ritkán tesznek javaslatot a térítési díj emelésére.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet módosítást.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2017.(III. 3.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2013(VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve)

Plecskó Péter ügyrendben szót kér.

Plecskó Péter: A tegnapi bizottsági ülésen elhangzott, hogy nem ő 4. napirendi pont előterjesztője, hanem az ügyvezető igazgató. Mivel a bizottság zárt ülésen tárgyalta, javasolja, hogy a képviselő-testület is zárt ülésen tárgyalja.

Dr. Becsó Károly: Mi indokolja a zárt ülés tartását?

Plecskó Péter: Olyan információk hangozhatnak el, melyek nem föltétlenül tartoznak a nagy nyilvánosság elé. Természetesen zárt ülés után a Polgármester Úr tájékoztatja a közvéleményt.

Dömsödi Gábor: A Polgármesternek ez joga és kötelessége is egyben. Eddigi ismeretei alapján valóban van olyan része a feljelentésnek és az annak nyomán kialakult helyzetnek, mely indokolja a zárt ülés elrendelését.

Szavazásra bocsátja a zárt ülés elrendelését.

A döntés meghozatala minősített többséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
48/2017. (III. 2.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja a Tájékoztató a közmunka programban 2016. IV. negyedévében elvégzett feladatokról című előterjesztést.

Dömsödi Gábor: Javasolja, hogy a zárt ülés napirendjét utolsóként tárgyalják.

Szavazásra bocsátja a napirend cserét.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **49/2017. (III. 2.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a Tájékoztató a közmunka programban 2016. IV. negyedévében elvégzett feladatokról című előterjesztést. utolsó napirendi pontként tárgyalja.

IV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztói Muzsla Néptánc és Hagyományőrző Egyesület egyedi támogatási kérelmének elbírálására.

Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sport kapcsolatok tanácsnoka

Káposzta Csaba: A Muzsla Néptáncegyüttes minden évben gálaműsort rendez, melyhez 80 eFt támogatást kértek. A tegnapi bizottsági ülésen Farkas Attila alpolgármester úr megemlítette, hogy Március 15.-én meghívást kaptak egy nagyszabású rendezvényre és az utiköltségre nincs pénzük. Javasolja, hogy egészítsék ki még 30 eFt-tal a támogatást és így összesen 110 eFt-ot kapna az együttes. Ezt a 2017. évi civil támogatási keretből fedezik.

Kérdés

Dr. Halász István: A Muzsla Néptáncegyüttes kísérő zenekart Pásztói Folk Band néven mutatták be. Kérdése, hogy a „Pásztó” név használatára van-e engedélyük?

Dömsödi Gábor: Amióta polgármester, nem találkozott ilyen kérelemmel. Amennyiben kéri, támogatólag terjeszti elő.

Dr. Halász István: Jelezni kellene az együttesnek, hogy kérjék a névhasználat engedélyezését. A Pénzügyi és TEF Bizottság elfogadásra javasolja a 110 eFt-os támogatást.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság is megtárgyalta és a 110 eFt-ra módosított összeget elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **50/2017. (III. 2.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Pásztói Muzsla és Néptánc Hagyományőrző Egyesület kérelmét, az „Évindító Muzsla Gála Farsang Farkán” önálló est költségeihez 110.000.- Ft támogatást biztosít a 2017. évi civil keret terhére.

Az civil szervezet a támogatási összeggel 2018. január 31-ig köteles elszámolni. Amennyiben a megállapított határidőre nem, vagy nem teljes körűen számol el, 2018. évben nem jogosult támogatásra.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

V. NAPIRENDI PONT:

Javaslat önkormányzatok rendkívüli támogatása című pályázat benyújtására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Alapvetően kisebb összeget terveztek a költségvetésbe, hogy a rendkívüli támogatásból finanszírozzák. Ezt a lehetőséget viszont hiba lenne kihagyni. Tavaly 17 millió Ft-ot kapott az önkormányzat, azt megelőzően pedig 43 milliót. A kiírás feltételeinek megfelelő Pásztó.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
 A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **51/2017. (III. 2.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló, rendkívüli támogatás 2017. évi pályázati feltételeit és az önkormányzat lehetőségeit.

1. Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Magyarország 2017. évi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. számú melléklet III. 1. pontja alapján pályázatot nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására, az önkormányzat működőképességének megőrzése céljából.
2. A képviselő-testület felkéri polgármesterét és a jegyzőt, hogy Pásztó város 2017. évi települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása pályázatát soron kívül nyújtsa be.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: szöveg szerint

I. NAPIRENDI PONT:

Javaslat kormány engedélyhez kötött hitel felvételéről
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Az ülés elején kiosztásra került egy új előterjesztést, melynek a címe is megváltozott. Az történt, hogy vita van a tekintetben, hogy az EU hitelhez kell-e kormányengedély, vagy sem. Ezt most kihagyták a címből, így az használható akkor is ha kell, és akkor is, ha nem kell. Pontosításként belekerült, hogy mi a maximális hitel összeg. A felhatalmazás egy keretszerződésre szól, a konkrét hitelösszegekről a képviselő-testület külön dönt a későbbiekben. Az OTP a kamat pontos mértékéről még nem tudott tájékoztatást adni.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **52/2017. (III. 2.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az EU fejlesztési célú támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgáló hitel felvételéről szóló javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy maximum 250.000.000.- Ft összegig hitelszerződést kössön a pénzintézettel.
2. A konkrét hitel felvételéről minden esetben a képviselő-testület dönt a későbbiekben.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

I. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a civil és sportszervezetek 2017. évi támogatásához pályázat kiírására
Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sport kapcsolatok tanácsnoka

Káposzta Csaba: Egy város attól város, ha minél több civil és sport szervezet van és jól dolgoznak. A pályázati adatlapot kitöltve lehet pályázni, a benyújtási határidő április 6. Az elbírálási határidő április 30. A költségvetésben a civil szervezetek támogatására 5 millió Ft, a sport szervezetek támogatására pedig 8 millió Ft áll rendelkezésre. Reméli, hogy a jövő évi költségvetésben sikerül több pénzt tenni a keretbe.

Dömsödi Gábor: Ha úgy áll a város költségvetése, megpróbálják feljebb vinni az összeget, mert valóban fontos. Hozzáteszi, hogy a tervek között szerepel a futókör megépítése és az is sportcélú beruházás.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
53/2017. (III. 2.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a civil szervezetek 2017. évi pénzügyi támogatás odaítélésére vonatkozó pályázat kiírására készült javaslatot és azt a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

A képviselő-testület a pályázati kiírást a helyben szokásos módon teszi közzé.

Határidő: 2017. március 7.

Felelős: polgármester

Dömsödi Gábor: A nyilvános ülés napirendjét megtárgyalták. Zárt ülés következik, melyen a képviselők, a Városgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója, az osztályvezetők és a Szervezési Osztály munkatársai lehetnek jelen.

ZÁRT ÜLÉS

(A zárt ülésről külön jkv. készül.)

Dömsödi Gábor: Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.
Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Dömsödi Gábor
polgármester

dr. Gajdics Gábor
jegyző