

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. november 29-i üléséről.

Helye: Városháza II. emeleti ülésterme, Pásztó, Kölcsey utca 35.

Jelen vannak: Dömsödi Gábor polgármester, Farkas Attila alpolgármester, Édes Attila, dr. Becsó Károly, Barna Tiborné, Plecskó Péter, Káposzta Csaba, Volek György képviselők.

Dr. Gajdics Gábor jegyző, Bartus László osztályvezető, Juhászné Mustó Mária osztályvezető, dr. Szántó-Stadler Annamária jogász, Genyéné Batta Nikoletta osztályvezető, Budavári Valéria osztályvezető, Gyetván Gyula pásztói lakos, Tari Mihály, Berzák Gyuláné Szervezési Osztály munkatársai.

Dömsödi Gábor polgármester köszönti a jelenlévőket.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 megválasztott képviselőből 8 fő jelen van.

Javaslatot tesz a napirendre az alábbi kiegészítésekkel:

- 9./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak megválasztására
 Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 10./ Javaslat Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megbízására
 Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 11./ Javaslat Pásztói Bölcsőde kialakításának építési beruházása meglévő épület átalakításával közbeszerzési felhívás elfogadásáról
 Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 12./ Javaslat nyilvános WC üzemeltetésével kapcsolat döntés meghozatalára
 Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Megkérdezi van-e más javaslat.

Egyéb javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **291/2017. (XI. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről.
 Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Tájékoztató a pásztói karácsonyi rendezvényekről

- 2./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének 4. számú módosítására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 3./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 4./ Javaslat az építményadóról szóló 16/2014. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 5./ Javaslat az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 29/2009. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 6./ Tájékoztató Pásztó Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének I-III. teljesítéséről.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 7./ Javaslat a Ciróka Családi Bölcsőde Nonprofit Kft. által kezdeményezett támogatási szerződés megkötésére.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 8./ Javaslat a Gyöngyös-Mátra Turisztikai Közhasznú Egyesület Turisztikai Desztinációs Menedzsment szervezetéhez történő csatlakozásra
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 9./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak megválasztására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 10./ Javaslat Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megbízására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 11./ Javaslat Pásztói Bölcsőde kialakításának építési beruházása meglévő épület átalakításával közbeszerzési felhívás elfogadásáról
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 12./ Javaslat nyilvános WC üzemeltetésével kapcsolat döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

I. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Október 6-án Alpolgármester úr tartott megemlékezést. Ő nem tudott jelen lenni, mert éppen egy ellene indított becsületsértési per tárgyalásán vett részt Balassagyarmaton.

Ezt követő napokban évertékelőt tartott a Művelődési Házban az eltelt egy évről és arról, mi várható a következő időszakban. Szükség van az ilyen jellegű tájékoztatókra, ugyanis nem elégséges az az információ, ami az újságon és a városi tv-n keresztül eljut a lakossághoz. Éppen a napokban kapott egy tiltakozó levelet az Északi iparterület helyének kijelölésével kapcsolatban. Ez viszont még az előző képviselő-testület idejében történt. Egyébként egyetért a tiltakozással, mivel szerinte is a 21-es út mellett kellett volna a helyét kijelölni. Sajnos ezzel a mostani testület már nem tud mit kezdeni. Az viszont eléggé tanulságos számára, hogy ez az információ csak most jutott el a lakossághoz. Ezeket az ipari parkokat már ezelőtt 15-20 évvel meg kellett volna építeni, mert akkor megtartotta volna a munkaerőt. A későbbiekben részletes tájékoztatást fog adni az ipari park megépüléséről. Sajnos még egyetlen befektető sem jelentkezett. Az viszont jó hír, hogy az ipari park feltárására megépül egy út, mely egyben Pásztó elkerülő útja is lesz.

A jövő évi költségvetésben a kommunikáció fejlesztésére mindenképpen több pénzt kell szánni.

Október 25-én aláírták a foglalkoztatási paktumot.

Volt egy igen komoly megbeszélés és valószínű, hogy már decemberben a kormány elé kerül a záportározó megépítésének kérdése. Most először lesz lehetőség arra, hogy pályázzunk és megterveztessük a záportározót. Kész tervek birtokában már nagyobb a megvalósítás esélye is. Dr. Szabó Sándor kormány megbízott úr ezt kiemelt ügyként kezeli.

November 8-án volt a katolikus iskola átadási ünnepsége. Az iskola mostmár kívülről teljesen megújult, hőszigetelték, nyílászárókat cseréltek és a fűtést is korszerűsítették.

Részt vett a rendőrség éves beszámolóján, ahol a Rendőrkapitányság vezetőjével megállapodtak, hogy hamarosan tárgyalni fognak az esetleges problémákról.

Volt jótékonysági bál az általános iskolában és megtörtént a 21-es út átadásának helyszíni szemléje is. Sajnos mindkét buszmegálló alkalmatlan arra, hogy akár egy mozgássérültet, gyereket kitegyenek és felszállhasson rá, ugyanis a megközelítése igen körülményes. Még nem tudja, mi lesz a megoldás, akár még helyi járatban is lehetne gondolkodni.

A négysávos út megépülésével Pásztó helyzete is átpozicionálódik.

Kamarai díjátadás is történt és Pásztóról Bognár Béla, a Fabogár Kft. tulajdonosa kapta meg azt a díjat, melyet 3-an kaptak meg a megyében. Ezt a kispasztikát Bobály Attila tervezte, aki sajnos már nincs közöttünk. Bobály Attila özvegyének Bartus Lászlóval elvitték azt a díjat, melyet a város adományozott neki posztumusz elismerésként.

Rövid tájékoztatást ad a Pásztói Karácsonyról. Ugyanúgy, mint az előző évben, az idén is négy napon keresztül tart, azaz december 20. és 23. között. Az első napon a Múzeumban nyílik egy Máté Péter kiállítás, majd ezt követően Máté Péter emlékkoncert lesz. A következő napokon fellép a Honey Beast, közkívánatra az Alma együttes, vendég lesz még Dér Heni és 23-án egy nagyszabású Neoton koncerttel zárul a programsorozat. A sátor nagyobb lesz, mint tavaly volt, ugyanis a színpad sok helyet elfoglalt.

Tavaly sajnos mérhetetlenül leszerepelt az önkormányzat a csúszásmentesítéssel, az idén megpróbálunk jobban felkészülni. Az egyik traktorra beszereztünk egy hótoló lapot, és van

két új szóróberendezés. Az új fűnyíró traktorhoz is vettünk egy hótoló lapot és szórót is. Azzal is lehet a járdákat takarítani. A jövő évi költségvetésben viszont egy komoly hóeltakarító gép beszerzését szerepeltetni kell, annál is inkább, mert a felüljárók tisztán tartási is az önkormányzat feladata lesz. Erről azonban még a Közútkezelővel folytat tárgyalásokat.

Farkas Attila: Láta, hogy fel volt írja egy téma Polgármester úrnak, ami azonban nem kerül szóba. Volt egy testvértelepülési találkozó Spanyolországban, Roisban, melyen Pásztó is képviseltette magát. Ezzel kapcsolatban pozitívként említi, hogy Rois mellett van egy hatalmas alumínium feldolgozó üzem, ahol 1200 ember dolgozik, illetve Szlovákiában, Újbányán is van egy telephelyük, ahol több száz embert foglalkoztatnak. Komolyan érdeklődnek egy magyarországi befektetési lehetőség iránt és van egy halvány remény, hogy akár ez Pásztón is lehetne. Az Északi iparterület azonban csak kb. 2019-ben lesz olyan állapotban, hogy oda egy üzem települhessen, illetve nem biztos, hogy a 8,5 ha elegendő lenne számukra. Mindenesetre tegnap kiküldött részükre egy tájékoztatást, mit jelent, hogy Pásztó a szabad vállalkozási zónához tartozik és milyen kedvezményekkel jár ez. A Műszaki osztálytól még fog kérni egy térképet, hogy pontosan hol helyezkedik el az iparterület.

A másik dolog, amiért szót kért, valamennyire személyes jellegű. Az interneten sajnos megjelentek olyan állítások, amelyeket szeretne visszautasítani. Nem szórakozni ment Spanyolországba, sőt, orvosi javaslat ellenére ment el. Továbbá senkit nem utaztatott, igaz, hogy részt vett az úton egy képviselő és egy bizottsági tag is. Ők azonban nem Pásztó küldöttségéhez tartoztak, hanem egy másik delegáció tagjaiként vettek részt. Úgy tudja, hogy az utazási költségeiket saját maguk fizették, illetve az étkezés és szállásköltségeik egy részét is.

Reagál még arra is, ami talán a legjobban bántja. 2015-ben volt egy Erasmus találkozó, ahol a fia is részt vett, a delegáció tagja volt. Nem ő jelölte ki, hogy kik utazzanak, sőt ő is vendég volt. Azért ment ki, hogy kapcsolatokat építsen és ő is és a fia is fizette a saját részét. Ez egyébként egy brüsszeli pályázat által támogatott program volt és az önkormányzatnak egy fillérjébe sem került. Ez nagyon fáj neki és most sem üdülni volt Roisban. Munkaköri leírásában szerepel ez a dolog.

Dömsödi Gábor: Nem tudja, hogy ki jelölte ki 2015-ben a küldöttséget. Ugyanúgy az interneten találkozott azzal a képpel, melyen az Alpolgármester úr a fiával ült munkaidőben Spanyolországban és jól érezték magukat. Nincs is ezzel semmi baj, csak szerinte a város lakói szeretik tudni, ki mit csinál és mit nem csinál Spanyolországban.

Azt most hallotta először, hogy bármiféle megkeresés történt az iparterülettel kapcsolatban. Ez azért érdekes, mert ő Farkas Attila munkahelyi vezetője.

A harmadik dolog, hogy Pásztó nagyon sok pénzt költ testvérvárosi kapcsolatokra, ami szerinte helyes és ezt mindig is támogatja. Ez azonban csak akkor fontos, ha olyan embereket tudunk elküldeni egy ilyen utazásra, akik abból hasznos tapasztalatra tesznek szert, mert nem jártak még ott. Nem híve annak, hogy a város vezetői utazgassanak és éppen ezért csak akkor vesz ilyen részt, ha valamit ott alá kell írnia. Az is kétségtelen, hogy ennek Farkas Attila a felelőse. Azon is lehet változtatni, hogy ne ő legyen a felelőse. Van Dánné Sályi Mária, aki jól tud spanyolul, angolul és ismeri a körülményeket. Azt elismeri, hogy egy ilyen csapat vezetőjének nem könnyű lenni és nem kis felelősség.

Ami a problémája, hogy amikor a fiával volt, akkor szólt, hogy szerinte ez így nem jó és ezt meg is beszéltek. Majd most lát egy képet, ahol egy képviselő, Káposzta Csaba és egy bizottsági tag szerepelnek, holott a küldöttségnek nem voltak tagjai. A cél az lenne, hogy olyanos vegyenek részt és képviseljék a várost, akik eddig még nem voltak ilyen utakon. g lehet sértődni, de azt mint polgármester, kikéri magának, hogy Farkas Attila másfél hete tud arról, hogy a képviselő-testület egy tagja és egy bizottsági tag kiutazott Kalonda költségén. Ha

nem érezték volna azt, hogy ez kínos és ciki a város előtt, akkor elmondták volna. Nem akarja azt, hogy ilyen a jövőben előforduljon, mert nem tarja erkölcsösnek és tisztességesnek. Azért nem hozta egyébként szóba, mert nem ide való. Azt is tudja, hogy a pásztói önkormányzat a kiutazóknak fizette a költségeit, a kalondaiaknak nem fizették. A pásztóiak láthatták, hogy ez a két ember is ott van és nem volt a kép alá írva, hogy ők saját költségükön mentek. Szeretné, ha ezt a vitát itt befejeznék, mert nem ide tartozik. Farkas Attilával íratott egy igazoló jelentést. amire tegnap kapott egy választ.

Az pedig, hogy ott van két képviselő, akik komoly barátságban vannak Farkas Attilával és egy pártnak a tagjai, azt a látszatot kelti, mintha ez a Farkas Attila dolga lenne és a polgármester pedig jóváhagyja.

Farkas Attila: Az ipari parkkal kapcsolatban elmondja, hogy ez még nem egy hivatalos megkeresés, csak tájékoztató jellegű. Megkérték, hogy küldjön róla anyagot. Ezzel nem nkerülte ki a polgármestert. Természetesen, ha válasz jött volna, azonnal megkereste volna a polgármestert.

Dömsödi Gábor: Sajnos akkor az alpolgármester munkaköri leírása nem teljes. Mielőtt saját hatáskörben intézkedik és anyagot küld ki, tájékoztatnia kell a polgármestert, mint bármelyik ügyintézőnek is. Ennek a városnak Farkas Attila az alpolgármestere és azt a munkát végzi, amivel a polgármester ellátja. Ez hiba volt és kéri, hogy ez máskor ne forduljon elő.

Farkas Attila: Szerinte annyi hatásköre van, hogy egy tájékoztató anyagot kiküldjön egy másik helyre. A tájékoztatót egyébként Sándor Ildikóék írták korábban.

Határozottan visszautasítja, hogy a fia költségeit nem az önkormányzat fizette. A csoportot Dánné állította össze és annyira nem volt jelentkező Pásztóról, hogy még két főt kellett szurdokpüspökiből hívni. Az pedig, hogy Káposzta Csaba és Molnár Sándor utaztak, sem a polgármester, sem az ő felelőssége.

Sok legenda van, ami bántja, pl. hogy aranyifjúnak lett titulálva. Ő nem ment a szolgálati gépkocsival a három év alatt talán 1000 km-t sem, a szolgálati telefonját pedig nem használja.

Dömsödi Gábor: Nehéz lett volna gépkocsival menni bármennyit is, mert Farkas Attilának nincs szolgálati gépkocsija, a polgármesternél magasabb jövedelme viszont igen. Úgy látja, hogy alapvető problémák vannak, amiket a munkaköri leírásban kell keresni. Az sem helyes, hogy amikor Dánné jelzi, hogy nincs meg a csoportlétszám, akkor ezt az információt nem adja tovább azoknak, akik körülötte vannak. Úgy gondolja, hogy egy ilyen Erasmus útra össze lehet szedni embereket főleg egy olyan városban, ahol kéttannyelvű oktatás folyik és spanyolul is tanulnak.

Káposzta Csaba: Tisztázzák a dolgokat. Ez egy uniós pályázat volt, melyen nyert Pásztó és Kalonda is. Nagyon sokat segítenek Kalondának és ott sem írtak 8 főt kiállítani. Ekkor kérték meg, hogy legyen a delegáció tagja. A repülőjegyet, a szállást és étkezést saját magunkak fizették, mert úgy gondolták, hogy egy ilyen kis településnek ez nagy terhet jelentene.

Dömsödi Gábor: Köszöni az önfeláldozást. Örül annak, hogy mindenki tájékoztatást kapott arról, hogy ki hová és hogyan került. A tanulságokat pedig levonják és a munkaköri leíráson kicsit finomítani kell.

Szavazásra bocsátja a két ülés eltelt időszakról szóló tájékoztatót.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **292/2017. (XI. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület a két ülés között történt eseményekről adott tájékoztatást elfogadja.

II. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének 4. számú módosítására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A költségvetést év elején megalkotják és év közben időről-időre módosítani kell. Ebben az évben ez a 4. számú módosítás. Évről-évre csökken a módosítások száma és ez azt jelenti, hogy egyre pontosabb a tervezés. A mostani módosítás okat, hogy beérkezett két olyan tétel, amit szerepeltetni kell. Az egyik az iparterületre beérkezett összeg, illetve a Zöld város pályázatra beérkezett pénz. Mivel ebben az évben nem használjuk föl, átmenő tételként fog szerepelni a következő évre.

A tegnapi bizottsági ülésen elhangzott néhány kérdés, ami a Városgazdálkodási Kft-vel kapcsolatos. Tegnap elment a bizottsági ülésről és még utána elég hosszan beszéltek a képviselők a Kft-ről.

A Kft-nek az önkormányzat hihetetlenül sok pénzt fizetett ki tavaly a városgazdálkodásra és ezévből a közmunka program okán. Ezt jövőre teljes mértékben rendbe kell tenni. Pótolni kellett az elmaradt munkákat, sok pénzt kellett költeni vezetésre. Ez a program lejár január és február végén és utána az egészet át kell alakítani. Plusz 20 millió Ft lett elkülönítve, hogyha bármilyen esemény történik év közben, annak költségvetési akadálya ne legyen. Volek Gyögy megkérdezte, hogy a bevételi oldalon mi a magyarázata a helyi adóbevételi oldal megemelésének. Válasza, hogy már most meghaladják a tavalyit a helyi adóbevételek. Ennek alapján mérsékelt bizakodásra van okunk. Az iparüzési adóbevétel 104 %-on áll. A költségvetésben végrehajtott korrekció már meglévő bevételeken alapul.

Kérdés

Dr. Becsó Károly: A bizottsági ülésen is felmerült az elkülönített 20 millió Ft a Városgazdálkodási Kft. kapcsán. Hol tartunk most, november 29-én?

Dömsödi Gábor: 10 millióval túl vagyunk rajta. Az egyedi feladatoknál kevesebb van, mert vannak tételek, melyeket még nem számláztak le, pl. a csúszásmentesítést. A gépvásárlás külön tétel volt. Ha mellétezzük a vagyongyarapodást, a mérleg pozitív.

A közmunka programban a Városgazdálkodási Kft. egy konvertálást hajtott végre. Közmunka pénzeket konvertált át önkormányzati pénzekké. A Start munkaprogramot bevételre optimalizálták, ami megvalósult fóliasátorban, gépekben, különböző eszközökben. Ahhoz, hogy ezt a közmunka programot le lehessen bonyolítani, vezetési oldalról nagyon sok pénz kellett. Ha most azt mondjuk, hogy 10 millióval túlléptünk a Városgazdálkodásnál a közmunka miatt, akkor lehet, hogy 20 millióval több érték került a város tulajdonába. Ezeket azonban ki kell fizetni és nem biztos, hogyha célratörtően gondolkodnak, ezeket vették volna meg. Soha nem gondolta, hogy a rossz szándék vezérelt volna bárkit is a közmunka programban, hanem azt gondolta, hogy használják ki a benne rejlő lehetőségeket. Sajnos

azonban csak 50 %-ban lehet kihasználni, viszont megpróbálták 80-90 %-ra teljesíteni. Ez pedig nagyon nagy kiadásokat eredményezett.

Azt gondolja, ha a közmunka programot leegyszerűsítik és visszahozzák az önkormányzathoz, ez egy jól kezelhető dolog lesz. Mostmár a közmunkások létszáma is szinte a felére csökkent az előző évekhez képest. Úgy gondolja, hogy mostmár szakmailag is sikerül egy olyan útra lépni, ami járható.

Farkas Attila: Más volt a helyzet 2014-ben, akkor még az önkormányzat nem volt benne a Start munkaprogramban. Logikusnak tűnt, hogy ez a feladat átkerüljön a Városgazdálkodáshoz, viszont az önköltség számítás nem jött be. A program során jöttek olyan plusz kiadások, amikre nem lehetett számítani. Minél több dologi pénze akart szert tenni és ezért egyre több embert foglalkoztatott. Volt azért társadalmi haszna is, mert nagyon sok embernek munkát adott. Ezek az emberek megjelentek volna a hivatalban Fht-ért, vagy segélyért. Ha nagyon sok a közmunkás, kell felügyeletet is biztosítani, annak a költségeit pedig nem fizeti a minisztérium.

Plecskó Péter: A hűtőház pályázat bruttó 5 millió Ft-ból valósult meg. Ennek 650 eFt volt az önrésze. A hiba ott történt, hogy ez előző évben megnyerték a hálózatfejlesztést, viszont a szolgáltató nem kötötte be időben és nem oda kötötte be, ahová ezt megjelölte. Az, hogy ezt ki rontotta el, nem tisztázott, több ügyintéző is közreműködött benne. Kb. 300 m-rel arrébb került, mint kellett volna. Ennek a plusz költsége terheli a hűtőt. Ha szükséges, részletesen leírja tényekkel és számokkal alátámasztva.

Volek György: A 25 millió Ft-tal megemelt adóbevételi előirányzat nagyon fontos és jó. A tulajdonosi bevétel szeptember 28-tól 34 millió Ft-ra emelkedett. Ez miből adódott? Az összes saját bevétel több, mint 569 millió Ft, eddig pedig volt kb. 42 millióval kevesebb.

Juhászné Mustó Mária: A helyi adóbevétel előirányzata reális, mert a tényadatok már most elérték ezt az összeget.

A tulajdonosi bevétel a Vízműtől, illetve az ÉRV-től származó használati díj és bérleti díj bevételek. Ebben az utolsó időszakban egy jelentős összegű számlát egyenlítették ki.

Volek György: A Városgazdálkodási Kft-nél gépvásárlásra volt előirányzott összeg. Megvették-e a gépeket?

Juhászné Mustó Mária: A Kft-nél 10 millió Ft volt tervezve felhalmozási célú pénzeszköz átadással gépvásárlásra. Az I-III. negyedéves beszámolóban szerepel, hogy megvásárolták a gépeket, több, mint 9 millió Ft értékben.

Volek György: A megvásárolt gépeket céljuknak megfelelően, hatékonyan kellene használni. Ismét megemlíti a városban kihelyezett padok állapotát. Feltétlenül le kellene festeni az állaguk megóvása érdekében.

Dömsödi Gábor: Nem hiszi, hogy lesz ideje bárkinek is padokat festeni. A padokat a városrekonstrukció keretében építette be a vállalkozó, és tudja, mennyibe kerültek a költségvetés szerint, valamint azt is, hogy mennyire kerültek a gyártó telephelyén. A padokkal az a probléma, hogy puha fából készült az alsó részük és nem bírják az időjárás viszontagságait. Ha télen lesz rá szabad kapacitás, a Kft. műhelyében le fogják festeni.

Egyetlen gépet vett a Városgazdálkodási Kft., a fűnyíró traktort, ami nagyon drága volt. Viszont igazolódott az a tétel, hogy inkább drágán kell jót venni, mert egész nyáron

használták és télen is tudják használni, mert vettek hozzá egy hótoló lapot, szórót, fűthető a fülkéje is, tehát szinte 100 %-os lesz a kihasználtsága.

Az adóbevételekkel kapcsolatban elmondja, hogy tavaly december 5-én 114 %-on álltunk, 280 millió Ft iparüzési adóbevétel volt tervezve és 320 millió Ft folyt be.

Idén 365 millió Ft volt a terv és most 385 millió 612 eFt folyt be. Tehát ez azt jelenti, hogy november 20-án 60 millió Ft-tal előbbre voltunk, mint tavaly december 5-én. Bízunk abban, hogy megdöntjük a tavalyi adóbevételt. A számok azt mutatják, hogy nem csak a kiadási oldalt sikerült tartani, hanem a bevételi oldalt is.

Plecskó Péter: A közmunkára visszatérve elmondja, hogyha jövőre bekerül az önkormányzathoz a közmunka, legfeljebb a bérszámfejtés költségét lehet megspórolni. Kérdés, hogy a Kft. utána milyen létszámmal fog üzemelni. Tudja, hogy amikor odakerült alkalmazottként hányan dolgoztak ott és milyen feladatok voltak és mennyi volt a havi bérköltség. Tudja, hogy hány közmunkást kellett irányítani, most feleannyian vannak, viszont a létszám és bérköltség kb. másfélszerese lett, mint régebben volt. Erről van egy saját kimutatása, bár nem 100 %-osan pontos. Hosszú távon számítani kell arra, hogy a közmunkások száma fogy, ugyanis sikerül a munkaerőpiacon elhelyezkedniük. Meg kell majd oldania a Városgazdálkodási Kft-nek a városfenntartást, a hétvégi takarítást, a fűkaszásoknak a plusz pénzt. Ez rengeteg pénzbe kerül.

Dömsödi Gábor: Arra hívja föl a figyelmet, hogy a Kft-nél is megváltozott a minimálbér és a garantált bérminimum, tehát ez ott is bérnövekedést okozott. Az való igaz, hogy még két évvel ezelőtt több fűkaszást is lehetett találni, az idén már csak alig és aki egész nap keményen dolgozik, jogosan várja el, hogy azért meg is fizessék, legalább a piaci bért meg szeretné kapni.

Ezt különböző pótlékokkal, jutalmakkal fizették ki.

Az is igaz, hogy nagyon magasak a vezetői költségek a Kft-nél. Meg kellett erősíteni a céget, mert amikor Plecskó úr és Petrényi Mihály "harcoltak" eléggé áldatlan helyzet alakult ki, mely még a mai napig sincs teljesen korrigálva.

A városnak 15 millió Ft-jába került a tavaly december 5.-e, amikor Plecskó úr bejelentette, hogy hiányzik 6 millió Ft.

Pont azért kerül annyiba a Városgazdálkodás, mert azok a közmunka programok, melyeket Plecskó úr bevállalt, az adminisztrációs személyzettel együtt, nem voltak fenntarthatóak. Tudja, hogy nem szándékosan csinálták a hibákat és meggyőződése, hogy a jó szándék vezérelt mindenkit. Csak az volt a baj, hogy ennek a levezénylésére nem volt megfelelő apparátus. Ha az egészet összegzi, kár nem érte a várost, mert a megteremtett érték több, mint a ráfizetés.

Viszont a költségvetésre gyakorolt hatása kedvezőtlen volt. Még egyszer ilyen nem történhet meg. A képviselő-testület álláspontja az volt, hogy próbáljanak meg minél több értéket létrehozni a közmunkával. Be kell azonban látni, hogy a közmunka nem alkalmas hozzáadott érték teremtésére, illetve csak korlátozott mértékben.

Barna Tiborné: A Városgazdálkodási Kft-vel kapcsolatban sok mindent hallani, pl. dupla bérekről, jutalmak fizetéséről. 90 millió Ft-os tőkeinjekciót kapott a Kft. Meddig lehet ezt így folytatni?

Dömsödi Gábor: Nem 90 millió Ft, hanem csak 20 millió, a költségvetésben előre meghatározott összeg felül.

Barna Tiborné: A szervezésben látja a problémát.

Dömsödi Gábor: Az, hogy miben látja a problémát, nem releváns, mert Képviselő asszony nem ismeri a folyamatot. Rengeteg probléma volt a Kft-nél többek között a megrendelések, számlák, teljesítések kapcsán. Petrényi úr és Plecskó úr is azt mondta, hogy minden rendben van. Ehhez képest kb. egy hét múlva kiderült, hogy semmi sincs rendben. A jövő évre ezeket rendbe kell tenni és a közmunkát a legkisebb szintre fogják racionalizálni.

A BM ellenőrzés számtalan hibát feltárt, azon dolgoztak sokan és sokat. Ehhez és emiatt kellett megerősíteni a Kft-t.

Barna Tiborné: Szerinte régebben jobban működött a közmunka program.

Dömsödi Gábor: Amikor ellenőrizte a közmunkát, volt olyan, hogy 32 emberből egyet sem talált meg munkaidőben. Erről jegyzőkönyv is van. Egy embert talált meg, a munkavezetőt. Volt olyan közmunka brigádvezető is, akik egyszer sem volt ott a közmunkásokkal.

Ha nincs egyéb vélemény, megkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok álláspontját.

Volek György: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Becsó Károly: Az Ügyrendi Bizottság szintén megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolják.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a költségvetési rendelet módosítását.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a rendelet módosítást.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

Név szerinti szavazás: Dömsödi Gábor igen, Farkas Attila igen, Édes Attila igen, dr. Becsó Károly igen, Barna Tiborné igen, Plecskó Péter igen, Káposzta Csaba igen, Volek György igen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat 20/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelete a 18/2017. (IX.29.) rendelettel, a 13/2017. (VI.30.) rendelettel, a 10/2017. (V. 26.) rendelettel módosított 3/2017.(III.3.) költségvetési rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve).

III. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Volek György: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Becsó Károly: Az Ügyrendi Bizottság szintén megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolják.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **293/2017. (XI. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint jóváhagyja.

IV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat az építményadóról szóló 16/2014. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A rendelet módosítást egyrészt a településkép változásával kapcsolatos rendelkezés, konkrétan a hirdetőtáblák elhelyezésének kérdésköre indokolja. A törvény lehetőséget ad arra, hogy évi 0-12.000 Ft/m² árat állapíthasson meg az önkormányzat. A javaslatban évi 1000 Ft szerepel.

Dr. Gajdics Gábor: A Pénzügyi és TEF Bizottság ülésén olyan javaslat hangzott el, hogy a reklámhordozókra kivetett adó 2018. évben 0 Ft legyen. Ezt azzal indokolták, hogy egyelőre nem tudjuk, mennyi tábla lesz kihelyezve, illetve önbevallás lesz.

Dömsödi Gábor: Kérdezi, hogy 0 Ft az adó, hogyan lesz az önbevallás?

Dr. Gajdics Gábor: Ugyanúgy, mint minden más adóbevallásnál, ha 0-ás, akkor is be kell vallani.

Dömsödi Gábor: Inkább az 1000 Ft-os árat vezetné be, de ha a többség a 0 mellett dönt, elfogadja.

Dr. Becsó Károly: Lehet-e tudni, hogy Pásztón kb. mennyi reklámfelület lesz?

Dr. Gajdics Gábor: Ezt előre nem tudjuk, ilyen felmérés nem történt.

Dömsödi Gábor: A kormányhivatalok készítettek ilyen jellegű felmérést, meg kell tőlük kérni.

Nagyon fontos, hogy a városképet miként fogja befolyásolni és az arculati kézikönyvnél erre oda kell figyelni.

Káposzta Csaba: A Pénzügyi Bizottsági ülésen a jogász mondta, hogy még változni fog a törvény és nem tudni, hogy milyen irányban. Ezért is mondták, hogy 2018-ra állapítsanak meg 0 Ft-ot.

Dr. Szántó-Stadler Annamária: Nem azt mondta, hogy a törvény fog változni, hanem azt, hogy Pásztó is most alkotja meg az arculati kézikönyvet, mely a reklámhordozókat is érinti. Még nem lehet konkrétan tudni, hogy egyáltalán milyen reklámhordozót lehet Pásztón elhelyezni.

Dömsödi Gábor: Befogadja a 0 Ft-os javaslatot.

Dr. Becsó Károly: Ha most elfogadják a 0-át, az hosszú távon annyi lesz.

Dr. Gajdics Gábor: A következő adóévig.

Dr. Becsó Károly: Ha már van ilyen lehetőség, hogy bevételhez jusson a város, ki lehetne róni egy minimális összeget.

Dömsödi Gábor: Most kötelező elfogadni a rendeletet és az 1000 Ft az ő javaslata volt éppen azért, hogy mégis legyen valamilyen befizetési kötelezettség. A 0 Ft-ot kicsit komolytalannak tartja.

Farkas Attila: Van egy lehetőség 0 és 12.000 Ft között, véleménye szerint maradjon az 1000 Ft és a testület még így is kegyes lesz.

Dömsödi Gábor: Annak is vannak feltételei, hogy hová lehet reklámtáblákat kihelyezni. Nem tudja, Pásztón ez mennyire felel meg az előírásoknak. Magánemberként hirdetőtábla ellenes, mert városképet ront.

Volek György: Pásztón akkor lesz ez igazán érvényesíthető, ha elkészül az arculati kézikönyv, amelyben egyértelműen szabályozott lesz a reklámhordozók kihelyezése. Éppen ezért javasolják a 0 Ft-ot addig, amíg nincs konkrét rendelkezés.

Dömsödi Gábor: A probléma az, hogy év közben nem lehet adót módosítani, illetve csökkenteni lehet, de emelni nem. Ezt a rendeletet meg kell alkotnia a képviselő-testületnek, függetlenül az arculati kézikönyvtől. A törvény szabott erre határidőt.

Volek György: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta a rendelet-módosítást és azt javasolják, hogy 0 Ft-tal fogadják el a 2018. évi adót a reklámhordozók vonatkozásában.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a rendelet-módosítást a Pénzügyi Bizottság javaslata szerint.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

21/2017./XI. 30./ önkormányzati rendelete

az építményadóról szóló 16/2014. /V.30./ önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve)

V. NAPIRENDI PONT:

Javaslat az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 29/2009. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Ez egy második forduló anyag, amit társadalmi vitára kell bocsátani. Ezt követően fogadhatja el a testület. A rendelet módosításának célja az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti és értékesítési feltételeinek igazságosabbá tétele, illetve a piaci viszonyoknak történő megfelelés. A kedvezményes szabályok változnának meg akként, hogyha valaki szociális alapon bérel lakást és meg szeretné venni, a felértékelt ár 56 %-áért vásárolhatná meg. A jelenlegi szabályozás szerint ez 42 %, amennyiben egyösszegben, készpénzben kifizeti. Egyébként pedig 70 %-os áron vásárolható meg, ezen nem változtatnak.

A másik változás a törlesztőrészletet érinti. Eddig fix 3 % volt, ha valaki részletre akarta megvenni és 25 éves részletfizetést engedélyezett. A mostani javaslatban 15 év szerepel és bubor + 2 %. Ez azért nagyon fontos, mert az átlagos kamathoz köti az önkormányzat részére fizetendő kamatot. A bérleti díjat 700 Ft/m²-ről 800 Ft/m²-re javasolja emelni. Az is cél, hogy azok, akik bérlik a lakásokat, érezzék azt, hogy talán érdemesebb lenne megvásárolni.

A városnak az lenne az érdeke, hogy rendelkezzen olyan szociális bérlakásokkal, melyeket krízishelyzetben lévőknek ki tudna utalni. A lakások értékesítéséből befolyt összegt erre a célra fordítanák.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Káposzta Csaba: Egyetért a módosítási javaslatokkal. Az önkormányzati lakások nincsenek túl jó állapotban, sok esetben a rendbetételük nem lenne gazdaságos, inkább értékesíteni kellene és szociális bérlakásokat építeni.

Dömsödi Gábor: Éppen most történt egy csőtörés az egyik lakásban és 500 eFt-ba került a helyreállítás. Ha valakinek saját tulajdona a lakás, sokkal nagyobb gondot fordít rá. Most olyan piaci helyzet van, hogy viszonylag könnyen és olcsón lehet hitelt kapni. Úgy gondolja, éppen kellő időben módosítanák a lakásrendeletet.

Volek György: Egyetért azzal, hogy mindenképpen ösztönözni kell a vásárlást.

Dr. Becsó Károly: A Mátra utca 11. számú ingatlan sorsa kérdéses.

Dömsödi Gábor: Készült erről egy tájékoztató, mely ki lett osztva. Ezt ne most beszéljék meg, hanem majd év végén, amikor kiderül a Városgazdálkodási Kft-nél, hogy mik nincsenek kifizetve. Teljesen tanácstalan, mert nincs semmilyen előrelépés.

Kéri a bizottság véleményét, hogy mehet-e társadalmi vitára a rendelet-módosítás.

Volek György: A Pénzügyi és TEF Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság szintén elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **294/2017. (XI. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megismerte az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 29/2009. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület elfogadja 2. fordulós anyagként az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 29/2009. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet tervezetét és kéri a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 79.§(1) bekezdésében és az SZMSZ 2. melléklet II/4. pontjában foglalt rendelkezéseinek megfelelően a tervezet társadalmi vitára bocsátását, érdekképviselői szervek felhívását a város honlapján keresztül, majd a következő éves terv szerinti testületi ülésre (2017. december) a javasolt változtatásokkal együtt a végleges elfogadásra történő beterjesztését.

Határidő: szöveg szerint.

Felelős: polgármester

VI. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató Pásztó Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Nem kötelező az I-III. negyedéves beszámoló készítése, viszont a Pénzügyi Osztály elkészítette, hogy lássák, hol tartanak a folyamatok. A költségvetési rendelet módosítása kapcsán már sok minden szóba került, ezek a dolgok összefüggenek.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Volek György: A költségvetés kiadási oldala nagyon szűkösen, 56 %-ban teljesült. Nem valósultak meg bizonyos beruházások, pl. útfelújítás, járdaépítés.

Dömsödi Gábor: A kiadási oldal 56 %-os teljesülése egyrészt jó, viszont valóban több beruházás nem valósult meg. Megvalósultak azonban előre nem tervezett beruházások. Ki kellett fizetni az uszoda helyének a területét. Az történt, hogy a város nem élte föl a tartalékait, hanem a bevételeiből gazdálkodott. Azért nem kezdték meg az útfelújításokat és járdaépítéseket, mert nem lehetett tudni, hogy az önkormányzat megkapja-e az engedélyt a hitelre. Év végén nem lehet minusza a városnak, a folyószámla hitelt december 31-ig vissza

kell fizetni. Amit az idén visszatartottak, azt jövőre fogják felhasználni. Ha nem kapjuk meg a hitelt és az adóbevételek nem teljesülnek a várakozásnak megfelelően, akkor sem megy csődbe a város, viszont néhány beruházástól el kell tekinteni. A bizottsági ülésen elmondta, hogy jövőre sokkal jobb éve lesz az önkormányzatnak, mert nem kell ingatlant vásárolnia. Kéri a bizottságok véleményét a beszámolóval kapcsolatban.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Volek György: A Pénzügyi és TEF Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja a költségvetés I-III. negyedéves beszámolót.

Dr. Becsó Károly: Az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **295/2017. (XI. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte, megtárgyalta és jóváhagyja a 2017. évi költségvetés I-III. negyedéves teljesítéséről szóló tájékoztatót.

SZÜNET **SZÜNET UTÁN**

Dömsödi Gábor megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 képviselő közül 7 fő jelen van.

VII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Ciróka Családi Bölcsőde Nonprofit Kft. által kezdeményezett támogatási szerződés megkötésére.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Pályáztunk bölcsődére és nyertünk is, viszont amíg nem készül el, szükség van átmeneti megoldásra. Erről szól a megállapodás a Ciróka Bölcsődével.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Káposzta Csaba: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
296/2017. (XI. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Ciróka Családi Bölcsőde Nonprofit Kft-vel kötendő szerződésről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Ciróka Családi Bölcsőde működését 2018. évben a mellékelt támogatási szerződésnek megfelelően támogatja.
2. Felhatalmazza polgármesterét a támogatási szerződés megkötésére.
3. A döntésnek megfelelően a 2018. évi költségvetési rendelet tervezésénél ezt a támogatási összeget szerepelteti, és forrásának megteremtéséről rendelkezik.

Határidő: 2018. január 1.

Felelős: polgármester

Volek György érkezik, 8 képviselő van jelen.

VIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Gyöngyös-Mátra Turisztikai Közhasznú Egyesület Turisztikai Desztinációs Menedzsment szervezetéhez történő csatlakozásra
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Becsó Károly: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
297/2017. (XI. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület megismerte és megtárgyalta a Gyöngyös-Mátra Turisztikai Közhasznú Egyesület Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezetéhez történő csatlakozásról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat kéri tagfelvételét 2018. január 1. napjától a Gyöngyös-Mátra Turisztikai Közhasznú Egyesület TDM szervezetbe.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a belépéshez szükséges intézkedések megtételére, a belépési nyilatkozat aláírására.

3.. A Képviselő-testület a tagdíj összegét – 100 000 Ft/év – 2018. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Dömsödi Gábor polgármester

IX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak megválasztására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Volek György:_ A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 298/2017. (XI. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Pásztó Városi Önkormányzat és Hivatala Közbeszerzési Szabályzata II. 1.1. pontja értelmében a Közbeszerzési Bírálóbizottságba állandó tagként az alábbi személyeket választja meg:

Minden közbeszerzési eljárásban:

Mészáros Sándor, Városfejlesztési Osztály projekt és pályázat koordináló – tag, vezető

Juhászné Mustó Mária, Pénzügyi Osztály vezetője- tag

dr. Gajdics Gábor, jogász - tag

Az adott közbeszerzési eljárásban érintett szakügyintézők:

Bartus László, Igazgatási és Szociális Osztály vezetője – tag

Dr. Szántó-Stadler Annamária jogász - tag

Kosztovics Ottó műszaki ügyintéző – tag

A bizottság tagja az adott közbeszerzési eljárásban érintett intézmény vezetője.

A Bírálóbizottság munkájában tanácskozási joggal részt vehet:

Ügyrendi Bizottság elnöke - tag

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke – tag

A Képviselő-testület a 179/2017. (VI.29.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

X. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megbízására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Új Felügyelő Bizottságot kell választani, mert lejárt a megbízásuk. Két tag, Szánási Sándor és Kárpáti Mónika előzőleg is FEB tagok voltak, harmadikként Robotka Róbertet javasolja.

Kérdés

Dr. Becsó Károly: A tegnapi bizottsági ülésen hangzott el ez a javaslat Robotka Róbert személyével kapcsolatban?

Dömsödi Gábor: Igen, Robotka Róbert korábbi igazgatót, ő javasolta. Jelenleg nyugdíjas, de megbízással segíti a Kft. munkáját. Mennyiben megválasztja a testület, lemond a tanácsadói megbízásáról.

Dr. Becsó Károly: Korábban a Polgármester Úr igen kritikus szavakkal illette a Kft. vezetését évekre visszamenőleg. Ebbe Robotka Róbert nem tartozott bele?

Dömsödi Gábor: Ez Robotka Róbertre nem vonatkozik, ő csak néhány hónapig volt ügyvezető és a közmunka program még nem volt ott. Az igazi problémák a közmunka programmal kezdődtek. Sajnos az utána következő mindkét vezetőre ő tett javaslatot.

Volek György: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
299/2017. (XI. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit KFT. Felügyelő Bizottság tagjaira tett javaslatot, és az alábbi személyeket bízza meg:

Név: Szénási Sándor

Születési helye, ideje: Hatvan. 1972. 07. 11.

Anyja neve: Püspöki Eszter

Lakcíme: 3060 Pásztó, Hunyadi út 6/B.

A megbízás kezdő időpontja: 2017. november 29.

A megbízás lejárt: 2019. október 31.

Név: Kárpáti Mónika

Születési helye, ideje: Pásztó, 1967. 04. 06.

Anyja neve: Fazekas Erzsébet

Lakcíme: Pásztó, Cserhát ln. 3/A. 3/1.

A megbízatás kezdő időpontja: 2017. november 29.

A megbízatás lejárt: 2019. október 31.

Név: Robotka Róbert

Születési helye, ideje: Pásztó, 1955. 03. 17.

Anyja neve: Tóth Mária

Lakcíme: 3060 Pásztó, Hunyadi utca 14. 3/2.

A megbízatás kezdő időpontja: 2017. november 29.

A megbízatás lejárt: 2019. október 31.

2./ A Képviselő- testület felkéri polgármesterét, hogy e határozatot soron kívül küldje meg a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatójának további intézkedés céljából.

3./ A Képviselő-testület felkéri a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatóját, hogy a Felügyelő Bizottsági tagok megbízási idejével kapcsolatos változást a cégbíróságon soron kívül vezettesse át.

XI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztói Bölcsőde kialakításának építési beruházása meglévő épület átalakításával közbeszerzési felhívás elfogadásáról

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.**Vélemény, észrevétel**

Dr. Becsó Károly: Remélhetőleg hamarosan lesz bölcsőde Pásztón. A nagyberuházások kapcsán a pásztói vállalkozókat nem nagyon tudják helyzetbe hozni, ezért azt kéri, hogy a bölcsőde kivitelezésére lehetőleg helyi vállalkozókat bízzanak meg. Nagyon oda kell figyelni arra is, hogy ezek a beruházások utófinanszírozottak, tehát akár a vállalkozónak, akár az önkormányzatnak meg kell előlegezni a beruházás összegét.

Dömsödi Gábor: Akik a meghívottak listáját összeállítják, erre oda kell figyelni. Félő egyébként, hogy a nagyobb beruházások kivitelezésére nem fognak találni vállalkozókat. Konkrétan a kifejezett szakmunkákra gondol, mint pl. víz, villany szerelés, burkolás stb.

Volek György: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **300/2017. (XI. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Pásztói Bölcsőde kialakításának építési beruházása meglévő épület átalakításával közbeszerzési felhívás elfogadásáról szóló határozati javaslatot, és az alábbiak szerint határoz:

1./ A képviselő-testület elfogadja a közbeszerzési felhívást és közbeszerzési dokumentumot, és hozzájárul ahhoz, hogy a felhívást az ajánlattevők részére kiküldje.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

XII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat nyilvános WC üzemeltetésével kapcsolat döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Tegnap szóbeli előterjesztésként tárgyalta a Pénzügyi és TEF Bizottság, mára elkészült az írásos előterjesztés is, melyet megkaptak a képviselők.

Arról van szó, hogy a nyilvános wc üzemeltetését egyelőre 3 hónapra átadja az önkormányzat a Városgazdálkodási Kft-nek. Használati díja alkalmanként 100 Ft lesz. A használati tapasztalatok és a költségek ismeretében dönt majd a képviselő-testület a további lehetőségekről.

Kérdés

Plecskó Péter: Készült-e kalkuláció a Kft-nél, hogy az esti és hétfői nyitvatartásnak mennyi lesz a bérköltsége?

Oravecz György: Átlagosan napi 10 órában lenne nyitva. Végeztek egy előzetes kalkulációt, mely szerint havi szinten a bevétel kb. 50 eFt lenne. Három főt alkalmaznának, akiknek havi bérük 378.624 Ft lenne, járulékokkal, napi 6 órás munkaidőt figyelembe véve. A rezsiköltségekre havi 100 eFt-ot kalkuláltak. Ha a teljes bekerülési összegből leveszik az 50 eFt-ot, havi 430 eFt lenne a WC üzemeltetési költsége. Mindenhol a törvényi minimummal számoltak.

Farkas Attila: Meg kell majd próbálni vállalkozásba kiadni, mert ez így nagyon sokba fog kerülni. Abban is biztos azonban, hogy tisztán vállalkozási alapon senki sem fogja üzemeltetni. Legfeljebb úgy, ha az önkormányzat támogatja valamennyire. Egyébként Pásztótól jóval nagyobb városokban sem működik önkormányzat által üzemeltetett nyilvános WC.

Dömsödi Gábor: Egy városban szükség van nyilvános WC-re, viszont az is biztos, hogy az üzemeltetése nem kerülhet havi 500 eFt-ba. Erre meg kell találni a lehető legjobb megoldást. Lehetne pl. egy automatát felrakni, ami pl. 200 Ft-os érmével működne.

Egyébként pedig a gazdasági kapcsolatok tanácsnokától nem azt várja el, hogy kérdéseket tegyen fel a leendő üzemeltetőnek, hogy mennyibe fog ez a városnak kerülni, hanem hogy gondolkodjon azon, miként lehetne a leggazdaságosabban működtetni. Ezennel megbízza Plecskó Pétert, mint gazdasági tanácsnokot, hogy dolgozza ki a wc üzemeltetésének gazdaságos feltételeit.

Plecskó Péter: Ha nincs információ, muszáj kérdezni. Azért tette fel a kérdéseket, hogy tudja, miből kell kiindulni és miből kell lefaragni, közel nullára. Lesz rá javaslata.

Dömsödi Gábor: Ezt el is várja. Úgy látszik, több információja van Plecskó úrnak, mint neki, azért is tette fel ezeket a kérdéseket. Amikor legutóbb erről beszélt, még úgy tudta, hogy közmunkások fognak a WC-nél dolgozni. Nem gondolt arra, hogy ezt nem lehet közmunkában megoldani.

Plecskó Péter: Mivel két évig a Kft-nél dolgozott, megkeresik időnként a közmunkások bizonyos problémákkal és tud egy-két dologról. Arról is tud, milyen igényeik vannak pl. a fűkaszásoknak, vagy azoknak, akik hétvégén a várost takarítják. Azt is tudja, milyen irányban halad a közmunka. Eddig ő is úgy tudta, hogy közmunkások fogják ellátni ezt a feladatot, nem volt semmilyen előzetes információja.

Dömsödi Gábor: Plecskó Péternek a Városgazdálkodási Kft-nél nincs semmilyen pozíciója és többek között a közmunkások őt is megkeresték, hogy ne is legyen. A közmunkások között szinte egyöntetű volt Plecskó Péter személyének a nem elfogadása. Éppen elég gondot okozott a Kft-nél a tevékenysége.

Volek György: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **301/2017. (XI. 29.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismert, megtárgyalta a Pásztó, Deák Ferenc úti köztéri illemhely működésével kapcsolatos javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A képviselő-testület az illemhely üzemeltetését átadja a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft-nek, melyre az 1. számú mellékletben foglalt tervezet mentén szerződést köt.
- 2.) A illemhely 100 Ft/alkalom összegért vehető igénybe.
- 3.) Felek az üzemeltetési szerződést – a szerződés aláírásától számított – 3 hónap időtartamra kötik. Ezen időszak tapasztalatainak birtokában a Kft. új szerződéskötési javaslatot terjeszt elő.

- 4.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak alapján aláírja a szerződést.

KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK

Farkas Attila: Egy panaszos levél érkezett a Képviselőknek, illetve a Polgármesternek címezve, melyet ismertet. A levél lényege, hogy egy Nagymező utcai lakó kifogásolja a tervezett uszoda helyszínét, mivel úgy gondolja, az épület elveszi a lakásából látható Mátrai panorámát, melyből kifolyólag az ingatlana értéke is csökkenni fog. Azt is sérelmezi, hogy az ott lakók részére nem tartottak tájékoztatást a tervezett beruházásról. Jobbnak tartaná, ha az eredeti tervek szerint a strandnál épülne meg az uszoda. Nem az uszoda ellen van kifogása és véleménye szerint annak nem a városközpontban lenne a helye.

Dömsödi Gábor: Aminek a helyére az uszoda épül, jelenleg egy szemétkerakot és egy romos épület áll rajta. Megnyugtatta az ott lakót, hogy a házának az értéke nem csökkenni, hanem nőni fog. Azért vett meg az önkormányzat még egy plusz telket, hogy az uszodát megfelelően tudják elhelyezni. Ez volt a tervező kérése. Az uszoda környezete parkosított lesz és szép látványt fog nyújtani.

Az pedig nem igaz, hogy nem tájékoztatták a lakosságot, mert több alkalommal is szó volt róla a testületi üléseken, melyet közvetít a városi tv, ezen kívül a Pásztói Hírlapban is megjelentek hírek az uszoda tervezett építéséről.

Barna Tiborné: A két ülés közti tájékoztatóban Polgármester Úr elmondta, hogy megtörtént a Magyar Szentek Katolikus Iskola felújítása és minden nagyon szép lett. Ez azonban nem jöhetett volna létre, ha nem lenne ilyen jó a kapcsolatuk az önkormányzattal. Köszönetet mond a pedagógusok és szülők nevében is azért a támogatásért, melyet a felújítás alatt kapott Polgármester úrtól és a Műszaki Osztály munkatársaitól. Köszönetet mond a Művelődési Ház és a Múzeum igazgatójának is, mert amikor csúszott a projekt, befogadták a gyermekeket az intézményekbe és így nem volt különösebb fennakadás a tanításban.

Dömsödi Gábor: Az a természetes, hogy a kollégák ott segítettek, ahol tudtak. Nagyon jó munkát végeznek a pedagógusok és külön öröm, hogy az állami iskola is meg fogja kapni azt a pénzt, amelyből kívül-belül megújul.

A katolikus iskola épületére egyébként még legalább annyit kellene fordítani, mint amennyiből most megújult. Az önkormányzat a továbbiakban is segíteni fog lehetőségeihez mérten.

Barna Tiborné: A Béke úti játszótéren a futballkapu nagyon balesetveszélyes, már jelezte a Műszaki Osztálynak. A Táncsics út végén, a szőlők felé vezető úton leamortizálódott autók vannak és akadályozzák a kijutást a hegyre. Kérésük, hogy legalább az út szélére vontassák el a járműveket. Ismét megemlíti, hogy a hulladékszállítás rendszeresen az ünnepnapokon történik, így volt ez pl. október 23-án is. Tudja, hogy többször jeleztek a szolgáltató felé emiatt.

Dömsödi Gábor: Elfelejtett egy nagyon fontos dolgot. A Városüzemeltetési Osztálynak új vezetője van Genyéné Batta Nikoletta személyében.

A hulladékszállítást alvállalkozó végzi, akinek nincs tartalék kapacitása. Ha a hulladékszállítás ünnepnapra esik, akkor is elviszik.

Barna Tiborné: A Kossuth úti lakók szóltak, hogy a vízelvezető árkok teljesen be vannak növe, nagyobb csapadékot nem bírnak elvezetni. Kéri, hogy az illetékes osztály vizsgálja meg.

Sokszor szólt már, hogy az Ady Endre utcában a járdát újítsák föl és szégyelli magát, hogy mint képviselő, még nem tudta elérni több év alatt. Kéri, hogy támogassák a megvalósítást, annál is inkább, mert az utca igen szűk és balesetveszélyes, ha a lakók nem a járdán mennek. Tavasszal történt kátyúzás, de inkább nem minősítené. Mindenütt ugyanolyan lyukak vannak, mint előtte.

Dömsödi Gábor: Valóban, az a kátyúzás, ami Pásztón történt, minősíthetetlen. Nemcsak rondán csinálták meg, hanem legalább két hétig tartott. Az ügyintéző pedig nem ellenőriz le a munkát, egyébként pedig már két hónapja betegállományban van. Nagyon örülne egy saját kátyúzó brigádnak.

Sajnos a városban sok a rossz út és járda. Ha egy városban hosszú időn át nem történik felújítás, az lesz a vége, hogy az összeset föl kellene újítani.

Barna Tiborné: A piac hátsó bejáratánál, a Magyar úton egy sáv hetek óta le van zárva. Nagyon balesetveszélyes.

Káposzta Csaba: Kb. két napja az utat leaszfaltozták és a lezárást megszüntették. Civil és sport tanácsnokként nagyon fájjalja a Hajós Alfréd úti sporttelepen lévő állapotokat. Majdnem 100 millió Ftból valósult meg a műfüves pálya, a rekortán pálya, megújult az öltöző. Megszüntették a gondnoki állást, úgy volt, hogy átkerül a sportklubhoz. Erre szerződés azóta sincs, többször jelezték a problémát.

Dömsödi Gábor: A szerződés elkészült, át lett küldve, viszont értelmezési problémák merültek föl.

Káposzta Csaba: Ugyanolyan szerződés kellett volna, mint régen volt.

Dömsödi Gábor: Az nem jó, mert most egységesíteni kellene úgy, hogy a PSK vezetése a saját legjobb tudása szerint tudja ezt a feladatot elvégezni. A szerződést át kell dolgozni. Azért is maradt el a szerződés elkészítése, mert a jogász mérhetetlenül túl van terhelve és sok olyan ügy van, amiben azonnali intézkedés szükséges.

Káposzta Csaba: A Mátraszőlősi úton is vannak életveszélyes kátyúk és a lakótelepen is. Hideg aszfaltozásra is van lehetőség. Sok az elhagyatott ház Pásztón. Meg kellene kérni a szomszédokat, hogy amikor esik a hó, azt a járdaszakaszt is takarítsák, ahol nincs lakó.

Dr. Gajdics Gábor: Először azt kellene elérni, hogy a saját ingatlanuk előtt takarítsák le. A nyáron is küldtek levelet a lakosoknak a fűnyírással kapcsolatban és már elkészült a hóeltakarításra vonatkozó felhívás is. Mindenkinek kötelező a saját ingatlana előtt a havat eltakarítani. Egyben kéri is a lakosságot, hogy akinek a szomszédjában elhagyatott ingatlan van, lehetőség szerint és erejéhez mérten onnan is takarítsa el a havat.

Volek György A Hunyadi utca és a Szentlélek utca kereszteződésében ki lett téve a sebességkorlátozó tábla, sajnos nemigen tartják be az autósok. Erre rájöttek a gyalogosok és elmennek a Mikszáth út felé, ahol viszont nagyon rossz a járda. A kerítésből is kiállnak a drótok. Helyre kellene állítani, hogy a gyalogos közlekedés biztonságos legyen. Az árok is tele van szeméttel, ki kellene takarítani.

Gyalogos átkelő kellene a Deák Ferenc út és iskola közti részre, valamint a Művelődési Ház és régi orvosi rendelő közé.

Farkas Attila: Zebra elhelyezéséhez mindenképpen a közútkezelő hozzájárulása szükséges. Ezen kívül vannak olyan szigorú előírások is, hogy pl. bizonyos távolságon belül nem lehet kanyar, valamint a közvilágítást is úgy kell megoldani, hogy az megvilágítsa a zebrát.

Dömsödi Gábor: Jó hírként mondja, hogy megszűnnek a fekvőrendőrök. Véget ért a fenntartási időszak és el lehet bontani úgy, hogy a díszburkolat megmarad.

Voolek György: A katolikus iskolánál nincs parkoló, a Finom Falatok Bolt udvarában parkolnak. Az viszont nagyon leromlott állapotban van. A lakók megérdemelnék, hogy rendbe legyen téve.

Dömsödi Gábor: Tegyük rendbe az otthlakók. Megoldás lehet, hogy odatesznek egy sorompót és akkor csak az megy be, akit beengednek.

Volek György: A Kövicses patak mentén nagyon elhanyagolt a meder és a part is. Valamit elkezdett a Városgazdálkodás, de aztán abbamaradt a munka.

Dömsödi Gábor: Sajnos ez jövőre nem fog menni, koncentrálnak inkább a járdákra, utakra, játszóterekre.

Gyeván Gyula: A július 13-i testületi ülésen elfogadtak egy olyan határozatot, mely az északi ipari park pályázat megnyeréséről szól. Kinek a hatásköre az, hogy egy ipari terület kijelölését módosítsa?

Dömsödi Gábor: A kijelölésen nem lehet módosítani. Amikor ez történt, még nem volt polgármester. Abban is egyetért, hogy nem ez a legjobb helyszín az ipari területnek, jobb lett volna a 21-es út mellett. Saját részére is vásárolt egy telket ott, autószaalon létesítése céljából. Annak idején jelezte a polgármesternek, hogy jobb lenne az ipari park a 21-es út mellett, de nem változtattak rajta. A projektnek azon a területen kell megvalósulnia, ami ki lett jelölve korábban. Ha nem valósul meg, az elkerülő út sem fog megépülni. A tervek még csak részben készültek el. Amit esetleg tenni lehet – bár valószínűleg nem kivitelezhető -, hogy a lakókkal meg kellene állapodni. Az ipari terület kb. 25 ha., melyből mintegy 8,5 ha önkormányzati tulajdon. Az ott lakók érdeke az lenne, hogy az ipari park a lakóhelyüktől minél távolabb épüljön meg. Lehetne egy cserét kezdeményezni az önkormányzattal. Egy korábbi időszakban megkeresték a tulajdonosokat és semmiben sem voltak partnerek. Teljesen irracionális árat mondtak az ingatlanokra. Egyébként bármit meg lehet valósítani, amit a védőtávolságok megengednek. Az önkormányzat biztosan figyelembe veszi, hogy olyan üzem települjön, ami a legkevésbé környezetszennyező és kicsi a zajkibocsátása. Igazat ad abban, hogy nem ez a legjobb helye az ipari parknak, viszont az önkormányzatnak már ebben nincs mozgástere.

Dr. Becsó Károly: Az ipari park pályázat erre a területre szól. A városnak az elkerülő út része a legfontosabb, illetve ott menne a kerékpár út is. Részéről is fölmerült, hogy nem ez a legjobb hely az ipari parknak, ugyanis nem marad olyan terület, ahol a családi házas övezet tudna bővülni. Mivel azonban még a rendezési terv módosítása előtt állunk, amely társadalmi vitára lesz bocsátva, a lakók elmondhatják majd észrevételeiket, javaslatukat.

Gyeván Gyula: Amikor a mikrohitelről döntött a testület, kialakítottak egy pontrendszert. Lehetne-e olyan kérése, hogy az ipari területre pályázók részére is alakítsanak ki pontrendszert és csak olyan engedélyeket adjanak ki, amely megfelel mind a lakosság, mind a város igényeinek.

Dömsödi Gábor: Pontrendszert már nem lehet csinálni, rendezési tervet lehet még módosítani. Soha nem adott volna engedélyt, hogy a Régi vásártér utcánál az EGLO egy 26 m magas falat megépítsen. Viszont ha az EGLO nem fizetne adót, a városnak nagyon nagy minusza lenne és csődbe menne a város. Azt javasolja, fogjanak össze az érintettek, adjanak be valamilyen vételi szándékot.

Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Dömsödi Gábor
polgármester

Dr. Gajdics Gábor
jegyző