

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült** Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. március 21-i rendkívüli üléséről.

**Helye:** Városháza II. emeleti ülésterme, Pásztó, Kölcsey utca 35.

**Jelen vannak:** Dömsödi Gábor polgármester, Barna Tiborné, Édes Attila, Káposzta Csaba, Plecskó Péter, dr. Halász István, Volek György képviselők.

Dr. Gajdics Gábor jegyző, dr.Szántó-Stadler Annamária aljegyző, Bartus László osztályvezető, Juhászné Mustó Mária osztályvezető, Genyéné Batta Nikoletta osztályvezető, dr. Gherdán Katalin osztályvezető, Tari Mihály, Benus László Ügyrendi Bizottság tagja, Illés Rudolf Pénzügyi és TEF Bizottság tagja, Édes Imre, Tóth Katalin pásztói lakosok, Berzák Gyuláné Tóth Csilla Szervezési Osztály munkatársai.

**Dömsödi Gábor:** Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 képviselőből 7 fő jelen van.

A mai rendkívüli testületi ülés összehívását az indokolta, hogy szabadsága ideje alatt, március 9-én Farkas Attila képviselőtől 2 db interpellációt vett át a Titkárság. Erről egy nyilatkozatot is aláíratott, hogy az interpelláció beérkezett az önkormányzathoz. Ennek azért van jelentősége, mert a válasznak megszabott határideje van, mégpedig 15 nap. A rendes testületi ülést nem lehetett ezzel megvárni, mert akkor túllépte volna a határidőt.

A másik fontos napirendi pont az alpolgármester választása. Ez azért fontos, hogy a polgármestert akadályoztatása esetén helyettesíteni tudja. Pásztó város életében olyan horderejű dolgok vannak előkészületben (pályázatok), hogy szabadsága idején minden nap be kellett jönnie aláírni. Az Ügyrendi Bizottság elnökének írásban jelezte, hogy szabadságra szeretne menni. Az Elnök úr válasza sem méltatta. Dr. Becsó Károly most sincs jelen, de kampány van és ez érthető.

Javaslatot tesz a napirendre a meghívó szerint azzal, hogy cseréljék meg a két napirend sorrendjét.

Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **69/2018. (III. 21.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

- 1./ Javaslat alpolgármester megválasztására  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 2./ Javaslat a képviselő-testület tagjai által tett interpellációra adott válasz elfogadására  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

## **I. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat alpolgármester megválasztására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Elmondja, miért is lenne fontos alpolgármestert választani. Az Ügyrendi Bizottság elnöke szerint is fontos lenne, ha valaki elfogadná a jelölést.

A városnak 2,5 milliárd Ft összegben van folyamatban több pályázat megvalósítása. Ezekon a pályázatokon sokan és sokat dolgoznak. Ha bármilyen akadályoztatás van, az beláthatatlan következményekkel jár. Ha a polgármesterrel valami történik, nem tud javaslatot sem tenni az alpolgármester személyére. Így pedig veszélybe kerül a pályázatok megvalósítása is. Ez az egyetlen oka annak, hogy forszírozza a alpolgármester választást, mert egyébként közgazdaságilag semmi nem indokolja. Az alpolgármester három havi végkielégítése a városnak 2 millió 530 ezer forintjába került a járulékokkal együtt. Számára nagyon elfogadható lenne, ha valaki egy jelképes összegért ezt a tisztséget elvállalná azért, hogy helyettesíteni tudja a polgármestert.

A képviselők nyilatkozata szerint a tisztséget senki sem vállalja, így nem is tud senkit sem jelölni, ebből következően választani sem tudnak.

Nincs más lehetőség, mint levenni napirendről. Érdekes helyzet állt elő és akik ezt létrehozták, nem gondolták végig. A következő héten lesz a rendes testületi ülés, akkorra jó lenne valamilyen megoldást találni.

Dr. Gajdics Gábor: Azt kéri a képviselőktől, gondolják végig ezt a dolgot és azt az esetleges állapotot, ha az önkormányzat képviselő nélkül maradna. Utána ugyanis legalább 60 napig, vagy még tovább nem lesz képviselő az önkormányzatnak. Ne hozzák döntésképtelen helyzetbe az önkormányzatot.

### **Kérdés**

Plecskó Péter: Előfordulhat olyan is, hogy egyidőben van akadályoztatva a polgármester és az alpolgármester is. Erre az esetre mit mond a törvény?

Dömsödi Gábor: Erre az esetre nem mond semmit a törvény, a polgármester és az alpolgármester nem lehet akadályoztatva egyidőben. Ezért kell tervet készíteni a szabadságra és az attól való eltérést jelezni az Ügyrendi Bizottság elnökének. Az alpolgármesternek pedig a polgármester adja ki a szabadságát. Ez azért van így, hogy ne fordulhasson elő, hogy pl. egyszerre vannak szabadságon.

Egyébként ez nem okozna nagy gondot számára, ha nem lennének a pályázati határidők. Az apparátus működik, mindenki a helyén van. Egy jól szervezett intézménynek vezető nélkül is működni kell és a Pásztói Polgármesteri Hivatal mára már egy jól szervezett intézménnyé vált. Viszont vannak olyan dolgok, melyeket csak a polgármester vagy az alpolgármester írhat alá. Ilyenek pl. a pályázatokkal kapcsolatos űrlapok.

Káposzta Csaba képviselő javasolta, hogy számoljanak be a pályázatokról a képviselő-testületnek. Ezért fel fogja kérni a pályázatokot kezelő Mátraalja Nonprofit Kft. vezetőjét, dr. Becsó Károly képviselő urat, hogy a következő képviselő-testületi ülésen számoljon be arról, hogy hol tartanak a pályázatok. Itt a hivatalban ugyan négyen dolgoznak rajta, de a mérföldkő

módosítások a Kft. hatáskörébe tartoznak és az ő munkatársaik végzik a szükséges teendőket. A kérést akceptálja és jó ötletnek tartja.

Megismétli korábbi javaslatát, mely szerint vegyék le napirendről a témát, mert így nem lesz alpolgármester választás.

Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **70/2018. (III. 21.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület levette napirendjéről az alpolgármester megválasztásával kapcsolatos javaslatot.

### **II. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat interpellációra adott választ elfogadására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Most következik az a két interpelláció, melyre még nem volt példa Pásztó történetében. Mint ahogyan arra sem, hogy a képviselők nem voltak jelen a városi nőnapon és nem voltak jelen a Március 15-ei megemlékezésen sem, tisztelet a két kivételnek.

Ennek jelzés értéke van, ugyanaz a jelzés értéke, mint amikor Alpolgármester úrnak azt mondta, hogy nem helyes, ha a politikát behozzák a város életébe, de tudomásul veszi, hogy mindent meg kell tenni azért, hogy tehetséges kollégájuk, dr. Becsó Károly esélyt kapjon a képviselőségre. Ezért minden párttársának meg kell tenni mindent, hogy őt ellehetetlenítsék. Egyedül is meg tud tartani egy nőnap ünnepséget és egy Március 15-i beszédet is el tud mondani, sőt az interpellációra is tud válaszolni, illetve részben igen, részben nem, de minden tőle telhetőt megtesz.

Az SZMSZ tartalmazza, hogy mi a teendője interpelláció esetén a polgármesternek. Ezt röviden ismerteti, valamint felolvassa az interpellációk szövegét. *(Az interpelláció a jkv-höz mellékelve).*

Az interpellációt benyújtó hét képviselő közül ketten nincsenek jelen, tehát azt is megtehetné, hogy leveszi napirendről, ugyanis a Möt. szerint ha az interpelláló nincs jelen a testületi ülésen, azt le kell venni a napirendről.

Tisztelt Képviselők! Nagyon nagy a baj. Alapvető törvényi rendelkezésekkel nincsenek tisztában. Olvassák el az adótitokra vonatkozó jogszabályokat. Azt, hogy mely vállalkozás melyik évben mennyi adót fizetett, mikor többet és kevesebbet, nem árulhatja el a polgármester és a képviselő sem, amennyiben az tudomására jut. Erre tehát nem áll módjában válaszolni. De miután érzi azt, hogy a képviselők arra céloznak, hogy ő személyesen semmit sem tett azért, hogy növekedjenek az adóbevételek, néhány dolgot szeretne elmondani. Az pl. a polgármester ötlete volt, hogy kezdjék el ellenőrizni az adóbefizetéseket. Ezt követően ugrottak meg az adóbefizetések. Ezek 2014-től a mai napig a következőképpen alakultak.

Az építményadó bevétel 35 és 39 millió között ingadozik, tehát az nem egy jelentős tétel.

Az iparüzési adó 2013-ban, amikor még nem volt polgármester, 235 millió Ft volt. 2014-ben 258 millió Ft, ekkor már októbertől Pásztó polgármestere volt. 2015-ben már 326 millió Ft-ra emelkedett a bevétel, 2016-ban 403 millió Ft volt, 2017-ben pedig 424 millió Ft volt az iparüzési adóból származó bevétel.

Úgy gondolja, hogyha egy polgármester regnálása alatt 170 millió Ft-tal nő az adóbevétel, az ő személyes közreműködését ebben megkérdőjelezni rosszhiszemű. Köszöni, hogy elmondhatta a választóknak, hogy milyen jól dolgozott az elmúlt négy évben.

Sajnos látja, hogy kikkel van körülvéve és nem örül neki.

Március 15. volt az adóbefizetési határnap és tájékoztatást ad arról, hogyan alakultak a befizetések. Voltak olyan félelmek, hogy a 21-es út építésének befejezésével levonulnak a vállalkozók és nem tudják, hogy az általuk befizetett adó milyen mértékű volt.

2017-ben március 20-ig 147 millió Ft adót fizettek be, idén pedig, szintén március 20-ig 177 millió Ft. Tehát már az első félévben 30 millió Ft-tal több az adóbevétel, mint tavaly ilyenkor volt.

Az interpellációban azt is kérdésként tették föl, hogy kikkel tárgyalt. Nem tudja, hogy ki volt a szerzője a kérdésnek, de gratulál neki. Ismerkedjenek meg először a jogszabályokkal. Egyrészt az adótítek vonatkozásában, illetve, hogy kivel és miről tárgyalt személyesen a három év alatt. Nagyon sok vállalkozóval tárgyalt, még Édes Imrével is, mégsem tudja megmondani, ki és mennyi adót fizetett be.

Minden évben megrendezik a vállalkozókkal a találkozót Káposzta Csaba kezdeményezésére, amelyen egyébként a képviselő-testület tagjai is ott vannak. Folyamatos kapcsolatban vannak az EGLO magyarországi és osztrák vezetőjével és a SIC Hungary Kft-vel is, de elmondható ez a Dension Kft. és sok más vállalkozás vezetőiről is. Sokkal többet tárgyalt és találkozott a vállalkozókkal ezalatt a majdnem négy év alatt, mint az előző polgármester.

Az egyik vállalkozó, aki az építési szakmában tevékenykedik, egy héttel ezelőtt azt mondta, hogy azért tetszik neki jobban ez a képviselő-testület, mint a korábbi volt, mert amikor bizonyos munkákra kérnek be árajánlatot, azt zárt borítékban kérik. Meg van adva a boríték bontás ideje és tudja, hogy nincs cinkelve a munka. Ha nem kapja meg a munkát, az azért van, mert rosszabb árajánlatot adott és nem azért, mert korrupt az önkormányzat. Mivel ezt tudja, szívesebben fizet adót.

Áttér a másik kérdésre, amely arról szól, hogy mi van az intézményekkel. A kiosztott táblázatban láthatóak a számok. A megtakarítás 116 millió 937.634 Ft. Ez abból adódik, hogy a Polgármesteri Hivatalnál megtakarítottunk 9 millió Ft-ot, az önkormányzat óvodájánál 27 millió 700 ezret, a Gondozási Központnál 29 millió 209 ezret. Ebbe nem számolták bele azt, hogy most a működési költségük alacsonyabb, ugyanis akik szeretnének bekerülni az Otthonba, azért fizetnek. Az IPESZ megszüntetésével is 26 millió Ft-os megtakarítást értek el. Így kijön 132 millió Ft és ebből kerül levonásra a végkielégítésre és kártérítésekre kifizetett összeg.

A Városgazdálkodási Kft-nél nem volt létszámleépítés, viszont van havi 15-16 millió Ft megtakarítás, ami abból adódik, hogy a hulladéklerakási járulékot nem kell kifizetni, mert a hulladékszállítást átadták Salgótarjának. Tehát még ezt az összeget is be lehet számítani a megtakarításba. Ez összességében nagyon sok pénz és ebből a megtakarításból tudtak a Polgármesteri Hivatalban bért emelni két év alatt 15 %-kal, miközben az országban 10 év alatt

## Kérdés

Volek György: Azt kérdezte az elmúlt alkalommal, hogy a pásztói karácsonyi rendezvény költségei hogyan alakultak 2014. óta.

Valóban megszavazták a költségvetést minden alkalommal. Tavaly a járdákra megszavaztak 10 millió Ft-ot és alig történt valami. Arra volt kíváncsi, hogy mennyire befolyásolták a karácsonyi költségek azokat a dolgokat, melyek nem valósultak meg. Sok ember megállítja az utcán, hogy minek kellett ekkora költséggel karácsonyi rendezvényt csinálni, amíg rosszak a járdák. Tisztában van azzal, hogy kell az embereknek kikapcsolódás és örül annak, hogy meg tudják adni ezt a lehetőséget. Személy szerint is megszavazta.

Dömsödi Gábor: Ha azt mondják a pásztói emberek, hogy ne legyen pásztói karácsony, akkor nem lesz. Neki a képviselő-testületben egy szavazata van a többi 8-cal szemben. Most nincs egy olyan helyzet, hogy bármi baj lenne, mert minden évben pontosan tudták teljesíteni, sőt túlteljesíteni a költségvetést. Ki kell mondania és ez nem lesz szerény, hogy nagyon jól dolgoztak. A költségvetésben mindent pontosan rögzítenek a bevételi és a kiadási oldalon is. Tavaly az ingatlan értékesítésből származó bevétel előirányzatot nem tudták teljesíteni, mivel kevesebb, mint 10 millió Ft folyt be az előirányzott 81 millióval szemben. Az a vagyon viszont megmaradt az önkormányzatnak, tehát bármikor értékesíthető.

Neki azzal van problémája, hogy a politika bejött az önkormányzatba. Volek úr tanúja volt annak a beszélgetésnek, amit Farkas Attilával folytatott és az pont egy olyan eset volt, amikor az alpolgármester behozta a politikát a városi ügyek közé. Azt mondta Attilának, hogy tisztességtelennek és gyávának tartja. Ez a véleménye azóta sem változott. Másodszor is megtörtént, hogy a képviselő-testület egy politikai petícióhoz csatlakozott és mindkettő pártpolitikai utasításra történt. Ez az interpelláció pedig a harmadik eset.

Büszke az elért eredményekre és a számok nem hazudnak. A családja és gyermekei után arra az eredményre a legbüszkébb, amit Pásztón elért és teljesen mindegy, hogy a képviselők mit terjesztenek róla. A növekvő bevételek lehetővé teszik az eredményeket. Nem az fáj neki, hogy erről kell beszélnie, hanem az, hogy hét képviselő a választás előtt behozta ebbe a terembe a pártpolitikát. Nekik büszkének kell lenni arra, amit Pásztó elért.

Azt mondta Farkas Attila, hogy ő nem pártutasításra cselekedett, amikor beterjesztette azt a bizonyos határozati javaslatot, hanem Szita Károly felhívására. Azt, hogy Szita Károly besúgó-e vagy nem, hagyják figyelmen kívül. Az előterjesztésben pedig az szerepelt, hogy Becsó Zsolt országgyűlési képviselő felszólította a pásztói polgármestert, hogy hozzanak egy ilyen határozatot és azt töltsék föl az ő FIDESZ-es honlapjukra. Mi ez, ha nem pártutasítás? Farkas Attila miért nem mond igazat? Azt is kifogásolta, hogy hogyan beszélt vele a polgármester. Ugyanezen a hangon, ahogyan most beszél. Indulattal a hangjában, mert meg van bántva. Ezt elmondja egy nyílt levélben, majd bedobják a pásztóiak postaládájába, sőt még Salgótarjánban is terjesztették, hogy Dömsödi milyen összeférhetetlen, szörnyű alak. Miért kellett ezt Salgótarjánban terjeszteni? Talán azért, mert ebből valaki politikai nyereséget akar szerezni? Tisztelt Képviselők! Pásztón van egy politikai cirkusz, amelybe belekerültek és pártpolitikai érdekeket szolgálnak.

Ő személy szerint örül annak, hogy beszámolhatott az eredményekről. Aminek nem örül az az, hogy ez a viszony visszafordíthatatlanul elmérgesedett a választásnak köszönhetően. Ennek nem kellett volna így történnie. Egyetlen dolgot mondott, hogy munkaidőben nem enged senkit kampányolni. Így aztán Alpolgármester úrnak ki kellett lépni, Becsó képviselő úr pedig hiába kap

2,5-3 millió Ft-ot a Mátraalja Nonprofit Kft-n keresztül havonta, nem látják és nem ad tájékoztatást a pályázatok állásáról. Egy kolléga jelenik meg heti egy alkalommal a hivatalban. Mindenki kivonult és ő dolgozik mindenki helyett és akkor kap egy ilyen interpellációt. Fontolják meg és ne várjanak nagyon sokáig azzal, hogy lemondanak, mert szerinte Pásztó megérdemelné egy új képviselő-testületet és adott esetben egy új polgármestert. Nem nehezek ezek a feladatok, melyek az önkormányzat előtt állnak, gondolja, bárki megbírkózna a 2,5 milliárd Ft pályázati pénzzel, amelyik ki van hegyezve. Biztosan vannak információik, mint ahogyan látszik, hogy a költségvetést is mennyire betűhíven ismerik. Tehát rajta, le kell mondani és lesz Pásztón is egy választás.

Dr. Gajdics Gábor: Az SZMSZ azt mondja az interpellációval kapcsolatban, hogy a válasz elfogadásáról a kérdést benyújtó képviselőnek nyilatkoznia kell. Amennyiben a képviselő a választ nem fogadja el, a testület vita nélkül dönt a válasz elfogadásáról. Tehát kéri a képviselőket, nyilatkozzanak, elfogadják-e a Polgármester úr választát.

Dömsödi Gábor: Kérdezi a képviselőket egyenként, hogy elfogadják-e a választát.

Dr. Halász István: Mindkét választ elfogadja.

Káposzta Csaba: Mindkét válasz esetében tartózkodik.

Volek György: Mindkét választ elfogadja.

Barna Tiborné: Elfogadja a választ.

Édes Attila: Szintén elfogadja a választ

Dömsödi Gábor: Mivel Farkas Attila és dr. Becsó Károly nincsenek jelen, ők nem tudnak nyilatkozni.

Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.



Dömsödi Gábor  
polgármester




Dr. Gajdics Gábor  
jegyző

# Interpelláció

Pásztó Város Polgármesteréhez

Tisztelt Polgármester Úr!

Polgármesteri hivatali Központi Iktató Pénztár

Érkezett: 2018-03-19 nap.

Szám: 1675-4 Előszám:

Kelt: Ugyintéző: [Kézi írás]

2018 MARCH 5. 2018  
Kézi írás  
Kézi írás  
Kézi írás

Alulírottak kérjük, hogy interpelláció keretében szíveskedjen tájékoztatni arról, hogy az intézmények, szervezetek átszervezésével, létszámcsökkentésével, létszámcsereivel kapcsolatban mekkora költségeket fizetett ki az önkormányzat, a polgármesteri hivatal, a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. illetve az intézmények összesen, 2014. óta?


Megnevezés	létszám (fő)	felmentési időre járó bér és járulékai (E Ft)	végkielégítés, kártérítés és járulékai (E Ft)
Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft.			
IPESZ			
Polgármesteri Hivatal			
Családok Átmeneti Otthona			
Egyéb intézmények			
<b>ÖSSZESEN</b>			

Továbbá kérjük, tájékoztasson arról, hogy évente (2014-2017 között) mennyibe kerültek a 2014-től megrendezett „Pásztói Karácsony”-ok?


Pásztó, 2018. március 5.

Tisztelettel:


  
Barna Tibor Józsefné  
képviselő

  
Farkas Attila  
képviselő

  
Dr. Becsó Károly  
képviselő

  
Káposzta Csaba  
képviselő

  
Dr. Halász István  
képviselő

  
Édes Attila  
képviselő

  
Volek György  
képviselő

Interpelláció

Pásztó Város Polgármesteréhez

Tisztelt Polgármester Úr!

Polgármesteri Hivatal Központi Iktató Pásztó

Érkezett: 2018-03-19 hó 19. nap

Szám: 1605-2 Előszáma:

Kelt: Gyintéző: J. Halász István

2018 MARCH 09, 2018

2018.03.14.

felvett  
munkaanyag  
jegyző  
J. Halász

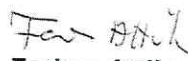
Alulírottak kérjük, hogy interpelláció keretében válaszoljon arra, hogy megválasztása óta az ipartelepítés, munkahelyteremtés és az adóbevételek területén, tényszerűen és dokumentálhatóan, SZEMÉLYES közreműködésével, milyen eredményeket ért el (kikkel tárgyalt és a tárgyalások eredményeként, mekkora iparüzési és építményadó folyt be az önkormányzathoz)?

Vállalkozás megnevezése	Foglalkoztatott létszám (fő)	Iparüzési adó bevétel (E Ft)				Építményadó bevétel (E Ft)
		2015.	2016.	2017.	2018.	

Pásztó, 2018. március 5.

Tisztelettel:

  
Barna Tibor Józsefné  
képviselő

  
Farkas Attila  
képviselő

  
Dr. Becsó Károly  
képviselő

  
Káposzta Csaba  
képviselő

  
Dr. Halász István  
képviselő

  
Édes Attila  
képviselő

  
Volek György  
képviselő