

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. április 26-án megtartott üléséről.

Helye: Városháza II. emeleti ülésterme, Pásztó, Kölcsey utca 35.

Jelen vannak: Dömsödi Gábor polgármester, Farkas Attila, Volek György, Édes Attila, Barna Tiborné, Plecskó Péter, dr. Halász István, Káposzta Csaba képviselők.

Dr. Gajdics Gábor jegyző, dr.Szántó-Stadler Annamária aljegyző, Bartus László osztályvezető, Juhászné Mustó Mária osztályvezető, Genyéné Batta Nikoletta osztályvezető, Dr. Kalmár Zsolt Nm-I Rendőrfőkapitányság részéről, dr. Tari Szilvia mb. rendőrkapitány, dr. Hír János, Oláhné Csákvári Gabriella, Borbélyné Válóczy Marianna intézményvezetők, Szűcs Viktor VG Kft.mb. vezetője, Oravecz György főkönyvelő, érdeklődő pásztói lakosok, Tari Mihály, Berzák Gyuláné Szervezési Osztály munkatársai.

Dömsödi Gábor: Köszönti a megjelenteket. Örül annak, hogy ilyen sokan eljöttek, más alkalommal is szívesen látna ilyen sok érdeklődőt. Külön köszönti dr. Tari Szilvia megbízott városi rendőrkapitányt és dr. Kalmár Zsolt rendőr ezredes urat.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 képviselőből 8 fő jelen van. A képviselők megkapták a napirendi pontok módosított listáját, melyben már szerepelnek azok a napirendi pontok is, melyek az elmúlt ülés óta keletkeztek. Ezeket az új napirendi pontokat a tegnapi bizottsági ülésen megtárgyalták.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése a napirenddel kapcsolatban.

Plecskó Péter: Az SZMSZ 81. § 3. pontja mondja ki, hogy a zárszámadásról szóló rendelet-tervezetet az előző évről a 4. hó végéig el kellene fogadni. Ez most nem szerepel a napirendek között.

Dömsödi Gábor: Ennek az az oka, hogy megváltozott a jogszabály, e szerint május végéig kell elfogadni. Május végéig természetesen el fog készülni a zárszámadás. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a törvények változását próbálják meg lehetőségeik szerint nyomon követni.

Plecskó Péter: Az SZMSZ-t a honlapról töltötte le, ezeket a változásokat aktuálisan kezelni kellene.

Dömsödi Gábor: A testület minden évben elfogadja az üléstervét és adott esetben attól eltérnek, ahogy a helyzet kívánja. Az ülésterv elfogadása idején még a régi szabályozás volt érvényben . Volt közben egy választás, amely nyilván megterhelő volt az önkormányzat dolgozóinak és ez egyben válasz Farkas Attila kérdésére is, melyet a múltkor feltett. hogy

miért nem szerepelt a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló a napirendek között. Egész egyszerűen azért, mert a kollégáknak nem volt idejük elkészíteni.

Ügyrendben kér szót Farkas Attila.

Farkas Attila: Két héttel ezelőtt tett föl kérdést azzal kapcsolatban, hogy mivel a Polgármester úr és a testület között megromlott a viszony, illetve az együttműködés teljes hiánya mutatkozik, akkor azt mondta, hogy a következő rendes testületi ülésig, április 26-ig vár választ arra a testület, hogy lemond-e a polgármesteri tisztségéről, vagy sem.

A polgármester figyelmezteti, hogy ügyrendben kért szót.

Mivel az interneten is az látta és a Polgármester úr is azt mondta, hogy nem mond le, akkor a mai nappal, ebben az órában és percben javaslatot tesz a képviselő-testület feloszlására. Erre a törvény lehetőséget ad, ha a testület név szerinti szavazással, minősített többséggel dönt. Amennyiben a testület feloszlítja magát, a munkáját ugyanúgy folytatja a mai napon is, illetve az új választásig mind a polgármester, mind a képviselő-testület, mint ügyvivő, ellátja feladatát. A nyilatkozatot, hogy miért döntöttek így, eljuttatják a sajtónak.

Dömsödi Gábor: Az ügyrend azt jelenti, hogy Farkas Attila javasolja, hogy tárgyalják meg a testület lemondását. Ezt föl kell venni a napirendek közé, amennyiben elfogadja a testület. Tehát kiegészíti a napirendi pontokat azzal, hogy szavaznak a képviselő-testület feloszlásáról.

Farkas Attilának abban igaza van, hogy a képviselő-testület működik akkor is tovább, ha a feloszlását név szerint megszavazzák. A testület viszont akkor nem tudja folytatni a munkáját, ha kivonulnak, mint ahogyan a múltkor tették, de akkor sem, ha pl. a polgármester feladott egy levelet az Ügyrendi Bizottság jelen nem lévő elnökének, amelyben lemondását benyújtotta. Tehát ő feladhatott egy levelet ezt megelőzően, amiben lemond és akkor a testület nem tudja folytatni a munkáját. Az a probléma, hogy a város biztonsága nem lebegett a szemük előtt, amikor ezt az egészet végig gondolták. Természetesen nem fog lemondani, és végigcsinálja ezt a „cirkuszt” amit megteremtettek részére. Az pedig, hogy kérdéseket tesznek föl és nem várják meg a választ, nem módszer. Természetesen fog válaszolni, de tartsák be az ügyrendet és ezzel a módosítással, hogy válaszol Farkas Attilának és utána szavaz a képviselő-testület a feloszlásáról, javasolja elfogadásra a napirendet.

Volek György ügyrendben kér szót.

Volek György: Mivel rendes képviselő-testületi ülés van, úgy gondolja, meg kellene kérdezni a képviselőket, hogy vállalja-e valaki közülük az alpolgármesteri tisztséget.

Dömsödi Gábor: Mi ügyrendben Volek úr javaslata?

Volek György: Meg kellene kérdezni a képviselőket, vállalja-e valaki az alpolgármesteri tisztséget.

Dömsödi Gábor: Erről a törvény nagyon világosan nyilatkozik. A törvény szó szerint azt mondja, hogy a képviselő-testület a polgármester javaslatára alpolgármestert választ. A törvény nem mondja ki, hogy mikor, hányszor, hogyan és mint. Ez a képviselő-testület alpolgármestert választott, az alpolgármester lemondott. A polgármester ezek után tett javaslatot alpolgármesterre, dr. Becsó Károly közben megválasztott képviselőre, ő nem vállalta el. A következő testületi ülésen megkérdezte a polgármester, hogy ki vállalná el az alpolgármesterséget. Senki nem vállalta el. Ebben a helyzetben nem kíván egy olyan testületből alpolgármestert választani, amelyik a lemondását fontolgatja, nem látja azt, hogy Pásztó érdekét tartanák szem előtt, úgyhogy várjanak egy kicsit. Dr. Becsó Károly képviselőnek le kell mondania mandátumáról és akkor egy új képviselő jön be a testületbe, aki talán elvállalja ezt a tisztséget. Jelenleg nem kíván megnevezni senkit és erre semmi nem kötelezi. Majd ha úgy gondolja, napirendre fogják tűzni, egyébként pedig megszavazhatják, hogy tűzzék napirendre, de arra őt nem lehet kényszeríteni, hogy most javaslatot tegyen ebből a képviselő-testületből arra, hogy valakire távollétében a város ügyeit rábízza. Az a baj Volek képviselő úr, hogy már Rád sem. Azt hitte, hogy Pásztó város egyik legnagyobb közmegebecsülésnek örvendő embere, egy köztisztviselőben álló tanár, egy évek óta fontos funkciót betöltő személy bír annyi önállósággal, bölcsességgel, hogy nem vesz részt egy ilyen felelőtlen játékban. Sajnos Volek urat sem tartja alkalmasnak, hogy fölkerje alpolgármesternek.

Szavazásra teszi föl a napirendi pontokat azzal a kiegészítéssel, hogy válaszol Farkas Attilának a megfogalmazott vádjaira, illetve a képviselő-testület feloszlására vonatkozó javaslattal. Ezt 2. napirendi pontként tárgyalják.

Dr. Halász István ügyrendben szót kér.

Dr. Halász István: Ha jól értette Volek Képviselő urat, szeretné fölvenni a napirendek közé a döntést az alpolgármester személyéről. Ezt meg kell szavaztatni a testülettel, erről a polgármester nem dönthet. Arról dönthet, hogy javasol-e valakit, vagy sem.

Dömsödi Gábor: Igazat ad dr. Halász Istvánnak és javasolja, hogy 3. napirendi pontként vegyék föl az alpolgármester személyéről szóló döntést.

Ezekkel a kiegészítésekkel szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.
A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **71/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 2./ Javaslat a képviselő-testület feloszlására
Előterjesztő: Farkas Attila képviselő

- 3./ Javaslat alpolgármester választására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 4./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az építményadóról szóló 16/2014. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 5./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2013. /VI. 24./ önkorm. rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
- 6./ Javaslat az önkormányzati vagyontárgyak köréről, valamint a vagyonkezelői jog gyakorlásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítására (I. forduló)
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 7./ Beszámoló Pásztó város és vonzaskörzetének 2017. évi közbiztonsági helyzetéről
Előterjesztő: Dr. Tari Szilvia r.alezredes, mb. kapitányságvezető
- 8./ Javaslat a Pásztói Rendőrkapitányság vezetői feladatainak ellátására történő kinevezés támogatására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 9./ Javaslat Pásztó város településképi arculati kézikönyv elfogadására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 10./ Javaslat Pásztó város településrendezési eszközei felülvizsgálatának közbenső véleményezésre való jóváhagyására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 11./ Javaslat a Zsigmond Király Általános Iskola átszervezésével kapcsolatos vélemény kialakítására.
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
- 12./ Javaslat „Pásztó és környéke hősei” című könyv megjelentetésének támogatására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 13./ Javaslat a Pásztó Élgép iparterület 0121/13 hrsz-ú ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 14./ Javaslat adományozási szerződés megkötésére játszóeszközre.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 15./ Javaslat zenei fesztivál megrendezésére
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

- 16./ Javaslat defibrillátor beszerzésére irányuló pályázat benyújtására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 17./ Javaslat óvodavezetői megbízással kapcsolatos eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 18./ Javaslat a Pásztói Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámkeretének emelésére bértámogatással.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 19./ Javaslat vagyonkezelési szerződés megkötésére az MNV Zrt-vel (Oskolamester háza)
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 20./ Javaslat Pásztói Sport Klub rendkívüli civil támogatására.
Előterjesztő: Káposzta Csaba civil tanácsnok
- 21./ Javaslat Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgáló személyét érintő módosításra
Előterjesztő: Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 22./ Javaslat a 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelésére
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
Borbélyné Válóczy Marianna intézményvezető
- 23./ Javaslat civil és sport pályázatok elbírálására
Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sport kapcsolatok tanácsnoka
- 24./ Javaslat PSK-val megbízási szerződés megkötésére a Pásztó, Hajós Alfréd u. 1. szám alatti Sport telep gondnoki feladatainak ellátására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 25./ Javaslat a lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére vonatkozó támogatási kérelem benyújtására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 26./ Javaslat óvoda alapító okiratának módosítására.
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
- 27./ Javaslat intézményvezetői pályázat véleményezésére
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
- 28./ Javaslat önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 29./ Javaslat OFF-ROAD rendezvényhez hozzájárulás megadására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

- 30./ Javaslat Realtex-Development Kft. és az M&G Alternative Energy Kft. vételi (és opciós jogra vonatkozó) kérelme elbírálására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 31./ Javaslat a pásztói strandbüfé vendéglátó egységei bérleti jogának megváltására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 32./ Javaslat a Pásztó, Fő utca 59. szám alatti volt gyermekorvosi rendelő értékesítésére.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 33./ Javaslat Hunyadi u. 6. fsz. 2. szám alatti ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 34./ Javaslat a Pásztó, Mátra u. 11. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlannal kapcsolatban
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 35./ Javaslat Kölcsey u. 18. 2/8. szám alatti ingatlan bérleti díjának csökkentésére vonatkozó kérelem elbírálására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 36./ Javaslat Kölcsey u. 20. 2/8. szám alatti ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelem elbírálására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 37./ Javaslat Nagymező u. 14. 2/6. szám alatti ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelem elbírálására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 38./ Javaslat rendszeres lakásfenntartási támogatás megállapítása ügyében benyújtott fellebbezés elbírálására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

1. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Volt egy választás, melynek következtében át fog alakulni a város képviselő-testülete. Dr. Becsó Károly országgyűlési képviselő lett, csakúgy, mint Becsó Zsolt is. Szemére vetették, hogy nem gratulált a képviselőknek. Ez tévedés, ő gratulált minden sportszerűen küzdő képviselő jelöltnek az eredményeihez. Ha az érintettek úgy gondolják, hogy ők nem küzdöttek sportszerűen, s ezért a gratuláció rájuk nem vonatkozik, neki ezzel nincs tennivalója. Az egy érdekes kérdés, hogy egy meglévő testület lemondathatja egy korábban már tisztségét elnyert képviselőt úgy, hogy ő nem szavaz erről. A következő személy dr. Nyíri Ferenc, aki a listáról bejönne a testületbe.

A két testületi ülés között tehát nagyon hosszú idő telt el és a választások rányomták a bélyegüket a testületi munkára is. Március 28-án azért halasztották el a testületi ülést, mert dr. Halász István ezt javasolja, április 12-én pedig kivonult a testület. Előtte még kapott két interpellációt, melyekre tárgyyszerűen válaszolt, csak Farkas Attila azzal sem tisztelte meg, hogy miután interpellált két kérdésben, eljőjön arra a testületi ülésre, melyen ezekre válaszolt. Majd utána még ezeket a kérdéseket ismét fölteszi.

Az elmúlt időszakban több lakáseladási szerződést írt alá az önkormányzat, és a Varázsvölgy projektneél megszereztük az utolsó ingatlant is a megvalósításhoz. Nagyon fontosak voltak a választás lebonyolításával kapcsolatos feladatok, többek között az szszb tagok eskütételét is meg kellett szervezni. Volt közben egy Nőnap is, melyen a képviselők nem jelentek meg. Ezzel nem őt sértették meg.

Történt egy látogatás az amerikai nagykövetség részéről, ahol a választás tisztaságát érintően kérdezősködtek és szereztek információkat Nógrád megyében.

Megemlékeztek Március 15-éről is, ahol a testületből Volek György és dr. Halász István volt jelen. Április 5-én volt egy fontos egyeztetés az S-Tér Kft. képviselőivel, de azóta már a képviselő-testület is találkozott velük.

Kéri a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztató elfogadását.

Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **72/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást elfogadta.

II. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a képviselő-testület feloszlására.

Dömsödi Gábor: Válaszol Farkas Attilának, mégpedig azt, hogy természetesen nem mond le. Nem azt mondta, hogy ő nem tud a képviselő-testülettel együtt dolgozni, hanem azt, hogyha ez a képviselő-testület ennyire nincs képbén a város ügyeit illetően, és ha nem tudják azt, hogy adótitkot kiadni nem lehet, a képviselő-testület teljesen fölöslegesen veszi föl a tiszteletdíját. Azt mondta, hogy a képviselő-testületnek meg kellene fontolnia, hogy lemondjon-e. Amikor polgármesternek indult, azt mondta, hogy azzal a képviselő-testülettel fog együtt dolgozni, akit a város megválaszt. Az pedig teljesen inkorrekt, hogy beszámolót kért tőle arról, hogy milyen büntetőügyek folynak ellene.

Ha valakitől megkérdezik, hogy milyen büntetőügyek folynak ellene, akkor úgy tűnik, hogy az az ember egy bűnöző. Akkor még nem tudta, hogy milyen büntetőügy folyik ellene, mert azon az értesítésen, melye május 3-ára kapott, ez nem volt rajta. Mostmár tudja, hogy a most is jelen lévő Édes Imre jelentette föl becsületsértésért. Erről beszéljenek egy kicsit bővebben, mert ez hozzátartozik ahhoz, melyekre Farkas Attila célzott.

Farkas Attila azt a látszatot kelti, hogy a polgármester összeférhetetlen és hogyan beszélt vele. Igen, ingerületen beszélt, mert Farkas Attila behozta a pártpolitikát az önkormányzati munkába és ezt azóta is benntartja. A mai ülés is arról szól, hogy pártpolitikai produkciónak vagyunk a részesei. Annak idején arra esküdtek, hogy Pásztó fejlődéséért lelkiismeretesen és

legjobb tudásuk szerint dolgoznak. Nem arra esküdtek, hogy egy politikai pártnak az érdekében cselekedjenek. A képviselők Pásztóra esküdtek föl és Pásztó polgáraitól kapják a fizetésüket. Még akkor is, ha az önkormányzatot egy párt kifizetőhelynek tartja fenn. Akkor, is, ha az alpolgármester az idejének egy részében függetlenített párttitkárként dolgozik.

Amikor ő azt mondja valakinek, hogy nem rakhatja le a hulladékot szabálytalanul, csak a szabályok betartásával, és ezért megharagszik rá és mindenféle perbe bevonja, akkor ő a város érdekében cselekedett, esküjéhez híven. Reméli, hogy a büntetőperben ezért nem születik elmarasztaló ítélet. Korábban született elmarasztaló ítélet és nem azért, mert bűncselekményt követett el, hanem éppen a pásztóiak érdekeit próbálta megvédeni, adott esetben a rendőrség korábbi kapitányával szemben. Akkor megbüntették őt 150 eFt-ra. Azt mondta, hogy nem azt kérte, hogy tussolják el az ügyeket, hanem azt, hogy a törvény mindenkire egyformán vonatkozzon. Ezt a bíróság úgy értelmezte, hogy ő megvádolta a rendőrséget, hogy ügyeket eltussol, személyében megsértette a rendőrkapitányt és ezért 150 eFt-ra megbüntették. A kérdés az, hogy azok az ügyek, melyeket szóba hozott, megtörténtek-e Pásztón, voltak-e olyan ügyek, melyeket eltussoltak. Erre mindenki tudja ebben a teremben a választ. Arra is tudja mindenki a választ, hogy egy polgármesternek feladata-e az, hogy kiálljon a város lakóinak érdekében. Igen, feladata, mert erre esküdött. Kollegális viszonyt fog fenntartani a Rendőrség vezetőivel és mindenben fogja segíteni őket, amiben tudja. De nem fog senkivel mutyizni. Akkor sem, ha a Rendőrkapitány fölhívja őt, hogy fogadja a barátját, aki szeretné lerakni a sittet egy megfelelő helyre. Híváslistával tudja igazolni, hogy mielőtt Édes Imre megjelent nála, fölhívta a Rendőrkapitányt, hogy fogadja Édes Imrét. Anélkül is fogadta volna, ha nem hívja föl. Ő a városban a tisztességet és becsületet akarja képviselni. Ide jutottunk, hogy ő útban van, mert a választási kampányban kiderült egy-két dolog. Nem mondja azt, hogy ő a miniszterelnöki bosszú első áldozata, de Március 15-én volt egy belengetett ígéret, hogy mi lesz azzal, aki ellenfél.

A városban itt van több, mint 2 milliárd Ft-nyi pályázati pénz és nem jó az, ha erre egy ilyen igazságot szerető, nagyhangú, sajtó támogatottsággal bíró ember rálát. Ez erről szól, meg arról, hogy Farkas Attila nagyon szeretne polgármester lenni.

Nem fog lemondani és becsülettel végigcsinálja a hátralévő időszakot. Amennyiben a képviselő-testület lemond, tőlük is ugyanezt várja.

Farkas Attila: Reagálni szeretne néhány dologra. Ismételten úgy állította be Polgármester Úr, hogy ő interpellált, holott azt mind a 8 képviselő aláírta. Az interpellációt valóban ő hozta be a hivatalba az egyik reggel a titkárságra. Az interpelláció szövegét nem ő fogalmazta és nem ő állította össze. Polgármester úr a válaszában azt sugallta, hogy ők nem tudják, mi az adótitok és hogy nem értenek hozzá. Az interpellációban arra kérték a választ, hogy ne cégszerűen nevezze meg, hanem összességében azok a cégek, melyeket a Polgármester úr hozott a városba, mennyivel növelték az iparüzési adó bevételt. De ha még lett is volna adótitok, megtehetette volna, hogy zárt ülést rendel el és annak keretében számol be a képviselő-testületnek, mert joguk tudni azt is, ami adótitok.

A büntetőügyről csak pletykaszinten tudott, azt viszont nehezen tudja elképzelni, hogy a polgármester egészen idáig nem tudott erről. Szerinte ez már korábbi feljelentés lehetett, csak közbejött a választás és mivel a polgármester indult a választáson, a mentelmi jog miatt elcsúsztathatták a tárgyalást.

Visszautasítja minden képviselő társa nevében, hogy ők nem a város érdekeit nézik. Azt pedig kikéri magának, hogy politikai bosszút hajtának végre. El fogják juttatni a sajtónak, hogy mi a lemondásuk konkrét oka. De nem az, hogy személyes bosszút álljanak. Kettő nagyon lényeges dolog van benne. Az első dolog, hogy elégük van az arroganciából – neki már 2016-ban elege volt – és bánja, hogy már akkor nem mondott le. Mások előtt megalázó hangnemben beszélt vele többször is és nem csak vele, hanem másokkal is. Úgy érzi, hogy a

városnak ez az érdeke, mivel a testület már nem tud a polgármesterrel együtt működni. A demokráciában joguk van, hogy kifejezzék nemtetszésüket és a választók bölcsességére bízzák a döntést.

Dömsödi Gábor: A város lakói a választáson majd kialakítanak egy véleményt. Az, hogy Farkas Attila miket mond és miket nem, azt nem lehet nagyon megcáfolni, mert nincsenek rá bizonyítékok. Az a mocskolódás, amit a FIDESZ Kelet-Nógrád a Farkas Attila fizetett szabadása alatt és részvételével ellene és más ellenzéki jelöltek ellen művelt, arra nincs mentség. Kultúr ember Európában ilyet nem csinál. Nem tud sok mindent bizonyítani, ő nem beszélt Farkas Attilával tiszteletlenül. Ha így beszélt volna, akkor biztosan sokkal korábban megsértődött volna. Azért vonat kérdőre Farkas Attilát, mert behozta az önkormányzatba a pártpolitikát. Akkor sem mondott igazat, amikor azt a bizonyos határozatot beterjesztette, mert azt mondta, hogy Szita Károly kezdeményezése indította meg. Ugyanakkor be volt csatolva Becsó Zsolt levele, melyben kérte a határozat elfogadását. Azt kívánja Farkas Attilának, hogy a hátralévő életében soha ne beszéljenek vele csúnyábban, mint ahogy ő beszélt vele. Sok mindent nem tud bebizonyítani, amiket állítottak róla, azt viszont igen, hogy két diplomával is rendelkezik. Az egyik egyetemi diploma, a másik pedig egy főiskolai diploma (*bemutatja*). Az egyiket a Közgazdaságtudományi Egyetemen szerezte, a másikat pedig az újságíró főiskolán.

Az azért nagyon vicces dolog, hogy amikor egy város adóbevétele nagyságrendekkel meghaladja a korábbi éveket minden egyes évben, akkor kérdőre vonják azért, hogy ő személyesen milyen vállalkozásokat hozott ide. Farkas Attila gazdasági kérdésekbe egyetlen egyszer sem szólt bele, nem is ért hozzá, nem is ez a feladata. A várost ő vezette és az, hogy gazdasági eredmények vannak, neki köszönhető.

Egyébként pedig Farkas Attila havi jövedelme több volt, mint a polgármesteré, mert a fizetésén felül a Dél-Nógrádi Vízmű Kft-ben is felügyelő bizottsági tag és két olyan nyelvért is kapott nyelvpótlékot, melyen még soha nem hallotta beszélni. A polgármester egyetlen nyelvért sem kap nyelvpótlékot. De nincs ezzel probléma, mert másoknak is magasabb lett a jövedelmük az önkormányzatnál. A kérdés az, hogy valaki tesz-e ezért ellenszolgáltatást. Azt gondolja, hogy polgármesterként mindig tett ellenszolgáltatást azért a pénzért, melyet felvett. Ezt a város számai mutatják. A város számláján a mai napon 60 millió Ft van, ez tavaly ilyenkor 40 millióval kevesebb volt, 2014-ben pedig, az előző önkormányzat idején úgy volt ugyanennyi pénz a számlán, hogy 180 millió Ft pénzeszközt kapott a város december végén. Ez azt jelenti, hogy nagyon jól gazdálkodnak, több béremelést hajtottak végre. Ha nincs mibe belekötni, akkor nincs, tegyék a dolgukat és legyen új választás. Neki ez ellen nincs kifogása.

Farkas Attila: Az, hogy mit tesz ki a FIDESZ Kelet-Nógrád, neki semmi köze nincs és nem tud semmilyen felelősséget vállalni azért, amit oda kiraknak. Az, hogy ki vitte be a politikát a testületbe, arról lehetne beszélni. A Polgármester úr már 2014-től megmutatta politikai irányultságát (az MSZP-vel volt Brüsszelben) és ez szintén rányomta a bélyegét a testületre. A fizetett szabadsággal kapcsolatban pedig csak annyit, hogy a törvényt nem ő írta. A polgármester célzott arra, hogy neki magasabb volt a fizetése. Egyébként a polgármester is meg fogja kapni a három havi végkielégítést, mert korábban ezt is szóvá tette. Arról nem tehet, hogy a törvény szerint a bizonyítvánnyal igazolt nyelvvizsgára jár nyelvpótlék. Az lehet, magasabb volt a fizetése, de nem volt korlátlan gépkocsi használata, sőt volt annyira balga, hogy még a telefonszámlát is saját magának fizette és nem vette igénybe az önkormányzat adta lehetőséget.

Dömsödi Gábor: Úgy gondolta, hogy nem válaszol, de mégis muszáj. Farkas Attila rosszul ismeri a törvényt, mert amennyiben a képviselő-testület lemond, a polgármestert nem illeti meg a három havi végkielégítés. A múltkor azt mondta, hogy a Dömsödi megint csúsztatott, mert hogy a városnak 5 és 10 millió Ft között összegbe kerül egy időközi választás. A törvény kimondja, hogy csak akkor kell az önkormányzatnak fizetnie az időközi választás költségeit, ha a képviselő-testület lemond. Ha rendes választás van, akkor nem az önkormányzat fizeti. Tehát ezt is rosszul tudta Farkas Attila. Plusz világgá kürtölték azt, hogy milyen sokat használja az autót és elmegy különböző tv műsorokba. Azt gondolja, hogy Pásztó felkerült a térképre azáltal, hogy különböző tv műsorokba eljár. Kiszámolta, hogy mennyivel megy többet úgy az autóval, hogy Bokoron lakik. A 2014. év első három hónapját hasonlították össze a 2018-as év ezen időszakával. 2014. januárjában 668 km-re mentek többet ezzel az autóval, februárban 77 km-re mentek többet, márciusban 254 km-rel úgy, hogy a polgármester Pásztón lakott. A másik autóval január hónapban 208 km-rel mentek többet, februárban 335-tel, márciusban 788 km-rel, áprilisban 532-vel. Minden hónapban mindkét autóval kevesebbet mentek, amióta ő a polgármester, mint korábban. Plusz korábban az autónál a norma 10,8 liter volt, mert volt sofőr, aki járatta a kocsit addig, míg várt arra, akit vitt. Télen fűtött, nyáron meg hűtött. A norma most 8,2 liter, tehát kevesebbet fogyaszt. Azt egyébként kiszámolták, hogy mennyivel kevesebbe kerül, hogy három és fél éve nincs sofőr? Tizenhárom millió Ft-ot spórolt meg a városnak azzal, hogy nincs külön sofőr. A négy év alatt összesen nem vett föl ennyi jutalmat. Sziveskedjenek a jogszabályokat megnézni és megtanulni. Most pedig szavazzanak az első kérdésről, mely szerint lemond-e a képviselő-testület.

A döntéshez név szerinti szavazás és minősített többség szükséges.

Aki igennel szavaz, arra szavaz, hogy lemondjanak, aki nemmel, az pedig arra, hogy ne mondjanak le. A tartózkodás szavazategyenlőség esetén nem szavazatnak számít.

Név szerinti szavazás: Farkas Attila igen, Dömsödi Gábor tartózkodott, Barna Tiborné igen, Édes Attila igen, Plecskó Péter igen, dr. Halász István igen, Volek György igen, Káposzta Csaba igen.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett kimondta feloszlását.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 73/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete 2018. április 26. napjával kimondja feloszlását.

Dömsödi Gábor: Azért tartózkodott, mert nem tudta eldönteni, mi okoz nagyobb kárt a városnak. Az, hogy ez a cirkusz három-négy hónapra állandósul, merthogy újabb választás jön, vagy pedig az, hogy együtt kell dolgozni egy ilyen politikai stílusú képviselő-testülettel. Ezért tartózkodott, de egyetért a képviselő-testület döntésével.

Dr. Gajdics Gábor: Néhány perc szünetet kér, mivel a szóban közölt határozatot írásba kell foglalni. Ezt a kollégák elkészítik és utána folytathatják az ülést.

Dömsödi Gábor: A határozat szövegének elkészítése céljából szünetet rendel el.

**SZÜNET
SZÜNET UTÁN**

Dömsödi Gábor: Megállapítja a határozatképességet, mivel a képviselő-testület 9 tagjából 8 fő jelen van.

Dr. Gajdics Gábor: Felolvassa azt az írásba foglalt kiegészítő határozati javaslatot a képviselő-testület feloszlásáról, mely alapján majd el kell járni és erről is szavazni kell. „Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete a feloszlására vonatkozó 73/2018. (IV. 26.) számú határozatát alábbiak szerint egészíti ki:

1. A képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 55.§(1) bekezdésében biztosított jogával élve a megbízatásának megszűnése előtt 73/2018. (IV. 26.) számú határozatával kimondta feloszlását.
2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az új képviselő-testület alakuló üléséig, a polgármester az új polgármester megválasztásáig látja el feladatát gyakorolja hatáskörét.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a helyi önkormányzati képviselők és polgármester időközi választásának előkészítésére, megszervezésére.
4. A képviselő-testület az időközi választás költségeit biztosítja.

Határidő: jogszabályban előírtak szerint

Felelős: szöveg szerint”

Dömsödi Gábor: Tehát meg kell jelölni azt a forrást, melyből az időközi választás költségeit fizeti az önkormányzat. Várja a képviselők javaslatait, optimistán számítva 5 millió Ft-ról van szó.

Káposzta Csaba: A tavalyi testületi döntés alapján a Hajós Alfréd úti futókör 10 millió Ft-tal volt nevesítve és nem lett megcsinálva. Annak az összegét át lehetne csoportosítani.

Dömsödi Gábor: Ez az összeg Pásztó város 2017. évi költségvetésében szerepelt. A 2018. évben nincs benne a futókör. Az idei költségvetésben a strandnál lévő kisméretű rekortán pályához szükséges önerő van betervezve, melyhez nyertünk pályázaton 24 millió Ft-ot. Ennek az önrésze 10 millió Ft. Újabb javaslatot vár.

Plecskó Péter: Javasolja, hogy 5 millió Ft-tal emeljék meg az iparüzési adó tervezett bevételét.

Dömsödi Gábor: Most nem arról van szó, hogy a költségvetés nem lehet minuszos. A költségvetésben azzal az iparüzési adóval terveztek, amellyel biztonságosan lehet számolni. Valamit el kell hagyni. A tartalék keretben szerepel 10 millió Ft, de nem lehet egy költségvetést kifuttatni úgy, hogy egyetlen fillér tartalék sem legyen. Emlékezhettek rá, hogy a tavalyi évben is sok váratlan dolog jött közbe, amit a tartalék keretből fedeztek. Tavaly 20 millió Ft volt a tartalék keret.

Azt javasolja, nevezzék meg a tartalék keretet a választási költségek fedezésére.

Dr. Gajdics Gábor: Ezt az írásba foglalt határozati javaslatot szintén név szerinti szavazással és minősített többséggel szükséges elfogadni.

Farkas Attila ügyrendben kér szót.

Farkas Attila: Úgy látta, hogy volt két jelentkező is, akik szólni akartak. Azt gondolja, szavazás előtt lehetőséget kellene nekik biztosítani.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület megadja-e a szót Édes Imrének.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **74/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület Édes Imre pásztói lakosnak hozzászólási jogot biztosít.

Édes Imre: Elég sokszor elhangzott a neve, ezért úgy érezte, meg lett szólítva. Ezt már a múltkori testületi ülésen elkezdte, de nem lett volna baj, ha az igazat mondja a történetről. Ugyanis Dömsödi Gábor úgy tesz, mintha most pottyant volna le a Marsról. 2017. februárjában kezdődött ez a bizonyos ügy, ebben már őt meghallgatták valamikor a nyáron, amelyen ő nem volt ott. Viszont október 6-án már volt egy meghallgatásuk a balassagyarmati bíróságon, és még azt is elmondta, hogy azért nem volt az október 6-i ünnepségen, mert a bíróságon volt. Most pedig ehhez képest mást ad elő. Ez nem probléma, de el kell mondani az igazat, mint ahogy el kell mondani az összes többről is, amit a testület kérdezett. A testület megkérdezte, hogy áll a kirúgott, elbocsátott emberek kártérítési ügye. Egy vagy két emberről hangzott el, hogy 4-5-6 millió Ft-ot kellett fizetni nekik, erről már döntés született. Hazugság, nem ennyit kell fizetni az önkormányzatnak, ennek legalább a dupláját, 8-10 millió Ft-ot. Tehát Dömsödi Gábor megbukott és nyugodtan elmondhatja egyszer őszintén a pásztóiaknak, hogy miután bérként kell kifizetni, azután járulékokat is kell fizetni. Amit okozott, az fejenként 8-10 millió Ft. Nem tudja, hány embert sikerült kirúgni, nem tudja, hányan fordultak eddig bírósághoz, tehát ezt az összeget Dömsödi óhajtja-e befizetni, mielőtt eltávozik innen, mert az nagyon hiányzik a kasszából. Azon kívül, a mátrakeresztesi iskola miatt, minimum elnézhést kellene kérnie a keresztesiektől, amit ott művelt. Hol vannak azok a pénzek, amit sorozatosan – 10 milliókat – arra fordítottak és rosszabb állapotban van, mint az előző polgármester idején. Konkrétan télen nem használható. Viszont a kedves barátja, akit mindenféle képesítés nélkül betett ide, az közmunkásokat dolgoztatott keresztesen, miközben pályázati pénzből kellett volna ott működni. Volt egy 600 milliós közmunka program és azokat az embereket csak egy meghatározott célra lehetett volna alkalmazni. Úgy tudja, ezt is vizsgálja a NAV, mint kettős finanszírozást, költségvetési csalást. Ez hogy áll? Erről is be kellett volna számolni a testületnek. Egyébként pedig kérjen elnézést Volek Györgytől és szégyellje magát azért, amit vele művelt az előbb.

Dömsödi Gábor: Ő Édes Imrének nem Dömsödi, hanem Dömsödi Gábor, vagy Polgármester úr, vagy kedves Gábor. Idősebb is nála, ez a tisztelet minimum kijár. Meggyanúsíthatni embereket meg lehet mindenféleképpen. Tudja, hogy Édes Imre nagyon szeretett volna vele barátkozni. Tudja, hogy ettől nagyon sokat remélt. Sajnos ő nem aszerint válogat barátokat, hogy ki mit szeretne tőle. Édes Imrére is ugyanúgy vonatkoznak a törvények, mint mindenki

másra. ha bármilyen törvénytárgyat tapasztal, tegyen feljelentést. Azt pedig, hogy milyen ügyben volt május 3-ára beidéztve, nem tudta, mert az idézésbe nincs beleírva. Úgy tudta meg, hogy telefonon megkérdezte. Tehát a Dömsödi nem hazudik, a Dömsödi betartja a szabályokat. Igen, vannak kártérítési ügyek, de nem tudja, hogy mit vár el Pásztó lakossága egy polgármestertől. Azt várja el, hogyha kiderül, hogy az egyik építkezésből eltűnik 3 millió Ft és az adott ügyintéző nem hajlandó aláírni a jegyzőkönyvet, majd másnap elmegy betegszabadságra és ott van hónapokig, akkor azt várja el Pásztó lakossága a polgármestertől, hogy mintha mi sem történt volna, ezzel az ügyintézővel dolgozzon együtt? Nem. Akkor ettől az ügyintézőtől meg kell válni és ellene feljelentést kell tenni. Ezt a feljelentést megtették és az akkori jegyző a felmondást olyan szakszerűtlenül készítette elő, hogy az önkormányzat a pert elvesztette. Az önkormányzat azért vesztette el a pert, mert a jegyző nem indokolta meg azt, hogy miért mondtunk fel neki. Sajnálatos módon elvesztettük ezt a pert. De arra is válaszolt Farkas Attilának, hogy mi a saldója azoknak az intézkedéseknek, melyeket hoztak az elmúlt három és fél évben és mi volt az, amibe ez került. A kettőnek a saldója 110 millió Ft. Természetesen jobb lett volna, ha a jegyző szabályosan végezte volna el a feladatát. Be lehetősítőt egy bűnös embernek állítani, de ha akkor engedi, hogy Édes Imre lerakja azt a földet, amit az EGLO deponálni akart a területén, akkor most nagyon jó barátok lennének. Így most ő a főellenség, de neki ez a státusz jobban tetszik. Ez a dolog egyébként nem a napirendhez tartozik és nem kellene a többieket ezzel feltartani.

Volt még egy jelentkező. Kéri a testületet, szavazzanak arról, hogy megadják-e a szót. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal megadja a szót.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 75/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A képviselő-testület Nagy Gábor pásztói lakosnak hozzászólási jogot biztosít.

Nagy Gábor: Pásztói állampolgár és sem nem FIDESZ-es, sem LMP-s, sem olyan ember, aki valamelyik oldal felé húzna. Leginkább a képviselőkhöz szólna. Szégyellné magát a képviselő-testület helyébe, amit már egy hónapja művelnek a várossal és ide be mertek jönni emelt fővel a mai napon a pásztóiak elé. Mert ha most az egész ország fölállna és elmenne, mert nem lehet a főnökével együtt dolgozni, akkor nem volna senkinek munkája, úgy gondolja. Meg mernek jelenni zsűritagként különböző rendezvényeken, utána meg fogják magukat és kivonulnak. Akkor most hogy képviselik a várost egyáltalán? Mit tesznek ellene? Semmit. Épp azt, amit az elmúlt hetekben bemutattak.

Dömsödi Gábor: Azt válaszolja erre, hogy minden választópolgárnak van egy szavazata. Személy szerint azért örül annak, hogy új választás lesz Pásztón, mert mindenki el tudja dönteni, kiben bízik és kire teszi a voksát. Nem tudja, hogy van-e elég pénze, kedve és energiája, hogy egy újabb választáson induljon, de ezt el fogja dönteni.

Nem sok értelme van most erről beszélni, mert hátra van még 35 napirendi pont. A Nagy Gáborék konkrét ügye a Vezér utca, amiről szintén beszélni kellene. A Vezért utca bekerült az intézendő ügyek közé. Dr. Becsó Károly a költségvetési koncepció készítésekor azt mondta, hogy nem biztos, hogy a Vezér utcát kellene leaszfaltozni, mert van még számtalan más utca is. Ez valóban így van, kb. 12 utca vár még aszfaltozásra. Azért emelet szót a 2 milliárd Ft-ból épülő bicikli út ellen, mert az teljesen fölösleges és abból a pénzből ezeket az utcákat le

lehetne aszfaltozni. Ezekre a pályázatokra senkinek nem volt rálátása, így nem tudták, hogy ezeket a pénzeket hogyan lehetett volna elosztani.

Káposzta Csaba a Vezér utca lakóinak ígéretet tett, hogyha nem ő lesz a polgármester, három hónapon belül leaszfaltozzák az utcát. Erre azt mondja, hogyha ő marad a polgármester és a képviselő-testület megszavazza, akkor is leaszfaltozzák három hónapon belül.

A 12 utca leaszfaltozása 260 millió Ft-ba kerülne, ennyi pénz nincs. Valahogy el kell dönteni a sorrendet. Abban biztos, hogy a Tücsök és a Vezér utcát meg kell csinálni, mert ez több, 16 éves adóssága a városnak. Erre a költségvetésben az anyagi fedezet megvan.

Volek György: Nagyon sokszor említette ennek az utcának a javítását, aszfaltozását. Sokszor szólt a járdák állapota miatt is.

Dr. Halász István ügyrendben kér szót.

Dr. Halász István: Kéri, hogy térjenek vissza az eredeti napirendhez, a képviselő-testület feloszlásával kapcsolatban. Az utak témáját az egyebekben is meg lehet tárgyalni.

Dömsödi Gábor: Egyetért dr. Halász Istvánnal. Tehát az időközi választás költségeinek fedezetére jelöljem meg a költségvetés tartalék keretét.

Ezzel a kiegészítéssel szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatalához minősített szavazattöbbség és név szerinti szavazás szükséges.

Név szerinti szavazás: Farkasa Attila igen, Dömsödi Gábor tartózkodott, Barna Tiborné igen, Édes Attila igen, Plecskó Péter igen, dr. Halász István igen, Volek György igen, Káposzta Csaba igen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 76/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete a feloszlására vonatkozó 73/2018. (IV. 26.) számú határozatát alábbiak szerint egészíti ki:

5. A képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 55.§(1) bekezdésében biztosított jogával élve a megbízatásának megszűnése előtt 73/2018. (IV. 26.) számú határozatával kimondta feloszlását.
6. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az új képviselő-testület alakuló üléséig, a polgármester az új polgármester megválasztásáig látja el feladatát gyakorolja hatáskörét.
7. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a helyi önkormányzati képviselők és polgármester időközi választásának előkészítésére, megszervezésére.
8. A képviselő-testület az időközi választás költségeit Pásztó Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetésének tartalék keretéből biztosítja.

Határidő: jogszabályban előírtak szerint

Felelős: szöveg szerint

Dömsödi Gábor: Egyébként nem biztos abban, hogy ez a határozati javaslat törvényes, ugyanis dr. Becsó Károly még nem nyújtotta be lemondását, a helyébe lépő dr. Nyíri Ferenc pedig egy feloszlott képviselő-testületben kapna mandátumot.

Farkas Attila: Ha valakit megválasztanak országgyűlési képviselőnek és leteszi az esküt, onnantól számítva 30 napja van, hogy megszüntesse az összeférhetetlenséget. Dr. Nyíri Ferenc ilyen szempontból még nem szavazhatna a mai testületi ülésen.

Dömsödi Gábor: Igen, valóban 30 nap áll rendelkezésére az összeférhetetlenség megszüntetésére.

III. NAPIRENDI PONT:

Alpolgármester választás

Dömsödi Gábor: Nem kíván alpolgármestert jelölni. Ez törvény által biztosított joga.

Kérdés, vélemény nem volt.

Mivel nincs döntési javaslat, nincs miről szavazni sem.

IV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az építményadóról szóló 16/2014. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Voolek György: Itt egy új elem merült föl, a reklám adó. A törvényi kötelezettségnek tettünk eleget. Reklámadó összegszerűen nem került megállapításra, tehát nem jelent terhet senkinek.

Dömsödi Gábor: A közeljövőben felül kellene vizsgálni, hogy hol, mikor és ki helyezhet el reklámtáblákat.

Dr. Gajdics Gábor: A hatálybalépés dátumát módosítani kell, mert ez az előterjesztés még a korábban meghirdetett testületi ülésre készült. A hatálybalépés időpontja 2018. április 28.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a rendelet módosítást.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

4/2018. (IV. 27.) önkormányzati rendelete

az építményadóról szóló 16/2014. /V.30./ önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve)

V. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2013. /VI. 24./ önkorm. rendelet felülvizsgálatára

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Bartus László: Ezt az önkormányzati rendeletet minden évben felül kell vizsgálni és a jelenleg azt javasolják, hogy ne történjen módosítás a térítési díjak tekintetében.

Kérdés

Barna Tiborné: A bizottsági ülésen felmerült, hogy milyen az Idősek Átmeneti Otthonának kihasználtsága. Kéri az intézmény vezetőjét adjon erről tájékoztatást.

Borbályné Válóczy Marianna: Az intézmény kihasználtsága maximális, az 56 férőhelyen jelenleg 56-an vannak. A tavalyi egyszeri hozzájárulás bevezetése óta több, mint 11 millió Ft bevételt realizáltak. A befizetésnek három év a kifutási ideje, ez azt jelenti, hogyha a bent lakó elhalálozik három éven belül, a hozzátartozó részére az időarányos rész visszafizetésre kerül.

Volek György: Jelenleg 1,2 millió Ft az egyszeri befizetési díj. Polgárok kérdezték tőle, hogy ennek a díja esetleg csökkenthető-e? Az önkormányzat költségvetésének rovására ez megvalósítható-e?

Dömsödi Gábor: Amikor ezt a térítési díj összeget megszavazta a képviselő-testület, még nem volt semmiféle információ arról, hogy ez beválik-e.

Tudni kell erről az intézményről, hogy az önkormányzatnak ez a fajta ellátás nem kötelező feladata. Még a térítési díj bevezetésével is kb. 15 millió Ft-jába kerül a városnak évente. Az is többször elhangzott, hogy ez a belépési díj országos viszonylatban nagyon alacsony, ugyanis máshol, hasonló intézményben 4-5 millió Ft a belépési díj. Ebben a rendszerben benne van az is, hogyha valakinek a hozzátartozója elhunyt az otthonban, az örökségre ráterheljék az ellátási díjat. Ha nincs mire ráterhelni, akkor a képviselő-testület mentességet adhat a díj megfizetése alól. Ez teljesen normális, tisztességes és korrekt megoldás és az egyik legolcsóbb az országban. Az önkormányzat nagyon nagy terhet vállal és valahol meg kell húzni a határt. Olyan még nem volt, hogy valaki nem tudta volna kifizetni a belépési díjat és olyan sem, hogy rá kellett volna terhelni valakire. Egyébként pedig a Szociális Osztály és a Gondozási Központ a legnagyobb empátiával kezeli ezt a kérdés.

Volek György: Ez a kérdés nagyon érzékenyen érinti az embereket és az illető, aki ezt fölvetette, éppen a Családok Éve miatt tette.

Dömsödi Gábor: Pásztón nagyon sok probléma van még, pl. az utak, járdák állapota, vagy pl. hogy legyen egy olyan szolgáltatás a városban, hogy az időseket el tudják vinni a buszhoz,

vagy az orvosi rendelőbe. Úgy gondolja, hogy a belépési díj egy jól szabályozott dolog és inkább azzal kellene foglalkozni, ami nincs szabályozva.

Vélemény

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 nem szavazat mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **77/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról szóló javaslatot. Az önköltségszámítás alapján, továbbá a szociális ellátásokat igénybe vevők terhelhetőségét figyelembe véve, nem kívánja módosítani a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti szolgáltatások térítési díjait.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

VI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat az önkormányzati vagyontárgyak köréről, valamint a vagyonkezelői jog gyakorlásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítására (I. forduló)
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Ez egy első fordulós anyag, melyet társadalmi vitára bocsátanak.

Kérdés nem volt.

Vélemény

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **78/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta az önkormányzati vagyontárgyak köréről, valamint az ezzel kapcsolatos rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 10/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet módosítására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A rendelet-tervezetet 30 napra társadalmi egyeztetésre bocsátja.

A társadalmi egyeztetés keretében az állampolgárok, a nem állami és nem önkormányzati szervek, szervezetek (véleményezésre jogosultak) véleményt nyilváníthatnak:

- a.) az önkormányzat honlapján a rendelet-tervezet véleményezésére kialakított oldalon megadott elektronikus levélcímen,
b.) hagyományos módon írásban, papíralapon.

Határidő: 2018. április 26. (közzététel)

Közzétételtől számított 30 nap (véleménynyilvánítás)

Felelős: polgármester

- 2.) A beérkezett vélemények megismerése után, azokat hasznosítva a Képviselő-testület a javaslatot ismételten megtárgyalja.

Határidő: a képviselő-testület 2018. májusi vagy júniusi ülése

Felelős: polgármester

VII. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló Pásztó város és vonzaskörzetének 2017. évi közbiztonsági helyzetéről

Előterjesztő: Dr. Tari Szilvia r.alezredes, mb. kapitányságvezető

Dömsödi Gábor: Köszönti dr. Tari Szilvia megbízott rendőrkapitányt, és megkéri a beszámoló megtartására.

Dr. Tari Szilvia: Megbízását követően nagyon fontos feladatának tartotta a pásztói rendőrkapitányság működésének megismerését, az eredményeket, a vezetők és munkatársak tevékenységét. Azt tapasztalta, hogy a rendőrök megértették, hogy a közbiztonságért és a köznyugalomért megfelelő elméleti tudással és ésszerű kockázatvállalással rendelkező szakember tud a társadalmi elvárásoknak és a rendőrszakmai elvárásoknak megfelelni. A beszámoló tartalmazza az eredményeket és célkitűzéseket, tisztában vannak azokkal a területekkel, hogy hol kell még javulniuk ahhoz, hogy az elvárásoknak meg tudjanak felelni. Az elmúlt időszakban felkereste az önkormányzatokat, intézményeket és részt vett a polgárőrök értekezletén is. Ezeken a fórumokon és a fogadónapokon visszajelzéseket kaptak az állampolgároktól a munkájukról. Meggyőződése, hogy a lakossági visszajelzések, a polgárőrséggel való kapcsolattartás, az önkormányzatokkal, civil szervezetekkel, társhatóságokkal történő együttműködés mind a munkájuk javulását szolgálja. Megköszöni a kérdéseket, a probléma felvetéseket és törekedni fog arra, hogy azokat szakmai szempontok szerint megvizsgálják és a megoldásokat megtalálják. Kéri a testülettől a rendőrség munkájának támogatását és a beszámoló elfogadását.

Dömsödi Gábor: Megköszöni a szóbeli kiegészítést. Elmondható, hogy Pásztón az elmúlt 20 évben nem volt ilyen nehéz a helyzet közbiztonság szempontjából, mint ezen rövid idő alatt, mióta dr. Tari Szilvia ellátja a megbízott vezetői feladatokat. Megköszöni a helytállást és a közös munkát. Abban kéri a segítségét, hogy milyen közös irányban tudnak elindulni a rendőrség munkájának segítése céljából. Látja, hogy a rendőrség is kapacitás hiánnyal küzd.

Kérdés

Volek György: Megköszöni a beszámolót, mely igen részletes volt. Kitűnik, hogy Pásztónak nem kell szégyenkeznie az eredmények miatt, a hasonló városok eredményeivel összehasonlítva.

Kérdése, okozott-e gondot a munkavégzésben, hogy az állomány egy részét a határ őrizethez vezényelték?

dr. Tari Szilvia: Az állomány egy része jelenleg is ellát határőrizeti feladatokat, viszont már kisebb létszámban. A szolgálatokat 2-3 hétre előre kell tervezniük és természetesen biztosítaniuk kell a feladatok ellátásához szükséges létszámot. Úgy tapasztalta, hogy semmilyen deficit nem alakult ki a közbiztonsági területen. Az általános és a komplex közúti feladataikat is végre tudták hajtani.

Barna Tiborné: Gratulál a beszámolóhoz, mely nagyon alapos és konkrét. Örömmel olvasta, hogy szinte minden mutató javult, viszont sajnálattal látta, hogy nőtt a kiskorúak veszélyeztetettsége. Megköszöni, hogy a lakossággal igyekeznek a jó kapcsolattartásra. Kérésként fogalmazza meg, hogy jó lenne, ha több gyalogos rendőr járná a város utcáit, különös figyelemmel az oktatási intézmények és a Romkert környékére. Munkájukhoz jó egészséget, kitartást és sok sikert kíván.

Farkas Attila: Örömmel látta, hogy csökkent a bűncselekmények száma és a felderítési arány is javult. Mi az oka annak, hogy jelentősen nőtt a kiskorúak veszélyeztetettsége?

Polgármester úr felé pedig jelzi, hogy korábban a Megyei Rendőrfőkapitány javaslatára az önkormányzat csekély értékű jutalmat adott a javasolt rendőröknek. Jó lenne ezt fölleveníteni.

Dömsödi Gábor: Ez valóban így volt, csak utána a pásztói kapitányság vezetője beperelte és innentől kezdve nem kért támogatást.

Káposzta Csaba: Szintén megköszöni a rendőrség segítségét, mint civil és sport tanácsnok, mivel sokszor kérte a segítségüket a különböző rendezvények biztosításához.

Dr. Halász István: Az Ügyrendi Bizottság véleményét tolmácsolja és a beszámolót elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek.

Saját véleménye, hogy a kapitányság munkáját a bűnözők is észlelik és nem szívesen jönnek Pásztóra. A bűnügyek felderítettsége 75 %, ami szerinte nagyon jó arány.

Kérdésként fogalmazza meg, hogy a 21-es út négysávosításával van-e arra terv, hogy annak felüyelete kikerül a pásztói kapitányság felüyelete alól? Így esetleg lehetne a terhelésüket csökkenteni. Mivel ez gyorsforgalmi út, nem biztos, hogy a pásztói kapitányságnak kellene ezt a feladatot ellátni. Ezt lehetne tolmácsolni a megyei vezetés felé is.

Dr. Kalmár Zsolt Nógrád Megyei Rendőrfőkapitány bűnügyi helyettese: Örül, hogy felvetődött a 21-es út négysávosítása, mert ez Pásztó közbiztonsága szempontjából kockázati

tényező lett. Az utazó bűnözés ugyanis Budapest irányából elég nagy veszélyeztetettséget fog jelenteni. Arra kéri a későbbiekben funkcionáló képviselő-testületet és a polgármestert, hogy fokozott figyelmet fordítsanak a térfigyelő kamera rendszer fejlesztésére. Ehhez a rendőrség részéről minden segítséget megadnak.

A másik dolog a köszönet, ugyanis nemrég történt egy olyan súlyos bűncselekmény, mely felbolygatta nem csak a várost, hanem országos hír is lett. Megköszöni mindazon pásztóiak közreműködését, akik a rendőrség munkáját segítették.

A megyei kapitányság vezetése a gyorsforgalmi út kialakításával egyidőben egy állománnytábla módosítást kezdeményezett az Országos Rendőrfőkapitányságnál, mely egy forgalom ellenőrzési alosztály kialakítását eredményezheti és amely kizárólagos illetékességgel fogja ellátni a gyorsforgalmi út közlekedési ellenőrzési feladatait. Ezen dolgoznak, de a döntés nem az ő kezükben van.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazat többséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **79/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület Pásztó város és vonzáskörzetének 2017. évi közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolót elfogadta.

VIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztói Rendőrkapitányság vezetői feladatainak ellátására történő kinevezés támogatására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazat többséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **80/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte dr. Tari Szilvia kinevezéséről szóló javaslatot és az alábbiak szerint dönt.

A Nógrád megyei Rendőrfőkapitány javaslata, valamint az eddigi tapasztalatok alapján támogatja dr. Tari Szilvia kinevezését a Pásztói Rendőrkapitányság vezetői feladatainak ellátására.

A döntést soron kívül meg kell küldeni a Nógrád megyei Rendőrfőkapitánynak.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

Káposzta Csaba távozik, 7 képviselő van jelen.

IX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó város településképi arculati kézikönyv elfogadására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Örül annak, hogy egy igazán kiváló arculati kézikönyvet sikerült megalkotni és megköszöni a pásztóiak aktív közreműködését. Akár még egy reprezentatív ajándéknak is megfelelő lehet.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazat többséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

81/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Pásztó Településképi Arculati Kézikönyv jóváhagyásáról szóló előterjesztést az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában és a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (3) és 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottak alapján meghozza jelen határozat melléklete szerinti Települési Arculati Kézikönyv (TAK) elfogadásáról szóló határozatát és előírja annak alkalmazását.

2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Települési Arculati Kézikönyv elfogadását követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében tegye közzé és küldje meg hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvi kivonattal és határozattal együtt a Lechner Tudásközpontba, valamint a Miniszterelnökség, a Nógrád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, - Nógrád Megyei Építész Kamara és a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala részére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

X. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó város településrendezési eszközei felülvizsgálatának közbenső véleményezésre való jóváhagyására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazat többséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **82/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Pásztó Város Településrendezési Eszközeinek (Településfejlesztési koncepció, Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat) felülvizsgálatának közbenső véleményezésre való jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában és a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (3) és 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, *„a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes*

településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012.(XI.8.) Korm.R. 38.§-ában meghatározottak szerint közbenső véleményezésre alkalmasnak nyilvánítja a Pásztó Város Településrendezési Eszközeinek (Településfejlesztési koncepció, Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat) felülvizsgálatának tervdokumentációját és egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a véleményezési eljárás lefolytatására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Káposzta Csaba érkezik, 8 képviselő van jelen.

XI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Zsigmond Király Általános Iskola átszervezésével kapcsolatos vélemény kialakítására.

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Bartus László: Miután a Zsigmond Király Általános Iskola központi intézményként funkcionál, köteles biztosítani művészeti oktatást is. Az tűnt életszerűnek, hogy a városban működő zeneiskolát integrálják az általános iskolához.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Amikor meglátta az előterjesztést, kicsit szkeptikus volt, hogy a két intézmény fúziója hogyan fog megtörténni. A bizottsági ülésen részletesen megtárgyalták az előterjesztést, ahol azt a tájékoztatást kapták, hogy mindkét intézmény tantestülete pozitívan fogadta az egyesülési szándékot.

Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazat többséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **83/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a köznevelési intézmények tulajdonosaként támogatja azt a törekvést, miszerint a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészeti Iskola Rajeczky Benjamin Tagintézménye kiválik a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészeti Iskolából és a következő tanévtől, a Salgótarjáni Tankerületi Központ fenntartásában működő Zsigmond Király Általános Iskola tagintézményeként folytatja működését.

A döntést soron kívül meg kell küldeni az érintett tankerületeknek.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

XII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat „Pásztó és környéke hősei” című könyv megjelentetésének támogatására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Már korábban is kértek plusz támogatást a könyv megjelentetéséhez, most ismét ezt történt, így összesen 400 eFt támogatja az önkormányzat a könyv megjelenését.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazat többséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **84/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 211/2017(VIII.03.) számú határozatában megállapított 150 eft támogatást kiegészíti 250 eft-tal, azaz mindösszesen 400 eft támogatást nyújt a „**Pásztó és környéke hősei**” munkacímű könyv megjelentetéséhez. Az összeget költségvetésében a tartalék terhére biztosítja a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ, mint kiadó részére

Határidő: 2018. április 27.

Felelős: polgármester.

XIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztó Élgép iparterület 0121/13 hrsz-ú ingatlan értékesítésére

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dr. Gajdics Gábor: A bizottsági ülésen elhangzott egy kiegészítés, hogy a határozati javaslat 1. pontjába kerüljön bele, hogy a SthalVariant Kft. vállalja, hogy letétbe helyezi az ingatlan kivonásának és megosztásának az összegét.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
85/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztó Élgép iparterület 0121/13 hrsz.-ú 28041 m²es területének értékesítésére tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Pásztó, Élgép 0121/13 hrsz.-ú ingatlanból kb. 6400 m²-t kíván értékesíteni az értékebecslés szerinti **175 Ft/m²** áron a Stahl-Varianten Kft részére azzal, hogy az értékesítést megelőzően a terület művelésből való kivonását és megosztását kezdeményezi az illetékes Földhivatalnál, melynek költségeit a Stahl-Varianten Kft. vállalja.

A megosztás során kialakítandó út biztosítása érdekében a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szomszédos ingatlan (0123/25 hrsz.-ú) tulajdonosával vegye fel a kapcsolatot és folytasson egyeztető tárgyalást.

Határidő: 2018. április 1-től folyamatosan

Felelős: polgármester, városüzemeltetési osztály

2. A Képviselő-testület a Pásztó, Élgép 0121/13 hrsz.-ú ingatlanból az 1-es pontban foglalt megosztás után létrejövő (várhatóan) 15.900 m² területű, a Gyöngyösi út felőli ingatlanra a Stahl-Varianten Kft. által jelzett feltételes és jövőbeni vételi szándéka kapcsán rögzíti, hogy esetleges értékesítés esetén felhívja őt ajánlattételre.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester, városüzemeltetési osztály

3. Az ingatlan megosztásával, adásvételével kapcsolatos ügyvédi és földhivatali költségeket a vevő viseli.
4. A teljes vételár megfizetése szerződéskötéskor történik.
5. A döntésről a vételi szándékot bejelentőt értesíteni kell. Elfogadott vételár esetén a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester, városüzemeltetési osztály

XIV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat adományozási szerződés megkötésére játszoeszközzre
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
 A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
86/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület megismerte, és megtárgyalta az „Adományozási szerződés megkötésére, játszoeszközzre” című javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1 db rugós pillangó megnevezésű játszótéri eszközt, a „Kincs-Ő” a Csecsemők és az eltérő fejlődésű Gyermek Fejlesztését és Gyógyítását Támogató Alapítvány ingyenes adományként köszönettel elfogadja és tulajdonba veszi.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Polgármestert, hogy a javaslat mellékletét képező Adományozási szerződést aláírja és az ezzel kapcsolatos ügyekben intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

XV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat zenei fesztivál megrendezésére.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Farkas Attila: Ebben a dologban még ő is közreműködött. Januárban beszélt a vállalkozóval, és most azt látja, hogy a határozati javaslatban az szerepel, hogy a vállalkozó kéri, hogy zárjanak be a büfék 18 órakor. Már nem kéri ezt, viszont 20.00 órától csak ő fog büfét üzemeltetni.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a módosított határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
87/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a H-Trade Global Invest Kft. kérelmét a 2018. június 23. (szombat) 20.00 órától 2018. június 24. (vasárnap) reggel 06.00 óráig, valamint a 2018. augusztus 25. (szombat) 20.00 órától 2018. augusztus 26. (vasárnap) 06.00 óráig tartó zenei fesztiválok megrendezésével kapcsolatban és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a 2018. június 23. (szombat) 20.00 órától 2018.06.24. (vasárnap) reggel 06.00 óráig, valamint a 2018. augusztus 25. (szombat) 20.00 órától 2018.08.26. (vasárnap) 06.00 óráig tartó zenei fesztiválok megrendezéséhez.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját 2 db mobil faház biztosítására a rendezvény szervezői és a biztonsági személyzet részére a rendezvény idejére.
3. A képviselő testület hozzájárulását adja ahhoz, hogy a rendezvény biztosításához szükséges eszközök Budapestről Pásztóra történő le-és visszaszállításához a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tehergépjárművét igénybe vegyék.
4. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a strand területén működő büfék 20.00 óráig történő nyitvatartásához a 2018. 06. 23-i, valamint 2018. 08. 25.-i rendezvények ideje alatt.
5. A Képviselő-testület felkéri a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Rendőrkapitánysággal együttműködve gondoskodjon a strand előtti, parkolásra alkalmas terület biztosításáról, valamint a Nagymező út vége és a Mágnes utca érintett szakaszának forgalom elöl történő elzárásáról a rendezvények napján.

A lezárás engedélyezése a jegyző hatáskörébe tartozik.

Felelős: Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Dr. Gajdics Gábor Jegyző

Határidő: értelemszerűen

XVI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat defibrillátor beszerzésére irányuló pályázat benyújtására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Bartus László: Ezt a pályázatot már benyújtottuk, mivel nagyon szoros volt a határidő és közben elmaradt a testületi ülés. Sport támogatás keretében lehetett pályázni, az önerő 50 eFt. Tegnap kapott egy e-mailt, melyben arról tájékoztatták, hogy a pályázat nyertes lett. A határozati javaslatban ennek jóváhagyását kérik.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Káposzta Csaba: A készülék kezelését a labdarúgó klub vezetői és gondnokai egy képzésen fogják elsajátítani.

Dömsödi Gábor: Az idei strandszezon kezdetére a strandra is be kellene szerezni egy ugyanilyen típusú készüléket, mert ott is bármikor szükség lehet rá.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**88/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a **Magyar Labdarúgó Szövetség** által kiírt defibrillátor eszközbeszerzési pályázatot. A polgármester által benyújtott pályázatot támogatja, ahhoz az 50 eft-os önrészt a sporttámogatási keret terhére biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

XVII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat óvodavezetői megbízással kapcsolatos eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A pályázat eredménytelen volt, mert nem érkezett a megadott határidőig pályázat. Így a jelenlegi megbízott óvodavezetőt bízzák meg 2018. augusztus 31-ig.

Kérdés nem volt.**Vélemény, észrevétel**

Dr. Halász István: A határozati javaslatot kiegészítené azzal, hogy hatalmazzák föl a polgármestert az új pályázati eljárás megindítására. Célszerű lenne ezt előkészíteni, akár már a következő testületi ülésre.

Bartus László: Azt javasolja, hogy az augusztus 31-i határidőt hosszabbítsák meg 2018. december 31-ig. Úgy látják, hogy helyben nincs olyan személy, aki megfelelő képesítéssel rendelkezne, viszont most többen is remélhetőleg még a nyáron megszerzik a diplomát. Nagyobb esély lesz a vezetőt megtalálni, ha későbbre írják ki a pályázatot.

Dömsödi Gábor: Befogadja a december 31-ig történő meghosszabbítást.

Farkas Attila: Miért nem lehet egy évvel meghosszabbítani? Nem szerencsés tanév közben váltani.

Bartus László: Akkor is tanév közben lenne, mert 2019. április 29-ig lehetne meghosszabbítani.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
89/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a Pásztó Városi Önkormányzat Óvodája óvodavezetői megbízással kapcsolatos eljárás eredményének megállapításáról szóló előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

Megállapítja, hogy a pályázati kiírásra nem érkezett pályázat, így a pályáztatás eredménytelenül zárult.

Ennek ismeretében az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatok ellátásával a jelenlegi megbízott óvodavezetőt, Zagyai Editet bízza meg 2018. április 30-tól 2018. december 31-ig.

A megbízott vezető illetményét 282.068 Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát 73.080 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

XVIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztói Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámkeretének emelésére bértámogatással.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy akik eddig közmunkában dolgoztak a hivatalban, bértámogatással rendes foglalkoztatási jogviszonyba kerüljenek.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
90/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület megismerte és megtárgyalta a Nógrád Megyei Kormányhivatal Pásztói Járási hivatal által meghirdetett „Út a munkaerőpiacra” elnevezésű bérköltség támogatási konstrukciót.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Pásztói Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámkeretét 2018. májustól 1 éves időtartamra 4 fővel megemeljék.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: jegyző

Az engedélyezett létszámkeret változását a legközelebbi költségvetési rendelet és SZMSZ módosítás alkalmával szükséges a rendeleten átvezetni.

XIX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat vagyonkezelési szerződés megkötésére az MNV Zrt-vel (Oskolamester háza)

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
91/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a **Vagyonkezelési szerződés megkötésére az MNV Zrt.-vel (Oskolamester háza) című javaslatot** és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete vagyonkezelésbe kívánja venni a Pásztó, Múzeum tér 6. szám 59 helyrajzi számú ingatlant (Oskolamester háza, műemléki környezet).
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglaltaknak megfelelően az ügyben eljárjon, MNV Zrt.-vel a további szükséges egyeztetéseket folytassa le és a vagyonkezelési szerződést a határozat mellékletét képező tervezetet alapul véve –az esetlegesen szükségessé váló módosításokkal – megkösse, ehhez kapcsolódó valamennyi ügyben eljárjon, aláírjon.

Határidő: 2018. augusztus 1.

Felelős: polgármester

XX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztói Sport Klub rendkívüli civil támogatására.

Előterjesztő: Káposzta Csaba civil tanácsnok

Káposzta Csaba: Tavaly szeptember óta megszűnt a gondnok, azóta a Pásztói Labdarúgó Klub kezelte a pályát. Ez nagyon sok költséggel járt, ezért 900 eFt-ot javasol a civil és sport támogatási keretből odaítélni.

Plecskó Péter: Ez az előterjesztés még az előző testületi ülésre készült. A következő napirendi pontok között a civil támogatási keret elosztásánál viszont már belekerült ez a támogatási összeg. Ez így nem releváns.

Dömsödi Gábor: Ez nem az a támogatás. Ez a civil támogatást megelőző időszakban keletkezett. Erről szól az előterjesztés.

Plecskó Péter: Megkérdezi, hogy a 900 eFt milyen forrásból kerül kifizetésre, ha nem a civil támogatási keretből?

Dömsödi Gábor: Ennyi tartalék volt még a támogatási keretben.

Volek György: A közművek helyzete hogyan rendeződött, van-e már konkrét eredmény? Mire lesz fölhasználva a támogatás?

Dömsödi Gábor: Megkérte Plecskó Pétert, nézze meg, mi lehet a gond a mérőóráknál. Valami nagyon összekeveredett. Ami fogyasztás keletkezik, az a sport klubnak és a vállalkozónak a fogyasztása. Kiderült, hogy nem jól alakították ki a mérőhelyet. Ezért kell egy szakértői vélemény. Itt még lesznek viták a felek között.

Plecskó Péter: Még mindig nem tudja, miből lesz kifizetve a 900 eFt. A civil keretben alig van tartalék.

Dömsödi Gábor: A gondnokot külön költségvetésből fizetik. Az előző időszakban ez nem volt rendezve, ezért szerepel a civil támogatás között.

Káposzta Csaba: Mindenféle támogatás nélkül egy fél éven keresztül gondozták a pályát, ami az önkormányzatnak lett volna kötelessége. Ők ezt eddig saját pénzből megtették. Ígéretet kaptak arra, hogy fognak támogatást kapni. A klub vezetése azt mondta, hogy mindenképpen meg szeretnék kapni, mert egyébként nem vállalják.

Dömsödi Gábor: A költségvetésben van egy keret, amely szerinte igen jelentős összeg a civil és sport szervezetek támogatására. Ennek a keretnek az elosztásába soha nem szólt bele. Nem tudja megítélni mi mennyire fontos, melyik sportágnak mik a működési feltételei. Ennek a területnek Káposzta Csaba, mint civil és sport tanácsnok a gazdája az összes dicsőségével és gondjával.

Dr. Halász István: A következő napirendnél tárgyalják a civil és sport támogatásra beérkezett pályázatokat. A sportegyesületek 7,4 millió Ft-ra nyújtottak be igényt. Ebből a labdarúgó klubnak 1 millió Ft támogatás van a javaslatban. Ha ezt még 900 eFt-tal megtoldják, túllépik a költségvetésben meghatározott keretet és ezt így nem fogadhatják el.

Plecskó Péter: A gondnoki feladatok ellátásáról szóló napirend előterjesztésében április 1-től történik javaslat a megállapodásra. Erre a 900 eFt-ra a következő napirendnél térjenek vissza. Ha tisztázódnak a sportpálya körüli rezsi gondok, a következő testületi ülésen meg lehet tárgyalni.

Édes Imre szót kér.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
92/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete Édes Imre pásztói lakosnak szót ad.

Édes Imre: Van egy javaslata, hogy honnan lehetne fedezni a 900 eFt-ot. Dömsödi Gábor jutalmából, aki ennek már a kétszeresét felvette. Vannak olyan városok Nógrád megyében, ahol a polgármesterek nem vesznek föl jutalmat és a városért tényleg tenni akarnak. Előző hozzászólásában nem az volt a kérdés, hogy ki mit csinált, azt a bíróság megmondta. Azt volt a kérdés, hogy Dömsödi miért nem mondott igazat Pásztó lakosságának és miért

fizessék ki az elvesztett perek utáni kártérítést a pásztói emberek. Azon kívül elhangzott az a kérdés is, hogy a keresztesi iskolánál a közmunka program keretében hogyan dolgoztak. Ezekre a kérdésekre egyszerűen nem válaszol. Miért nem? Volek Györgytől pedig kérjen elnézést.

Káposzta Csaba: Mindenképpen szeretné, ha megszavaznák a klub részére a 900 eFt-ot és a civil támogatási keret elosztásánál pedig lesz módosító javaslata.

Dr. Halász István : A Pénzügyi és TEF Bizottság támogatja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **93/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a **Pásztói Sport Klub rendkívüli civil támogatására irányuló javaslatot** és a **Pásztói Sport Klub** részére 900.000,-Ft rendkívüli civil támogatást nyújt a költségvetésben megállapított 2018-as civil keret terhére.

Az Egyesület a támogatási összeggel 2019. március 31-ig köteles elszámolni. Amennyiben a megállapított határidőre nem, vagy nem teljes körűen számol el, 2019. évben nem jogosult támogatásra.

Határidő: 2018. április 27.

Felelős: polgármester

XXI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgáló személyét érintő módosításra

Előterjesztő: Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

Szűcs Viktor: Kéri, hogy a határozati javaslatban módosítsák a könyvvizsgáló megbízásának záró dátumát 2020. május 31-re, mivel a beszámolót minden évben május 31-ig kell benyújtania a Kft-nek a cégbírósághoz.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István : A Pénzügyi és TEF Bizottság támogatja a határozati javaslatot a módosítással együtt.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
94/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és megismerte a **Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgáló személyét érintő módosítására** tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület hozzájárul a B'ARTBOX Könyvvizsgáló Kft. (1163 Budapest, Sasfészek utca 47., a könyvvizsgálat elvégzéséért felelős személy: Unger Zsuzsanna) és a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. közötti Megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez 2018. április 26. napjával.

Felelős: Szűcs Viktor ügyvezető igazgató
 Határidő: szöveg szerint

2./ A Képviselő-testület 2018. április 27. napjától 2020. május 31. napjáig a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztja a Minerva Audit Könyvszakértő, Adó és Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot. (4024 Debrecen, Kossuth utca 61., Cg: 09-09-025140, a könyvvizsgálatért felelős személy :Kondorosi Ferencné Dr. bejegyzett könyvvizsgáló, 4028 Debrecen, Hadházi út 73., tagsági szám: 002652, édesanya leánykori neve: Kövér Zsuzsanna).

A megbízás kezdő időpontja:2018. április 27. napja. A megbízás vége: 2020. május 31. napja.

Megbízási díj: 50.000,-Ft+ÁFA/hó.

A Képviselő-testület felkéri a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a megbízási szerződést a jogszabályoknak megfelelően kösse meg a Minerva Audit Könyvszakértő, Adó és Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társasággal.

Felelős: Szűcs Viktor ügyvezető igazgató
 Határidő: haladéktalanul

3./ A Képviselő-testület utasítja a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Balassagyarmati Törvényszék Cégbíróságán a könyvvizsgálóra vonatkozó változást – jogi képviselő bevonásával - vezettesse át.

XXII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelésére

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Borbélyné Válóczy Marianna intézményvezető

Kérdés

Barna Tiborné: Bizottsági ülésen igen részletesen megtárgyalták a beszámolót, viszont szeretné, ha Bartus úr tájékoztatást adna Pásztó lakosságának a szünidei gyermekétkeztetéssel

kapcsolatban felmerült problémára. Ez nem csak helyi, hanem országosan is előforduló. A lehetőség adott az ingyenes gyermekétkeztetésre a rászoruló családoknál, viszont azt tapasztalják, hogy nem viszik el az ebédeket a rászorulók és a hátrányos helyzetűek. Úgy gondolják, hogy itt valamit tenni kell. Vonják be az intézményvezetőket is és mérjék föl, kik azok, akik nem viszik el az ételt. Az előterjesztésben az szerepel, hogy 178 gyermek részesül ingyenes étkeztetésben és a fele sem vitte el. Ez azt jelenti, hogy a megmaradt ételt kiöntik.

Bartus László: Igen, ez a probléma valós. Most már néhány éve az állam biztosítja a szünetidőben is a rászoruló gyermekek ingyenes étkeztetését. A tapasztalat az, hogy nagyon sokan közülük nem veszik igénybe ezt a lehetőséget. Próbálják kideríteni, hogy ennek mi lehet az oka. Volt olyan időszak, amikor csak 40 %-os volt az igénybevétel.

Tudni kell, hogy ezt az ételt meg kell rendelni, azt elkészítik és tulajdonképpen az állam pénz megy a szemébe, mert amit nem visznek el, oda kerül. Ez a százalék azért javult valamelyest. A családokat írásban megkeresik, hogy igénylik-e az ingyenes étkeztetést. A válaszok nagyrészt visszajönnek azzal, hogy igénylik. Azt tudják még tenni, hogyha valaki 3-4 napon keresztül nem jelentkezik az ételért, megkeresnek olyat, aki rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül. Felhívja a figyelmet arra, hogy ez azért sokkal komolyabb dolog, minthogy félvállról vegyék. A lehetőség adott, csak élni kellene vele.

Dömsödi Gábor: Mi az oka, hogy nem veszik igénybe?

Bartus László: Úgy gondolják, kényelmi okokból, más magyarázatot nem találnak rá.

Dömsödi Gábor: Tehát lusták arra, hogy elmenjenek az ételért. Ezzel sajnós az a probléma, hogy a gyermek látja kárát. Végig kellene gondolni, hogy a gyermekhez hogyan lehetne eljuttatni az ételt, ha már a szülő nem hajlandó elmenni érte.

Plecskó Péter: A törvény nem ad más lehetőséget, mint a meleg étel. Az időseknek házhoz szállítják az ételt, esetleg ennek keretében nem lehetne a gyermekeknek is kiszállítani, ahonnan nem mennek el érte?

Bartus László: Ha ezt megtennék, akkor mind a 170 helyre ki kellene szállítani. Az pedig nem megoldható.

Farkas Attila: Itt nem csak az a gond, hogy kényelmi szempontból nem veszik igénybe. Megnézik előre, hogy mi az egész heti menü és amit nem szeretnek, azt nem viszik el. Azzal egyetért, hogy mindenhová nem lehet kiszállítani.

Dr. Halász István: Többféle oka lehet, hogy nem viszik el az ételt, mint el is hangzott. Van egy csomó összetevő, amit csak alapos vizsgálattal lehetne kideríteni. Meg kellene próbálni, bár tudja, hogy kevés az emberi erőforrás a hivatalban.

Barna Tiborné: Az intézményvezető nagyon jól megfogalmazta a bizottsági ülésen, hogy ingyen van és így nem érték. Lehet, hogyha 50 Ft-ot kellene érte fizetni, harcolnának is érte, de ezt a jogszabály nem engedi meg. Valamilyen pedagógiai motivációt kellene kitalálni arra, hogy elvigyék az ételt.

Egyébként pedig megköszöni az intézmény munkáját, mert tudja, hogy a szociális terület az egyik legnehezebb. További sok sikert kíván.

Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
95/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékeléséről szóló előterjesztést, azt elfogadja és az alábbi feladatokat határozza meg:

1. A szociális városrehabilitáció projekt keretén belül a szegregátumban megvalósuló szociális és közösségi pont működtetéséhez, továbbá a kiválasztott célcsoport képzéséhez, felzárkóztatásához biztosítani kell a megfelelő szakembereket.
2. A Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat lehetőségeihez mérten bővítse szolgáltatását, szervezze a szülők és gyermekek részére szabadidős programokat. Továbbra is cél a civil szervezetekkel további jó kapcsolatok kialakítása.
Felelős: polgármester, Pásztói Gondozási Központ vezetője
Határidő: folyamatosan, illetve értelemszerűen

Káposzta Csaba: Ügyrendben kér szót. Szeretné, ha a civil és sport pályázatok elbírálása előtt megtárgyalnák a PSK gondnoki szerződésével kapcsolatos napirendet.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a napirend cserét.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
96/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a 23. és 24. napirendi pont cseréjére vonatkozó javaslatot.

XXIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat PSK-val megbízási szerződés megkötésére a Pásztó, Hajós Alfréd u. 1. szám alatti Sport telep gondnoki feladatainak ellátására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Káposzta Csaba: Örül annak, hogy meg tudják kötni a megbízási szerződést, mert szeptember óta a Hajós Alfréd úton a gondnoki tevékenység nem volt megoldva. Eddig a klub vezetői látták el ezt a feladatot, ami igen nagy költséggel járt. Ha 380 eFt-tal számol havonta, ez 8

hónap alatt több, mint 2,5 millió Ft. Ennyit megspóroltak a költségvetésnek és ezt később a civil és sport szervezetek kapják meg.

Dömsödi Gábor: A költségvetésnek nem spóroltak meg semmit. Az önkormányzat nagyon sokat költött a sportpályára. Az előző testület idején jóval kevesebbet költöttek.

Plecskó Péter: A határozati javaslat 3. pontjában az áll, hogy a 2018. évi költségvetésben ez az összeg biztosított. Mekkora összeg van ezen a soron? Marad-e tartalék?

Dömsödi Gábor: Biztosan nem marad tartalék.

Káposzta Csaba: Javasolja, hogy hallgassák meg a jelen lévő Szarvas Imrét, aki a PSK jelenlegi elnöke.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja Káposzta Csaba javaslatát.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
97/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Szarvas Imrének (PSK képviselőjében) szót ad.

Szarvas Imre: A tisztánlátás céljából elmondja, hogy a PSK egy sikertelen pályázat miatt jutott idáig és ennek sajnos részese az önkormányzat is, mert az összes létesítmény az ő tulajdonában van. Sajnos a klub teljesen a „padló alá” került. Tudják, hogy egy egyesület vagy önkormányzati támogatásból, vagy szponzorok, illetve TAO támogatásokból tudja fenntartani magát. A pályázat miatt a pásztói sportklub egy az egyben kiütötte magát a TAO támogatásból. Az egyesületnek semmilyen forrásból nincs támogatása és nem is lesz addig, amíg az EMMI nem nyilatkozik, hogy elengedi a kiszabott bírságot.

Ahhoz, hogy egy egyesület működni tudjon nagyon sok mindent el kell intézni. Pl. 80 eFt-ot fizettek ki az ügyvédnek, mert be kellett jegyeztetni az egyesületet. A közjegyzőnél szintén fizetni kellett, a szövetségnek pedig a játékosok, játékvezetők utaztatása miatt kell fizetni. Az edző 10 hónapra 400 eFt. Mivel sajnos a pálya állapota miatt nem tudnak ott focizni, a mérkőzéseket Mátraszőlősön játsszák le. A Polgármester úr 50-100 eFt-ért adja oda a pályát baráti alapon. Ezen kívül egy szezonban a csapatnak 11 helyre kell elutaznia. Mivel nem volt pénzüik buszra, többnyire saját gépkocsikkal mentek. Így is belekerült 400 eFt-ba az utaztatás. A csapatnak szerény ebéd és üdítő, alkalmanként 20 eFt.

Az új vezetőségnek az a célja, hogy egyben tartsa a csapatot, megmaradjon a pásztói labdarúgás. A városnak is szégyen lennie, ha egy ilyen nagymúltú sportklub megszűnne.

Mivel a létesítmény teljes egészében az önkormányzaté, eddig vagy a városgazdálkodás, vagy ők lekaszálták, lenyírták a füvet. Tavaly még volt gondnoka az egyesületnek, ezeket a munkákat ő végezte. Innentől a város kifizeti számla ellenében az egyesületnek és mindent az egyesület fog végezni. Van még egy 120 eFt-os működtetési díj, ami a rekortán pályával és a műfüves pályával függ össze. Erre van egy MLSZ által összeállított szabályzat, hogy mit kell

megcsinálni. Kéri a képviselő-testületet, mérleget az elmondottakat a döntés előtt. Reméli, hogy pozitív döntést hoznak.

Plecskó Péter: Az előterjesztés melléklete a szerződés tervezet, melyben havi bruttó 345.000 Ft szerepel, plusz a rekortán és műfüves pályából származó bevétel is a sportklubot illeti. Kéri a klub képviselőjét, ismertesse, milyen módon kívánják a pályákat üzemeltetni és ebből mennyi bevételt terveznek egy évre.

Szarvas Imre: A rekortán pályából nincs bevétel, azt bármikor bárki használhatja. A műfüves pálya annyira minimális bevételt hozott, hogy abból csak a kezelését és fenntartását lehet megoldani. Az iskoláknak ingyenesen biztosítaniuk kell a pálya használatát. Népszerűsíteni fogják sajtón, tv-n keresztül, hogy cégek, baráti társaságok is igénybe vehetik, viszont előre nem tudja megmondani, milyen bevételt fog ez hozni. Céljük, hogy minél többen használják a pályát.

Dr. Gajdics Gábor: A tegnapi bizottsági ülésen elhangzott néhány módosítás, melyet írásba foglaltak és kiosztották a képviselőknek.

Dömsödi Gábor: Próbálják meg rövidre fogni, mert még sok napirend van hátra. Tudja, hogy jót akarnak és úgy látszik, hogy most végre erős kezekben van a vezetés. A gond azzal van, hogyha a pálya olyan állapotban lenne, mint a ráfordított összegtől lennie kellene, akkor egy valódi sportcentrum lehetne. Szerinte ezen már nem kellene vitatkozni, az önkormányzat a lehetőségeihez képest segít.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság tegnap megtárgyalta az előterjesztést és a módosításokkal együtt elfogadásra javasolják.

Az önkormányzatnak is az az érdeke, hogy rend legyen és működjön a dolog, a városlakók is tudják használni a pályákat. Ahhoz viszont kell egy gondnok, aki ezt felügyeli.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a módosításokkal együtt a határozati javaslatot és megbízási szerződést.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **98/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztó, Hajós Alfréd utca 1. szám alatti Sport telep műfüves, rekortán pályáinak gondnoki feladatainak ellátására a határozat mellékletét képező tervezet alapján a Pásztói Sport Egyesülettel megbízási szerződést köt.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglaltak alapján a szerződést –az esetlegesen szükségessé váló módosításokkal – megkösse, a szerződést későbbiekben módosítsa.

3. A megbízási szerződésben foglalt díj kifizetése a 2018-as költségvetésben biztosított.

Határidő: 2018. április 30.

Felelős: polgármester

XXIV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat civil és sport pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sport kapcsolatok tanácsnoka

Káposzta Csaba: A civil szervezetek támogatására 5 millió Ft, a sport szervezetek támogatására 8 millió Ft lett a költségvetésben meghatározva. A tegnapi bizottsági ülésen döntöttek a támogatások konkrét összegéről.

Mivel a Pásztói Labdarúgó Klubnak volt 900 eFt támogatása a sport keretből, túllépték a költségvetésben meghatározott összeget. Várja a javaslatokat, hogy honnan lehetne kompenzálni a 900 eFt-ot.

Plecskó Péter azt javasolta, hogy 100 eFt-ot kapjanak, mivel előzőleg megkapták a 900 eFt-ot.

Dömsödi Gábor: Végig nézte a javasolt támogatási összegeket és nem tartja helyesnek, hogy egy politikai szervezet, a Polgári Pásztóért Alapítvány 400 eFt támogatást kapjon. Olyan rendezvényeket támogat, melyek nem közcélúak, hanem politikaiak. Előadások helyett ez az összeg is mehetne a sportra.

Plecskó Péter: A szünetben beszélgettek és felmerült az, hogy szavazzanak meg 900 eFt-ot a sportkeretből és 100 eFt-ot a civil keretből és így meglenne az eredetileg javasolt 1 millió Ft. A későbbiek folyamán, amennyiben működési probléma merül föl, valamilyen más forrásból lehetne támogatást nyújtani. Úgy gondolja, hogy ez az összeg, plusz a gondnoki megbízás az induláshoz elegendő.

Dömsödi Gábor: Azt javasolja, hogy a tartalék keretből töltsék meg a sport keretet 1 millió Ft-tal és legyenek már túl ezen a dolgon. Nem teljesen ért egyet azzal, ahogyan a támogatási keretet elosztották, viszont nem tartja méltányosnak, hogy egy ezer bajjal működő új testületet magára hagynának. Tehát az a javaslatot teszi, hogy emeljék meg a sport keretet 1 millió Ft-tal. Azzal nem ért egyet, hogy a rendelkezésre álló teljes összeg kiosztásra került, mert év közben még bármikor történhet olyan dolog, hogy szükség lenne rendkívüli támogatásra. Kellett volna benne hagyni tartalékot.

Káposzta Csaba: Megköszöni és mint előterjesztő, befogadja a javaslatot. A Polgári Pásztóért Alapítvány leginkább óvodai, iskolai programokat, különböző sport rendezvényeket támogat.

Farkas Attila: A tavalyi támogatással elszámoltak és meg lehet tekinteni, hogy nem politikai előadásokra költöttek.

Dr. H alász István: Az előterjesztő befogadta a módosítást, de ez a költségvetési rendelet módosítását is igényli. Kéri, hogy a költségvetés következő módosításakor ez is kerüljön átvezetésre.

Volek György: Egyetért a plusz 1 millió Ft biztosításával. Szükség van minden sport tevékenység támogatására és ennek Pásztón is eljött az ideje. Azt kéri viszont Káposzta Csabától, hogy ne lépje túl a költségvetésben megszabott keretet és a következőkben hagyjon benne tartalékot is.

Dr. GAjdiics Gábor: A határozati javaslat kiegészülne egy 6. ponttal, mely szerint a Képviselő-testület a tartalék keret terhére 1 millió Ft-tal megemeli a 2018. évi sport támogatási keretet.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság tegnap megtárgyalta az előterjesztést és a módosításokkal együtt elfogadásra javasolják.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a módosításokkal együtt a határozati javaslatot. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
99/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a civil szervezetek 2018. évi pénzügyi támogatására vonatkozó javaslatot, és azt e határozat 1, 2. és 3. számú mellékleteiben foglaltak szerint elfogadja.
2. A 2018. évben támogatásban részesülő civil szervezetek 2019. január 31-ig szöveges értékeléssel együtt, számlákkal igazolt elszámolást kötelesek benyújtani, „Civil támogatás” jellege feltüntetésével a Pásztói Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Szociális Osztálynak címezve (3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.)
3. Amennyiben a civil szervezet a 2. pontban megállapított határidőre nem, vagy nem teljes körűen számol el, a 2019. évben nem jogosult támogatásra.
4. A Képviselő-testület a pályázati eredményeket a honlapján teszi közzé.
5. A támogatásban részesülő civil szervezetek e határozat 4. sz. mellékletében szereplő szerződést kötik meg Pásztó Városi Önkormányzattal.
6. A képviselő-testület a város 2018. évi költségvetésének tartalék keretéből 1 millió Ft-tal megemeli a sport támogatási keretet.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Káposzta Csaba távozik, 7 képviselő van jelen.

XXV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére vonatkozó támogatási kérelem benyújtására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság tegnap megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
100/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére vonatkozó támogatási kérelem elbírálására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. / Pásztó Város Önkormányzata a 2018. évre vonatkozóan lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére támogatási kérelmet kíván benyújtani.
2. / A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a pályázathoz szükséges mellékletek, nyilatkozatok aláírására.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: polgármester

XXVI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat óvoda alapító okiratának módosítására.

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Bartus László: Az alapító okirat módosítására azért van szükség, mert a bölcsőde építési beruházásának megvalósulásával integrálódni fog az óvodához.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
101/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztó Városi Önkormányzat Óvodája Módosító Okiratát e határozat 1. számú melléklete szerint fogadja el.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztó Városi Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratát e határozat 2. számú melléklete szerint fogadja el egységes szerkezetben.
3. A Képviselő – testület felkéri dr. Gajdics Gábor jegyzőt, hogy a Pásztó Városi Óvoda és Bölcsőde alapító okiratában bekövetkezett változást a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetéséről gondoskodjon, illetve az intézmény működési engedélyének módosítása iránti kérelmet az illetékes engedélyező hatósághoz a törvényi határidőn belül nyújtsa be.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester, jegyző

XXVII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat intézményvezetői pályázat véleményezésére

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Bartus László: Néhány nappal ezelőtt érkezett egy megkeresés a tankerülettől, hogy mint tulajdonos, az önkormányzat véleményezze az intézményvezetői pályázatot. Egyetlen pályázat érkezett, melyet a jelenlegi vezető, Szántó Marianna nyújtott be. Egészen kiváló, ezért mindenképpen támogatásra javasolják.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
102/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Zsigmond Király Általános Iskola intézményvezetői állására beérkezett pályázatot és az alábbiak szerint nyilvánít véleményt.

A pályázó megfelel a pályázati felhívásban foglalt feltételeknek, vezetői programja támogatható.

A Képviselő-testület azt javasolja, hogy a megfelelő személy megbízásánál, a nevelőtestület véleményével egyező döntés szülessen.

Felelős: polgármester

Határidő: a vélemény megküldésére 2018. április 30.

XXVIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Ez az a pályázat, melyre Volek úr felhívta a figyelmüket. Összesen két nap áll rendelkezésre a pályázat benyújtására. Sok reményt nem fűz hozzá, eddig kétszer nyújtottuk be és kétszer utasították el, igaz, hogy egyszer kaptunk rá 6,5 millió Ft-ot. A Madách utca felújítására pályázunk.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: Tájékoztatásul elmondja a lakosság felé, hogy a pályázatban be van határolva, hogy mely utcákat lehet felújítani. Csak önkormányzati tulajdonban lévő, szilárd burkolatú és óvoda vagy iskola megközelítését szolgáló utcára lehet pályázni.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság tegnap megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
103/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázat benyújtásáról szóló javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

1. Képviselő-testület Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására a belterületi utakra – Madách Imre út felújítására a Fürdő úttól a Nagymező útig - pályázatot kíván benyújtani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és az ehhez szükséges valamennyi intézkedés megtételére. A Képviselő- testület a pályázathoz szükséges önerő összegét maximum 5 950 107,- Ft összeget a 2018 évi költségvetésből biztosítja.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: polgármester

Káposzta Csaba érkezik, 8 képviselő van jelen.

XXIX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat OFF-ROAD rendezvényhez hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Ez a már hagyományos off-road rendezvény. Dr. Halász István tegnap javasolta, hogy készüljön egy átadás-átvételi jegyzőkönyv a rendezvény előtt az utak állapotáról és kérjük ugyanolyan állapotban visszaadni a rendezvény után. Ezt előterjesztőként befogadta.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a módosítással együtt.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szoc. Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolják.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

104/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Nagy Zsolt kérelmét a 2018. június 01. -02-i OFF-ROAD rendezvény megrendezésével kapcsolatban és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a 2018.06.01-02.-án OFF-ROAD rendezvény megrendezéséhez és a kérelmében szereplő önkormányzati tulajdonú földutak használatához azzal a kikötéssel hogy
 - a rendezvény befejezésével az eredeti állapot helyreállításáról kérelmező gondoskodik;
 - a biztonságos lebonyolításért és a rendezvényen, a földutakon történő bármilyen balesetekért, károkért az Önkormányzat felelősséget nem vállal.
2. A Képviselő-testület a rendezvény időtartama alatt Hasznos futballpályához 1 db szeméttároló elhelyezését vállalja. Felkéri a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a szeméttároló elhelyezéséről gondoskodjon.
3. A földutak átadásakor és átvételekor készüljön fényképes jegyzőkönyv azok állapotáról.

Felelős: polgármester, Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: értelemszerűen

XXX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Realtex-Development Kft. és az M&G Alternative Energy Kft. vételi (és opciós jogra vonatkozó) kérelme elbírálására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Az ügy már többször volt a képviselő-testület előtt, az előterjesztésben részletesen leírták, hogy miről van szó. Javasolja, hogy támogassák a határozati javaslatot.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **105/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a **Realtex-Development Kft. és az M&G Alternative Energy Kft. vételi (és opciós jogra vonatkozó) kérelme elbírálására vonatkozó** javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület jelen határozatával Realtex-Development Kft. és M&G Alternative Energy Kft. kérelmére módosítja az 51/2018.(II.22.) számú határozatát a következők szerint:

1.1. A Képviselő testület az 51/2018.(II.22.) számú határozat 2. pontját megváltoztatja:

„A Képviselő-testület támogatja az M&G Alternative Energy Kft.-nek Pásztó, 0124/2 hrsz-ú ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelmét, mivel azon a területet beruházást kíván megvalósítani. A Képviselő-testület értékesíti az M&G Alternative Energy Kft.-nek a Pásztó, 0124/2 hrsz-ú ingatlant.

1.2. A Képviselő testület az 51/2018.(II.22.) számú határozat 3. pontját megváltoztatja:

A Képviselő-testület elfogadja a cég által vállalt 5.892.132,-Ft forintos vételárat.

2. A döntésről az érintett cégeket értesíteni kell. Az ügyvédi és földhivatali költségeket a vevő viseli.

Határidő: 2018. június 1.

Felelős: polgármester

Dömsödi Gábor: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a 31-37. napirendi pontok tárgyalása zárt ülésen javasolt, A 38. napirendi pont a törvény szerint zárt ülés.

Szavazásra bocsátja a zárt üés tartását a 31-37. napirendi pontok vonatkozásában. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
106/2018. (IV. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A képviselő-testület a 31-37. napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja.

A zárt ülésről külön jkv. készül.

Dömsödi Gábor: Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Dömsödi Gábor
polgármester

Dr. Gajdics Gábor
jegyző