

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. július 11-én megtartott üléséről.

Helye: Városháza II. emeleti ülésterme, Pásztó, Kölcsey utca 35.

Jelen vannak: Dömsödi Gábor polgármester, Farkas Attila, Volek György, dr. Halász István, Barna Tiborné, Plecskó Péter, Gömbiczné Kanyó Beatrix, Káposzta Csaba képviselők.

Dr. Gajdics Gábor jegyző, Bartus László osztályvezető, Juhászné Mustó Mária osztályvezető, Genyéné Batta Nikoletta osztályvezető, Szűcs Viktor VG Kft.mb. vezetője, Édes Imre, Nagy Gábor, érdeklődő pásztói lakosok, Tari Mihály, Berzák Gyuláné Szervezési Osztály munkatársai.

Dömsödi Gábor: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 megválasztott képviselőből 8 fő jelen van.

Javaslatot tesz a napirendre azzal, hogy a 4. napirendet tárgyalják másodiknak, a 2. és 3. napirendet pedig ebben a sorrendben zárt ülésen vitassák meg. Javaslatot tesz két napirend zárt ülésen történő tárgyalására.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **219/2018. (VII.11.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Javaslatt fejlesztési célú hitel felvételére  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
2. Javaslatt a Pásztó, Nagymező utca felújításával összefüggő műszaki tartalom módosítására  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
3. Javaslatt a Pásztói Francia-Magyar Kéttannyelvű Képzésért Alapítvány rendkívüli támogatási kérelmének elbírálására (ZÁRT ÜLÉS)  
Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sport kapcsolatok tanácsnoka
4. Javaslatt ingatlan vagyonkataszter adatbázisának rendezésére  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester (ZÁRT ÜLÉS)

## **I. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat fejlesztési célú hitel felvételére  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Ez egy nagyon fontos napirend, azért került szóba, mert Pásztó közúthálózata minősíthetetlen állapotban van alaphelyzetben is, de ezen belül is vannak olyan utcák, amelyek két századdal ezelőtti állapotokat tükröznek. Még olyan utcák is vannak, ahol nincs szilárd burkolat. Nagyon nehéz azt eldönteni, hogy ha egy-két utcányi felújításra van csak pénz, akkor az ember melyik utcát vegye előre, ezért javasoltam azt egy korábbi testületi ülésen, hogy vegyünk fel fejlesztési hitelt, ehhez állami engedély kell és ebből újítsuk fel ezeket az utcákat. Erről elég sokat vitatkoztunk, bizottsági ülésen is és már korábban is, ennek kapcsán egy kompromisszumos javaslatot terjeszték most elő.

A Pénzügyi és TEF Bizottság elnökének dr. Halász Istvánnak volt egy javaslata, amit én befogadtam. Ez arról szól, hogy ne határozzunk meg konkrét összeget, tehát még nagyságrendet sem abban a határozatban, amit most hozunk, hanem úgy határozzunk, hogy a rossz állapotú, felújításra, megépítésre szolgáló utakat tartalmazza, és Volek képviselő úr javaslatára belevettük a járdákat is, tehát egy címszó alatt történik ez a dolog.

A nagyságrend, amire szükség van egy ilyen hitelfelvételnél, az nagyjából az az összeg, ami az eredeti előterjesztésben szerepelt, tehát egy 300 millió forint körüli nagyságrend, de a képviselők rámutattak arra, hogy lehet, hogy az egyeztetések során ennél nagyobb összeg jön ki és az is lehet, hogy más döntést kell hozni. Én ezt akceptáltam. Azt is akceptáltam, hogy a jelenleg rendelkezésünkre álló adatok, amelyek az utcák állapotát és a rájuk költendő összegeket jelzik, azok korábbiak, régebbiek, tehát felülvizsgálatra szorulnak. Azonban jeleztem, hogy ezeknek a felülvizsgálatoknak és tervezéseknek szintén ára van. Tehát ennek is jelentős anyagi vonzata van, úgy hogy az önkormányzat egy ilyen előkészítésbe csak akkor mehet bele, ha a képviselő-testület erre felhatalmazza.

Felvetődött az is, elsőként én kérdés nélkül is választ adtam erre, hogy miért most. Farkas Attila szavára, hogy mert választási kampány van, azért jöttem elő ezzel. Igen, azért jöttem elő ezzel, az utcák ügye a választási kampányban került elő. Korábban is mindig a választási kampányban került elő.

Tehát választási kampányban mindig előkerülnek az utcák és utána nem történik velük semmi, most is választási kampány van, előkerültek. De én azt mondtam, hogy rendben van, menjünk ennél tovább, jelöljünk ki egy utat, tehát mondjuk meg azt, hogy mi az a követendő út, amivel ezen a problémán úrrá lehet lenni, és ez volt a hitelfelvétel. Mi teszi lehetővé a hitelfelvételt? Miért nem lehetett ez megoldás pl. a korábbi években az előző önkormányzat idején, akkor, amikor kiszámolták azt, hogy mégis mennyibe kerülne ennek a néhány utcának a rendbetétele, ami akkor a megtervezett körben benne volt. Azért, mert Pásztó városa tartozásokkal bír, és később, amikor az adósságrendezés után feladatfinanszírozásra tért át a város, akkor sem tudta finanszírozni a bevételeiből a kiadásait, mert több volt a működési költsége, mint amennyi a bevétele volt. Ezen pedig hitellel már nem lehet segíteni, mert a hitelfelvétel már állami engedélyhez van kötve és működésre nem ad az állam hitelt, nagyon helyesen. Fejlesztésre ad, hogyha kellően megindokolják és a városnak az anyagi helyzete lehetővé teszi a törlesztést. Pásztó város anyagi helyzete most lehetővé teszi a törlesztést. Egy

ilyen nagyságrendű, 300 millió Ft-os hitelnél kb. 329 millió forintot kellene visszafizetni, ez nagyságrendileg azt jelenti, hogy évente 35 millió forint körüli összeget, illetve a korábbi első években többet.

Miért lenne vállalható egy ilyen hitelnek a felvétele és miért lehetséges az évenkénti törlesztés? Azért, mert a 2014. évi 20.000 forintról az egy főre jutó adóerő képessége a városnak 30.000 forint fölé emelkedett. Ez 50 %-kal több. Ez az adó erő. A befizetett adó összege is nőtt, 252 millióról 430 millióra. Tehát 2014-hez képest 178 millióval több bevétele van a városnak. És itt, amiről beszélünk, évi 35 millió forint a városnak, tehát ez megalapozott. Főként, ha figyelembe vesszük, hogy a tervezett gazdasági növekedés 4 % körüli, tehát ha 4 %-kal növekednek a helyi adó bevételek, ha az összes helyi adóbevétel növekszik 4 %-kal, az Pásztó város esetében 20 millió forint. De ha csak az iparüzési adóra számítjuk ezt, az 16-17 millió forint közötti összeg, tehát ez az alap már megvan. És ott van az a 10 millió forint, amit az idei költségvetésbe is beszámoltunk, meg a 2 millió pluszban a járdafelújításra, tehát finanszírozható.

Miért nem ér rá ez a döntés a következő képviselő-testület idejéig? Azért nem ér rá, mert a költségvetést február 15-ig be kell nyújtani. Ahhoz, hogy egy állami engedélyt megkapjon a város, ahhoz legalább kell három hónap. Ha most mi igent mondunk arra, hogy ez egy kijelölt cél és ezt a problémát hitelfelvétellel meg kell oldanunk, akkor pontos terveket kell készítenünk, meg kell állapodnunk abban, melyik utakat és mely járdákat érint ez a program, és a tervezési munkákat is el kell végezni, aminek szintén van hitelvonzata.

Arra kérek a képviselő-testülettől felhatalmazást, hogy hozzákezdhessünk ehhez a munkához, hogy az utánunk következők be tudják majd ezt fejezni.

## **Kérdések**

Barna Tibor Józsefné: Örül annak, hogy ott lehetett a Pénzügyi és TEF Bizottság ülésén, mert nagyon sok építő kritika, pro és kontra elhangzott. Annak is nagyon örül, hogy befogadó volt polgármester úr és a határozati javaslatot módosítani tudtuk. Mindannyian tudjuk, hogy Pásztónak milyen a közúti helyzete. Azt hiszem, hogy nem hangzott el vagy nem mulhatott el úgy testületi ülés, hogy az utakról, járdákról ne esett volna szó. Igazat ad Farkas Attila képviselő társának, hogy szkeptikus volt azzal kapcsolatban, hogy a 300 milliót megengedhetjük-e magunknak vagy sem, ugyanis ott van még a tanuszoda (60 millió).

Nagyon örül, hogy ez a módosító javaslat megszületett. Nagyon egyetért Molnár Sándor bizottsági taggal, hogy ebbe a tervezetbe majd a városrészeket, tehát Hasznost és Mátrakereszttest is bele kell rakni. Tudja, hogy ez egy tervezet, nem mostani tervezet, nem tudja, hogy itt fog-e ülni, mint képviselő vagy sem, de ha itt fog ülni, akkor ugyanúgy el fogja mondani az Ady E. utcát, mint ahogy most elmondja. Kéri, hogy a tervezetbe kerüljön be. Tudja, hogy szükség van arra, hogy a város útjai megépüljenek, egyetért Farkas Attilával, aki átgondolta, hogy felelős gazdálkodással kell gondolkoznunk. A módosított határozati javaslatot támogatja, meg fogja szavazni.

Dömsödi Gábor: Ő a bizottsági ülésen Farkas Attilától nemet és ellenérveket hallott.

Ami a törlesztést illeti, valóban van egy 60 millió hitelünk, amit a tanuszkodánál telekvásárlásra vettünk fel, ennek is figyelembe kell venni a hitelkamatát. Minden évben többször is elfogadunk olyan határozatot, az önkormányzat adósság-keletkeztető ügyeiről, ezt minden esetben a költségvetés elfogadásakor és a költségvetés módosításakor fogadja el a képviselő-testület. Ebben vannak benne azok a számok, hogy mennyi a tartozása, tehát mennyi a következő években visszafizetendő adóssága a városnak. Ebben a pillanatban, ha mindent egybeveszünk, akkor ez a 60 millió forint van összesen. Volt olyan év, pl. 2014-ben, hogy 1 milliárd 116 millió 109 ezer forint szerepelt ebben a rovatban. Tehát Pásztó városnak több mint 1 milliárd forint volt a tartozása, most pedig 60 millió. Mikor az ember egy ilyen döntést előkészít közgazdászként, akkor figyelembe veszi azt, hogy kb. mi a mozgástere egy városnak. Azért fontos tudni, hogy mennyi a havi törlesztés, mert ezek összeadódnak.

Ha figyelembe vesszük, hogy a helyi adóbevételek 178 millióval nőttek, és kb 150 millió forint a mozgásterünk egy évben, akkor ez vállalható, ez nem felelőtlen. Mindenféleképpen komoly terhet jelent, egy elkötelezettséget, tehát ilyet nem lehet akármire adni. Tehát bizonytalan kimenetelű vidámparkra vagy vállalkozásra nem javasolnám azt, hogy felvegyünk hitelt, de itt egy alapszolgáltatásról van. Arról van szó, hogy a városnak meg kell adnia a tartozását. Értékesítette valamikor ezeket az építési telkeket közművesítés nélkül és ezekhez hozzátartoznak az utak is, odaköltöztek a lakók, belterületi ingatlanról van szó és nem kapták meg a minimális szolgáltatást, ami a várostól elvárható. Tehát ez egy teher, figyelni kell a következő önkormányzatoknak, hogy erre meglegyen a pénz, felelősen kell gazdálkodni. Ahhoz, hogy ezt kifizessék, figyelni kell a gazdálkodásra. Ez vállalható. Azért támasztottuk alá ilyen pontos számításokkal. Szeretném elmondani, hogy Pásztónak korábban is voltak adósságai, de ledolgoztuk őket. Amikor átvettem a polgármesterséget, volt évi 7 milliós hitel, a piacra be kellett fizetni a felújítás után járó hitelt, kb 2 évvel ezelőtt járt le. Aztán volt a vis maior károknak is egy önrésze, (Kövicses patak kb 70 millió, Baross Gábor út 1.200.000, Muzslára felvezető út 16 milliós önrésze) ezeket is hitelből fizette az önkormányzat. Azt már mi szavaztuk meg (kétszer is), mert az első hiteligénylésünket visszadobta az államkincstár. Tehát voltak korábban is hiteleink, amikor sokkal kevesebb volt a bevételünk. Ha megnézzük, hogy két évvel ezelőtt, amikor sokkal kevesebb volt az adóbevételek, és volt kb 10 millió forint, amit ki kellett fizetnünk. Tehát felelősségteljesen kijelenthetem, hogy ez kigazdálkodható.

Farkas Attila: A módosítással támogatja a határozati javaslatot. Szkeptikus, mert nem lát rá esélyt, hogy megkapjuk a hitelt. Másrészt ott a folyószámlahitel.

Dömsödi Gábor: Ne keverjük össze a folyószámlahitelt és a fejlesztési hitelt. A folyószámlahitel arra szolgál, hogy a két adóbevétel között periodikusan jelentkező bevételeket finanszírozza. Március 15-én van az első adóbevétel, a másik szeptember 15. És a kettő közötti időszakban kell úgy kiszámítani az önkormányzat likviditását, hogy minden feladatra maradjon és fizetőképes legyen az önkormányzat. Ezért veszünk fel folyószámlahitelt. Vannak olyan települések, akik nem vesznek fel folyószámlahitelt, mert több a bevételük, de azoknak a településeknek az adóerő képessége nem 30.000 forint

fejenként, hanem 90-100 ezer forint. Pl. Gödöllőn az egy főre jutó adóbevétel 3,3-szerese a pásztoinak. Tehát Gödöllő polgármestere nem is ismeri azt a kifejezést, hogy folyószámlahitel, mert soha nem mennek mínuszba.

A fejlesztési hitel egészen más. A szeptember 15-ét követő időszakban mindig nagyon figyelek arra a pénzügyi vezetővel együtt, hogy a folyószámlahitelek törlesztése megtörténjen. Mert a folyószámlahitel elszámolása és az új hitel megkötésének az évfordulója december 31. Az adóbevételek második periódusa szeptember 15. Szeptember 15. és december 31. között van három és fél hónap, erre az időszakra elégnek kell lennie annak a pénznek, amit szeptember 15-ig befizettek. Ezt nagyon pontosan kell kiszámolni.

Jó hír az, hogy év végén van még a feltöltés, tehát azoknak a vállalkozásoknak, akik kevesebbet vallottak be és kevesebbet fizettek be, akkor van a feltöltési időszakuk és mindig kiderül, hogy plusz bevétele van az önkormányzatnak, tehát több pénzünk van, mint amire számítottunk. Ez mindig örömmel tölt el bennünket. Arra viszont nem lehet számítani, mert nem lehet biztosan tudni, hogy mi lesz a feltöltéssel. Mert, ahogy az elmúlt években a feltöltésekkel plusz 20-30 millió jött be, előfordulhat olyan is, hogy kevesebb jön be 10-15-20 millió forinttal, ezért nem szabad az utolsó fillérig elkölteni a pénzt.

*Édes Imre szót kér.*

Dömsödi Gábor: kérdezi jegyző úrtól, hogy mennyi idő áll rendelkezésre a hozzászólóknak.

dr. Gajdics Gábor: a képviselő-testület szavaz arról, hogy megadják-e a szót.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja, hogy Édes Imre hozzászólhasson.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**220/2018. (VII. 11.) számú határozata:**

A képviselő-testület Édes Imre pásztoi lakosnak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Édes Imre: Az 1. napirendi ponthoz kíván hozzászólni, a 300 millió forinthez. A lényeg az, hogy ezt majd a pásztoiaknak kell visszafizetni, a pásztoi adófizető polgároknak. Jó lett volna gondolni arra is, hogy vajon ők mit szeretnének. Mert van véleményük, most tolmácsolja, hogy a pásztoiak többségének az a véleménye, hogy polgármester úrnak volt 3,5-4 éve, hogy tegyen valamit, hogy ígéreteiből megvalósítson valamit. Semmit nem tett, tehát most már ne hozzon semmiféle komoly döntést a hátralévő egy hónapban. Egyébként nem igaz, hogy nem tett semmit, mert felmarkolt 7 millió Ft jutalmat. Sajnálja, hogy nem zavarta az elmúlt években, hogy a sok rossz állapotú utcában térdig gázolnak a vízben. Egy tisztességes ember az utolsó hónapban nem is foglalkozik sem a megszavaztatással, sem az előkészítéssel.

Dömsödi Gábor ügyrendben szót kér, megvonja Édes Imrétől a szót.  
Visszautasítja azokat a hazugságokat, amiket Édes Imre megfogalmazott.

A törvény hat havi jutalmat engedélyez a polgármesternek és az alpolgármesternek. Ezt a képviselő-testület a polgármesternek is és az alpolgármesternek is megszavazta. Tehát az évi hat havi jutalmát mind a polgármester, mind az alpolgármester felvette. A törvény így egészíti ki az alacsony fizetéseket, ha az önkormányzat jól gazdálkodik.

Azt visszautasítom, hogy nem csináltam semmit, lehet, hogy a pásztoiak okos emberek, ezt én is így gondolom, nem tudom, hogy itt ültél-e mikor elmondtam, hogy mit csináltam három és fél év alatt. Hogy a városnak az adóerő képessége másfélszeresére nőtt. Az intézmények működésére szánt költség változatlan felállítás mellett csökkent. A helyi adóbevétel 178 millió forinttal nőtt.

Visszautasítja, hogy valótlanúságot, hazugságokat állítson róla Édes Imre. Édes Imre állításainak semmi köze nincs a napirendhez. Itt arról van szó, hogy Pásztó városban kell utakat építeni.

Az elmúlt 3,5 évben Pásztó felvirágoztatásán dolgozik.

Ha a lakosság nem érti, hogy egy veszteséges városból nyereséges város lett, akkor sajnálja, de valótlanúságot nem állítson.

Ne térjünk el a témától. A téma a hitelfelvétel, befogadta azokat a változtatásokat, amelyek észszerűek. Azt, hogy mi hangzott el a bizottsági ülésen, meg lehet nézni az interneten.

Előző hozzászólásokhoz fűzi hozzá, hogy azt mondani, hogy valami nem jó, sok a kátyú, nagy a kosz, sok a szemét, ezt mindenki meg tudja mondani. De megoldást találni, hogy mit csináljunk, amikor a szelektív hulladékgyűjtőt nem tudod elszállítani, mert több éves fenntartási kötelezettség van és teljesen szabálytalanul, mások szeme láttára hordják oda a szemetet, erre kell megoldást találni.

Rosszak az utcák, elhanyagoltak a járdák, nem az elmúlt 3,5 évben lett ilyen helyzet, hanem az elmúlt 10-20-30 évben gyűltek össze ezek a problémák. Az a teljesítmény, ha megmondjuk, hogyan lehet ezen segíteni.

Ezzel a határozati javaslattal egy ilyen lehetőséget kínált fel a képviselő-testületnek, hogy mi lenne a jó megoldás.

Farkas Attila: Az együttműködést nagyon fontosnak tartom és a nyugalmat. Polgármester úrról ez nem igazán mondható el.

Dömsödi Gábor: Szerinte együtt tudtak működni alpolgármester úrral, megszavazták a jutalmat, három és fél év alatt nem került szóba, hogy összeférhetetlen lenne.

Nem szeretné, ha a személyeskedést folytatnák, ez képviselő-testületi ülés, térjenek vissza a munkára. Július 19-én újabb testületi ülést kell tartani pályázat ügyben.

Farkas Attila: Reagál polgármester úr szavaira, majd javasolja ő is, hogy térjenek vissza a napirendhez.

Dömsödi Gábor: Reagál Farkas Attila és Édes Imre korábbi felvetésére...

Édes Imre szót kér.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja, hogy Édes Imre hozzászólhasson.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**221/2018. (VII. 11.) számú határozata:**

A képviselő-testület Édes Imre pásztói lakosnak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Édes Imre: Nem ezt ígérte polgármester úr, az utak állapota nem javult. Most az utolsó hónapban már ne akarjon ilyen döntést hozni, ilyen terhet róni arra a polgármesterre, aki augusztus 12. után lesz. Az a polgármester vélhetően meg tudja oldani pályázatból és egyéb forrásból, nem kell az adófizetők pénzére, adójára ráterhelni 300-400 millió forintos hitelt (kamatokkal együtt). Tisztességtelennek tartja most erről döntenit.

Véleményt mond ismét a polgármester jutalmáról, a hozzászólások időtartamáról, törvényességi hibákról.

Dömsödi Gábor: Röviden reagál Édes Imre hozzászólásához.  
A SZMSZ betartása a jegyző feladata.

...

Megkérdezi, hogy kérdés, vélemény van-e.

*Édes Imre ismét szót kér.*

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja, hogy Édes Imre hozzászólhasson.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**222/2018. (VII. 11.) számú határozata:**

A képviselő-testület Édes Imre pásztói lakosnak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Édes Imre: Az ígért befektetők, támogatókból, ipari parkokba beáramló cégekből mennyi valósult meg? Kéri ennek felsorolását.

Dömsödi Gábor: Nincsenek ígért befektetők, kampányában a munkahely és jókedv szerepelt. Pásztón sok munkahely létesült, közmunka programból több százan mentek el. Nem az ő érdeme, de nyilvánvalóan az ő eddigi munkája is hozzájárult.

Amikor átvette a várost, 252 millió forint volt az iparüzési adó, most 430 millió, 178 millióval több. Majdnem a duplája, a város adóerő képessége 50 %-kal nőtt.

Rendbe tette a város gazdálkodását. Pásztó korábban önhibáján kívüli hátrányos helyzetű település volt, most nem az.

*Édes Imre ismét szót kér.*

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja, hogy Édes Imre hozzászólhasson.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**223/2018. (VII. 11.) számú határozata:**

A képviselő-testület Édes Imre pásztói lakosnak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Édes Imre: Ismét polgármester úr jutalmáról beszél.

*Nagy Gábor kér szót.*

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja, hogy Nagy Gábor hozzászólhasson.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**224/2018. (VII. 11.) számú határozata:**

A képviselő-testület Nagy Gábor pásztói lakosnak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Nagy Gábor: A Vezér utcában lakik 16 éve, de 20 éve nincs aszfalt a Vezér utcában.  
Mentőautó nem tud bemenni az utcába, felháborítónak tartja.

Dömsödi Gábor: Tudjuk, hogy milyen állapotban van a Vezér utca. A tavaly előtti költségvetésben is benne volt a Vezér utca, de sajnos nem jutottunk el odáig, hogy megcsináljuk.

Tudja, hogy az előző polgármester sem oldotta meg, hiába voltak tervek, ígérek, csak mart aszfaltot szórtak szét az utcába. De a Vezér utcát idén biztos, hogy meg fogják csinálni.

A határozati javaslat arról szól, hogy a többi utca is helyzete is megoldódjon.

A bizottsági ülés végén kialakult az a kompromisszum, amit a Pénzügyi és TEF Bizottság tudott támogatni és amivel ő is egyetért, hogy a többi utcára nézve induljon el egy olyan tervezés, amelyik ráállítja az önkormányzatot egy kényszerpályára, amelyikről ha le akar térni az önkormányzat bármelyik vezetése (mert egy év múlva újra választás, aztán öt év múlva), arról csak úgy lehessen letérni, ha valaki nagyon jó indokot mond, nem azt, hogy nincs rá pénz. Mert ha ezt a hitelt felvesszük, az a feladat, hogy kigazdálkodjuk.

(megszűnt IPESZ, nincs külön gépkocsivezető, megszűnt a családok átmeneti otthona, nincs 1,5 milliós reprezentációs keret, ...)



dr. Halász István: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a félreértések elkerülése végett szól, hogy a testület nem arról dönt, hogy hitelt veszünk fel, hanem arról, hogy előkészítjük annak a lehetőségét, hogy egyáltalán a hitelkérelmet be lehessen nyújtani. Igen alapos előkészítő munkát kell végezni, ehhez kapcsolódik a következő napirendi pont is, a vagyontaszter rendbetétele.

Volek György: Örül, hogy felszínre került a téma, hiszen több éves, évtizedes feladat, hogy az utakat rendbe kell tenni. A város attól város, hogy rendben van az út, a járda, tiszta, virágos. Örül, hogy kompromisszum jött létre, ennek a kérdésnek a megoldása a legfontosabb Pásztón.

Dömsödi Gábor: Igazat ad alpolgármester úrnak, hogy az évtizedek folyamán elhanyagolták a felújításokat, országosan is. Abban is igaza van, hogy megszűnt 50 millió forint kamat fizetési kötelezettség az adósságkonszolidációval. De az az 50 millió forint nem maradt itt, mert abban a pillanatban, hogy az adósságkonszolidáció megtörtént, megváltoztatták az önkormányzat finanszírozását is, áttértek feladat alapú finanszírozásra. A feladat alapú finanszírozás azt jelenti, hogy itt az önkormányzati hivatalnál finanszíroznak 26 főt, és ahány emberrel többen vagyunk (majdnem kétszer annyian) azt nekünk kell kigazdálkodni. Ugyanez vonatkozik a többi intézményre is.

Közben sikerült átállítani a gazdálkodást feladat finanszírozás mellett is úgy, hogy csökkentek a kiadások, most is nagyon sok megy kötelező feladatra, meg szabadon választott feladatra, mert fél milliárd jön be egy évben helyi adóból, és abból a szabadon beruházásra felhasználható összeg ennek csak egy része, de legalább már van. El is kezdtünk gépeket vásárolni, hogy a parkfenntartás megoldódjon, mert már munkaerő nincs, közmunkás már nincs. Elkezdtünk beruházni, elkezdtünk felújítani, a wc-eket, öltözőket megcsináltuk, műfüves pályát, rekortán pályát megcsináltuk, strandon csatorna, köztéri wc, rendezvények, civil és sport támogatások, ezekre is mind kell fedezet.

Ez egy fenntartható város, tervezhető költségvetéssel.

A béremelést nem tettük be a folyószámlahitelbe, és az idei évben ugyanolyan a folyószámlahitelünk, mint a tavalyi évben, pedig volt egy béremelés az önkormányzatnál, 5 %-os béremelés, és volt nagyon magas béremelés, aminek 30 millió az éves vonzata a városra nézve, a különböző intézmények dolgozóinál.

Megkérdezi, hogy kérdés, vélemény van-e.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a módosított határozati javaslatot támogatja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, minősített többséggel egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**225/2018. (VII. 11.) számú határozata:**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a fejlesztési célú, hosszúlejáratú hitel igénybevételére készült javaslatot.

A Képviselő-testület támogatja, hogy a polgármester a kormányengedélyhez kötött, fejlesztési célú hitel felvételéhez szükséges intézkedéseket megtegye.

A hitel célja: a város rossz állapotú útjainak és járdáinak aszfaltozása, felújítása.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

**II. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Pásztó, Nagymező utca felújításával összefüggő műszaki tartalom módosítására  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A Nagymező utca egyirányúsításáról már többször tárgyaltunk.

Most úgy tűnik, van jó megoldás, javaslat, miszerint az induló uszoda felől a Hősök utca felé vezető szakaszon továbbra is megállni tilos táblával és záróvonallal lenne elválasztva, és 30 km-es sebességkorlátozással, hogy ott csak átmenő forgalom legyen és lassú.

A tervek szerint az alsó tagozatos épületnek megszűnik a külön bejárata, egy bejárat lesz.

Kiszálló sáv kerülne kialakításra.

Ahhoz, hogy a pályázati feltételeknek is eleget tegyünk, két dolgot kell megtenni. Az egyik, hogy még az idei évben befejezzük ezt a munkát, úgy, ahogy kiírtuk - még az iskolakezdés előtt-, viszont ehhez a vállalkozóval, aki elnyerte az eredeti kiírást, a határozati javaslatban leírtak szerint a műszaki tartalmat egyeztetni kell. Tehát a vállalási ár nem változna, az aszfaltozás m<sup>2</sup> ára maradna, a díszburkolat, a szegélykiépítés m<sup>2</sup> ára maradna, a műszaki tartalom módosításával be tudnánk fejezni a munkákat szeptemberre, így eleget tennénk a biztonsági követelményeknek is és annak is, hogy jól használjuk fel azt a pénzt, ami rendelkezésünkre áll. A fő probléma, mint mindenhol, a parkolás. Így kiesik 10 parkolóhely. De azt a 10 parkolóhelyet az önkormányzat tulajdonában lévő Iskola közbeni területen pótolnánk, (külön engedéllyel tanároknak, és azoknak a szülőknek, akiknek valamilyen indokuk van), ott 20-25 parkolóhelyet biztos ki lehet alakítani, tehát tízet megszüntetnénk, de legalább tízet pótolnánk. Ez a parkolóhely kialakítás átmeneti időszakra vonatkozna, mikor megépül az uszoda, ebből a parkolóhelyből parkot csinálnánk, ahogy az eredeti tervekben szerepelt, és a parkolóhelyeket az Iskola közben alakítanánk ki az uszoda tervében szereplő 10 parkoló mellé.

Javasolja a képviselő-testületnek, támogassák, hogy így kössék meg a vállalkozóval a szerződést.

Megkérdezi, hogy kérdés, vélemény van-e.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság támogatja az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, minősített többséggel egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**226/2018. (VII. 11.) számú határozata:**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Nagymező út felújításával kapcsolatos műszaki tartalom megváltoztatására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Polgármesterét, akadályoztatása esetén alpolgármesterét, hogy Pusztai Gábor egyéni vállalkozóval 12 353 925,- Ft értékben változtatott műszaki tartalommal, augusztus 31-i befejezéssel szerződést kössön.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester,

Dömsödi Gábor: Javasolja, hogy a képviselő-testület ülése zárt üléssel folytatódjon a további napirendek tekintetében. Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.  
A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**227/2018. (VII. 11.) számú határozata:**

A képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja a 3. és 4. napirendi pontot.

**A zárt ülésről külön jkv. készül.**

Dömsödi Gábor: Megköszöni a részvételt, a képviselő-testület ülését bezárja.

k.m.f.

Dömsödi Gábor  
polgármester

Dr. Gajdics Gábor  
jegyző