

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. február 28-i üléséről.

Jelen vannak: Farkas Attila polgármester, Bodrogi István alpolgármester, Káposzta Csaba, dr. Kanyó Roland, dr. Halász István, Kerekes Lóránt, Veres Róbert, Zeke Tamás képviselők.

Dr. Sándor Balázs jegyző, Szűcs Viktor VG. Kft. vezetője, Szőke Ferenc közmunka programvezető, dr. Hír János, Borbélyné Válóczy Marianna, Nagy Józsefné, Oláhné Csákvári Gabriella intézményvezetők, Bartus László, Juhászné Mustó Mária, Dénes Anita, Genyéné Batta Nikoletta osztályvezetők, Tóth Csilla, Tari Mihály Szervezési Osztály munkatársai.

Farkas Attila: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja a határozatképességet, mivel a megválasztott 9 képviselőből 7 fő jelen van. Dr. Kanyó Roland és Káposzta Csaba képviselők jelezték távolmaradásukat

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a következő módosításokkal:

Két új napirendi pont felvételét javasolja, melyeket tegnap már megtárgyaltak a bizottságok. Ezek az alábbiak:

Javaslat a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ épületének cseréjére.

Javaslat a Pásztói Utánpótlás LC egyedi sporttámogatási kérelmének elbírálására

A két új javaslatot 21. és 22. napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület.

Szükséges továbbá a napirendek sorrendjének megváltoztatása is, mert több napirendben is külsős vendégek érintettek.

Javasolja a következő változtatásokat:

Az 5. pontban szereplő Tájékoztató a központi háziorvosi ügyelet 2018. évi működésének tapasztalatairól szóló előterjesztést 3. napirendi pontként javasolja tárgyalni.

A meghívóban 15. napirendi pontként szereplő Tájékoztató a RERUM GROUP Zrt. által az átvilágítás során tett megállapításokról szóló előterjesztést 4. napirendi pontként javasolja tárgyalni.

A 20. napirendi pontban szereplő javaslat a 2879/14 hrsz-ú Kishegyi Szabadidő Parkból 1280 m² terület hasznosítására az 5. napirendi pontra kerül át.

6. napirendi pontként javasolja tárgyalni meghívóban 13. napirendi pontban szereplő Pásztói Autósport Egyesület kérelmének elbírálására vonatkozó előterjesztést.

Megkérdezi van-e más javaslat?

Egyéb javaslat nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
42/2019. (II.28.) számú határozata

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
2. Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet IV. számú módosítására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
3. Tájékoztató a központi háziiorvosi ügyelet 2018. évi működésének tapasztalatairól.
Előterjesztő: Dr. Zsúdel Tamás ügyvezető
4. Tájékoztató a RERUM GROUP ZRT. által az átvilágítás során tett megállapításokról.
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
5. Javaslat a 2879/14 hrsz. alatt lévő Szabadidő Parkból 1280 m²-es terület hasznosítására.
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
6. Javaslat Pásztói Autósport Egyesület kérelmének elbírálására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
7. Javaslat önkormányzatok rendkívüli támogatása című pályázat benyújtására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
8. Javaslat fejlesztési célú hitel felvételére.
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
9. Tájékoztató a közmunka programban 2018-ban elvégzett feladatokról
Előterjesztő: Szőke Ferenc közmunka programvezető
10. Tájékoztató a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. könyveiben keletkezett lakbér és közös költségtartozásokról
Előterjesztő: Szűcs Viktor ügyvezető
11. Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft.-nél keletkező behajthatatlannak minősülő követelések leírására
Előterjesztő: Szűcs Viktor ügyvezető
12. Javaslat Pásztó, Gépállomás lakótelepre bevezető 0122 hrsz-ú bekötőútnál a 0126 hrsz. alatti úton (1+059 kmsz) lévő buszmegállóban fedett buszváró kialakítására.
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
13. Javaslat pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára (Madách utca felújítása - Nagymező úttól a Fürdő utcáig terjedő szakasz).
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
14. Javaslat Pásztó-Mátrakeresztes Tóthegyes út 5. szám alatti lakóház megvásárlására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

15. Javaslat adományozási szerződés megkötésére, játszóeszköz adományozásával kapcsolatban
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
16. Javaslat önkormányzati lakás szakember elhelyezés címén történő bérbeadásra
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
17. Javaslat civil és sport szervezetek támogatása tárgyában pályázat kiírására
Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sport tanácsnok
18. Javaslat civil szervezetek egyedi támogatási kérelmeinek elbírálására
Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sport tanácsnok
19. Javaslat címer és teremhasználat engedélyezésére
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
20. Javaslat a Pásztói Utánpótlás Labdarúgó Klub részére a 2879/14 hrsz-ú Kishegyi Szabadidő Parkból 8344 m² terület használatba adási szerződés megkötésére
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
21. Javaslat a Teleki László Városi Könyvtár épületének cseréjére
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
22. Javaslat a Pásztói Utánpótlás LC egyedi sport támogatási kérelmeinek elbírálására
Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sport tanácsnok
23. Közérdekű bejelentések
24. Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője
25. Javaslat önkormányzati lakásbérleti szerződés hosszabbítására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

I. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Elmondja, hogy a városi uszodával kapcsolatban pozitív hírrel tud szolgálni. A Salgótarjáni Járási Hivatal megadta az építési engedélyt, reményét fejezi ki, hogy a munkálatok minél előbb elkezdődnek.

2019. február 1-jén részt vett a Rozmaring Népdalkör évnyitó rendezvényén, ugyanezen a napon részt vett a pásztói labdarúgás helyzetéről szóló megbeszélésen.

2019. február 4-én Bodrogi István alpolgármesterrel és dr. Sándor Balázs jegyzővel a Margit Kórházban részt vett egy megbeszélésen a pásztói egészségügy helyzetéről egyeztettek az igazgató úrral.

2019. február 5-én a „Zöld Város” projekttel kapcsolatban volt egyeztetés az S-Tér képviselőivel.

2019. február 6-án Horváth Zoltánnal egyeztetett egy nyári zenei rendezvénnyel kapcsolatban.

2019. február 7-én Turopoli Zsolttal – Tar polgármesterével – folytatott tárgyalást a szennyvízteleppel kapcsolatos pályázat vonatkozásában.

Ugyanezen a napon a Mikszáth Kálmán Líceum Francia Kéttannyelvű tagozatának képviselőjével egyeztetett a 2019. március 14-i programmal kapcsolatban.

Ezt követően kezdetét vette a farsangi szezon. Február 8-án Hasznos városrészben vett részt a Pitypang Tagóvoda farsangi bálján, február 9-én Pásztón a Százszorszép Óvoda, majd február 10-én a Hétpettyes Tagóvoda farsangi rendezvényének vendége volt.

Február 12-én egy vállalkozó kereste meg, egy fedett zárt épületet keresett, a korábban szociális bérlakás céljára megvásárolt épületet javasolta neki, még nem döntöttek.

Február 13-án Mátrakeresztesen a nyári programokkal kapcsolatos egyeztetésen vett részt.

Február 15-én civil fórumot vett részt. Február 18-án a Magyar Közútkezelő vezetőjével Pásztó bevezető útjainak bejárásán vett részt. Ígéretet kapott az utak állapotának jelentős mértékű javítására. Február 21-én egy hidrológussal egyeztetett a várható strandfejlesztéssel kapcsolatban, aki elmondta, hogy Pásztón nagy valószínűséggel nincs termálvíz. Újabb kútfúrást javasolt, hogy megbizonyosodjanak arról, hogy az itt lévő víz hány fokos. Ha a gyógyvizet azonban melegíteni kell, akkor nem lesz elegendő a pályázati pénz, a fejlesztéssel várni kell a pályázat második ütemére.

Február 22-én Magyar Szentek Római Katolikus Óvoda és Általános Iskola és az EGYMI, majd február 23-án a Zsigmond Király Általános Iskola farsangi rendezvényén is részt vett.

A mai napon a Család és Gyermejkölési Központ éves szakmai tanácskozásán vett részt.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

43/2019. (II.28.) számú határozata

A képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást elfogadta.

II. NAPIRENDI PONT

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet IV. számú módosítására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Elmondja, hogy örömteli dolog egy kilencezres város életében, ha a költségvetését csak négyszer kell módosítani. Erre a negyedik módosításra azért van szükség, mert a bevételi oldalon több támogatás is érkezett, kapott a város rezsicsökkentési támogatást, valamint sikerrel pályázott az önkormányzatok rendkívüli támogatására is. A kiadási oldalon a növekedés részletesen megtalálható a 10. és a 11. mellékletben.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel:

Zeke Tamás: Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja Pásztó Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet IV. számú módosítására vonatkozó javaslatot.

Barna Tibor Józsefné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság Pásztó Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet IV. számú módosítására vonatkozó javaslatot megtárgyalta és azt 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság Pásztó Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet IV. számú módosítására vonatkozó javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a rendelet-módosítást.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

7/2019. (III.01.) rendelete a 13/2018.(XI.22.) számú rendelettel, a 8/2018.(IX. 27.) számú rendelettel, a 6/2018.(V. 31.) számú rendelettel módosított 1/2018.(I. 26.) számú költségvetési rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve).

III. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a központi házi orvosi ügyelet 2018. évi működésének tapasztalatairól

Előterjesztő: Dr. Zsúdel Tamás ügyvezető

Dr. Zsúdel Tamás: Elmondja, hogy a tegnapi bizottsági ülésen elhangzottakon túl nem kívánja kiegészíteni a tájékoztatót, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

*Kérdés nem hangzott el.
Vélemény, észrevétel:*

Farkas Attila: Elmondja, hogy az önkormányzathoz eljutottak észrevételek a házi orvosi ügyelet munkájával kapcsolatban, melyek hiányosságokat tárnak fel. Ezeket az észrevételeket továbbítjuk majd a Kft.-nek. Arra kéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy a jövőben törekedjenek arra, hogy ilyen hiányosságok ne merüljenek fel. Következő évig van szerződés az önkormányzat és a kft. között. Elmondja, hogy az önkormányzat törekszik az együttműködés folytatására.

Ismerteti, hogy a Kft. által leírt anyagban is az olvasható, hogy a Pásztói Járás házi orvosi jellemzően nem vesznek részt a házi orvosi ügyelet ellátásában, azért is volt szükséges már évekként ezelőtt az ügyeleti feladat ellátásának ilyen módon történő megoldására. Az ügyeleti ellátás megszervezésében gondot jelent az országosan is problémát okozó orvoshiány. Elismeri, hogy több ország is küzd hazánkéhoz hasonló orvoshiánnyal, melynek oka, hogy a nyugat-európai országok kedvezőbb feltételei miatt az orvosok nagy része inkább ott vállal munkát.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Barna Tibor Józsefné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót a képviselő-testületnek.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyszerű többséggel elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
44/2019. (II.28.) számú határozata

A képviselő-testület megismerte és megtárgyalta a Pannon Paramedic Kft. által működtetett központi háziorvosi ügyelet 2018. évi működésének tapasztalatairól szóló tájékoztatót és azt elfogadta.

IV. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a RERUM GROUP ZRT. által az átvilágítás során tett megállapításokról

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Elmondja, hogy a vizsgálat előzménye az volt, hogy az időközi önkormányzati választást követően egy helyi vállalkozó megkereste az új képviselő-testületet, hogy a Polgármesteri Hivatalban 2016-ban elvégzett felújítási munkálatok kifizetése még mindig nem történt meg. A vállalkozó maga is elmondta, hogy sem az önkormányzat, sem a polgármesteri hivatal vállalkozási szerződést nem kötött vele, teljesítésigazolás sem történt, ami alapján az elvégzett munka kifizethető lett volna. Később kiderült, hogy sem írásbeli ajánlatkérés, sem megrendelés nem volt.

Elmondja, hogy akkor ezt az ügyet a képviselő-testület elé terjesztette. A képviselő-testülettől ekkor arra kapott felhatalmazást, hogy keressen egy átvilágító céget, amely kivizsgálja a Polgármesteri Hivatal 2015-2016-os közel 12 millió Ft értékű felújítását.

Ekkor azonban már nem csak a Polgármesteri Hivatal, hanem a mátrakeresztesi Ifjúsági Tábor felújítása kapcsán is felmerültek problémák.

A három árajánlatot tevő cég közül a RERUM GROUP Zrt. ajánlata volt a legkedvezőbb. 2019. január 31-ére készítette el a cég az átvilágítás során tett megállapításokat tartalmazó beszámolót.

Felkéri a RERUM GROUP Zrt. ügyvezetőjét, hogy a megállapításokról tájékoztassa a képviselő-testületet.

Báthory Katalin (Rerum Group Zrt. vezérigazgatója): Köszönti a képviselő-testületi ülés valamennyi résztvevőjét. Elmondja, hogy a 2018. december 5-én kötött megbízási szerződés alapján két projektet vizsgáltak, az egyik a mátrakeresztesi Ifjúsági Tábor fűtéskorszerűsítésére vonatkozó felújítás, a másik a Városháza felújítására vonatkozó dokumentációk, illetve a műszaki folyamatok vizsgálata. Hangsúlyozza, hogy ez a vizsgálat kizárólag a 2015-2017-es évekre vonatkozóan történt.

A dokumentációkat bekérték az érintett szervektől (a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. és Pásztó Városi Önkormányzat), a vizsgálat során műszaki szakértőt is alkalmaztak, melynek keretében az Ifjúsági Táborban helyszínbemjárást is végeztek. Az erről készült műszaki véleményt a vizsgálatról készült tanulmány tartalmazza. Sok dokumentációt vizsgáltak, nem csak kifejezetten a két projektet, hanem az egész folyamatot, az önkormányzat elszámolási folyamatát, illetve a kft. belső gazdálkodási folyamatait.

Számos esetben találtak és tártak fel hibákat, melyek közül több már ismert volt. Ezek alapján egy hibalistát és egy idealizált folyamatot állítottak össze, illetve leírták a tanulmányban, hogy a vonatkozó jogszabályok szerint hogy kellene ezt végezni. A hibák feltárását követően megfogalmazták javaslataikat, ami nem csak a két érintett projektre, hanem egy jövőbe mutató folyamat szabályozására is vonatkozik.

Farkas Attila: Az erdei iskola működésének vizsgálatáról szóló anyagban olvasta, hogy felmerül a dupla vagy tripla finanszírozás is. Megkéri a vezérigazgatót, ismertesse, miről szól ez a dupla vagy tripla finanszírozás.

Báthory Katalin: A vizsgálati anyaghoz tartozó összefoglaló táblázat tartalmazza a megrendelt munkákat illetve a beszállított anyagmennyiséget a felújításhoz kapcsolódóan. Ezek az összegek kerülnek átszámlázásra, ebben az esetben a Városgazdálkodási Kft. a beszállító, az Önkormányzat a vevő. Ez az, ami kvázi dupla finanszírozás, mert a Kft. kvázi nem rendelkezik ezekkel az összegekkel, ezeket beszámllazza az Önkormányzat számára és az így megkapott összegből fizeti ki a vállalkozói oldalt.

Az került feltárásra, hogy a Kft. és az Önkormányzat között a számlák mögött sok esetben volt mögöttes dokumentáció, ami alátámasztja a számla tartalmát, viszont több olyat is találtak, amelyek esetében a számlán fel is volt tüntetve, hogy szóbeli megállapodás alapján történik az átszámlázás.

Farkas Attila: A Polgármesteri Hivatal közel 12 millió forintos felújítása esetében elmondható, hogy egyik megrendelés nem volt hibátlanul teljesítve, valami mindig hiányzott. Találkozott olyannal, hogy egy 3,8 millió forintos tételnél sem árajánlatkérés, sem megrendelés, de vállalkozói szerződés és teljesítésigazolás sem volt.

Báthory Katalin: A dokumentáció sajnos többségében hiányzott. Hozzáteszi, hogy a beruházási szabályzat, ami szabályozza ezt a folyamatot, a vonatkozó időszakban rendelkezésre állt, ami alapján ezt a folyamatot megfelelően lehetett volna előkészíteni és tartani.

Farkas Attila: Tehát, akkor elmondható, hogy az, amiből ez az egész kiindult, vagyis, hogy volt egy vállalkozó, aki az időközi önkormányzati választások után megjelent, hogy neki van egy 2016-os kifizetetlen tétele, szorosan illeszkedik az előtte lévő szóbeli megállapodás alapján végrehajtott kivitelezésekhez. Úgy gondolja, ez feltételezhető.

Báthory Katalin: Igen, úgy gondolja, ez feltételezhető.

Zeke Tamás: Jól értelmezi, hogy esetleg duplán számláztak ki bizonyos munkákat?

Báthory Katalin: Nem, ez azt jelenti, hogy a számlázás először a Városgazdálkodási Kft.-hez érkezik, tehát a vállalkozó a Kft.-hez, mint megrendelőhöz számláz, de a Kft. maga nem teljesít közvetlenül, hanem először átszámlazza az önkormányzatnak, aki kvázi rendelkezik a költségvetéssel.

Egyéb kérdés nem hangzott el.

Vélemények

Farkas Attila: Arra kéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságot, hogy a következő bizottsági ülésig tegyen javaslatot arra, hogy folytatódjon az átvilágítás. Javasolja, hogy erre a kérdésre a március végi bizottsági és képviselő-testületi ülésen térjenek vissza.

Dr. Halász István: A bizottság az előterjesztést elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a tájékoztató.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
45/2019. (II.28.) számú határozata

A képviselő-testület megismerte és megtárgyalta a RERUM GROUP ZRT. által az átvilágítás során tett megállapításokról szóló tájékoztatást és azt elfogadja.

V. NAPIRENDI PONT

Javaslat a 2879/14 hrsz. alatt lévő Szabadidő Parkból 1280 m²-es terület hasznosítására.

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Korábban a Magyarok Világszövetsége (MVSZ) Pásztó és Körzete Csoportja kapta kezelésbe az Önkormányzattól ezt a területet fogadalmi hely létesítése céljából.

A Magyarok Világszövetsége Pásztó és Körzete Csoportból bizonyos okok miatt a tagság jelentős része távozott, akik egy kérelmet nyújtottak be az önkormányzathoz, hogy szeretnék átvenni a terület kezelését. Ez már 2018 decemberében napirendre került, de akkor Bottyán Zoltán a Magyarok Világszövetsége alelnökének kérésére lekerült a napirendről.

2019. február 7-ére mindkét érintett felet – Magyarok Világszövetsége Pásztó és Körzete Csoportot és a Lokálpatriótákat - meghívta az önkormányzat egy egyeztetésre.

A felek a vitában nem jutottak egymáshoz közelebb. Ennek megoldása természetesen nem a képviselő-testület feladata. A Lokálpatrióták azzal a kéréssel fordultak a képviselő-testület felé, hogy szeretnék átvenni a 2879/14 hrsz-ú terület kezelését a Magyarok Világszövetsége Pásztó és Körzete Csoporttól. Természetesen a terület az önkormányzat tulajdonában van és marad is, azt értékesíteni a későbbiekben sem kívánja.

Minden képviselő eldönti majd, hogy melyik szervezetet tartja alkalmasnak arra, hogy ezt a területet kezelje. Február 7-én azt kérte mindkét szervezettől, hogy írásban mutassa be, mik a jövőbeni tervei. 2020.június 4. a trianoni békediktátum 100. évfordulója, melyről méltóképpen kell megemlékezni. Hangsúlyozza, hogy bármelyik szervezet mellett dönt is a képviselő-testület, az nem jelenti azt, hogy az adott szervezet kizárólagos használati joggal rendelkezik, hanem ugyanúgy mindenki használhatja a fogadalmi helyet, az továbbra is az önkormányzat tulajdona. Mindkét szervezettől érkezett be írásos anyag. A Magyarok Világszövetsége Pásztó és Körzete Csoportjától beérkezett írásos anyag elsősorban arról szólt, hogy mi történt a múltban, illetve Bottyán Zoltán azt is leírta, hogy a Magyarok Világszövetsége az, aki alkalmas arra, hogy a századik évfordulón méltóképpen megemlékezzen. Azt, hogy milyen formában kíván megemlékezni a szervezet, nem érkezett részletes leírás.

A Lokálpatrióták viszont leírták nem csak a múltat, a jelent, hanem a jövőt is, hogy az elkövetkező egy évben mit szeretnének megvalósítani. A domboldalban szeretnék kialakítani a történelmi nagy Magyarország körvonalát, valamint 2020. június 4-ig egy, a bérihez hasonló szoborparkot kívánnak kialakítani.

A határozati javaslatban megfogalmazta a saját elképzelését, mint előterjesztő. Hangsúlyozza, hogy ez az ő elképzelése, minden képviselő most is saját belátása szerint dönt.

Magánemberként az a véleménye, hogy mindkét csoportra úgy tekint, mint a magyarság sorsáért tevékenykedő emberekre, igazi hazafiaknak tartja őket. Sajnálataát fejezi ki, hogy így alakult.

Tájékoztatja a szervezetek megjelent képviselőit, hogy természetesen, ha kéri, megadja mindkét félnek a szót az SZMSZ szerint 3 perc hozzászólásra, 2 perc reagálásra.

Kérdés, vélemény

Véleménynyilvánításra jelentkezik Bottyán Zoltán MVSZ alelnöke.

Farkas Attila polgármester megadja a szót Bottyán Zoltán alelnök úrnak 3 percben.

Bottyán Zoltán: Elmondja, hogy véleménye szerint nem volt félrevezető a felvezetés, mely szerint a Lokálpatrióták a jövővel is foglalkoztak, míg a Magyarok Világszövetsége csak a múlttal. Az MVSZ 34 oldalas beadványt nyújtott be illusztrációkkal, képekkel, ami a múlt, a

jelen és a jövő részletesen, a működés rendjének szabályozásával. Megdöbben a jelen terjesztés szövege, feltételezi, hogy a képviselő-testület jelen lévő tagjai gyakorlatilag jóváhagyták, mert másképpen a polgármester felkérésére sem a bizottságtól sem a képviselőktől vélemény, kérdés nem hangzott el.

A polgármester úr által előterjesztett 1-51/2019. számú határozati javaslat a Pásztó Városi Önkormányzat képviseli Sisák Imre polgármester és a Magyarok Világszövetsége Pásztói Csoportja, mint használó, képviseli Bottyán Zoltán elnök között 2014. február 28-án, azaz napra pontosan ma 4 éve határozatlan időre megkötött használati szerződés megszegését jelenti ez a határozati javaslat. Szerződésszegés. A MVSZ Pásztó és Körzete Csoport által ugyanezen képviselő-testület kérésére beadott 34 oldalas fele-fele arányban szöveges és képes dokumentáció semmibe vétele ez a határozati javaslat és a polgármesteri felvezetés különösen. A bizottság és az egyes képviselők által támogatott határozati javaslat maga is bizonyítja, legkésőbb 2017. május 13. óta, a ma Lokálpatrióták csoportját alkotók Magyarok Világszövetségéből való kizárása óta a Lokálpatrióták mindennemű beavatkozása a Magyar Összetartozás Fogadalmi helyébe, annak működésébe az érvényben lévő használati szerződésbe ütközik. Különösen kirívónak tartja a kettős kereszt feketére festését, ami – véleménye szerint – a hely szakralitásának megszenteltségével egyenlő. Ettől kezdve a Pásztói Patrióták az ügy továbbvitelére nem számítanak, a teljes felelősség a képviselő-testületet terheli. Mindegyik képviselőt egyéni felelősség is terheli. Felelniük kell a jog, a város és képviselőségük múltán saját lelkiismeretük előtt is.

Farkas Attila: Megköszöni a hozzászólást. Elismeri, hogy a beadványban voltak illusztrációk, azokból azonban számára nem derült ki, a jövőbeli elképzelés. A használati szerződés egyik pontja kimondja, hogy a használati szerződésben nem szabályozott esetekre a Polgári Törvénykönyvet kell alkalmazni, jogvita esetén a Pásztói Járásbíróság illetékességét kell elfogadni. Álláspontja szerint ez a szerződés felmondható. Abban nem tud állást foglalni, hogy mit milyen színűre lehet festeni.

Bottyán Zoltán: Véleménye szerint itt szabályozott dologról van szó, ezért véli úgy, hogy ez szerződésszegés, melynek következményeit a képviselő-testületnek kell viselnie. A beadványának a semmibevétele és az indoklás nélküli szerződés-felmondás megerősíti abban, amit az imént elmondott. Elmondja, hogy több száz ember tette le annak idején a fogadalmat a Magyar Összetartozás Fogadalmi Helyén és írta be nevét és elérhetőségét az anyakönyvbe, arra számít, hogy a 2016-ben elmondottak szerint 2020. június 4-én nagygyűlés lesz a Magyar Összetartozás Fogadalmi Helyén. Elmondja, hogy ez az elnevezés: „Magyar Összetartozás Fogadalmi Helye” jogvédett, más nem használhatja. Véleménye szerint ez nem lokálpatrióta ügy, ez nem helyi ügy, ez hazafiság. A kettő között pedig nagy különbség van.

Farkas Attila: Elmondja, hogy amennyiben a képviselő-testület döntése értelmében változik a Magyar Összetartozás Fogadalmi Helyének kezelője, az nem befolyásolja azt, hogy a Magyarok Világszövetsége nagyszabású nemzetközi megemlékezést tartson az emlékhelyen 2020. június 4-én. Ismételten hangsúlyozza, hogy a terület továbbra is önkormányzati tulajdonban marad, ott bárki tarthat megemlékezést, rendezvényt. Nyomatékosítja, hogy amennyiben a képviselő-testület elfogadja az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot, az nem azt jelenti, hogy ezentúl csak a Lokálpatrióták tarthatnak rendezvényeket, megemlékezéseket a területen. Mindenki szabadon használhatja, aki a hely méltóságához megfelelően áll hozzá. Elmondja, hogy személy szerint azért hozta meg ezt a döntést, mert a Lokálpatrióták tagjai között sokkal több a pásztói személy, akik helyben is sokat tudnak tenni, mint a Magyarok Világszövetsége Pásztói Csoportjának megmaradt pásztói tagjai. Jobb gazdának tart egy helyi egyesületet, amely szintén tele van nemzeti elkötelezettséggel, hazafias érzéssel. Úgy gondolja, hogy eddigi élete is azt bizonyítja, hogy hazafias érzelmű ember és a Lokálpatrióták és a Magyarok Világszövetségének tagjai is hazafias beállítottságú emberek. Visszautasítja azt, hogy bárki is megkérdőjelezze a hazafiasságát.

Elszomorítónak tartja, hogy a Magyarok Világszövetségének Csoportjában – tudomása szerint nem csak Pásztón – ilyen sajnálatos események történtek, de továbbra is úgy gondolja, hogy ez nem a képviselő-testület ügye. Mérlegelte, hogy kit tart a Magyar Összetartozás Fogadalmi Helye jobb gazdájának. Ez vezérelte a döntése meghozatalában.

Azt tartja nagyon sajnálatosnak, hogy magyar érzelmű emberek vitatkoznak azon, hogy ki a fenntartója egy területnek.

Megkérdezi a Lokálpatrióták jelen lévő képviselőit, hogy kívánnak-e reagálni az elhangzottakra szintén 3 percben?

Farkas Attila polgármester megadja a szót Illés Rudolfnének 3 percben.

Illés Rudolfné: 2019. február 7-én az a megállapodás született, hogy mindkét csoport leírja, milyen munkát végzett eddig és az elkövetkezőkben mit szándékozik tenni. A Lokálpatrióták nevében elmondja, hogy a február 7-i megbeszélés szerint úgy gondolták, vége a parttalan vitának a két szervezet között. Mindkét fél leírja, amit eddig tett és a jövőbeli elképzeléseit. A Lokálpatrióták nevében elmondja, hogy a csoportjuk a konszenzusra, a békés egymás mellett élésre törekszik. Úgy gondolja, hogy mindkét csoportnak ugyanaz a célja, a Lokálpatrióták nem vádaskodnak, nem zárnak ki senkit, szeretnének szűkebb szülőföldükért dolgozni. A hely adottságait tiszteletben tartva végzik a terület gondozását, állagmegőrzést. Nem gondolta, hogy az bűn, hiba, ha ezt a területet rendben tartják. Úgy gondolja, hogy azért a munkáért, amit végeznek inkább köszönet jár és ez nem elmarasztalás.

Farkas Attila: Ő, maga is parttalannak tartja ezt a vitát, ezért szeretné lezárni. A világban több helyen így Magyarországon is vannak olyanok, akiknek a Magyar Himnusz, a piros-fehér-zöld, semmit nem jelent. Ők most örülnek, hogy vitázni látnak két azonos célért küzdő szervezetet.

Dr. Halász István: A határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 6 igen és egy tartózkodás szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **46/2019. (II.28.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a 2879/14 hrsz. szám alatt lévő Szabadidő park 1280 m² terület használatáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat a Magyarok Világszövetsége Pásztói Csoportjával (3060 Pásztó, Fő út 58. képviseli Bottyán Zoltán elnök) 2014.02.28-án kötött használati szerződést 2019. március 17. napjával felmondja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét a szerződés felmondással történő megszüntetésére.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy új – a 3. sz. melléklet szerinti - szerződést kössön – a fent nevezett ingatlan használatára - 2019. március 18. napjától a Pásztói Szabadidő Sportegyesület - Magyar Összefogás Baráti Köre, Pásztói-Patrióták csoportjával (3060 Pásztó, Fő út 82.)

Határidő: március 1.

Felelős: polgármester

VI. NAPIRENDI PONT

Javaslat Pásztói Autósport Egyesület kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: A Pásztói Autósport Egyesület azzal a kéréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy 2019. május 1-jén egy gyorsulási bemutatót szeretnének tartani Pásztón. A határozati javaslatban az szerepelt, hogy a Magyar Nemzeti Autósport Szövetség előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges. A bizottsági ülésen tájékoztatott az egyesület, hogy a Magyar Gyorsulási Szövetség engedélye is elegendő ehhez. A Magyar Gyorsulási Szövetség megkereste az Önkormányzatot és kérte, hogy támogassuk a rendezvényt.

A Képviselő-testület tényleges engedélyét akkor kapja meg az egyesület, ha az előírásoknak megfelelően minden ilyen típusú rendezvényhez szükséges engedélyt beszerzett.

Kérdések, vélemények

Dr. Halász István távozott az ülésteremből. A jelenlévő képviselők száma 6 fő.

Veres Róbert: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatta a Pásztói Autósport Egyesület kérelmét.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **47/2019. (II.28.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztói Autósport Egyesület kérelmével kapcsolatos javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Pásztói Autósport Egyesület által szervezendő rallye verseny megrendezéséhez a Pásztó Hunyadi u- Nagymező u- Kölcsey utca útvonalakon 2019. május 01-i időpontban, az alábbi feltételek biztosítása és igazolása esetén:
 - a) Magyar Gyorsulási Szövetség előzetes írásbeli hozzájárulása,
 - b) a regisztrációhoz szükséges dokumentumok és engedélyek bemutatása:
 - Biztonsági terv
 - Versenykiírás
 - Felelősségvállalási nyilatkozat
 - Nyilatkozat a használt kommunikáció eszközökről
 - Nyilatkozat a humán és technikai mentés ellátásáról
 - Bejelentési kötelezettség: OMSZ, Rendőrség, Katasztrófavédelem, ÁNTSZ.
2. Az 1. pontban meghatározott feltételek igazolását követően a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a közútkezelői hozzájárulás megadásához, azzal a kikötéssel, hogy a tűzoltók vonulási útvonalát a verseny ideje alatt is biztosítani kell.

Határidő: értelem szerűen

Felelős: szöveg szerint

VII. NAPIRENDI PONT

Javaslat önkormányzatok rendkívüli támogatása című pályázat benyújtására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Az önkormányzatok évente kétszer nyújthatnak be működésüket segítő támogatásra pályázatot. Pásztó Városi Önkormányzat ebben az évben is kétszer szeretne benyújtani REKI pályázatot.

*Kérdés nem hangzott el
Vélemények*

Veres Róbert: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal támogatta a javaslatot.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 48/2019. (II.28.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló, rendkívüli támogatás 2019. évi pályázati feltételeit és az önkormányzat lehetőségeit.

1. Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Magyarország 2019. évi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. számú melléklet I. 10. pontja alapján pályázatot nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli költségvetési támogatására, az önkormányzat feladatai ellátását veszélyeztető helyzet elhárítása érdekében, és az önkormányzat működőképességének megőrzése céljából.
2. A képviselő-testület felkéri polgármesterét és a jegyzőt, hogy a pályázat kiírását követően Pásztó város 2019. évi települési önkormányzatok rendkívüli támogatása pályázatát soron kívül nyújtsa be.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: szöveg szerint

VIII. NAPIRENDI PONT

Javaslat fejlesztési célú hitel felvételére

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Elmondja, hogy meglepődve hallotta a híradásokban, hogy Budapesten és más vidéki nagyvárosokban is vannak még belterületen is földutak. Sajnos az úthálózat fejlesztése terén Pásztón is elmaradások vannak.

Még az előző képviselő-testület elfogadott egy elvi hozzájárulást, hogy hitelt kellene felvenni belterületi utak javítására.

Az akkori polgármester egy 300 millió Forintos hitelfelvételre tett javaslatot, úgy gondolta, ezzel meg lehet valósítani Pásztón a problémás utak javítását.

Akkor is többször szóvá tette képviselőként is, hogy egy ekkora hitel felvétele kockázatos lehet a város számára. Hiszen jelenleg kedvező a gazdasági helyzet, de egy hitel felvétel 10-15 évre szól. Az alpolgármester úr, a városüzemeltetési osztályvezetővel és a városgondnokkal bejárta a pásztoi utakat. Felállítottak egy fontossági listát azokról az utakról, amik sürgős beavatkozást igényelnek. Ez a bejárás is megerősítette azt, ami eddig is köztudott volt, hogy nagyon sok a problémás út a városban. Közel 1 milliárd forintból lehetne az összes utat megjavítani. Természetesen ilyen nagy hitelt nem vehet fel a város. Tegnap a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén 150 millió Ft-os hitelfelvételét javasolta 15 éves törlesztés mellett, mert ebben a konstrukcióban a negyedéves teher 2,8 millió Ft lenne. Véleménye szerint ez az összeg nem veszélyeztetné a város költségvetését. Ez a hitel természetesen kormányengedélyhez kötött.

Több utca felújítása is megtörténik majd. A Madách utca felújítása pályázati forrásból történik, a munkálatok tavasszal kezdődnek. Saját forrásból megújul a Vezér utca. A 150 millió Ft-os hitelből 5 utca felújítására lesz lehetőség, ezek a következők: Munkácsy utca, Derkovits utca, Tücsök utca, Arany János utca, József Attila utca, illetve a Nagymező úton van még egy kis szakasz, ami majd elkészül. Kb. még 20 olyan utca van, ami rossz állapotban van, de ez a 150 millió Ft 5 utca felújítására lesz elegendő.

A márciusi vagy az áprilisi képviselő-testületi ülésen a képviselők elé kerül majd egy olyan lista, amely tartalmazza, hogy mely utcákat kell minél előbb felújítani.

Valószínűleg ebben az évben is lesz Belügyminisztériumi pályázat, ezért fel kell állítani egy rangsort, hogy ha lesz pályázat, akkor azt mely utcákra nyújtjuk be idén és az elkövetkező években. Egy olyan tervet kell készíteni, hogy az elkövetkező 5 évben mely utcák felújítására kerülhet sor. Azért tartja fontosnak egy ilyen terv elkészítését, hogy a pályázat megjelenésekor a városnak kész tervei legyenek a felújítandó utcákról. Hangsúlyozza, hogy természetesen egy-két év alatt nem lehet 28 év elmaradását bepótolni.

Tavaly már feltették azt a kérdést, hogy miért a Madách utca felújítására pályázott az önkormányzat, pedig nem is az a legrosszabb állapotú utca.

Az akkori pályázati kiírásnak feltétele volt, hogy a felújítandó utcának oktatási, nevelési intézményt kell érintenie.

Dr. Halász István visszaérkezett. A jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Kérdések, vélemények

Barna Tiborné: Örömet fejezi ki a pályázati forrásból megvalósuló útfelújítások kapcsán. Elmondja, hogy természetesen támogatni fogja a hitelfelvételt, hogy a legrosszabb állapotú utcák felújítása megtörténhessen. Jónak tartja, hogy önerőből megújul a Vezér utca. Hangsúlyozza azonban, hogy az Ady Endre utcában sem az út, sem a járda állapota nem megfelelő. Elmondta már minden alkalommal a közérdekű bejelentéseknél ezt a problémát, de képviselőként is tehetetlennek érzi magát ezzel a problémával kapcsolatban. Véleménye szerint a bügei rész elhanyagolt. Ott a játszótér sincs kialakítva, a patakpart sincs rendbe téve.

Farkas Attila: Elismeri, hogy az Ady Endre utca is rossz állapotban van, de azon kívül még kb. 20 olyan utca van, ami sürgősen felújításra szorulna, de ahhoz még kb. 500 millió Ft-ra lenne szükség. Örömhírrrel is szolgál, a járdák felújítása során az Ady Endre utcai járda lesz az első, amit felújítanak, valamint a patakpart tisztítása is abban az irányban folytatódik tovább.

Dr. Halász István: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság elé 100 millió Ft-os előterjesztés került, de a bizottság úgy döntött, javasolja inkább a 150 millió Ft-os hitelfelvételt és a plussz két utca felújítását. A közbeszerzéssel kapcsolatban volt egy felvetés, de az időközben tisztázódott, hogy a beruházások nem adódnak össze.

Így a feltételes közbeszerzést csak egy utca vonatkozásában kell elindítani, ami meghaladja az előírt értékhatárt, ha a hitelfelvételhez megkapja a város a támogató kormányhatározatot. A közbeszerzést a kormányhatározat megérkezéséig célszerű előkészíteni. A bizottsági ülésen fogalmazódott meg egy 3 vagy 5 éves ütemterv elkészítése a felújítandó utcák rangsoráról.

Ezekkel a módosításokkal a bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 49/2019. (II.28.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Munkácsy utca, az Arany János utca, a Tücsök utca, Derkovits utca és a József Attila út felújítására fejlesztési célú, hosszúlejáratú hitel felvételéről dönt 150 millió Ft összegben.

Felhatalmazza a polgármestert és a pénzügyi osztályvezetőt, hogy a hitel felvételéhez az ajánlatok bekéréséről gondoskodjon az alábbi pénzügyintézetektől:

- OTP Bank Nyrt. Salgótarján,
- K&H Bank Pásztó,
- Raiffeisen Bank Zrt. Salgótarján

Az ajánlatkérés és a hitelfelvétel vonatkozásában a Képviselő-testület 15 éves futamidőt határoz meg.

Ezzel egyidejűleg az egybeszámítási szabályok szerint – amennyiben az szükséges az önkormányzat indítsa el a közbeszerzési eljárást.

Az ajánlatok beérkezését követően a Képviselő-testület dönt a legkedvezőbb ajánlat kiválasztásáról.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kormányengedélyhez kötött hitel felvételéhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

IX. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a közmunka programban 2018-ban elvégzett feladatokról

Előterjesztő: Szőke Ferenc közmunka programvezető

Szóbeli kiegészítés nem hangzott el.

Kérdések

Kerekes Lóránt: Örömet fejezi ki, hogy térköveznek is a közmunkások, viszont a térkő minősége nem megfelelő. Érdeklődik, hogy tudnak-e javítani az előállított térkő minőségén.

Szóke Ferenc: Ezek a térkövek a közmunkaprogram keretében 2015-ben készültek, 2016-ban lettek lerakva. Ezek gyártása során még nem rendelkeztek megfelelő rázóasztallal és az adalékanyagok sem voltak teljesen megfelelőek. Azóta javítottak a technológián, beszereztek egy rázóasztalt a tömörítéshez, az így előállított térkövek már jobb minőségűek, mint a korábbiak.

Az új közmunkaprogramban betervezték, hogy azokon a helyeken, ahol tönkrement a korábban lerakott térkő, új, jobb minőségűre cserélik. Az önkormányzat előtti területen és a parkon keresztül vezető úton nem a közmunkaprogramban gyártott térkő kerül elhelyezésre. Azokon a helyeken, ahol kisebb az igénybevétel, ott a közmunkaprogramban az új technológiával előállított – vélhetően – jobb minőségű térkő kerül elhelyezésre.

Vélemények

Barna Tiborné: A tájékoztató részletes, alapos, konkrét. Örömet fejezi ki, hogy a program a jogszabályokat betartva jól működik. A 2018-ban a nettó bevétel 416 487 Ft-tal volt több, mint 2018-ban. Örül annak is, hogy a körforgalomban is a közmunkaprogramban termesztett virágok vannak elhelyezve, ez nem jelent külön kiadást.

Dr. Halász István: A bizottság megtárgyalta az tájékoztatót és az elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 50/2019. (II.28.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a közmunkaprogramban 2018. évben végzett feladatokról szóló tájékoztatót és azt elfogadta.

X. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. könyveiben keletkezett lakbér és közös költségtartozásokról

Előterjesztő: Szűcs Viktor ügyvezető igazgató

Szűcs Viktor: A határozati javaslat 1. pontja az elhunyt bérlők lakbértartozásának leírására vonatkozik. A tegnapi bizottsági ülésen felmerült a kérdés, hogy a társaság hagyatéki eljáráshoz hitelezői igényt jelentett-e be. 2016-ban volt hulladékkezelési díjtartozása is az akkori bérlőnek, a NAV felé a társaság behajtási kérelmet nyújtott be, amit elutasítottak, azzal az indokkal, hogy az illető személy elhunyt. A társaság így értesült a bérlő halálesetéről, mert a hozzátartozók ezt nem jelezték. A hagyatéki eljárás a közjegyzőnél valószínűleg már befejeződött. A bérlő tartozása 716 000 Ft volt. Ez egy 2016-os adat. Nagy valószínűséggel az örökhagyó után nem maradt olyan komolyabb összeg, ami fedezné a tartozását. Érdeklődik, hogy a társaság folytassa-e az ügy további felgöngyölítését.

Kérdések, vélemények

Kerekes Lóránt: Kérdése, hogy halmozódott fel ekkora tartozás, behajtás nem történt?

Szűcs Viktor: A felszólítások és az egyenlegközlők természetesen hivatalosan postázásra kerültek. Ez az előterjesztés éppen az ilyen esetekről szól, amiket nem lehet behajtani, illetve elévültek, azokat le kell írni.

Bodrogi István: Tegnap a bizottsági ülésen is elmondta, hogy ezekre a magas összegekre tekintettel célszerű lenne megállapítani egy maximális összeget, amelynek bekövetkezése esetén szigorúbb intézkedéseket kezdene a társaság.

Farkas Attila: Arra kéri Bodrogi István alpolgármestert, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készítsen erre vonatkozó előterjesztést.

Szűcs Viktor: Az előterjesztés első része a jelenleg is bérlők tartozására vonatkozik. Az alpolgármester úr által említett szigorúbb fellépés, ilyen esetben egy végrehajtás eredményeként ki lehet lakoltatni a bérlőt. Ez jogilag nehezen kivitelezhető, mert úgy tudja, hogy ha kilakoltatnak egy bérlőt, akkor egy kisebb, alacsonyabb komfortfokozatú lakást kell biztosítani a bérlőnek. Ez az önkormányzat, de akár egy magánszemély esetében is nehezen megoldható.

Elmondja, hogy utánanézett, hogy más önkormányzatok hogy oldják meg az ilyen problémákat. Megoldást jelenthet, hogy az új bérlőkkel kötött szerződést közjegyzői okiratba foglaltatja az önkormányzat, így nem kell bírósághoz fordulni, hanem át lehet adni az ügyet a végrehajtónak. Természetesen ez csak az új vagy újra kötött bérleti szerződésekre vonatkozik, visszamenőleg nem érvényes a korábbiakra.

Úgy gondolja, hogy ez a lehetőség egyszerűbbé tenné az eljárást.

Farkas Attila: Érdeklődik, hogy a legmagasabb összeggel tartozók esetében ez csak lakbér vagy rezsitartozás is?

Szűcs Viktor: Ez közösköltség-, és lakbértartozás együtt.

Zeke Tamás: Véleménye szerint nem kellene megvárni az ilyen mértékű tartozásokat, hanem ún. fékeket kellene beiktatni, mert aki a kisebb összegű bérleti díjat nem tudja rendszeresen fizetni, annak esetében nem valószínű, hogy egy ilyen felhalmozott tartozást ki tud egyenlíteni.

Dr. Halász István: A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 51/2019. (II.28.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. könyveiben keletkezett lakbér és közösköltség-tartozásokról szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Pásztó, Cserhát ln. 8. 1/1. lakás elhunyt bérlője és a Pásztó, Cserhát ln. 16. fsz. 2. lakás elhunyt bérlője által felhalmozott lakbér és közös költség tartozásának leírásához, melynek összege összesen 737.985,-Ft. A tartozás lezárására akkor kerülhet sor, amennyiben hagyatéki hitelezői igény benyújtására nincs lehetőség.

Felelős: Szűcs Viktor ügyvezető igazgató

Határidő: 2019. március 31.

2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a kiköltözött bérlőkre vonatkozó elévült követelés leírásához: lakbér esetén 591.280,-Ft, közös költség esetén 295.050,-Ft.

Felelős: Szűcs Viktor ügyvezető igazgató

Határidő: 2019. március 31.

3. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft.-t, mint az önkormányzati tulajdonú lakások üzemeltetőjét, hogy a nem fizető, jelenleg a lakásokban tartózkodó bérlőket jogi képviselője útján szólítsa fel a tartozások megfizetésére. Ennek eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet. A Képviselő-testület az eredmény ismeretében fog dönteni arról, hogy a hátralékos bérlők továbbra is bérelhetik-e a lakást vagy végrehajtás foganatosítását írja elő vagy a kilakoltatás mellett dönt.

Felelős: Szűcs Viktor ügyvezető igazgató

Határidő: 2019. május 31.

XI. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft.-nél keletkező behajthatatlannak minősülő követelések leírására

Előterjesztő: Szűcs Viktor ügyvezető

Szóbeli kiegészítés nem hangzott el.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemények

Dr. Halász István: A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

52/2019. (II.28.) számú határozata

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. behajthatatlan követelés leírására vonatkozó javaslatát és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testületet, az alábbi behajthatatlannak minősülő követelések leírását engedélyezi mivel a törvényi előírások Szt. 65. § (7) bekezdés alapján a mérlegben behajthatatlan követelést nem lehet kimutatni. A fenti követelések a Szt. 3 § (1) 10.pont e) és g) pontja alapján behajthatatlannak minősülnek, ezért a társaság könyveiben nem szerepelhetnek, hitelezési veszteségként le kell írni.

| | |
|--|---------------------|
| - Hulladékkezelési díj elévült követelés leírás | 5.597.253,-Ft |
| öt éven túli hulladékkezelési díj követelések összege | |
| - Behajthatatlan, elévült követelés leírás (egyéb vevők) | <u>452.417,-Ft</u> |
| Mindösszesen: | 6.049.670-Ft |

Felelős: Szűcs Viktor ügyvezető igazgató
Határidő: 2019. március 31.

XII. NAPIRENDI PONT

Javaslat Pásztó, Gépállomás lakótelepre bevezető 0122 hrsz-ú bekötőútnál a 0126 hrsz. alatti úton (1+059 kmsz) lévő buszmegállóban fedett buszváró kialakítására.

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Tegnap a bizottsági ülésen dr. Halász István képviselő felvetette, hogy amikor a déli iparterület kialakítására kerül sor, ott lesz a bevezető út, akkor a másik oldalon lévő buszmegállót is át kell majd helyezni. Elmondja, hogy ezt a javaslatot természetesen támogatni fogja.

*Kérdés nem hangzott el.
Vélemények*

Dr. Halász István: A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **53/2019. (II.28.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte, megtárgyalta a Gépállomás lakótelepre bevezető 0122 hrsz-ú bekötőútnál a 0126 hrsz. alatti úton (1+059 kmsz) lévő buszmegállóban fedett buszváró kialakításáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a 0126 hrsz. alatti úton (1+059 kmsz) lévő buszmegállóban fedett buszváró kialakításához.
2. A Képviselő-testület a felhatalmazza a polgármestert, hogy a buszváró peron kialakítására szerződést kössön Pusztai Gábor egyéni vállalkozóval **bruttó 964.946,- Ft** értékben.

Határidő: szöveg szerint
Felelős: Polgármester

XIII. NAPIRENDI PONT

Javaslat pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára (Madách utca felújítása - Nagymező úttól a Fürdő utcáig terjedő szakasz).

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Tegnap a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy ennek az utcának a felújítása pályázati pénzből valósul meg. 17 millió Ft szerepelt a pályázatban úgy, hogy 11 millió Ft az elnyert pályázati forrás és 5 950 000 Ft a vállalt önerő. Három árajánlat érkezett, melyek közül a legolcsóbb is 23 millió Ft, ami azt jelenti, hogy újabb 6 millió Ft önrész keletkezett. Így a pályázat támogatási intenzitása 50 %-os. A Városfejlesztési Osztályvezető Asszony tanácsára levélben fordultunk a minisztériumhoz, hogy amennyiben a pályázati keretben maradt tartalék, kérjük ennek az újonnan felmerülő 6 millió forintnak a támogatását. Bízunk benne, hogy sikerül ezt a támogatást megnyerni.

A legkedvezőbb ajánlat 23 millió Ft. Ehhez kéri a képviselő-testület támogatását, hogy minél előbb megkezdődhessen az útfelújítás.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemények.

Dr. Halász István: A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **54/2019. (II.28.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte, megtárgyalta a Pásztó, Madách utca felújításáról - Nagymező úttól a Fürdő utcáig terjedő szakaszon- szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Város Önkormányzata „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázati kiírása keretében a Madách utca felújítására a belügyminiszteri döntésnek megfelelően **11 050 175,- Ft** vissza nem térítendő támogatásban részesült. A vállalt önerő összege: **5 950 094,- Ft**, melyhez a Képviselő-testület még **6 844 060,- Ft-ot** biztosít a költségvetésében.
2. A Képviselő-testület a felhatalmazza a polgármestert, hogy a Madách utca útfelújítási munkálatait elvégeztesse. Az útfelújítási munkálatokra benyújtott árajánlatok közül, a legjobb ajánlatot adó Pusztai Gábor vállalkozóval a vállalkozói szerződést megkösse **23 844 329,- Ft** értékben.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Polgármester

XIV. NAPIRENDI PONT

Javaslat Pásztó-Mátrakeresztes Tóthegyes út 5. szám alatti lakóház megvásárlására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: A mátrakeresztesieknek egy régi vágya, hogy egy fakanálmúzeum, illetve tájház kialakításra kerüljön. Egyre kevesebb olyan ház van Mátrakeresztesen, amely még őrzi a hagyományos régi háromosztatú parasztház formáját. Elmondja, hogy tárgyalt az eladókkal, akik közölték, hogy több érdeklődő is van a házra, ezért a 6 millió Ft-os árból nem akarnak engedni. Elmondta a tulajdonosoknak, az önkormányzat vételi szándékát és azt is, hogy ehhez időre van szükség, míg a képviselő-testületi döntés megszületik, módosítani kell a költségvetést és természetesen értékbecslésre is szükség van.

A költségvetésben 6 millió Ft elkülönítését kérte erre a célra. Időközben az értékbecslés is megérkezett. Az ingatlan értékét 5 millió Ft-ban állapította meg, amitől a képviselő-testület 20 %-kal eltérhet. Természetesen a 20%-ot meghaladó eltérés esetén is dönthet a képviselő-testület az ingatlan megvásárlása mellett, amire az elmúlt években többször is volt példa.

Mátrakeresztesen nagyon lelkes a közösség, akik a múzeum és tájház berendezésében és fenntartásában aktívan részt kívánnak venni.

Ehhez az ingatlanvásárláshoz kéri a képviselő-testület támogatását.

Kérdések

Zeke Tamás: Örömet fejez ki, hogy sikerül egy ilyen ingatlant megvásárolni. Sajnálatát fejez ki, hogy a korábbi képviselő-testület Pásztón egy barokk házat ennél sokkal kedvezőbb áron nem vásárolt meg, a ház azóta tönkrement, nem lehetett megmenteni.

Vélemények.

Dr. Halász István: A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

55/2019. (II.28.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztó-Mátrakeresztes 4962 hrsz-ú, a természetben Tóthegyes út 5. szám alatti kivett lakóház, udvar megnevezésű 642 m² területű ingatlan megvásárlására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

- Pásztó Városi Önkormányzat meg kívánja vásárolni a 4962 hrsz-ú, kivett lakóház, udvar megnevezésű 642 m² területű ingatlant. Kertész Tamás Lajos tulajdonrészét **3.000.000,- Ft** vételárért, Kertész Tamás Lajosné tulajdonrészét **3.000.000,- Ft** vételárért, azaz mindösszesen **6.000.000,- Ft**-ért.
- Az ingatlan megvásárlásához szükséges pénzügyi fedezet a költségvetésben rendelkezésre áll.
- A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, akadályoztatása esetén az alpolgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- A szerződéskötéssel kapcsolatos költségeket az önkormányzat viseli.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester, vagyongazdálkodási ügyintéző

XV. NAPIRENDI PONT

Javaslat adományozási szerződés megkötésére, játszóeszköz adományozásával kapcsolatban

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Ismerteti, hogy a „Kincs-Ő” a Csecsemők és az eltérő fejlődésű Gyermekek Fejlesztését és Gyógyítását Támogató Alapítványtól a város már korábban is kapott játszótéri eszközt ajándékba. A most felajánlott eszköz az elhelyezése a Hétpettyes Tagóvodához legközelebb eső területen valósul majd meg. Ezúton is megköszöni az alapítvány felajánlását.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemények.

Dr. Halász István: A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 56/2019. (II.28.) számú határozata

A Képviselő-testület megismerte, és megtárgyalta az „Adományozási szerződés megkötésére, játszóeszköz adományozásával kapcsolatban” című javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1 db Bucka emelt homokozó megnevezésű játszótéri eszközt, a „Kincs-Ő” a Csecsemők és az eltérő fejlődésű Gyermekek Fejlesztését és Gyógyítását Támogató Alapítvány ingyenes adományként köszönettel elfogadja és tulajdonba veszi.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Polgármestert, hogy a javaslat mellékletét képező Adományozási szerződést aláírja és az ezzel kapcsolatos ügyekben intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

XVI. NAPIRENDI PONT

Javaslat önkormányzati lakás szakember elhelyezés címén történő bérbeadásra

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: A pásztói Rendőrkapitányság vezetője jelezte, hogy szeretnének egy önkormányzati lakást igényelni egy rendőr kolléga számára és pont megürült egy lakás, ahol a két fogorvos lakott korábban. Ezzel kapcsolatos az előterjesztés, támogatja a szolgálati lakás bérbeadását rendőrségi szakember elhelyezés céljára.

Kérdés nem hangzott el

Vélemény, észrevétel

Veres Róbert: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **57/2019. (II.28.) számú határozata**

A Képviselő-testület megismerte, megtárgyalta a 3060 Pásztó, Kölcsey u. 18. II/6. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérletére vonatkozó kérelmét és az alábbi határozatot hozza:

1. Bagi Dániel c.r. főtörzsőrmester (Palotás, Diófa út 13.) részére szakember ellátás címén történő önkormányzati lakás bérbeadása iránt benyújtott kérelemnek helyt ad és a 3060 Pásztó, Kölcsey u. 18. II/6. szám alatt található lakást 2019. április 1. napjától 2024. március 31. napjáig bérbe adja és szakember ellátás címén bérlőként kijelöli.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

XVII. NAPIRENDI PONT

Javaslat civil és sport szervezetek támogatása tárgyában pályázat kiírására

Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sport tanácsnok

Farkas Attila: Káposzta Csaba képviselő úr betegsége miatt nem tud részt venni az ülésen, ezért ő terjeszti elő a javaslatot. Káposzta Csaba képviselő úr is jelezte, hogy hozzuk előbbre a pályázati kiírást. Korábbi gyakorlat az volt, hogy márciusban döntött a testület a kiírásról, áprilisban pályázhattak a szervezetek, májusi ülésen határoztunk a támogatásokról és csak utána került sor a kifizetésekre, tehát majd félév eltelt, mire megkapták a pénzüket. A tegnapi Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági ülésen Halász képviselő úr is jelezte, hogy a következő évtől akár a költségvetés tárgyalásakor már határozhatna a testület a pályázati kiírásról is, így még előbbre lehetnének. Van két formanyomtatvány, ami a pályázati kiírás melléklete, megkéri Bartus Lászlót, hogy részletezze a két mellékletet.

Bartus László: Annyiban újult meg a pályázati kiírás, hogy van egy nyilatkozat és egy közzétételi kérelem, amit jogszabály ír elő civil szervezeteknél, mint kötelező elem. Előfordulhatnak olyan pályázók, akik a döntéshozatalban is érintettek lehetnek, ez esetben szükséges ennek a nyilatkozat, illetve közzétételi kérelemnek a megléte.

Farkas Attila: Szintén a tegnapi bizottsági ülésen felmerült egy kiegészítés, megkéri dr. Halász Istvánt a bizottság elnökét, hogy fejtse ki a kiegészítést.

dr. Halász István: Bekerült a pályázati kiírásba egy „vagy” szó, mert a be nem jegyzett vagy nyilvántartásba nem vett szervezetek, csoportokat kizártuk volna a pályázók köréből, mint ahogy a korábbi években erre volt lehetőség egy gesztor szervezeten keresztül. Pontosításra került a pályázati kiírás, tehát ugyanúgy pályázhatnak ezentúl is azok a szervezetek, akik nem rendelkeznek nyilvántartásba vétellel. Egyetlenegy kitétel van, valamilyen módon igazolni kell, hogy 2017. március 31. előtt már működtek (tevékenységet igazoló okirattal, fényképfelvétellel, korábbi beszámolóval).

*Kérdés nem hangzott el
Vélemény, észrevétel*

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és a pontosítással, kiegészítéssel 6 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

dr. Sándor Balázs: A pontosság kedvéért, „vagy alapszabállyal, vagy működési szabályzattal” rendelkezzen a szervezet, tehát nem kell feltétlenül bírósági nyilvántartásba vétel, mert az még nem jelenti feltétlenül azt, hogy a működését 2017. március 31. előtt kezdte meg. Tehát az, hogy 2017. március 31. előtt kezdte meg, még nem biztos, hogy rendelkezik alapszabállyal is vagy működési szabályzattal. Ezért kell, hogy „működését 2017. március 31. előtt kezdte meg” ez az egyik feltétel, amit teljesíteni kell, vagy pedig, és itt van a „vagy” érvényes bírósági nyilvántartásba vétellel, alapszabállyal, működési szabályzattal rendelkezik.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 58/2019. (II.28.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a civil szervezetek 2019. évi pénzügyi támogatás odaítélésére vonatkozó pályázat kiírására készült javaslatot és azt a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

A képviselő-testület a pályázati kiírást a helyben szokásos módon teszi közzé.

Határidő: 2019. március 14.

Felelős: polgármester

XVIII. NAPIRENDI PONT

Javaslat civil szervezetek egyedi támogatási kérelmeinek elbírálására

Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sport tanácsnok

Farkas Attila: Pont azért adták be ezek a szervezetek a kérelmüket, mert a pályázati kiírást megelőzően lesz rendezvényük. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a későbbiekben a javaslat mellé kerüljön becsatolásra mellékletként a kérelem/kérelmek.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el
Javaslat*

dr. Halász István: Három határozati javaslatról van szó, A Pénzügyi és TEF Bizottság mindhárom javaslatot 6 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
59/2019. (II.28.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Magyar Kéttannyelvű Képzésért Alapítvány kérelmét. A Slam költséverseny és a francia tagozat 30. évfordulójának megünneplésének költségeire 200 000- Ft támogatást nyújt, a 2019 évi civil keretből.

Az alapítvány a támogatási összeggel 2020. január 31-ig köteles elszámolni. Amennyiben a megállapított határidőre nem, vagy nem teljeskörűen számol el, a 2020. évben nem jogosult támogatásra.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
60/2019. (II.28.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az Ószirózsa Nyugdíjas Klub kérelmét. A Klub 40. évfordulója megünneplésének költségeire 200 000- Ft támogatást nyújt, a 2019 évi civil keretből.

A civil szervezet a támogatási összeggel 2020. január 31-ig köteles elszámolni. Amennyiben a megállapított határidőre nem, vagy nem teljeskörűen számol el, a 2020. évben nem jogosult támogatásra.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
61/2019. (II.28.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az Operation Friendship Hungary civil szervezet kérelmét. A városunkban megrendezésre kerülő Operation Friendship Nemzetközi Találkozó megszervezése és lebonyolításának költségeire 300.000,- Ft támogatást nyújt, a 2019. évi civil keretből.

A civil szervezet a támogatási összeggel 2020. január 31-ig köteles elszámolni. Amennyiben a megállapított határidőre nem, vagy nem teljeskörűen számol el, a 2020. évben nem jogosult támogatásra.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

XIX.NAPIRENDI PONT

Javaslat címer és teremhasználat engedélyezésére

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: A Miss Alpok Adria Nógrád megyei szépségverseny döntőt tart és ehhez szeretnék használni Pásztó címerét, illetve szeretnék igénybe venni a Művelődési Központ rendezvénytermét térítésmentesen, ezzel az önkormányzat támogatná a rendezvényt.

Kérdés, vélemény nem hangzott el

Javaslat

Zeke Tamás: Az Ügyrendi bizottság 2 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

62/2019. (II.28.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Prauda Edina, a Pramiss Kft. ügyvezetőjének Pásztó város címerének használatára vonatkozó kérelmét és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Pramiss Kft. (Székhely: 1126 Budapest, Szendrő utca 48-52. B. ép. C. lház. I. em. 3.) a Miss Alpok Adria és a Nógrád Megye Szépe verseny megyei döntője kapcsán Pásztó Város címerét díszítő jelképként használja.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Pásztó Város címerének használatát 2019. március 1-jétől 2019. április 30-ig engedélyezi a Pramiss Kft. részére.
3. A Pramiss Kft. Pásztó Város címerét kizárólag a rendezvény kapcsán megjelenő hirdetési anyagokban használhatja figyelemmel a Pásztó Város címerének alkotásáról és használatáról szóló 23/2009. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2.§-ában foglaltakra.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: értelemszerűen

Farkas Attila szavazásra bocsátja az II. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
63/2019. (II.28.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Prauda Edina, a Pramiss Kft. ügyvezetőjének a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Ház rendezvénytermének térítésmentes használatára vonatkozó kérelmét és az alábbi határozatot hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ Pásztó Deák Ferenc u. 14. szám alatti rendezvénytermét, és hozzá tartozó helyiségeket – mint a rendezvény támogatója – térítésmentesen a szervező használatába adja.

A Képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy az engedély megadásáról a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: szöveg szerint

XX.NAPIRENDI PONT

Javaslat a Pásztói Utánpótlás Labdarúgó Klub részére a 2879/14 hrsz-ú Kishegyi Szabadidő Parkból 8344 m2 terület használatba adási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Tegnap a bizottsági ülésen szóba került és több képviselő is jelezte, illetve befogadta azt a módosító javaslatot, hogy a használatba adási szerződés ne 2023. december 31-ig, hanem 2019. december 31-ig legyen megkötve, több okból kifolyólag. Az jelenleg még tisztázatlan, hogy az egyesület vissza kerül-e a Bozsik-programba, Bízunk ebben, de meg kell várni az eredményt és ezért merült fel, hogy hosszú lenne az 5 évre szóló szerződés.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el
Javaslat*

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és a módosítással 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
64/2019. (II.28.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztói Utánpótlás Labdarúgó Klub részére a 2879/14 hrsz-ú Kishegyi Szabadidő Parkból használatra átadott terület használati idejének meghosszabbítására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A használatba adó a Pásztói ingatlan nyilvántartásban 2879/14. hrsz. alatt felvett Szabadidő Park elnevezésű 83442 m² területű önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan területéből a részben kialakított futópályát, az általuk kialakított labdarúgó pályákat és

a színpad alatti öltöző helyiségeit ingyenesen használatba adja 2019. március 01-től 2019. december 31.-ig.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező használati szerződést aláírja.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt a döntésről tájékoztassa.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

XXI.NAPIRENDI PONT

Javaslat a Teleki László Városi Könyvtár épületének cseréjére

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Van a könyvtárunk, ami elég rossz állapotban van, sajnos a TOP-os pályázatokba sem fért be. Mivel külön van a kormányablak, a Földhivatal, a NÉBIH, így gondolkodnának abban, hogy egy helyen működne, kivéve a Munkaügyi Központot, így a Kormányhivatal részéről felmerült, hogy átadnák az önkormányzatnak a hivatal földszinti részét, a Földhivatal épületét és a NÉBIH épületét, cserébe a könyvtár épületéért. Három szempontból járna jól az önkormányzat, egy, hogy nincs pénzünk a könyvtár felújítására, kettő: azok az épületek, amelyeket átadnának, fel vannak újítva, harmadik pedig, hogy helyiséghiánnyal küzdünk, folyamatosan jelennek meg civil szervezetek, hogy szükségük lenne irodára, helyiségre a működésükhöz, ebben az esetben ez mind megoldódna. Most még csak egy hozzájárulás, hogy elindul-e a folyamat, erről majd magasabb szinten döntenek Budapesten, mert úgy gondolja, hogy a könyvtár épületének felújítása több százmillió forint. Hogy a minisztériumban elkezdjenek ezzel foglalkozni, ahhoz kell az önkormányzat hozzájárulása. És felmerül a kérdés, hogy hová költözzön a könyvtár. A 90-es évek elején már volt a földhivatal épületében, oda kerülne most is.

Kérdés, vélemény

Kerekes Lóránt: A könyvtár anyaga befér-e a földhivatal épületébe?

Farkas Attila: Kérdezi a könyvtár vezetőjétől, hogy annak idején hogy fért be, ennyivel bővült a könyvtár állomány vagy nem lettek leselejtezve bizonyos könyvek?

Oláhné Csákvári Gabriella: Lent maradt a raktár rész és csak a kölcsönző meg az irodák jöttek fel. Utána a kolostor épületébe került a könyvtár, de mivel a múzeumnak kellett a kolostor, így az egyház kivásárolta a könyvtárat, 20 millió forintot adtak, hogy más épületbe költözzön. Akkor szabadult fel az állami gazdaság épülete, ide költözött a könyvtár.

Farkas Attila: Jelen pillanatban a meglévő könyvállománynak kb. hány %-a forog, amit kölcsönöznek? Van-e erre kimutatás?

Oláhné Csákvári Gabriella: Nem tartanak nyilván kimutatást, ilyen város esetében 50 ezer kötet, ami reális és ami 20 év alatt meg tud fordulni, most 67 ezernél állnak, tehát van mit selejtezni, mindenképpen selejtezni kell, ez kb. 10-15 ezer kötetet is jelenthet. Azt nem tudja, hogy abban az épületben hogy férnek el, át kell nézni, ki kell számolni, hogy mennyi hely keletkezik ott.

Farkas Attila: Ez a kérdés még ráér, most az a kérdés, hogy a járási hivatal tud-e olyan támogatási összeget szerezni pályázati pénzből, amiből az épület felújításra kerül.

Barna Tibor Józsefné: Szerinte a könyvtár most nagyon jó helyen van, bár a Földhivatal épülete fel van újítva, mégis az intézmények itt vannak közel a könyvtár körül, pedagógiai órákat tartanak, pár perc alatt ideérnek a diákok. Véleménye szerint arra kellene törekedni, hogy az épület felújításra kerüljön akár pályázati összegből, semmiképp sem javasolja, hogy a könyvtár másik épületbe kerüljön.

Farkas Attila: Köszöni képviselő asszonynak a véleményt, de szerinte mindkét fél jól járna a cserével, természetesen a testület dönt az ügyben. Ilyen pályázati forrást nehéz lenne találni, önerőből pedig lehetetlennek tartja.

Zeke Tamás: Felmerült az, hogy a kormányhivatal elférne-e a Földhivatal épületében?

Farkas Attila: Nem, ott csak a földhivatal van, kisebb az épület, azt szeretnék, ha mindenki egy helyen lenne.

Javaslat

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 65/2019. (II.28.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Teleki László Városi Könyvtár (Pásztó, Nagymező út 3.) épületének cseréjére tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Teleki László Városi Könyvtár Pásztó, Nagymező út 3. szám alatti épület cseréjének kezdeményezését támogatja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nógrád Megyei Kormányhivatal tulajdonában lévő Fő út 102., valamint a Vasút út 21. szám alatti épületek cseréjével kapcsolatosan tárgyalásokat folytasson.
3. A képviselő-testület kéri a polgármestert, hogy a tárgyalások eredményéről folyamatosan tájékoztatást nyújtson.

XXII.NAPIRENDI PONT

Javaslat a Pásztói Utánpótlás LC egyedi sport támogatási kérelmeinek elbírálására

Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sport tanácsnok

Farkas Attila: Káposzta képviselő úr helyett elmondja, hogy a PULC vásárolt egy kisbuszt TAO pénzből, ahol 30 %-os önrészt kell vállalni, ezt tagi kölcsönből oldották meg. Azt kérik a képviselő-testülettől, hogy támogassuk ennek az összegnek a kifizetését. Az előterjesztésben is szerepel, hogy nem tudjuk támogatni, mert a 2019. évi költségvetésben erre külön forrás nem áll rendelkezésre, illetve a civil- és sport keret is véges. Bár idén emeltük a keretet, de ez nagyon sok pénz.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el
Javaslat*

Barna Tibor Józsefné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, tehát nem támogatja a támogatás odaítélését.

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.*

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 66/2019. (II.28.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Pásztói Utánpótlás Labdarúgó Club egyedi támogatására vonatkozó kérelmét. A kérelmet egyedi kérelemként támogatni nem tudja, mivel a 2019. évi költségvetésben erre külön forrás nem áll rendelkezésre. A civil és sport szervezetek támogatására kiírt pályázat keretében sor kerülhet az egyesület támogatására, a költségvetésben rendelkezésre álló lehetőségek mellett.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

XXIII.NAPIRENDI PONT

Közérdekű bejelentések

Barna Tibor Józsefné: A városban a villanyhálózatot felül kellene vizsgálni, nagyon sokan keresik meg ezzel a problémával. Napok óta nincs közvilágítás a Kör utcában és a Magyar utcában.

Farkas Attila: Tisztában van a problémával, hozzá is folyamatosan fordulnak ilyen panaszokkal, legutóbb pl. a Gábor Áron utcából jött bejelentés. Nem hivatalosan két cégtől is lett bekérve ajánlat közvilágítás korszerűsítésre, áttérve LED lámpákra. Pásztó esetében ez nem áll, mert hogy a minőség ne romoljon, új lámpatestekre lenne szükség, ha átállnánk egy újra, 40-45 %-kal növekedne az éves költség, így marad a javítás.

Veres Róbert: A Fő úton az OTP melletti buszmegálló üvege ki van törve, meg kellene javítani.

Kerekes Lóránt: A hasznosi lakosok szeretnék, ha a falu közepén is lenne egy fedett buszmegálló.

Farkas Attila: Van egy tervezve a költségvetésben, a temetőnél.

Kerekes Lóránt: Ott már van egy buszváró, kettő lesz?

Farkas Attila: Igen, az út túloldalán, több igény is volt erre, de megvizsgálják a falu közepén is, eddig írásbeli és szóbeli igény sem volt. A jövő évi költségvetésbe be lehet tervezni.

dr. Halász István: Az önkormányzat már korábban akarta ezt a buszvárót, de az ingatlan tulajdonos közölte, hogy lebontja, ha az önkormányzat oda valamit is építtet. Először talán azt kellene tisztázni, hogy akinek ott van tulajdona, hozzájárul-e, bár jogilag nincs hozzá köze, nyilván egy konfliktushelyzetet jobb elkerülni. Ez legalább tíz éve volt, sőt már meg is volt tervezve a buszmegálló.

Genyényé Batta Nikoletta: Az a probléma Hasznoson, hogy nincs elég hely, egy buszmegálló peron szabvány szerint 23 m-nek kellene, hogy legyen, két kapubejáró között nincs annyi hely. A tervezők dolgoznak a temetőnél is egy kisebb peron kialakításán. Egyeztetni kell a közúttal és a volánnal is.

Farkas Attila: Javaslatot tesz a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervére vonatkozó javaslat zárt ülésen tárgyalására, mert a Kft. üzleti érdekei így kívánják.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
67/2019. (II.28.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervére vonatkozó javaslatot zárt ülésen tárgyalja.

Farkas Attila: *A képviselő-testület nyilvános ülését bezárja, a testület zárt ülésen folytatja a munkát.*

A zárt ülésről külön jkv. készül.

k.m.f.


Farkas Attila
polgármester




dr. Sándor Balázs
jegyző