

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. október 4-i rendkívüli üléséről.

Ülés helye: Pásztói Polgármesteri Hivatal – Pásztó, Kölcsey u. 35.

Jelen vannak: Farkas Attila polgármester, Káposzta Csaba, Szabó Ádám, Takácsné Salamon Katalin, dr. Halász István, Veres Róbert képviselők.

Barna Tiborné alpolgármester, Dr. Sándor Balázs jegyző, Csépe-Ferencz Csilla, Bartus László osztályvezetők, Dénes Anita Pásztó Fejlesztési Kft. vezetője, valamint Berzák Gyuláné, Tari Mihály Szervezési Osztály munkatársai.

Farkas Attila köszönti a megjelenteket Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 9 képviselőből 5 fő jelen van.

Bodrogi István, dr. Kanyó Roland és Zeke Tamás képviselők igazoltan vannak távol.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

Szavazásra bocsátja a napirendet.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **158/2022. (X. 4.) számú határozata**

A Képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Javaslat a "Városmag rehabilitáció Pásztón" tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Dénes Anita Bíráló Bizottság elnöke
2. Javaslat a 94/2022. (V. 30.) számú határozat módosítására.
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

I. NAPIRENDI PONT:

1. Javaslat a "Városmag rehabilitáció Pásztón" tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Dénes Anita Bíráló Bizottság elnöke

Dénes Anita: Nem kíván további szóbeli kiegészítés tenni, mivel a bizottsági ülésen részletesen ismertette a közbeszerzési eljárás lefolytatását.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

Név szerinti szavazás: Farkas Attila igen, Káposzta Csaba igen, Szabó Ádám igen, Takácsné Salamon Katalin igen, dr. Halász István igen, Veres Róbert igen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

159/2022. (X. 4.) számú határozata

I. A Városmag rehabilitáció Pásztón 1. rész – Interaktív közösségi tér létrehozása

1.) A Városmag rehabilitáció Pásztón 1. rész – Interaktív közösségi tér létrehozása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás – eredményes.

2.) Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1 R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel, Széchenyi út 59.) az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

2.2 Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtő, Orgona út 10.) az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. A Rodemax Trade Kft. (1148 Budapest, Adria sétány 14.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja) meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt szakember önéletrajzát és rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatát, sem a Kamarai névjegyzékbe vétel megszerzésének időpontját, mely helyettesíti a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat részletezését. Mind-e közben a benyújtott ajánlatban
- megnevezte az ajánlati felhívás III.1.3). M.2. pontjában meghatározott (MV-É), alkalmasság tekintetében bevonni kívánt (D.J.) szakembert, valamint a nevezett szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában a felolvasó lapon 36 hónap került megajánlásra.
- Ajánlattevő a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozóan benyújtott nyilatkozatában 2 fő hátrányos helyzetű munkavállalót nevezett meg a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV törvény 57/B. § (4) bekezdés c) pontja szerinti hivatkozással, azonban a jogalap alátámasztására szolgáló okiratok – magánszemélyek személyi igazolványának másolata – nem kerültek benyújtásra.

3.2. A Salgótarjáni Agrober Kft. (3100 Salgótarján, Május 1. út 70.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő hiánypótlás során nem vette figyelembe a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjában rögzített kógens előírást, mivel az árazott költségvetést a hiánypótlás keretén belül akként javította, hogy módosította az ajánlatában beadott felolvasólapon szereplő – ajánlati kötöttséggel terhelt – ajánlati árat.

4.) Az eljárás nyertes ajánlattevője a R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel, Széchenyi út 59.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.

5.) Az eljárás nyertest követő legkedvezőbb ajánlattevője a Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtő, Orgona út 10.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként a második legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Márkus Pál, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Farkas Attila szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

Név szerinti szavazás: Farkas Attila igen, Káposzta Csaba igen, Szabó Ádám igen, Takácsné Salamon Katalin igen, dr. Halász István igen, Veres Róbert igen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
160/2022. (X. 4.) számú határozata

II. A Városmag rehabilitáció Pásztón 2. rész – Csohány Kálmán Galéria felújítása

1.) A Városmag rehabilitáció Pásztón 2. rész – Csohány Kálmán Galéria felújítása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás – eredményes.

2.) Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1 R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel, Széchenyi út 59.) az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

2.2 Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtő, Orgona út 10.) az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. A Rodemax Trade Kft. (1148 Budapest, Adria sétány 14.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja) meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt szakember

önéletrajzát és rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatát, sem az iskolai végzettségét igazoló bizonyítvány/diploma másolatát, sem a Kamarai névjegyzékbe vétel megszerzésének időpontját, mely helyettesíti a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat részletezését. Mind-e közben a benyújtott ajánlatban megnevezte az ajánlati felhívás III.1.3). M.2. pontjában meghatározott (MV-É-M), alkalmasság tekintetében bevonni kívánt (G.K.) szakembert, valamint a nevezett szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában a felolvasó lapon 36 hónap került megajánlásra.

- Ajánlattevő a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozóan benyújtott nyilatkozatában 2 fő hátrányos helyzetű munkavállalót nevezett meg a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV törvény 57/B. § (4) bekezdés c) pontja szerinti hivatkozással, azonban a jogalap alátámasztására szolgáló okiratok – magánszemélyek személyi igazolványának másolata – nem kerültek benyújtásra.

4.) Az eljárás nyertes ajánlattevője a R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel, Széchenyi út 59.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.

5.) Az eljárás nyertest követő legkedvezőbb ajánlattevője a Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtő, Orgona út 10.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként a második legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Márkus Pál, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

II. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a 94/2022. (V. 30.) számú határozat módosítására.

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: A májusban elfogadott üzemeltetési szerződés 1. pontjának felsorolása nem tartalmazza a Rajeczky ház épületét – amely egy helyrajzi számon található a Kávézó épületével -, ezért módosítani szükséges azt.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
161/2022. (X. 4.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 94/2022. (V.30.) számú határozat módosítására tett javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az Üzemeltetési szerződés 1. számú módosításának aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Farkas Attila: megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Farkas Attila
polgármester

dr. Sándor Balázs
jegyző