

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. február 23-i üléséről.

**Ülés helye:** Városháza II. emeleti ülésterme, Pásztó, Kölcsey u. 35.

**Jelen vannak:** Farkas Attila polgármester, Bodrogi István alpolgármester, Szabó Ádám, Takácsné Salamon Katalin, Veres Róbert., dr. Kanyó Roland, Zeke Tamás képviselők.

Dr. Sándor Balázs jegyző, Barna Tiborné alpolgármester, Bartus László, Genyéné Batta Nikoletta, Baloghné Stancsik Marianna osztályvezető, Majorné Nagy Monika, Nagy Józsefné intézményvezetők, Gyürky Márta, Városgazdálkodási Kft. vezetője, Dénes Anita Pásztó Fejlesztési Nonprofit Kft. vezetője, valamint Berzák Gyuláné, Tari Mihály Szervezési Osztály munkatársai.

**Farkas Attila** Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a megválasztott 9 képviselőből 7 fő jelen van. Dr. Halász István és Káposzta Csaba képviselők igazoltan vannak távol.

Javaslatot tesz a napirendre a következő kiegészítéssel. További négy napirend pont megtárgyalása szükséges, melyek a kiküldött meghívóban még nem szerepeltek Ezek a következők:

- Javaslat a Pásztó Városi Önkormányzat és a Galaxy-Dent Egészségügyi Szolgáltató Kft. között létrejött feladatellátási szerződés módosítására (II.)  
**Előterjesztő:** Bartus László osztályvezető
- Javaslat a 3060 Pásztó, Hajós Alfréd u. 1. szám alatti ingatlanon lévő nagyméretű élőfüves futballpálya 2023. évi karbantartási szerződésének megkötésére  
**Előterjesztő:** Farkas Attila polgármester
- Javaslat közterület eredeti állapotának helyreállítása ügyében benyújtott fellebbezés elbírálására  
**Előterjesztő:** dr. Sándor Balázs jegyző
- Javaslat a TOP-1.1.1-15-NG1-2016-00010 azonosítójú „*Pásztó Északi Ipari terület infrastrukturális fejlesztése*” című projekt keretében megvalósuló iparterületek hasznosítására beérkezett pályázat elbírálására (**zárt ülés**)  
**Előterjesztő:** Farkas Attila polgármester

Javasolja továbbá, hogy a Galaxy-Dent szolgáltatóval kapcsolatos előterjesztést vonják össze a 6. napirendi ponttal, mely ugyanezen szolgáltató szerződés módosításáról szól, valamint az Északi iparterülettel kapcsolatos előterjesztést a Közérdekű bejelentések után tárgyalják, mivel az zárt ülést igényel.

Megkérdezi van-e más javaslat.

Egyéb javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészített napirendi javaslatot. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**3/2023. (II. 23.) számú határozata**

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről.  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
2. Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
3. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2013. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
4. Javaslat a házasságkötések, bejegyzett élettársi kapcsolatok és egyéb családi események szolgáltatási díjáról és az anyakönyvvezető juttatásáról szóló 20/2010. (XI.26.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: dr. Sándor Balázs jegyző
5. Javaslat civil és sportszervezetek támogatása tárgyában pályázat kiírására  
Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sport tanácsnok
6. Javaslat a Pásztó Városi Önkormányzat és a Galaxy-Dent Egészségügyi Szolgáltató Kft. között létrejött feladatellátási szerződés módosítására  
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
7. Javaslat a Sinistra Körzet Kft-vel kötött megbízási szerződés módosítására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
8. Javaslat együttműködési megállapodás elfogadására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
9. Javaslat a Pásztói Kórházért Közalapítvány alapító okiratának módosítására.  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
10. Javvaslat iskolai körzethatár megállapításának véleményezésére.  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
11. Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
12. Javaslat a Pásztó Városi Óvoda és Bölcsőde nyári zárva tartásának jóváhagyására  
Előterjesztő: Nagy Józsefné óvodavezető

13. Javaslat a 3060 Pásztó, Hajós Alfréd u. 1. szám alatti ingatlanon lévő nagyméretű élőfüves futballpálya 2023. évi karbantartási szerződésének megkötésére  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
14. Javaslat közterület eredeti állapotának helyreállítása ügyében benyújtott fellebbezés elbírálására  
Előterjesztő: dr. Sándor Balázs jegyző
15. Javaslat a Pásztó 430 hrsz. alatt lévő, Kastélykertben lévő épület használatba adására.  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
16. Javaslat a polgármester 2023. évi szabadságolási ütemtervére.  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
17. Közérdekű bejelentések
18. Javaslat a TOP-1.1.1-15-NG1-2016-00010 azonosítószámú „*Pásztó Északi Ipari terület infrastrukturális fejlesztése*” című projekt keretében megvalósuló iparterületek hasznosítására beérkezett pályázat elbírálására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

## **I. NAPIRENDI PONT:**

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről.  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Legutóbb 2022 decemberében volt rendes testületi ülés. Az azóta eltelt időben a következő fontosabb események történtek. Január 3-án egyeztetés volt a Digi tv Nógrád vármegyei képviselőjével a pásztói városi tv digitális sugárzásával kapcsolatban. Jelen állás szerint március 1-jén fog indulni a digitális sugárzás a városban. Január 9-én kezdődtek az egyeztetések a költségvetésről az intézményekkel. Január 17-én volt egy rendkívüli képviselőtestületi ülés, Január 19-én Budapestről itt volt a Patrióták elnöke, aki egy szabadtéri kiállítást szeretne rendezni a városi parkban. Január 21-én a megyei Madách ünnepségen vett részt Barna Tiborné alpolgármester. Január 25-én Kozárdon volt egy Leader konferencián, ahol a várható vidékfejlesztési pályázatokról volt szó. Ugyanezen a napon volt a közmeghallgatás is. Február 3-án az önkormányzat óvodájában tett eleget Nagy Józsefné óvodavezető meghívásának, ahol az óvoda helyzetéről, lehetőségeiről beszéltek. Részt vettek az Idősek Otthonában és a Gondozási Központban megrendezett farsangi bálon. Február 16-án találkozott a sportpálya vezetőivel, ahol a várható fejlesztésekről, pályázatokról beszéltek. Február 18-án volt özv. Csohány Kálmánné temetése Hódmezővásárhelyen, ahol az önkormányzat képviselőiben jelen voltak. Február 20-án megtörtént a nővérszálló ünnepélyes átadása. Ez egy példaértékű pályázati megvalósítás volt. Tegnap pedig éves családsegítő és gyermekvédelmi tanácskozás volt itt az ülésteremben.

Tavaly a képviselő-testület a Kárpátaljai magyarok megsegítésére létrehozott egy számlaszámot, melyen több, mint 927 eFt gyűlt össze. Ezt a pénzt eljuttatták egy Kárpátaljai iskolának. Most viszont, ugyanerre a számlaszámra várnak adományokat a törökországi földrengés károsultjainak megsegítésére. A tárgyi adományokat (takarók, tartós élelemiszer, bébiétel, pelenka, hősugárzó) a Művelődési Házban fogadják.

**Kérdés, vélemény nem volt.**

Szavazásra bocsátja a két ülés közti tájékoztatót.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**4/2023. (II. 23.) számú határozata**

A képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatót elfogadta.

**II. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: A költségvetés kapcsán először azt mondja el, hogy módosításokat fog javasolni és amennyiben azokat elfogadják, akkor a mai napon a költségvetési rendeletet nem fogják elfogadni, mivel át kell dolgozni. Március 1-jén egy rendkívüli testületi ülésen lesz ismételt betérjesztve elfogadásra.

Visszatér néhány gondolattal az előző évekre. Magyarország 2014-től folyamatosan zárkózott föl Európa gazdaságához. 2020-ig a kiskereskedelmi forgalom, a reálbérek stabilan emelkedtek, melynek köszönhetően egyre jobb lett az életszínvonal. Aztán 2020-ban jött a Covid járvány, mely nagyon sok tervet keresztülhúzott itt Pásztón is. Mire ezeket kezdte kiheverni az ország, 2022. február 24-én kitört az orosz-ukrán háború, mely világszerte válságos helyzetbe sodorta a gazdasági életet, az energia árak az egekbe szöktek. A háborúra adott szankciós válaszok pedig Európa szerte nehézségeket okoznak. Szerencsére a magyar kormány gondolt az önkormányzatokra is és Pásztó kb. 118 millió Ft energia ár kompenzálást kapott. Erre óriási szükség volt. Emellett persze takarékoskodni is kellett, mivel az állam előírta, hogy 25 %-os energia megtakarítást kell elérni. Az infláció az élelmiszer árakba is begyűrűzött és ez igen érzékenyen érintette az önkormányzatot és a szolgáltatókat is, akik emiatt kénytelenek voltak árat emelni. Sajnos az önkormányzat az ilyen magas mértékű áremelést már nem tudja teljes mértékben kompenzálni, így ez a családoknál is jelentkezett, hiszen a gyermekek étkeztetését biztosítani kell az intézményekben. Másik jelentős tétel a minimálbér és garantált bérminimum emelkedése, melyhez hozzá kellett igazítani a dolgozók bérét. Ez bérköltségben óriási növekedést okozott. Ezen kívül a felvett hitelek kamatai is megemelkedtek. Két évvel ezelőtt 7 millió 600 eFt kamatot fizettünk, jelenleg pedig ez a kamatteher 36 millió Ft. Így a költségvetés nagyon feszített, sok mindent vissza kellett nyirbálni. Mivel törvény írja elő, hogy nem lehet veszteséges költségvetést tervezni, a bevételi és kiadási főösszeg megegyezik. A bevételek 54,6 %-a finanszírozási bevételekből származik. Az állami támogatások 46, 03 %-ot tesznek ki. A bevételeknél legnehezebb tervezni az iparüzési és az építményadó bevételeket. A tervezésnél a 2021. évi adóbevételekre támaszkodtak. Vagyonértékesítésből 56 millió Ft bevételt terveztek, de ehhez majd lesz módosító javaslata. A kiadásoknál elkülönítésre került 10 millió Ft, mivel van egy pályázat a külterületi utakra, melyhez 5 % önerő szükséges. Jelentős önerőt fog képezni a Zöld város I. projekt, melyhez kb. 20 millió Ft-ot kell biztosítani. Ezek több tételből adódnak össze és ez a végelszámolásnál derült ki. Sajnos 2016-ban az akkori Városfejlesztési Osztály nem volt elég körültekintő, amikor ez a projekt elindult. Néhány tételt kiemel a kiadások közül.

Az idén 6-6 millió Ft támogatásra pályázhatnak a civil és sport szervezetek, illetve támogatják a francia és német kéttannyelvű gimnázium tanárainak lakhatási költségeit is.

Amikor ez a költségvetés tervezet elkészült, nem szerepelt benne a strand kinyitása. Az elmúlt 2-3 év történései a stranddal kapcsolatban a következők. Örültek annak, mikor arról értesültek, hogy a kormány támogatja a pásztói strand felújítását, egy négy évszakos termálfürdő létesítését. Elindult a tervezés és kb. 2 milliárd Ft összköltséggel számoltak. A Magyar Turisztikai Ügynökség is ígéretet tett arra, hogy ezt a pénzt megkapja Pásztó. 2022. májusára elkészültek a tervek és minden engedély rendelkezésre állt. Ezt követően azonban bejelentették, hogy a háború és a válság miatt minden nagyobb állami beruházást felfüggesztenek. Tavaly márciusban úgy döntött a testület, hogy nem nyitják ki a strandot azért, mert bizonytalan volt a beruházás kezdő időpontja. Nehogy az legyen az akadály, hogy nyitva van a strand. Kiderült az is, hogy a strand szabálytalanul működött, mert nem megfelelően volt megoldva a medence vizének elvezetése. Most viszont tudják, hogy egy-két éven belül biztosan nem fog elindulni a beruházás. Ezért most döntenie kellene arról, hogy kinyisson-e a strand, vagy sem. Vannak mellette és ellene szóló érvek is. Személy szerint azért támogatja a strand kinyitását, mert nagyon sok család nem teheti azt meg, hogy elmegy máshová strandra. Veszteséges volt mindig is a működése, az idén is az lenne. Amennyiben az idén nem nyitják ki, jövőre még inkább nem fogják, ugyanis minél tovább áll használaton kívül, annál jobban leromlik az állapota. Ezért javasolja, hogy tegyék be a költségvetésbe kb. 20 millió Ft veszteséggel számolva. Meg kell keresni a költségvetésben ennek a forrását. Felmerült, hogy a rendezvénykeret előirányzatát csökkentik 10 millió Ft-tal és 10 millióval növeljék meg az ingatlan eladásból származó bevételt. A bizottságok lefolytatták erről a vitát. Három bizottságból kettő nem támogatta, egy pedig támogatta a strand kinyitását. A Pénzügyi Bizottság 3 igen és 1 tartózkodással nem támogatta, mivel a minősített többség miatt 4 igen szavazatra lett volna szükség. Az Intézményirányítási és Szociális Bizottságnál is ugyanez a helyzet állt fenn. Az Ügyrendi Bizottság pedig támogatta. Az ingatlan eladásnál azért javasolta a plusz 10 millió Ft betervezését, mert a Hajós Alfréd úti sportpálya karbantartására beérkezett ajánlat összege – 4.000.000 Ft - nem volt betervezve.

Arra tesz javaslatot, hogy a képviselő-testület fogadja el a három módosító javaslatát és a Pénzügyi Osztály vezetője ennek alapján dolgozza át. Március 1-jén egy rendkívüli képviselő-testületi ülésen tárgyalják újra. Amennyiben mégsem fogadják el a módosító javaslatait, a költségvetés tervezetét eredeti formájában fogja szavazásra bocsátani.

### **Kérdés, vélemény**

Zeke Tamás: A tegnapi bizottsági ülésen kettő kiegészítést kért a mai napra. Megkérdezi, hogy azok elkészültek-e és megkaphatják-e azokat?

Farkas Attila: Nem tőle kérték és hozzá nem érkezett semmi. Ki volt az a két munkatárs, akitől további információt kért?

Zeke Tamás: A Városfejlesztési Kft. vezetőjétől és a Városgazdálkodási Kft. vezetőjétől kért további információkat. Egyrészt a Varázsvölgyről, illetve a strand 2021. évi belépőjegyeinek számáról, a vendégforgalomról.

Dénes Anita: A Városfejlesztési Kft. 2022. februárjában jött létre azzal a céllal, hogy projektmenedzsmenti tevékenységet lát el a városi projektek kapcsán, valamint a létrehozott Varázsvölgyet üzemelteti. A projektmenedzsmenti tevékenységet azelőtt a Városfejlesztési Osztály látta el, amely megszűnt és annak a költségvetése integrálódott bele ebbe a szervezetbe.

A Varázsvölgy pedig olyan kötelezően ellátandó feladat, melyet az önkormányzatnak üzemeltetnie kell a támogatási szerződésben rögzítettek szerint. Tehát egész éves működtetés, 2 fő turisztikai munkatárs alkalmazása, évi 4 nagy rendezvény megrendezése, shop üzemeltetése. Ehhez összeállítottak egy szakmai professzionális csapatot, akik rendkívül színvonalas munkát végeznek. A tegnapi helyzetet kettő olyan szám indított el, ami összehasonlítást igényelt. A tavalyi költségvetésben 27 millió Ft-os összeget szavazott meg a testület a Kft. létrejöttékor. Az idei költségvetés tervezetben viszont 40 millió Ft szerepel a működésre. Egyik szám sem valid, mert tavaly még 21 millió Ft önkormányzati támogatás volt szükséges azért, mert a projektmenedzsmenti tevékenység nem tudott elindulni az új TOP Pluszos támogatási szerződések megkötése miatt. Emellé a 48 millió Ft-os támogatás mellé már tavaly is volt egy 12 millió Ft-os olyan bevételük, melyet a két munkatárs vállalt el a soft tevékenység keretében. Így tehát egy 60 millió Ft-os költségvetés jött össze tavaly és az idén is ugyanilyen számmal indultak. A költségvetési egyeztetések során aztán ezt 50 millió Ft-ra redukálták. Olyan dolgokban tudtak megszorítást tenni, ami nem érintette a személyi kiadásokat és a működési költséget. Valóban készült egy táblázat, melyet a tervezéskor használtak föl, ebben fel vannak sorolva azok a számok, melyeket most elmondott. Olyan táblázatot nem hozott, melyet kiosztana, mert úgy gondolta, hogy a FEB ülésen fog beszámolni. Látszódik, hogy a bér és járulékaik költségei a tavalyihoz hasonlóak, a bérköltség és működési költség számait elhozta. Egyébként nem tudja, mennyire jogszerű, hogy a testületi ülésen osztana ki ilyen táblázatot, mielőtt a FEB ülésen ezt megbeszélték volna. Azonban ha szükséges, felsorolja a számokat.

Zeke Tamás: A Jegyző úr majd megmondja hogy ez jogszerű-e vagy sem. Ez egy önkormányzati cég, tehát az önkormányzati képviselők kérdezhetnek. Három észrevételt tett tegnap. Az egyik az volt, hogy a költségvetési tervezésnél részletezett egy aránytalanságot a Varázsvölgy költségvetése és más önkormányzati cégek költségvetése között. A másik észrevétele az volt, hogy volt egy 16 milliós tervezett összeg a Varázsvölgnél, ami aztán 25 millióra változott. A harmadik pedig az volt, hogy amikor adatszolgáltatást kért a Felügyelő Bizottság a Varázsvölgy vezetőjétől és ezt nem kapta meg abban a részletességben, ahogyan kérte. Az, hogy ez 40 milliós tétel hogyan részleteződik, a költségvetés szempontjából, mindegy, mert összességében fogadják el. A kérdése arra vonatkozott és azért kért egy részletezést, mert aránytalannak ítélte meg a Varázsvölgy költségvetését más önkormányzati cégek költségvetéséhez képest. A harmadik észrevételére utalva szeretné felhívni Igazgató Asszony figyelmét az adatszolgáltatásra, illetve arra, hogy a Felügyelő Bizottság elnöke saját vagyonával felel. Ha nem tudja a számokat, nem tudja a munkáját megfelelően elvégezni. A testület tagjai nem kaptak meghívást a FEB ülésre, illetve tájékoztatást sem kaptak erről. Ezzel csak azt akarja kifejezni, hogy nem volt róla információjuk. Máshol nem tudta ezt megkérdezni, csak a költségvetés tárgyalásán. Lehet védekezni a Felügyelő Bizottsággal, csak feltett egy arányossági kérdést. Ehhez képest eljutottak a Felügyelő Bizottsáig.

Farkas Attila: Néhány dolgot tisztázni szükséges. Az a felvetés teljesen jogos, hogy a képviselőnek joga van kérdezni. Viszont nem lehet összehasonlítani a két Kft-t, hogy hol, milyen összegek szerepelnek. Személy szerint nem lát és feltételez aránytalanságot. A két Kft. azért sem hasonlítható össze, mert az egyiknél sok olyan dolgozó van, akinek még az érettségije sincs meg, a másikonál viszont projektmenedzsmenti munkát végeznek. Itt nyilván a bérek is magasabbak. Tavaly a képviselő-testület 48 millió Ft-ot szavazott meg a Kft-nek, akkor nem tapasztalt ellenállást. Egyébként a Kft. azért alakult meg, mert a Városfejlesztési Osztályon két köztisztviselő dolgozott, a többiek pedig megbízási szerződéssel. Ez így nem volt jó. Ezért is kellett a Kft-t megalakítani és azért is, hogy esetleg máshol is tudjanak projektmenedzsmenti feladatokat ellátni. Így egyébként saját magunk részére megspóroltuk a projektmenedzsmenti

költségeket. Bízta abban tavaly és az idén is bízta, hogy megjönnek a brüsszeli pénzek és akkor kevesebbe kerülne az önkormányzatnak a Kft. Amíg a Kft. nem létezett, dolgozók akkor is voltak és igen tetemes volt a bérköltségük. Kb. 25-30 millió Ft, ami benne volt az önkormányzat költségvetésében. A Kft. vezetője jelezte, hogy további két emberre lenne szüksége, mert nagyon sok pályázatunk van. Erre a létszám igényre nemet mondott. A régebbi pályázatok közül még sok nem került lezárásra és ezek mellé jöttek az újak, Így több, mint 30 pályázat fut jelenleg.

A Varázsvölgyről 2016-ban döntött úgy a testület, hogy megvalósítják. Itt 5 éves fenntartási idő van előírva és produkálni kell a szintén meghatározott látogatói létszámot. Ha ezeket nem produkálják részleges, de akár teljes visszafizetési kötelezettség terhelné az önkormányzatot. Ebbe a város költségvetése belerokkanna.

A Felügyelő Bizottság üléséről nem tud nyilatkozni, mert nem volt ott, de ha jól tudja, Zeke Tamás képviselő sem tagja a FEB-nek. Megkérdezi, miért tesz szóvá dolgokat a FEB nevében? A Kft. vezetőjének helyében ki is kérné magának, hogy már a családot is belekeverte azzal, hogy a FEB tagok saját vagyonukkal felelnek bizonyos döntésekért.

Dénes Anita: Természetesen önkormányzati képviselő és bizottsági tag is bármikor kérdezhet, bejöhetnek az irodába reggel 8-tól akár este 6-ig is. FEB ülésük 2022. októberében volt, melyet a FEB elnöke hívott össze. Legközelebb is a FEB elnök fogja összehívni az ülést és meghívót az eljárási rend szerint küldenek. Elmondja még, hogy nem csak a FEB tagok felelnek a vagyonukkal, hanem mint a Kft. vezetője, ő is a teljes vagyonával felel. A projektek összértéke egyébként mintegy 5 milliárd Ft. Igyekszik ezt a feladatot a legprofesszionálisabb szakmai szinten, legjobb képességei szerint ellátni úgy, hogy ebből az önkormányzatnak csak haszna származzon, kára pedig ne.

Szabó Ádám: A Felügyelő Bizottság tavaly év végén fogadta el a Nonprofit Kft beszámolóját és az éves költségvetésük 60 millió Ft körül volt. A költségvetésbe szereplő 40 millió Ft ettől azért messze van. Ráadásul tavaly töredék év is volt, mivel csak februárban indultak. A hiányzó adatokat a következő FEB ülésen pótolni fogják, ami hamarosan aktuális lesz a 2022. évi beszámoló miatt. Olyan konkrét és részletes adatokat, melyeket Zeke Tamás kér, véleménye szerint csak a FEB tagok ismerhetnek, véleménye szerint még a képviselők sem. Nem tudja, hogy jól tudja-e? Kéri a Jegyző Úr véleményét.

Dr. Sándor Balázs: A költségvetés tárgyalásán vagyunk, az önkormányzat teljes egészéről van szó, tehát ebbe bele tartoznak az önkormányzati intézmények, többek között a Polgármesteri Hivatal is. Miért nem merült fel a Polgármesteri Hivatalnál a bértömeg? Azért, mert látható a mellékletekben. Ha valaki megkérdezi, hogy a kb. 250 millió Ft-os költségvetés miből tevődik össze, elmondja, hogy bérköltség, működési kiadás és dologi kiadás. Ehhez elmond három számot és máris jogszerűen adatot szolgáltatott.

Szabó Ádámnak igaza van abban, hogy lehetnek olyan ügyek, adatok, melyek nem tartoznak a széles nyilvánosságra, tehát nyilvános testületi ülésen nem tárgyalhatók.

A Városfejlesztési Kft. vonatkozásában arra irányult a kérdés, hogy a 40 millió Ft miből tevődik össze. Nem arra, hogy xy mennyit keres. Abban a bontásban, amit az előbb elmondott, az arról való tájékoztatás nyilvános ülésen is jogszerű. A másik a vagyoni felelősség kérdése. Senki, tehát sem FEB tag, sem a Kft. vezetője a teljes vagyonával egyáltalán nem felel. Van vagyoni felelősség, de az messze nem a teljes vagyon.

Farkas Attila: Ő is úgy tudta, hogy a FEB tagok teljes vagyonukkal felelnek, ezek szerint őt sem jól tájékoztatták, amikor a Dél-Nógrádi Vízm Kft-ben volt FEB tag. Azt egyébként nem

tartja szerencsésnek, hogy a FEB ülésre képviselők is járjanak, mert lehetnek olyan dolgok, melyek csak FEB tagokra vonatkoznak. Amit a Jegyző úr elmondott, azzal teljes mértékben egyetért.

Zeke Tamás: Nem azt kérdezte, hogy kinek mennyi a fizetése, hanem azt kérdezte, hogy az az összeg, ami a Varázsvölgynél felmerül, hogyan oszlik meg. Ezt azért kérdezte, mert a költségvetésben szerettek volna másra még valahonnan pénzt találni. Ezt a tájékoztatást nem kapta meg, tudomásul veszi. A Városgazdálkodási Kft-nél látszik, hogy milyen költségeik vannak (pl. gépjárművek műszakiztatása, javítása, tankolása, fűkaszálás, bérköltségek stb.), de egy ilyen iroda fenntartásánál ez nem látszik. Ezt szeretne volna megtudni, ehhez képest a bolhából lett egy jó nagy elefánt. Tegnap is elhangzott az az információ, hogy a FEB elnöke a teljes vagyonával felel és ezt tegnap senki nem cáfolta meg. Tudomásul vette és köszöni a kijavítást, Sajnálja, hogy tegnap ez nem történt meg. A másik, hogy amikor ezt a megjegyzést tette, a FEB elnöke semmilyen módon nem reagált rá. Most úgy tűnik, az a probléma, hogy mások családtagjait védi, holott ezt jószándékból említette meg. A felelősség miatt tért ki erre, amit azóta tisztázódott.

Farkas Attila: Úgy emlékszik, hogy a Városfejlesztési Kft. vezetőjéhez és a Városgazdálkodási Kft. vezetőjéhez volt Zeke Tamásnak kérdése és kérése. A költségvetési tárgyalásokon ezek a számok természetesen felmerültek januárban, de arra már nem emlékszik, hogy kinél mennyi volt. Sajnálja, hogy valahol félreértés történt. Ezek szerint elég lenne %-os arányban is ismertetni a Városfejlesztési Kft. költségvetésének összetételét.

Zeke Tamás: Igen, elég lenne %-osan is.

Farkas Attila: Egyébként azt gondolta, hogy a testületi ülés előtt Képviselő Úr megkeresi Dénes Anita Kft. vezetőt és megkapja a választ a kérdéseire. Szerinte itt kommunikációs hiba történt. Ezt az információt most is meg tudja mondani az Igazgató Asszony. Egyébként a FEB-nek kétszer kell üléseznie egy évben, ez a kötelező. A munkájukba a tagokon kívül senki sem szólhat bele.

Dénes Anita: Röviden válaszolva erre az arányszámra elmondja, hogy a 40 millióból 70 % a bér és járulék költség, 18 % a működéshez kapcsolódó költség, ami nem csak a Varázsvölgyhöz köthető, hanem kettő divízióból áll és ennek a kettőnek a költsége ennyi, illetve 7 % a rendezvényhez kapcsolódó költség. Idén is tervezik a folytatását a szabadtéri mozinak, de jelentősen csökkentették a rendezvények költségét. Kb. 1/3-a annak, amit eredetileg terveztek.

Zeke Tamás: Elhangzott az is, hogy tavaly 60 millió volt a költségvetés és az is, hogy 40 millió. Most melyik számmal számoljanak?

Dénes Anita: Tavaly 60 millió Ft volt a költségvetés, idén 40 millió Ft van betervezve. Ugyanakkor idén már számolnak a projektmenedzsmenti költségekkel is, ezért is tudták levenni ennyivel a tervezett költségvetést. A 40 milliót úgy tudják kiegészíteni, hogy hozzáteszik a 20 milliós projektmenedzsmenti költséget és így lesz 60 millió.

Farkas Attila: Meg fogja kérdezni, hogy tegnap a bizottságok hogyan döntöttek. Ezután pedig nem a költségvetést fogja szavazásra bocsátani, hanem annak átdolgozását a strand kinyitásának költségei miatt. A strand várható vesztesége jelen állás szerint 20 millió Ft, ezt viszont a költségvetésben valahonnan kompenzálni kell. Tegnap arra tett javaslatot, hogy 10 millióval csökkentsék a rendezvénykeretet és 10 millióval növeljék az ingatlan eladásból származó



bevételt. A bizottságok egyébként tegnap többségében a strand kinyitása mellett szavaztak, de mivel voltak tartózkodások, így nem volt meg a minősített többség.

Zeke Tamás: Tegnap nagyon megoszlottak a vélemények, hogy kinyissák-e a strandot vagy sem. El lehetne-e különíteni a költségvetéstől atekintetben, benne legyen a strand, ha igen, milyen módon, illetve ne legyen benne.

Farkas Attila: Nem tudják elkülöníteni. A Városgazdálkodási Kft-nek tudnia kell, hogy kinyit-e a strand, mert ha igen, akkor már el kell kezdeni az előkészületeket.

Annyira egyébként nem voltak eltérőek a vélemények, mert a három bizottságban tegnap 12 fő volt jelen és a 12-ből 10-en igennel szavaztak a strand nyitásra, ketten pedig tartózkodtak. Viszont egy-egy bizottságban nem volt meg a minősített többség. Ha ma úgy dönt a testület, hogy nyisson ki a strand és ennek megfelelően legyen átdolgozva a költségvetés a jövő hétre, még akkor sem biztos, hogy ki tudnak nyitni, mert a gépészet állapotfelmérése még nem történt meg. Ennek függvénye lesz a strand kinyitása. Ugyanis előfordulhat, hogy olyan sokba kerülne a gépészeti rendszer helyreállítása, hogy azt már a költségvetés nem bírná el,

Zeke Tamás: Tegnap a Városgazdálkodási Kft vezetője ígérte, hogy a gépészetről hoz adatokat, illetve a 2021. évi vendégforgalomról is.

Farkas Attila: A gépészetről nem ígérhetett számokat a Kft. vezetője, mert annak az állapotfelmérésre a jövő héten fog megtörténni. Csak látogatói számokról volt szó.

Gyürky Márta: A 2021. évben 12150 db belépőjegyet adtak el és 61 napot volt nyitva a strand. Tehát átlagosan 200 fő/nap, de nyilván időjárásfüggő a vendégek száma.

Farkas Attila: Ebben a számban nincs benne az ingyenes belépők száma, melyet az önkormányzat dolgozóiak biztosítottak, illetve a diákok száma. Ez csak a fizető vendégek számát mutatja.

Kéri a bizottságok elnökeit, ismertessék a tegnapi döntésüket.

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságban tegnap nem volt meg a szükséges minősített többség a költségvetés elfogadásához, mivel 3 igen és 1 tartózkodás volt.

Farkas Attila: Ha viszont csak a strand kinyitásáról szavaztak volna, akkor ez a szavazati arány elégséges lenne, mivel ahhoz nem kell minősített többség.

Dr. Sándor Balázs: A strand nyitása a tegnapi bizottsági ülésen nem lett szavazásra bocsátva. A bizottságok a költségvetés támogatásáról vagy nem támogatásáról nyilvánítottak véleményt. A strand nyitásáról ma mindenképpen dönteni kell, viszont ez is minősített szavazattöbbséget igényel, hiszen szervesen kapcsolódik a költségvetéshez. Ami pedig a nettó 3 millió Ft-os értéket meghaladja, minősített szavazattöbbséget igényel. Ha úgy vesszük, akkor a strandot sem szavazták meg tegnap.

Zeke Tamás: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság szintén 3 igen és 1 nem szavazattal nem támogatta a költségvetés elfogadását, az Ügyrendi Bizottság viszont 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Farkas Attila: Három javaslatot fog szavazásra bocsátani. Az első, hogy 2023. évben nyisson ki a Városi Strandfürdő. Ehhez szükséges, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetés

tervezetében a rendezvénykeret 18 millió Ft-os előirányzatát 10 millió Ft-tal csökkentésük, valamint az ingatlan eladásból származó bevételi előirányzatot 10 millió Ft-tal emeljék meg. Az így átcsoportosított 20 millió Ft-ot a strand újra nyitására biztosítják.

Szavazásra bocsátja. A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel, A képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 nem szavazat mellett elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**5/2023. (II. 23.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2023. évben nyisson ki a Városi Strandfürdő.

Ehhez szükséges, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetés tervezetében a rendezvénykeret 18 millió Ft-os előirányzatát 10 millió Ft-tal csökkentésük, valamint az ingatlan eladásból származó bevételi előirányzatot 10 millió Ft-tal emeljék meg. Az így átcsoportosított 20 millió Ft-ot a strand újra nyitására biztosítják.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Farkas Attila: A következő a Hajós Alfréd úti pálya karbantartásánál felmerülő plusz 4.000.000 Ft beépítése a költségvetésbe. Ehhez szükséges az ingatlan eladás bevételeit ugyanezen összeggel megemlíteni.

Szavazásra bocsátja. A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel, A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6/2023. (II. 23.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Hajós Alfréd úti sportpálya 2023. évi karbantartási költségeire 4.000.000 Ft-ot biztosít az önkormányzat 2023. évi költségvetésében.

Felkéri a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy a költségvetés tervezetében az ingatlan eladásból származó bevételi oldalt 4.000.000 Ft-tal növelje meg és építse be a költségvetési rendelet-tervezetbe.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Pénzügyi Osztály vezetője

Farkas Attila: Harmadik javaslata, hogy a mai napon ne döntsenek a költségvetésről, hanem a vitában elhangzott módosító javaslatok szerint kerüljön átdolgozásra és a 2023. március 1-jén tartandó képviselő-testületi ülésre ismételtén terjesszék be.

Zeke Tamás: A jövő héten fognak szavazni a végleges költségvetésről. Az hangzott el, hogy a gépészet állapota kb. két hét múlva fog kiderülni. Mi történik akkor, ha mégis kiderül, hogy nem tudják kinyitni a strandot?

Farkas Attila: Amennyiben a gépészet helyreállítása több tíz millió Ft-ba kerülne és ez már a költségvetés elfogadása után derül ki, akkor lesz egy költségvetési rendelet módosítás. Egyébként ami meg be van tervezve, nem kötelező elkölteni, illetve át lehet csoportosítani.

Szavazásra bocsátja. Kéri, hogy igennel szavazzon az, aki a költségvetés tervezetét ebben a formában nem fogadja el.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel,  
A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete** **7/2023. (II. 23.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletének tervezetéről nem hoz döntést, mivel annak átdolgozása szükséges az 5/2023. (II. 23.) és 6/2023. (II. 23.) számú határozatokban foglaltak szerint.

Felkéri a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy a költségvetés tervezetét dolgozza át és a 2023. március 1-jén tartandó képviselő-testületi ülésre ismételtén terjessze be.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Pénzügyi Osztály vezetője

### **III. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2013. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: A rendelet módosítását az indokolja, hogy a nyersanyag árak nagyon megemelkedtek és tavaly sem emelték a bölcsődei napi ellátásért fizetendő díjat. Eddig jelképes 200 Ft/nap volt a díj, most napi 500 Ft-ra emelkedne. Az országos átlag – az önkormányzat anyagi helyzetétől függően – napi 200 Ft és 2000 Ft között mozog.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet módosítást.

Zeke Tamás: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság szintén elfogadásra javasolja rendelet módosítását.

Farkas Attila szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2/2023.(II. 25.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról,  
azok igénybevételének rendjéről és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló  
14/2013(VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról  
(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve)**

**IV. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a házasságkötések, bejegyzett élettársi kapcsolatok és egyéb családi események szolgáltatási díjáról és az anyakönyvvezető juttatásáról szóló 20/2010. (XI.26.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: dr. Sándor Balázs jegyző

Dr. Sándor Balázs: A rendelet módosítás arról szól, hogy a külső helyszínen, illetve munkaidőn túl történő házasságkötések szolgáltatási díj kötelesek és ez az összeg hat éve nem változott. Éppen esedékes volt a díjemelés, tekintettel többek között a rezsi árak emelkedésére is.

**Kérdés nem volt.  
Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet módosítást.

Zeke Tamás: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság szintén elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Farkas Attila szavazásra bocsátja.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2023.(II. 25.) önkormányzati rendelete a házasságkötések, bejegyzett élettársi  
kapcsolatok és egyéb családi események szolgáltatási díjáról és az anyakönyvvezető  
juttatásáról szóló 20/2010. (XI.26.) önkormányzati rendelet módosításáról  
(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve)**

**V. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat civil és sportszervezetek támogatása tárgyában pályázat kiírására  
Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sport tanácsnok

Farkas Attila: Mivel az előterjesztő ma nem tudott jelen lenni, helyette kiegészíti. A pályázatot minden évben a költségvetés elfogadásával egyidejűleg írják ki. Az idén összesen 13 millió Ft-ra pályázhatnak a civil és sport szervezetek és alapítványok. Viszont a mai napon nem lett elfogadva a költségvetés. Ki lehet-e így írni a pályázatot?

Dr. Sándor Balázs: Igen, ki lehet írni, mivel a pályázati kiírás csak a tartalmi és formai elemeket tartalmazza. Az, hogy ki és mennyi támogatást kap, a pályázatok elbírálását követően fog kiderülni. Az e célra előirányzott összeggel kapcsolatban a költségvetési egyeztetések során nem volt kifogás, tehát lehet ezzel számolni.

Farkas Attila: Tehát akkor pályázhatnak azon civil és sport szervezetek, alapítványok, akik rendelkeznek adószámmal és amennyiben tavaly támogatást kaptak, azzal elszámoltak 2023. január 31-ig. Ennek hiányában nem lehet pályázni.

Bartus László: Azt javasolja, hogy a pályázati felhívás viszont csak a költségvetés elfogadását követő napon jelenjen meg a város honlapján.

Farkas Attila: Természetesen ennek nincs akadálya.

**Kérdés nem volt.  
Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Zeke Tamás: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság szintén elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete  
8/2023. (II. 23.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a civil szervezetek 2023. évi pénzügyi támogatás odaítélésére vonatkozó pályázat kiírására készült javaslatot és azt a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

A képviselő-testület a pályázati kiírást a helyben szokásos módon teszi közzé.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: polgármester

**VI. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Pásztó Városi Önkormányzat és a Galaxy-Dent Egészségügyi Szolgáltató Kft. között létrejött feladatellátási szerződés módosítására  
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Bartus László: A Galaxy-Dent Egészségügyi Szolgáltató Kft. kb. 1 hónapja megkereste az önkormányzatot, hogy megváltozott a cég székhelye és ezt a szerződésben is át kell vezetni. Erről el is készült az előterjesztés. Majd kb. három héttel később jelezték, hogy praxis váltás is lesz az I. és II. fogorvosi körzetben, tehát emiatt is módosítani kell a szerződést. Ezért készült egy újabb előterjesztés. Három nappal ezelőtt pedig jelezték, hogy a rendelési idő is

megváltozik. Erre viszont már nem készült újabb előterjesztést, hanem a második előterjesztés határozati javaslatát egészítette ki

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

Zeke Tamás: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság szintén elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**9/2023. (II. 23.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Pásztó Városi Önkormányzat és a Galaxy-Dent Egészségügyi Szolgáltató Kft. között létrejött feladatellátási szerződés módosításáról szóló előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

1. Pásztó Városi Önkormányzat és a Galaxy-Dent Egészségügyi Szolgáltató Kft. között fennálló, a pásztói 1. és 2. számú fogorvosi körzet lakosaira kiterjedő fogorvosi tevékenység ellátására kötött feladatellátási szerződés 2023. február 15-i hatállyal történő módosítását e határozat mellékletét képező feladatellátási szerződés 3. számú módosításában foglalt tartalommal elfogadja.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

Farkas Attila szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**10/2023. (II. 23.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Pásztó Városi Önkormányzat és a Galaxy-Dent Egészségügyi Szolgáltató Kft. között létrejött feladatellátási szerződés módosításáról szóló előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

1. Előszerződést köt dr. Sepidnameh Simin fogorvossal e határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal.

2. Pásztó Városi Önkormányzat és a Galaxy-Dent Egészségügyi Szolgáltató Kft. között fennálló, a pásztói 1. és 2. számú fogorvosi körzet lakosaira kiterjedő fogorvosi tevékenység ellátására kötött feladatellátási szerződés 2023. április 1-jei hatállyal történő módosítását e határozat 2. számú mellékletét képező feladatellátási szerződés 4. számú módosításában foglalt tartalommal elfogadja.
3. Felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pontban meghatározott szerződések aláírására.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

## **VII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Sinistra Körzet Kft-vel kötött megbízási szerződés módosítására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Ez a háziorvosi körzet Dr. Nagy Edithez tartozik. Hasznoson elkészült az új orvosi rendelő és addig a Művelődési Házban történt a rendelés. Most az a kérése dr. Nagy Editnek, hogy az önkormányzat fizesse ki a közüzemi díjakat a szolgáltatónak majd azt számlázza tovább cégére, a Sinistra Körzet Kft-re.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra a határozati javaslatot.

Zeke Tamás: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság szintén elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
 A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete** **11/2023. (II. 23.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Sinistra Körzet Kft-vel kötött megbízási szerződés módosításáról szóló javaslatot és az alábbiak szerint dönt:

Elfogadja a határozat mellékletét képező Megbízási szerződés I. számú módosítását, mely 2023. február 1-én lép hatályba.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: szöveg szerint

### **VIII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat együttműködési megállapodás elfogadására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: A Roma Hagyományokért Egyesület megkereste önkormányzatunkat együttműködési megállapodás megkötése céljából. Az együttműködési megállapodás célja a hátrányos helyzetű személyek támogatása, bibliai értékrend közvetítése. Az együttműködő partnerek feladatait a megállapodásban részletezik.

**Kérdés nem volt.**  
**Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra a határozati javaslatot.

Zeke Tamás: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság szintén elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete** **12/2023. (II. 23.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az **Roma Hagyományokért Egyesület** (székhely: 3068 Mátraszőlős, Szent János tér 8.) együttműködési megállapodás megkötésére irányuló javaslatát. A megállapodás céljaival egyetért, a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást megkötöti az egyesülettel.

Felhatalmazza polgármesterét az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2023. 02. 28.

Felelős: polgármester

### **IX. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Pásztói Kórházért Közalapítvány alapító okiratának módosítására.  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Bartus László: A bizottsági ülésen is jelezte, hogy a határozati javaslatban nem szerepel az Alapítvány pontos megnevezése, javasolja, hogy ezzel egészüljön ki.



**Kérdés nem volt.  
Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Zeke Tamás: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság szintén elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete  
13/2023. (II. 23.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, Pásztó Városi Önkormányzat, mint alapító képviselőtestületében elfogadja – kibocsátja a Pásztói Kórházért Közalapítvány (továbbiakban: alapítvány) kuratóriumi és felügyelő bizottsági tagjainak személyében 2022. szeptember 27. napján bekövetkezett változásokkal, valamint az alapítvány Alapító Okirata 8.4. és 8.13. pontját érintő módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

**X. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat iskolai körzethatár megállapításának véleményezésére.

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

**Kérdés nem volt.  
Vélemény, észrevétel**

Zeke Tamás: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság szintén elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**14/2023. (II. 23.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az iskolai körzethatár megállapításának véleményezéséről szóló javaslatot és az alábbiak szerint dönt:

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) számú EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdésében meghatározott kötelezettséget teljesítve, a Salgótarjáni Tankerületi Központ kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteit megállapító tájékoztatójában szereplő, a pásztói tanulókat érintő felvételi körzet meghatározásával egyetért.

Határidő: soron kívül

Felelős: Farkas Attila polgármester

**XI. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Törvény írja elő, hogy minden év március 31-ig el kell fogadni az adott évre aktuális közbeszerzési tervet. A mellékelt táblázatban felsorolásra kerültek az idén induló projektek.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**15/2023. (II. 23.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és elfogadja Pásztó Városi Önkormányzat 2023. évi Közbeszerzési tervét a melléklet szerint és felkéri a polgármestert annak aláírására, közzétételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Attila polgármester

**XII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Pásztó Városi Óvoda és Bölcsőde nyári zárva tartásának jóváhagyására  
Előterjesztő: Nagy Józsefné óvodavezető

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Zeke Tamás: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság szintén elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
 A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**16/2023. (II. 23.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az óvodák nyári zárva tartását, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 43. § (4) bekezdése alapján a bölcsőde nyári zárva tartását az alábbiak szerint határozza meg:

Hétpettyes Tagóvoda:	2023.07.03. – 2023.07.28.
Százszorszép Óvoda:	2023.07.31. – 2023.08.25.
Pityang Tagóvoda:	2023.07.31. – 2023.08.25.
Bölcsőde:	2023.07.31. – 2023.08.25.

A zárva tartások idején az óvodában ügyeletet tartanak a következők szerint:

Százszorszép Óvoda: 2023.07.03. – 2023.07.28.

Hétpettyes Tagóvoda (bölcsődei ellátással): 2023.07.31. – 2023.08.25.

A zárva tartásról a szülőket 2023. február 15-ig értesíteni kell.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: óvodavezető

**XIII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a 3060 Pásztó, Hajós Alfréd u. 1. szám alatti ingatlanon lévő nagyméretű élőfüves futballpálya 2023. évi karbantartási szerződésének megkötésére  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**17/2023. (II. 23.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a 3060 Pásztó, Hajós Alfréd u. 1. szám alatti ingatlanon lévő nagyméretű élőfüves futballpálya 2023. évre szóló karbantartási szerződésének megkötéséről szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Képviselő-testület a 3060 Pásztó, Hajós Alfréd u. 1. szám alatti ingatlanon lévő nagyméretű élőfüves futballpálya karbantartásával kapcsolatos, a melléklet szerinti Megbízási Szerződést megköti Domán Attila e.v-val (4080 Hajdúnánás, Újszőlő 11664 hrsz.) bruttó 4.051.300,- Ft értékben, mint a legkedvezőbb ajánlattevővel.
2. A Képviselő-testület felkéri Farkas Attila polgármestert a Megbízási Szerződés aláírására.

Határidő: eljárási rend szerint

Felelős: szöveg szerint

**XIV. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat közterület eredeti állapotának helyreállítása ügyében benyújtott fellebbezés elbírálására

Előterjesztő: dr. Sándor Balázs jegyző

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**18/2023. (II. 23.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.) megismerte és megtárgyalta Zsila Zoltánné 3060 Pásztó, Kölcsey u. 16. I/3. szám alatti lakos közterület-használati engedély ügyében Pásztó Városi Önkormányzat Jegyzőjének 638-3/2023. számú határozata ellen benyújtott fellebbezését.

**A Képviselő-testület a fellebbezés alapján a 638-3/2023. számú határozatban a közterület helyreállítására vonatkozó határidőt 2023. augusztus 31. napjáig módosítja azzal, hogy az elbontási határidőig közterület-használatot engedélyez és a fizetendő közterület-használati díjat Zsila Zoltánné jelen határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül Pásztó Városi Önkormányzat 11741024-15450827 sz. számlájára „638/2023. közter. díj” közlemény megjelölésével átutalja. A közterület-használat díja 2023. augusztus 31. napjáig 206 400 Ft, az alábbiak szerint: 1290 Ft/m<sup>2</sup>/hó x 8 hó x 20 m<sup>2</sup>.**

A döntés a közléssel véglegessé válik.

A döntés ellen közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a döntés közlésétől számított harminc napon belül kell Pásztó Városi Önkormányzat Jegyzőjéhez (3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.) benyújtani.

### INDOKOLÁS

2023. január 25. napján Zsila Zoltánné 3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 16. I/3. sz. alatti lakos közterület-használati engedély iránti kérelmet nyújtott be a Pásztó, Kölcsey utca 1809/1 hrsz-on található árusító pavilon üzemeltetésére. Kérelme a 638-3/2023. sz. határozattal elutasításra került, valamint a határozatban Zsila Zoltánné kötelezésre került a közterület eredeti állapotának helyreállítására 2023. február 28. napjáig.

Az ügyfél jogorvoslati határidőn belül fellebbezést nyújtott be a határozat ellen. Fellebbezésében előadta, hogy a megadott határidőig nem tudja elbontatni a közterületen álló árusító pavilont, kéri a határidő meghosszabbítását 2023. augusztus 31-ig.

A közterület használatának szabályairól szóló 4/2019. (II. 1.) számú Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: közterület rendelet) 23. §-a szerint:

*„23.§ (1) Az engedélyes a közterület-használatért díjat köteles fizetni.*

*(2) Az engedélyes a közterület-használati díjat a közterület tényleges használatára, a közterületen lévő létesítmény üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni, kivéve, ha azt hatósági intézkedés miatt kénytelen szüneteltetni.”*

Fentiek alapján a Képviselő-testület a 638-3/2023. számú határozatot a rendelkező részben foglaltak szerint megváltoztatja.

A Képviselő-testület hatáskörét és illetékességét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A.§ (1) - (2) bekezdései állapítják meg. A jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 82. § (1), 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Városüzemeltetési Osztály ügyintézője

### **XV. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Pásztó 430 hrsz. alatt lévő, Kastélykertben lévő épület használatba adására.

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Turcsányi Zsolt már több éve használja a területet és ezért cserébe rendben is tartja azt. A használatba adás meghosszabbítását kérte, melyet további két évre javasol megadni részére.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**19/2023. (II. 23.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta Turcsányi Zsolt 3060 Pásztó, Dózsa György út 18. szám alatti lakos kastélykerti tároló használatára vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Turcsányi Zsolt 3060 Pásztó, Dózsa György út 18. szám alatti lakos részére a Pásztó 430 hrsz. alatt lévő 9699 m<sup>2</sup> nagyságú önkormányzati tulajdonú kastélypark területén álló kb. 72 m<sup>2</sup>-es tárolót 2024. december 31-ig használatba adja. A használatért cserébe Turcsányi Zsolt az épületet és a körülötte lévő területet fenntartja, karbantartja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező használati szerződést aláírja.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt a döntésről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

**XVI. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a polgármester 2023. évi szabadságolási ütemtervére.  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: A polgármester szabadságáról a képviselő-testületnek minden évben február 28-ig kell döntést hoznia. Kéri, hogy a mellékelt ütemterv szerint hagyják jóvá a 2023. évi szabadságát.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Zeke Tamás: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a polgármester 2023. évi szabadságáról szóló határozati javaslatot az ütemterv szerint.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**20/2023. (II. 23.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester szabadságolási ütemtervéről szóló javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2023. évi szabadságolási ütemtervét az 1. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

**XVII. NAPIRENDI PONT:**

**Közérdekű bejelentések**

Takácsné Salamon Katalin: A Cserhát lakótelepen több helyen látja, hogy a zöldhulladék még nincs elszállítva. Ezen kívül szintén a lakótelepen a konténerekbe máshonnan is hordhatják a szemetet, mert olyan mennyiségű szemét van a konténerek körül is, amit biztosan nem az ott lakók hordanak oda.

Kapott egy olyan jelzést, hogy a Fő út 127. szám előtt a bicikli úton van egy felmaródás és a mozgássérült kocsikkal nem tudnak rajta áthaladni.

Farkas Attila: A bicikli utat a Műszaki Osztály meg fogja vizsgálni és a szükséges intézkedéseket megteszik. Tudomása szerint a zöldhulladékot mindenhol elszállították, ennek is utána kell nézni. Sajnos azt máshol is tapasztalják, hogy ahol konténerek vannak kihelyezve, nem csak a pásztói lakosok hordják oda a szemetet. Nehéz lenne kideríteni, hogy kik azok az illetéktelenek, akik valószínűleg éjszaka, vagy a késő esti órákban rakják oda. A lakosság azzal tudna segíteni, hogyha ilyesmit észlelnek, írják föl a rendszámot, vagy fotózzák le a gépkocsit és azt juttassák el a rendőrségnek vagy ide a hivatalba.

Zeke Tamás: Meghívást kaptak a nővérszálló átadására. Rendezvényszervezői szemmel nézve is nagyon színvonalas és tartalmas, ugyanakkor egyszerű volt. Ehhez gratulál a szervezőknek. Szomorúan vette tudomásul, hogy a Jegyző Úr lemondott. Személyében egy kiváló szakembert ismert meg és nagyon sajnálja, hogy így döntött.

Farkas Attila: Valóban egy nagyon színvonalas és tartalmas átadón vehettek részt. A jövő héten, szerdán a megújult Városi Piac átadására is sor kerül, melyre ezúton meghívja a képviselőket és mindenki mást is, aki el tud jönni.

Amikor a Jegyző úr benyújtotta a lemondását, a maga részéről is kifejezte sajnálatát, hogy így döntött. Az indokait elmondta, mely több összetevőből állt. A munkáját természetesen meg fogja köszönni azon a testületi ülésen, melyen utoljára vesz részt.

A nyilvános testületi ülést bezárja. Az utolsó napirendi pontot zárt ülésen tárgyalják, melyről külön jkv. készül.

k.m.f.

Farkas Attila  
polgármester

dr. Sándor Balázs  
jegyző