

Pásztó Városi Helyi Választási Bizottság

3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.

PÁSZTÓ VÁROSI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 60/2018. (VIII. 12.) számú határozata:

A Pásztó Városi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Helyi Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P § (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Gortva János (xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx) által jogsértő tevékenység megállapítására irányuló, írásban benyújtott

kifogását helyben hagyja, megállapítja a bejelentett jogsértést.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a Nógrád Megyei Területi Választási Bizottsághoz (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.) címzett fellebbezést lehet benyújtani a Helyi Választási Bizottságnál (3060 Pásztó, Kölcsey u. 35., valasztas@paszto.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. augusztus 15-én 16.00 óráig megérkezzen.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott döntése ellen fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelem jogalapját (jogszabálysértésre hivatkozást, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott döntését),

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás:

Gortva János 2018. augusztus 12. napján a Pásztói Választási Bizottsághoz írásban választási kifogást nyújtott be. Leírta, „hogy Farkas Attila polgármester jelölt súlyosan megsértette a kampánycsendre vonatkozó előírásokat. A Facebook közösségi oldalon a jelölt hivatalos oldalán található egy videó, amely súlyosan törvényt sértő”.

A bejelentő a videó internetes elérési címét levelébe bemásolta, <https://www.facebook.com/1975175056145966/videos/2033297950333676/> és csatolt egy képernyő fotót. A választópolgár leírta továbbá „a jelölt ebben maga mondja ki, hogy néhány perce élt választójogával, azaz a választás napján készült a videó. A videón egyértelműen látszik, hogy a jelölt mögött egy szavazókör található, ő maga annak bejáratától néhány méterre áll. A jelölt kimondja a saját nevét és a rá és a jelölt társaira szavazásra buzdít. Ez azt

jelenti, hogy a szavazóhely közvetlen közelében a szavazás alatt kampányol. A jelölt egyben kimondja a jelölő szervezet nevét is.”

Mindezek alapján Gortva János kérte a Pásztói Helyi Választási Bizottságot, hogy szólítsa fel a jelöltet a jogkövető magatartásra.

A Ve. 307/P § (1) bekezdés b) pontja alapján a Helyi Választási Bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A Pásztói Helyi Választási Bizottság először alaki szempontból vizsgálta meg a beadványt és megállapította, hogy az a Ve. 208. § és 212. §-okban foglaltaknak megfelel.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján „a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást”.

A Ve. 43. § (2) bekezdése szerint „a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték”.

A Ve. (5) „a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást”.

A Ve. 143. §-a alapján „a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül - közterületen - választási kampánytevékenység a szavazás napján nem folytatható”.

A Pásztói Helyi Választási Bizottság a Ve. 143. § értelmezése során vizsgálta a közterület fogalmát. A relatív területi kampánytilalom szabályainak értelmezéséről szóló 11/2014 NVB iránymutatás (továbbiakban: iránymutatás) ellentétben áll a Ve. 143. §-ával. Az iránymutatás indokolás részében szól arról, hogy a Ve. 143. §-ában foglalt szabály megtartását segíti elő, hogy a Nemzeti Választási Iroda olyan térképes alkalmazás biztosításával segíti a választási szervek munkáját, mely alapján meghatározható a szavazás napján kampánytilalommal érintett terület. Annak érdekében, hogy a szavazás napján mindenki számára rendelkezésre álljon az a szükséges információ, hogy hol lehet kampányt folytatni, a helyi választási irodákban megtekinthető a Ve. 143. §-ban foglalt területet jelző térkép.

A Pásztói Helyi Választási Bizottság a fentiek alapján a www.valasztas.hu oldalon letöltötte a jelen határozat mellékletét képező térképet, amelyen az adott szavazóhelyiség 150 méteres körzete jól kivehető. A közösségi oldalra feltöltött videón látható, hogy a felvétel a 4. számú szavazókör - a Zsigmond Király Általános Iskola, Pásztó, Nagymező u. 36. - épületének udvarában készült, megállapítható, hogy ez a szavazókör bejáratától számított 150 méteres távolságon belül van.

További tényként állapítható meg, hogy a nevezett videón Farkas Attila polgármester jelölt (FIDESZ-KDNP) a kampánytevékenységet folytatott, ő és jelölt társaira történő szavazásra buzdít.

A Ve. 141. §-a alapján „kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából”.

A Ve. 218.§ (1) bekezdése alapján a Pásztói Helyi Választási Bizottság a rendelkezésre álló adatok alapján döntött, a Ve. 218. § (2) bekezdése a) pontja alapján a választási bizottság a kifogásnak helyt adott és megállapította a jogszabálysértés tényét.

A döntés a Ve. 307/P § (1) bekezdés b) pontja, 208. § és 212. §-a, a Ve. 43. § (1)-(2), (5), a Ve. 143. §, a Ve. 141. §-a, a Ve. 218. § (1)-(2)-ai, valamint a jogorvoslatról való tájékoztatás a 221. §-án és a Ve. 223-224. §-ain alapul.

Pásztó, 2018. augusztus 12.

Orosz Zoltánné dr.
HVB Elnök