

Pásztó Városi Helyi Választási Bizottság

3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.

PÁSZTÓ VÁROSI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 61/2018. (VIII. 12.) számú határozata:

A Pásztó Városi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Helyi Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P § (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Farkas Attila (xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx) által jogsértő tevékenység megállapítására irányuló, írásban benyújtott kifogását

elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a Nógrád Megyei Területi Választási Bizottsághoz (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.) címzett fellebbezést lehet benyújtani a Helyi Választási Bizottságnál (3060 Pásztó, Kölcsey u. 35., valasztas@paszto.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. augusztus 15-én 16.00 óráig megérkezzen.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott döntése ellen fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelem jogalapját (jogszabálysértésre hivatkozást, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott döntését),

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás:

Farkas Attila 2018. augusztus 12. napján a Pásztói Választási Irodához írásban választási kifogást nyújtott be. Leírta, hogy Farkas Attila polgármester jelölt (FIDESZ-KDNP) „két helyszínen is kampánytevékenységet folytatott”. A „3. Szavazókör: Fő út 54/A, Zeneiskola, ahonnan kb. 20 méterre a Posta épülete előtt parkolt a polgármester jelölt kampánybusz... az oldalán a jelölt fényképe, neve, szlogenje látható.” „A másik helyszínen a 4. Szavazókör: Nagymező út 36., Zsigmond király általános iskola, ahol... Farkas Attila polgármester (FIDESZ-KDNP) tartott beszédet a szavazóhelyiség bejáratától kb. 30 méterre. Ezt közösségi oldalára is feltette 11 óra után.” Farkas Attila bejelentő kérte panasa kivizsgálását. Kifogásában közölte, hogy a kampánybuszról fotót tárol a telefonján.

A Ve. 307/P § (1) bekezdés b) pontja alapján a Helyi Választási Bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A Pásztói Helyi Választási Bizottság először alaki szempontból vizsgálta meg a beadványt és megállapította, hogy az a Ve. 208. § és 212. §-okban foglaltaknak megfelel.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján „a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást”.

A Ve. 43. § (2) bekezdése szerint „a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték”.

A Ve. (5) „a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást”.

A kifogás első felében megjelölt eseményt bizonyítékkal nem támasztotta alá ezért nem dönthető el, hogy a kérdéses jármű 2018. augusztus 11.-én 24:00 előtt vagy utána került a fent megjelölt helyre.

A kifogás második felében panaszolt választási tevékenységet a Pásztói Helyi Választási Bizottság a 60/2018. (VIII. 12.) számú határozatában elbírálta, a jogsértés tényét megállapította, melyet jelen határozat mellékleteként megküld.

A Pásztói Választási Bizottság jelen kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A döntés a Ve. 307/P § (1) bekezdés b) pontja, 208. § és 212. §-a, a Ve. 43. § (1)-(2), (5), a Ve. 220. § valamint a jogorvoslatról való tájékoztatás a 221. §-án és a Ve. 223-224. §-ain alapul.

Pásztó, 2018. augusztus 12.

Orosz Zoltánné dr.
HVB Elnök