

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
2024. január 17-i ülésén a következő határozatot hozta:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
5/2024. (I. 17.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a „Belterületi közutak fejlesztése Pásztón” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására tett javaslatot és az alábbi határozatokat hozza:

I. A Belterületi közutak fejlesztése Pásztón 1. rész – Vasvári és Régivásártér utcák felújítása

1. A Belterületi közutak fejlesztése Pásztón 1. rész – Vasvári és Régivásártér utcák felújítása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményes.

2. Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1. Keli-Bau Kft. (3135 Szécsényfelfalu, hrsz: 350/4.) ajánlattevő az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

2.2. Mátra Tájépítő Kft. (3200 Gyöngyös, 0203/10 hrsz.) ajánlattevő az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

3. Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. Otys Úttechnika Kft. (2030 Érd, Bádogos u. 57.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (6) bekezdésének b) pontja alapján érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre.

4. Az eljárás nyertes ajánlattevője a Keli-Bau Kft. (3135 Szécsényfelfalu, hrsz: 350/4.) ajánlattevő az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szempontok szerint.

II. A Belterületi közutak fejlesztése Pásztón 2. rész – Napsugár és Bem utcák felújítása

1. A Belterületi közutak fejlesztése Pásztón 2. rész – Napsugár és Bem utcák felújítása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményes.

2. Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1. Keli-Bau Kft. (3135 Szécsényfelfalu, hrsz: 350/4.) ajánlattevő az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

3. Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. Otys Úttechnika Kft. (2030 Érd, Bádógos u. 57.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (6) bekezdésének b) pontja alapján érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre.

3.2. Sportos Kft. (2623 Kismaros, Őz utca 2.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja) meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlat nem tartalmazza az Ajánlattevő nyilatkozatát a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a felhívás III.1.3.) M.2. M.3. pontjában meghatározott alkalmasság tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata vonatkozásában (nyilatkozatminta).
- Ajánlattevő ajánlatában az MV-KÉ és MV-VZ jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében a benyújtott szakmai önéletrajz adatai alapján nem állapítható meg – ezzel együtt nem igazolt – a megnevezett szakemberek felolvasólapon feltüntetett releváns szakterületen szerzett szakmai többlettapasztalata.
- A felsorolt projektek ismertetése mind két önéletrajzban hiányos, azok helyszíne több esetben – hiányzó címek, projekt megnevezései miatt – pontosan nem azonosítható be.
- Az MV-VZ jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében benyújtott szakmai önéletrajz 2. sorában ismertetésre került projekt vízepítési munkálaton túl út helyreállítási munkát is igazol. Az önéletrajzból nem állapítható meg, hogy a projektben személyesen ellátott tevékenység ténylegesen az útmutatóban pontosan meghatározott vízepítési munkákra elkülönítetten milyen mértékben és időszakra terjedt ki.

3.3. Perial-Ker Kft. (2660 Balassagyarmat, Zichy utca 5.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek – érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- A (R.T.) minőségbiztosítási szakember a benyújtott szakmai önéletrajza alapján jelenleg nem az Ajánlattevő alkalmazásában áll. A szakemberek bemutatásáról szóló nyilatkozat, amelyben a "Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése" soron a Perial – Ker Kft. "Szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel,, soron egyéb, megbízási jogviszony került megjelölésre.

Ezzel együtt az ajánlattevő által a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában, a közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozók, valamint a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában benyújtott nyilatkozatban az alkalmasság igazolásában résztvevő szakemberek között nem került feltüntetésre az M.4. alkalmasság tekintetében megjelölt (R.T.) minőségbiztosítási szakember.

- Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az M.4. alkalmassági követelmény tekintetében a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítése során, és tartalmazza a Kbt. 65. § (12) bekezdésében előírtakat.
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az M.4. alkalmasság tekintetében kapacitásait rendelkezésre bocsátó (R.T.) szervezetre vagy személyre vonatkozó dokumentum egyikét sem.
- Ajánlattevő működési ideje alatt közbeszerzés tárgyából (mélyépítési kivitelezés) származó, ÁFA nélkül számított árbevételeiről szóló nyilatkozat nem felel meg az ajánlatkérő által előírt közbeszerzés tárgyának (út építése és/vagy felújítása és/vagy

bővítése és /vagy csapadékvíz elvezető árkok építése és/vagy felújítása és/vagy térburkolat építése és /vagy felújítása).

- Ajánlattevő ajánlatában az M.4. pont tekintetében benyújtott minőségbiztosítási szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza, hogy a nevezett (R.T.) minőségbiztosítás terén személyesen milyen funkciókat, feladatokat látott el bemutatott korábbi projektek megvalósulása során.

4. Az eljárás nyertes ajánlattevője a Keli-Bau Kft. (3135 Szécsényfelfalu, hrsz: 350/4.) ajánlattevő, ugyanis:

egyedüli érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke
Márkus Pál, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Pásztó, 2024. január 17.

Farkas Attila
polgármester

Dr. Szabó Bence
jegyző