



PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

✉ 3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.

☎ (06-32) 460-753

Fax: (06-32) 460-918

E-mail: forum@paszto.hu

Szám: 1- 137/2019

Megtárgyalás módja:	nyílt ülésen
Döntéshozatal:	minősített szavazat-többséget igényel

J a v a s l a t

a „Pásztó, belterületi közlekedési utak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Készült:	A képviselő-testület 2019. június 27-i ülésére		
Előterjesztő:	Dénes Anita Bírálóbizottság elnöke		
Tárgyalja:	Intézményirányítási és Szociális Bizottság	Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság	Ügyrendi Bizottság
	<i>nem</i>	<i>igen</i>	<i>nem</i>
Készítette:	Városüzemeltetési Osztály Genyéné Batta Nikoletta		

Tisztelt Képviselő-testület!

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 49/2019.(II.28.) számú határozatában döntött arról, hogy a Munkácsy utca, az Arany János utca, a Tücsök utca, a Derkovits utca és a József Attila út felújítására 150 millió forint fejlesztési célú, hosszúlejáratú hitelt vesz fel.

A fent említett utak közül 3 út (Arany János utca, a Derkovits utca és a Munkácsy utca) vonatkozásában közbeszerzési eljárás lefolytatására volt szükség, mert az előzetes költségbecslések alapján látható volt, hogy az utak bekerülési értéke meghaladja a közbeszerzési értékhatárt.

A közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési szakértő (Márkus és társai Kft.) segítségét kértük.

A közbeszerzési szakértő a Kbt., illetve az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EKR rendelet) releváns rendelkezéseinek figyelembevételével – az elektronikus közbeszerzési rendszer (EKR) igénybevételével, EKR000579612019 eljárási azonosítási számon - megküldte a „**Pásztó, belterületi közlekedési utak felújítása**” tárgyú - a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás ajánlattételi felhívását és a közbeszerzési dokumentumát a Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott 127/2019 (V.14.) számú határozatba foglalt gazdasági szereplők részére.

Az előkészítő egyeztetések során a közbeszerzési eljárás 3 részre bontása mellett döntött a közbeszerzési bizottság.

Az ajánlattételi határidő lejártáig – 2019. május 29-én 10.00 óra – az **1. részre 1 db, a 2. részre és a 3. részre 3-3 db ajánlat érkezett be.**

A Kbt. 69.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a beérkezett ajánlatok ellenőrzése megtörtént és a Kbt. 71. §-ában foglaltaknak megfelelően hiánypótlást /felvilágosítást kértünk mindhárom ajánlattevőtől.

A hiánypótlási felhívásba megadott határidőig – 2019. június 07-én 10.00 óra – mindhárom hiánypótlásra felkért ajánlattevő az EKR rendszeren keresztül benyújtotta az előírt dokumentumot.

A hiánypótlások beérkezését követően az önkormányzat Közbeszerzési Bírálóbizottsága elvégezte az ajánlattételi felhívásban előírt értékelési szempont - Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja: a legjobb ár-érték arány – és módszer alapján az ajánlatok értékelését.

A Bírálóbizottság jegyzőkönyvét a javaslat 1. számú melléklete tartalmazza.

Az értékelés alapján a legjobb ajánlatok a következők:

1. rész: Arany János utca felújítása: **Hajnáczkinvest Kft (Kartal Császár utca 30.)**
 - Ajánlattételi ár nettó: 26.631.573,- Ft
 - A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember közlekedésepítés terén szerzett szakmai tapasztalat(hónap): 10 hónap
 - Környezetvédelmi vállalások: 2 db igen
 - A kötelező jótállási időn (12 hónap) felül többlet jótállás időtartama (hónap) 0 hónap

2. rész: Derkovits utca felújítása: **KELI-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft (Szécsényfelfalu Hrsz.: 350/4)**
- Ajánlatételi ár nettó: 24.802.650,- Ft
 - A teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember közlekedésépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap): 99 hónap
 - Környezetvédelmi vállalások: 2 db
 - A kötelező jótállási időn (12 hónap) felül többlet jótállás időtartama (hónap): 24 hónap
3. rész: Munkácsy Mihály utca felújítása: **KELI-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft (Szécsényfelfalu Hrsz.: 350/4)**
- Ajánlatételi ár nettó: 44.177.610,- Ft
 - A teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember közlekedésépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap): 99 hónap
 - Környezetvédelmi vállalások: 2 db
 - A kötelező jótállási időn (12 hónap) felül többlet jótállás időtartama (hónap): 24 hónap

A Bizottság javasolja a döntéshozó részére, hogy a fentiek ismeretében döntsön az eljárás eredményessége tárgyában.

A fentiek után a Bírálóbizottság öt igen szavazattal az alábbi – a közbeszerzési eljárást lezáró – döntési javaslatot terjeszti Pásztó Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint döntéshozó elé:

Előkészített szerződések: 2.; 3. és 4. melléklet

Határozati javaslat:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testület megismerte, és megtárgyalta a „**Pásztó, belterületi közlekedési utak felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Döntéshozó testület megállapítja, hogy a „**Pásztó belterületi közlekedési utak felújítása**” tárgyú – a Kbt. 115. § szerinti – hirdetmény közzététele nélküli eljárás mind a három rész tekintetében **eredményes**.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Döntéshozó testület megállapítja, hogy a „Pásztó belterületi közlekedési utak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás **1. részének (Arany János utca felújítása) nyertes ajánlattevője** az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján a **Hajnáczkinvest Kft (2173 Kartal Császár utca 30.)**. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy

az Arany János utca felújítására bruttó 33.822.098,- Ft értékben - a közbeszerzési eljárás lefolytatásával megbízott cég által előkészített - szerződést kössön a Hajnáczkínves Kft-vel.

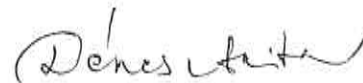
3. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Döntéshozó testület megállapítja, hogy a „Pásztó belterületi közlekedési utak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás **2. részének (Derkovits utca felújítása) nyertes ajánlattevője** az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján a **KELI-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (3135 Szécsényfelfalu HRSZ:350/4)**. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy az **Derkovits utca felújítására nettó 24.802.650,- Ft értékben - a közbeszerzési eljárás lefolytatásával megbízott cég által előkészített - szerződést kössön a KELI-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft-vel.**

4. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Döntéshozó testület megállapítja, hogy a „Pásztó belterületi közlekedési utak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás **3. részének (Munkácsy Mihály utca felújítása) nyertes ajánlattevője** az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján a **KELI-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (3135 Szécsényfelfalu HRSZ:350/4)**. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy az **Munkácsy Mihály utca felújítására nettó 44.177.610,- Ft értékben - a közbeszerzési eljárás lefolytatásával megbízott cég által előkészített - szerződést kössön a KELI-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft-vel.**

Határidő: azonnal

Felélős: polgármester, alpolgármester

Pásztó, 2019. június 20.



Dénes Anita
Bírálóbizottság elnöke

A határozati javaslat törvényes!



dr. Sándor Balázs
jegyző

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Város Önkormányzata tárgyalójában (3060 Pásztó, Kölcsey Ferenc utca 35.)
2019. június 18-án 8 órai kezdettel.

Tárgy: Javaslat a **Pásztó, belterületi közlekedési utak felújítása** tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Jelen vannak:

Dénes Anita	bizottsági elnöke
Dr. Sándor Balázs	bizottsági tag (jogi szakértelem)
Juhászné Mustó Mária	bizottsági tag (pénzügyi szakértelem)
Genyéné Batta Nikoletta	bizottsági tag (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)
Márkus Pál	bizottsági tag (közbeszerzési szakértelem)

A bizottság tagjai a jegyzőkönyv vezetéssel Márkus Pál bizottsági tagot bízzák meg.

Dénes Anita, a közbeszerzési Előkészítő és Bírálóbizottság (továbbiakban: Bizottság) elnöke elsőként köszönti az ülés résztvevőit.

Megállapítja, hogy a Bírálóbizottság határozatképes, mivel a jelen közbeszerzési eljárás tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel rendelkező személyek – továbbá a bizottság valamennyi tagja – jelen vannak. Megnyitja a bizottsági ülést.

Márkus Pál FAKSZ:

Tájékoztatást ad arról, hogy – az ajánlatkérő eljárást megindító döntésének megfelelően – 2019. május 15-én a Kbt., illetve az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EKR rendelet) releváns rendelkezéseinek figyelembevételével – az elektronikus közbeszerzési rendszer (EKR) igénybevételével, EKR000579612019 azonosítási számon - került megküldésre az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentum az öt gazdasági szereplő részére.

Az eljárásban nem került sor kiegészítő tájékoztatásra, sem helyszíni bejárásra.

Az ajánlattételi határidő lejártáig – 2019. május 29-én 10.00 óra – **az 1. részre 1 db, a 2. részre és a 3. részre 3-3 db** ajánlat érkezett be.

Az ajánlat felbontását - az EKR rendelet 15. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével - az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártát követően az EKR két órával később végezte el.

Ezt követően tájékoztatást ad a beérkezett ajánlatokról az alábbiak szerint:

1. rész: Arany János utca felújítása

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: Hajnáczkinvest Kft.
címe: 2173 Kartal Császár Utca 30.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

- | | |
|---|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (nettó) HUF: | 26.631.573,- Ft |
| 2. A teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember közlekedésépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap): | 10 hónap |
| 3. Környezetvédelmi vállalások | 2 db igen |
| 4. A kötelező jótállási időn (12 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (hónap) | 0 hónap |

2. rész: Derkovits utca felújítása

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: FORT-BAU THERM Kft.

címe: 1074 Budapest, Dohány utca 29.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

- | | |
|---|---------------|
| 1. Ajánlati ár (nettó) HUF: | 28 171 980 Ft |
| 2. A teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember közlekedésépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap): | 41 hónap |
| 3. Környezetvédelmi vállalások | 1 db igen |
| 4. A kötelező jótállási időn (12 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (hónap) | 12 hónap |

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: KELI-BAU Építőipari és Szolgáltató KFT

címe: 3135 Szécsényfelfalu HRSZ : 350/4

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

- | | |
|---|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (nettó) HUF: | 24 802 650,- Ft |
| 2. A teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember közlekedésépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap): | 99 hónap |
| 3. Környezetvédelmi vállalások | 2 db igen |
| 4. A kötelező jótállási időn (12 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (hónap) | 24 hónap |

3. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: Szomor és Társa Építő Kft.

címe: 1098 Budapest Egreserdő Utca 12 I/8.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

- | | |
|---|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (nettó) HUF: | 26 964 800,- Ft |
| 2. A teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember közlekedésépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap): | 36 hónap |
| 3. Környezetvédelmi vállalások | 1 db igen |
| 4. A kötelező jótállási időn (12 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (hónap) | 16 hónap |

3. rész: Munkácsy Mihály utca felújítása

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: FORT-BAU THERM Kft.
címe: 1074 Budapest, Dohány utca 29.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó) HUF:	49 377 220.- Ft
2. A teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember közlekedéscélesztés terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap):	41 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások	1 db igen
4. A kötelező jótállási idő (12 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (hónap)	12 hónap

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: KELI-BAU Építőipari és Szolgáltató KFT
címe: 3135 Szécsényfelfalu HRSZ : 350/4

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó) HUF:	44 177 610,- Ft
2. A teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember közlekedéscélesztés terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap):	99 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások	2 db igen
4. A kötelező jótállási idő (12 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (hónap)	24 hónap

3. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: Szomor és Társa Építő Kft.
címe: 1098 Budapest Épreserdő Utca 12 I/8.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó) HUF:	47 509 245,- Ft
2. A teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember közlekedéscélesztés terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap):	36 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások	1 db igen
4. A kötelező jótállási idő (12 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (hónap)	16 hónap

A bontásáról készült jegyzőkönyv - a Kbt. 68. § (6) bekezdésben rögzített határidőben – az ajánlattevők részére szintén az EKR-en keresztül megküldésre került.

A Bírálóbizottság jegyzőkönyvben rögzíti, hogy a tárgyi eljárás során - Kbt.115. § (1) bekezdésében foglalt lehetőséggel élve - nem írt elő alkalmassági követelményt, ezért az alkalmassági követelmények vizsgálatára nem volt szükség. A kizáró okok előírása tekintetében pedig az ajánlatkérő - a Kbt. 114. § (1) bekezdésében rögzített előírások figyelembevételével – a nemzeti eljárásrendben kötelezően alkalmazandó, a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)- k) m) és q) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A kizáró okok tekintetében előírt ajánlattevői nyilatkozatokon túl a FAKSZ ellenőrizte – rendben találta – az elektronikusan ingyenesen elérhető felületen megtalálható releváns adatokat, ezeket pdf. formátumban

lementette.

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a beérkezett ajánlatok ellenőrzése – a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező ellenőrző lap alapján - megtörtént, és ezt követően - a Kbt. 71. § szerinti - alábbi eljárási cselekmények kerültek elvégzésre:

Az ajánlatkérő nevében eljárva a Kbt. 71. §-ában foglaltaknak megfelelően - 2019.06.03-án – **hiánypótlást/felvilágosítást** kértünk mind három ajánlattevőtől az alábbi tartalommal:

1. Hajnáczkinvest Kft. (2173 Kartal, Császárt út 20.)

1. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás III.1.1) kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság pontjában egyebek mellett előírta, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)–k) m) és q) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok hatálya alatt áll. Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azon ajánlattevőt, alvállalkozót, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következtek be.

A Kbt. 114. § (2) bek. és a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet) 17. § (1) bekezdése szerint az ajánlattevőnek nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) alpontja esetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolni. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése szerint az alvállalkozó vonatkozásában az ajánlattevőnek nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok. Az igazolási módok tekintetében előírt nyilatkozatokat az EKR rendszeren keresztül kell megtenni az űrlapok megfelelő kitöltésével, különös tekintettel a felhívásban előírt (Kbt.62.§ (1) bek. g-k), m) és q) pontja szerinti) kizáró okokra.

Az útmutató 2.2. pontjában a felhívásban előírt kizáró okok igazolása kapcsán az ajánlatkérő felhívta az ajánlattevők figyelmét, hogy a *Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti, illetve a kizáró okokról szóló - elektronikus űrlapon kitöltött - nyilatkozatokat az ajánlattételi felhívás III.1.1. pontjában előírt kizáró okokra tekintettel kell benyújtani. Ezen előírásnak megfelelően, mind az ajánlattevő, mind pedig az alvállalkozók vonatkozásában a Kbt. 62.§ (1) bekezdés g)–k) m) és q) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok hatálya alá nem tartozás tekintetében kell nyilatkozni az elektronikus űrlapokon.*

Az ajánlattevő által a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az elektronikus űrlapon benyújtott nyilatkozata nem került megerősítésre.

Továbbá a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti, illetve a kizáró okokról szóló - elektronikus űrlap nem az előírásnak megfelelően került kitöltésre és benyújtásra sem az ajánlattevő, sem pedig az alvállalkozók vonatkozásában. A nyilatkozatban nem kerültek feltüntetésre az eljárásban releváns (Kbt.62.§ (1) bek. g-k), m) és q) pontja szerinti) kizáró okoknak való megfelelések.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy az 1. részre a hiánypótlás/felvilágosítás keretében szíveskedjen a releváns nyilatkozatokat a megfelelő tartalommal újra benyújtani.

2. Fort-Bau Therm Kft. (1074 Budapest, Dohány utca 29.)

1. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 10. pontjában előírta, hogy a nyertes ajánlattevő(k)nek legkésőbb a szerződéskötés időpontjára összkockázatú vagyon- és felelősségbiztosítást kell kötnie (vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjesztenie)

az útmutatóban előírtak szerint. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevők szándéknyilatkozatát az útmutatóban előírt feltételeknek megfelelő felelősségbiztosításra vonatkozóan. Az útmutatóban a 3. rész esetében: legalább **39 millió Ft/év és 10 millió Ft/káresemény értékhatárig** kiterjedő biztosítás került előírásra.

Ajánlatkérő által a 3. részre becsatolt releváns nyilatkozat nem az előírt értékhatárokat tartalmazza.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a 3. részt érintően hiánypótlás/felvilágosítás keretében szíveskedjen a releváns nyilatkozatot a 3. részre előírt értékhatárookra újra benyújtani.

3. KELI-BAU Kft. (3135 Szécsényfelfalu, Hrsz: 350/4.)

1. Az ajánlatkérő az Útmutató 16.2 alpontjában a 2. értékelési szempont „*A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember közlekedésépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap)*” vonatkozásában rögzítette a benyújtandó dokumentumokat. Előírás volt, hogy az Ajánlattevőnek az ajánlatában – amennyiben a minőségi szempont tekintetében megajánlásra kerül - meg kell nevezni és be kell mutatni az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítésben részt vevő – az építési beruházás tárgyából következően – a közlekedésépítés terén szakmai tapasztalattal rendelkező építésvezető (munkahelyi vezető) szakembert.

A szakmai tapasztalat igazolására csatolandó a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza és az iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány/diploma másolata.

A szakmai önéletrajzban a szakmai tapasztalatot év, hó részletezettséggel kell megadni és úgy megjelölni, hogy abból az értékelési szempont szerinti – közlekedésépítés terén szerzett szakmai tapasztalat - egyértelműen megállapítható legyen.

Ezért a szakmai önéletrajz mintában a *megajánlás alátámasztására vonatkozó* ”Szakmai tapasztalat hónapokban” megnevezésű oszlopába már a párhuzamosság kizárása melletti hónapokat kell feltüntetni. A szakmai önéletrajz ezen oszlopában – a releváns szakmai tapasztalatra vonatkozó kezdő (munkaterület átadás) és a befejező (átadás-átvétel) hónapot kell fel tüntetni a garanciális időszak és az eljárást megindító felhívás megküldésének hónapja nélkül.

Az ajánlattevő 2. és 3. részre ajánlatában becsatolt felolvasó lapon feltüntetett adat és a szerződés teljesítésben részt vevő építésvezető szakember közlekedésépítés terén szerzett szakmai tapasztalatalata vonatkozásban tett – nyilatkozat (99 hónap), illetve a benyújtott önéletrajz tartalma között ellentmondás van.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a 2. és 3. részt érintően hiánypótlás/felvilágosítás keretében - az építésvezető szakember közlekedésépítés terén szerzett szakmai tapasztalatát a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt információk figyelembevételével - benyújtott önéletrajzzal a felolvasólapon feltüntetett releváns adatot alátámasztani szíveskedjék.

A hiánypótlási felhívásban megadott határidőig - 2019. június 07-én 10.00 óra – mind a három hiánypótlásra felkért ajánlattevő az EKR rendszeren keresztül benyújtotta az előírt dokumentumot.

Ezt követően az ülésen a Bírálóbizottság az ajánlatok és a benyújtott hiánypótlás alapján elvégezte az ajánlatok tartalmi ellenőrzését, ezen belül a felhívásban előírt kizáró okok és a kötelezően benyújtandó dokumentumok ellenőrzését, és az ajánlattételi felhívásban előírt értékelési szempont - Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja: a legjobb ár-érték arány – és módszer

alapján az ajánlatok értékelését.

A bizottsági jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a Kbt. 69.§ (4)-6) bekezdésben rögzített eljárási cselekményekre – igazolások bekérésre – nem került sor, mivel az ajánlatkérő az eljárás során nem írt elő alkalmassági követelményt, az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok tekintetében pedig a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját az ajánlattevők már az ajánlat benyújtásakor – a 321/2015.(X.30.) 17. §-ában előírt módon – igazolták.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre beérkezett ajánlatok ellenőrzése során megállapította, hogy a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti - minőségi értékelési részszempont tekintetében bemutatott - szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozó dokumentum (önéletrajz, diploma) tartalma között egy esetben (Keli-Bau Kft ajánlata) ellentmondás volt. Az ajánlattevő az ellentmondást hiánypótlás/felvilágosítás keretében tisztázta.

Főbb megállapítások, javaslatok az ajánlatok érvényessége tárgyában részenként:

1. rész: Arany János utca felújítása

**Ajánlattevő neve: Hajnáczkinvest Kft.
címe: 2173 Kartal Császár Utca 30.**

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

2. rész: Derkovits utca felújítása

**1. Ajánlattevő neve: FORT-BAU THERM Kft.
címe: 1074 Budapest, Dohány utca 29.**

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

**2. Ajánlattevő neve: KELI-BAU Építőipari és Szolgáltató KFT
címe: 3135 Szécsényfelfalu HRSZ : 350/4**

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

**3. Ajánlattevő neve: Szomor és Társa Építő Kft.
címe: 1098 Budapest Epreserdő Utca 12 I/8.**

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

3. rész: Munkácsy Mihály utca felújítása

- 1. Ajánlattevő neve: FORT-BAU THERM Kft.**
címe: 1074 Budapest, Dohány utca 29.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

- 2. Ajánlattevő neve: KELI-BAU Építőipari és Szolgáltató KFT**
címe: 3135 Szécsényfelfalu HRSZ : 350/4

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

- 3. Ajánlattevő neve: Szomor és Társa Építő Kft.**
címe: 1098 Budapest Epreserdő Utca 12 I/8.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

Tekintettel arra, hogy az 1. részre csupán egy, a másik két rész tekintetében három-három érvényes ajánlat van, részenként a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban rögzített értékelési módszer szerint – az ajánlatok értékelésre kerülő tartalmi elemeinek figyelembe vétele mellett - el kell végezni az ajánlatok értékelését (pontozását). A jegyzőkönyv melléklete tartalmazza az egyes szempontokra ajánlatkérőként kiszámított pontokat, illetve azok súlyszámokkal korrigált értékét.

A jegyzőkönyv mellékletét képező értékelő lapon a 2 értékelési szempont tekintetében a zárójel nélküli értékkel végeztük a pontszámítást - a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltak figyelembevételével - míg a zárójelben az ajánlat szerinti, felolvasó lapon szereplő értéket tüntettük fel.

Az 1. részre – mint egyedüli ajánlattevő - a legtöbb pontszámot a **Hajnáczkinvest Kft** kapta.

- 1. részre a súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma összesen: 10.000 pont

A 2. részre a legtöbb pontszámot a **Keli-Bau Kft** kapta.

- 2. részre a súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma összesen: 10.000 pont

A 3. részre a legtöbb pontszámot a **Keli-Bau Kft** kapta.

- 3. részre a súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma összesen: 10.000 pont

A második legkedvezőbb ajánlatra a bizottság az ajánlati árra tekintettel sem a 2. sem a 3. részt érintően nem tesz javaslatot.

Dénes Anita Bizottság Elnöke ezt követően az alábbi javaslatot teszi:

A részenként legkedvezőbb - legtöbb pontszámot kapott - ajánlattevők ajánlati árai:

1. részre nettó: 26.631.573.- Ft.
2. részre nettó: 24.802.650.- Ft.
3. részre nettó: 44.177.610.- Ft.

A három rész megvalósításához összesen nettó 95.611.833.- Ft forrásra van szükség. Az eljárás megindításakor meghatározott rendelkezésre álló forrás nettó: 89.176.354 Ft.

Ebből következően nettó 6.435.479.- Ft (bruttó: 8.173.058.- Ft) forrás kiegészítésre van szükség, amelyet az Önkormányzat szintén fejlesztési hitelből fedez.

A bizottság javasolja a döntéshozó részére, hogy a fentiek ismeretében döntsön az eljárás eredményessége tárgyában.

A fentiek után a Bírálóbizottság öt igen szavazattal az alábbi – a közbeszerzési eljárást lezáró – döntési javaslatot terjeszti Pásztó Város Önkormányzatának Képviselő testülete, mint döntéshozó elé:

Döntési javaslat:

A „Pásztó belterületi közlekedési utak felújítása (1-3. rész)” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás során – a jelen döntési javaslatban és annak mellékletében foglalt írásbeli szakvélemény és indoklások figyelembevételével -

I. Érvényes ajánlatot nyújtott be:

1. rész: Arany János utca felújítása

- Hajnáczkinvest Kft. (2173 Kartal Császár Utca 30.)

2. rész: Derkovits utca felújítása

- FORT-BAU THERM Kft. (1074 Budapest, Dohány utca 29.)
- KELI-BAU Építőipari és Szolgáltató KFT (3135 Szécsényfalu HRSZ : 350/4)
- Szomor és Társa Építő Kft. (1098 Budapest Epreserdő Utca 12 I/8.)

3. rész: Munkácsy Mihály utca felújítása

- FORT-BAU THERM Kft. (1074 Budapest, Dohány utca 29.)
- KELI-BAU Építőipari és Szolgáltató KFT (3135 Szécsényfalu HRSZ : 350/4)
- Szomor és Társa Építő Kft. (1098 Budapest Epreserdő Utca 12 I/8.)

Az érvényesség indoklása: Az ajánlattevők ajánlatai – mind három részre egyaránt - mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

II. A „Pásztó belterületi közlekedési utak felújítása” projekt megvalósításához a szükséges bruttó: 121.427.028.- Ft összegű forrást fejlesztési hitelből biztosítja, a feltételes közbeszerzési eljárás mind a három rész tekintetében eredményes.

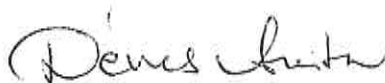
III.1. A „Pásztó belterületi közlekedési utak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás 1. részének (Arany János utca felújítása) nyertes ajánlattevője az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont: a legjobb ár-érték arány) alapján – a jelen döntési javaslat mellékletét képező írásbeli szakvéleményben foglaltaknak megfelelően – a HajnácKinvest Kft. (2173 Kartal Császár Utca 30.)

III.2. A „Pásztó belterületi közlekedési utak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás 2. részének (Derkovits utca felújítása) nyertes ajánlattevője az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont: a legjobb ár-érték arány) alapján – a jelen döntési javaslat mellékletét képező írásbeli szakvéleményben foglaltaknak megfelelően – a KELI-BAU Építőipari és Szolgáltató KFT (3135 Szécsényfalu HRSZ : 350/4)

III.3. A „Pásztó belterületi közlekedési utak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás 3. részének (Munkácsy Mihály utca felújítása) nyertes ajánlattevője az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont: a legjobb ár-érték arány) alapján – a jelen döntési javaslat mellékletét képező írásbeli szakvéleményben foglaltaknak megfelelően – a KELI-BAU Építőipari és Szolgáltató KFT (3135 Szécsényfalu HRSZ : 350/4)

A bizottság az érvényesség tárgyában jelen jegyzőkönyvben tett megállapításai, valamint az értékelési pontszám alapján ellenőrizte a FAKSZ által előkészített összegezés tervezetét is, és megállapította, hogy az megfelel a mai bizottsági ülésen kialakított döntési javaslatban foglaltaknak.

Kmf.



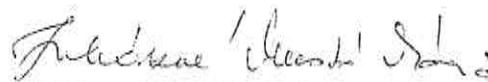
Dénes Anita
bizottság elnöke



Jenyéné Batta Nikoletta
bizottsági tag



Dr. Sándor Balázs
bizottsági tag



Juhászné Mustó Mária
bizottsági tag



Márkus Pál
bizottsági tag

